



Región de Murcia
Consejería de Salud

Dirección General de Salud Pública
y Adicciones

Servicio de Epidemiología
Ronda Levante 11
30008 Murcia

☎ 968 36 20 39 📠 968 36 66 56
✉ epidemiologia@carm.es

Informes Epidemiológicos 1 / 2018
<http://www.murciasalud.es/epidemiologia>



VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE LA HEPATITIS C

Nuevos diagnósticos en la Región de Murcia

Actualización año 2016

Mayo 2018

Edita:
Servicio de Epidemiología
Dirección General de Salud Pública y Adicciones
Consejería de Salud
Región de Murcia



RESUMEN:

El Sistema de Información de Nuevos Diagnósticos de hepatitis C (SINHEPAC), implantado en la Región de Murcia (RM) en el año 2015, permite estimar el número anual de casos de nuevo diagnóstico de infección por VHC en la población y conocer las distintas características epidemiológicas de los casos al diagnóstico.

Durante el periodo 2013-2016, **la incidencia anual media** de nuevos diagnósticos de infección por VHC en la Región se sitúa en torno a 9,0 casos por 100 000 habitantes.

La incidencia es más elevada en el grupo de edad de 40 a 59 años en ambos sexos. En todos los grupos de edad, se registra mayor número de nuevos diagnósticos de infección por VHC en varones que en mujeres. Por grupo de edad, se observa un predominio de infección crónica a medida que aumenta la edad, tanto en hombres como en mujeres siendo mayor el porcentaje de casos de infección aguda en aquellos con edades comprendidas entre 20 y 39 años, tanto en hombres como en mujeres. Respecto al país de origen, el 81,5% de los casos de nuevo diagnóstico por VHC en la Región de Murcia corresponde a personas españolas.

De los 520 nuevos diagnósticos registrados en el periodo 2013-2016, se constató infección activa (PCR positiva) en el 73% (n= 379) de los casos. En un 25% no constaba la petición de PCR en el año siguiente al diagnóstico, en 1,4% estaba pendiente de realización y un 0,6% eran infecciones agudas con PCR negativa por curación espontánea. La mediana de tiempo trascurrido desde el diagnóstico serológico hasta la realización de la PCR fue de 50 días, con una media de 143 días.

En cuanto a la **presentación clínica al diagnóstico**, 4,8% de los casos presentaban infección aguda o seroconversión reciente, en el 49,8 % (n=259) se constataba infección crónica y un 45,4 % de los casos (n=236) se registraron como *no clasificables*.

Se dispone de información sobre el estadio clínico según **grado de fibrosis** hepática y/o diagnóstico médico de cirrosis o hepatocarcinoma en un 64% del total de nuevos diagnósticos; de éstos, cerca del 47% presentaban diagnóstico tardío, entendiéndose como tal aquellos con grado de fibrosis hepática \geq F3 y/o diagnóstico de cirrosis o hepatocarcinoma. El porcentaje de casos con fibrosis avanzada o grave, a los que se ha considerado de diagnóstico tardío a efectos de este informe, aumenta gradualmente con la edad del paciente. Cabe destacar que de los casos con diagnóstico tardío el 55,5% ya tenían cirrosis o hepatocarcinoma al diagnóstico.

En cuanto a la determinación del **factor de riesgo** asociado a la infección, en las hepatitis crónicas es muy complicado poder establecerlo en un gran porcentaje de los casos debido al largo período de latencia de la enfermedad. En las hepatitis agudas determinar los factores de riesgo es más factible y permite tener una aproximación a los mecanismos probables de infección en un período reciente. En las 25 infecciones agudas registradas durante el periodo 2013-2016 ha sido posible establecer un factor de riesgo en 18, siendo el antecedente de uso actual de drogas inyectadas el factor atribuible de riesgo más común, seguido por contacto interpersonal (sexual).

Por último, entre los casos de nuevo diagnóstico de VHC en los que constaba información sobre infección por VIH o infección por VHB, **el 6,47%** presentaban **coinfección VHC/VIH** y **el 1,65%** **coinfección VHC/VHB**.



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
SISTEMA DE INFORMACIÓN DE NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR EL VHC (SINHEPAC) EN LA REGIÓN DE MURCIA. PERIODO 2013-2016.....	7
INCIDENCIA DE NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR VHC	11
VHC SEGÚN SEXO Y EDAD	12
VHC SEGÚN PRESENTACIÓN CLÍNICA AL DIAGNÓSTICO	13
VHC SEGÚN ÁREA DE SALUD DE RESIDENCIA	14
VHC SEGÚN PAÍS DE ORIGEN	15
DIAGNÓSTICO TARDÍO DE LAS INFECCIONES POR VHC	16
GENOTIPO DE LOS NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR VHC.....	19
VHC SEGÚN CATEGORÍA DE TRANSMISIÓN	20
ANÁLISIS DE LA COINFECCIÓN CON VIRUS DE LAS HEPATITIS B Y VIH	21
BIBLIOGRAFÍA	22



INTRODUCCIÓN

Según el informe global de hepatitis de la OMS¹ publicado en 2017, se estima que en 2015 vivían en el mundo 71 millones de personas con infección crónica por VHC (alrededor del 1% de la población mundial). La epidemia presenta una distribución desigual entre países y dentro de un mismo país, siendo las regiones más afectadas las Regiones del Mediterráneo Oriental (prevalencia de 2,3% y tasa de incidencia de nuevas infecciones de 62,5 por 100 000) y de Europa (prevalencia de 1,5% y tasa de incidencia de 61,8 por 100 000), donde el uso de drogas por vía intravenosa supone una importante proporción de las nuevas infecciones.

Globalmente los procedimientos sanitarios inseguros y el uso de drogas por vía intravenosa siguen siendo los principales modos de transmisión de las nuevas infecciones por VHC, estimadas en 1,75 millones en 2015.

Sólo un 20% (14 millones) de las personas con infección por VHC estarían diagnosticadas en el mundo y de ellas sólo un 7,4% ($1,1 \times 10^6$) estarían en tratamiento. El número acumulado de personas tratadas por el VHC globalmente alcanzó los 5,5 millones en 2015, de las cuales sólo medio millón de personas se trataron con los nuevos tratamientos antivirales de acción directa (AADs).

Según este informe¹, a pesar de que hay varios estudios que estiman un descenso en la incidencia de infecciones por VHC, en 2015 aún se diagnosticaron 1,75 millones de nuevas infecciones por VHC (incidencia global 23,7 por 100 000). Este número estimado de nuevas infecciones en 2015 excede el número de muertes estimadas por enfermedad avanzada debidas a la hepatitis C (N= 399 000) y de las que se curaron (N= 843 000), por lo que la epidemia puede continuar creciendo en magnitud si no se ponen en marcha las intervenciones oportunas.



Entre las personas VIH positivas (36,7 millones), 2,3 millones presentaban seropositividad para VHC (6,2%). Entre estas personas VIH positivas, la prevalencia de anti-VHC era más elevada en las personas usuarias de drogas intravenosas (82,4%) seguida de la prevalencia en hombres que practican sexo con hombres (6,2%), con una prevalencia de 2,4% en el resto.

Por otra parte, la mortalidad por las hepatitis virales (VHB y VHC), se incrementó un 22% desde al año 2000 al 2015, año en el que se estima que ocurrieron en el mundo 1,34 millones de muertes debidas a hepatitis viral, una cifra parecida a la mortalidad por tuberculosis y mayor que la debida al VIH. El 96% de estas muertes por hepatitis resultan de las complicaciones de la infección crónica por VHB o VHC, aunque en muchos de los pacientes fallecidos por cirrosis o hepatocarcinoma no se registra la infección viral en el certificado de defunción y las muertes por hepatitis virales resultan infraestimadas.

El último informe epidemiológico anual del Centro Europeo para la Prevención y el Control de las Enfermedades (ECDC, en sus siglas en inglés) para la Hepatitis C informa que en 2015 se notificaron 34 651 casos de nuevo diagnóstico de hepatitis C, datos procedentes de 28 países miembros de la Unión Europea (UE) entre los que no se incluye España². Dichos datos corresponden a una tasa de 8,6 casos por 100 000 habitantes. El 1% se notificaron como infección aguda, el 12,7% como crónica y el 86,3% como “no conocido/no clasificados”. Es probable que la mayoría de estos casos de infección no clasificada correspondan a infecciones crónicas ya que las agudas son difíciles de diagnosticar. Sólo en un 14,4% se incluyeron datos del modo de transmisión, siendo el más común el uso de drogas inyectadas (UDI).



El VHC puede originar desde una afección leve o asintomática hasta patología severa, pudiendo dar lugar a cirrosis o hepatocarcinoma décadas después de la infección. Se estima que en torno al 30% de las personas infectadas son capaces de eliminar el virus de forma espontánea sin necesidad de tratamiento, mientras que quienes desarrollan hepatitis crónica pueden permanecer asintomáticos durante décadas hasta la aparición de daño hepático grave, situación que se estima puede ocurrir hasta en un 15-30% de estos casos³. De hecho, la infección crónica por VHC es actualmente una de las principales causas de hepatocarcinoma y trasplante hepático³.

Sin embargo, es importante destacar que la hepatitis C se considera una enfermedad potencialmente eliminable al conocerse las vías de transmisión de la infección por VHC y al existir un tratamiento eficaz frente al virus. En mayo de 2016, la Asamblea Mundial de la Salud adoptó la primera *Estrategia mundial contra las hepatitis víricas* cuyo objetivo es eliminar las hepatitis víricas como problema de salud pública, siendo sus principales metas reducir los nuevos casos de infecciones crónicas por virus de las hepatitis B y C en un 90% y las muertes en un 65% antes del año 2030.⁴

En España, en 2015 se aprobó el *Plan Estratégico para el abordaje de la hepatitis C en el Sistema Nacional de Salud*,³ el cual establece unas líneas estratégicas entre las que se encuentran cuantificar la magnitud del problema, describir las características epidemiológicas de los pacientes infectados por el virus y establecer las medidas de prevención.

La implantación del Sistema de Información de Nuevos Diagnósticos de hepatitis C (SINHEPAC) en la Región de Murcia permite conocer el número de nuevos casos de hepatitis C diagnosticados anualmente en la población y conocer las distintas características sociodemográficas, epidemiológicas y clínicas de los casos al diagnóstico. Esta información es básica para la propuesta de medidas de prevención y control de la hepatitis C.



SISTEMA DE INFORMACIÓN DE NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR EL VHC (SINHEPAC)

ÁMBITO GEOGRÁFICO, POBLACIÓN Y PERIODO DE ESTUDIO

El SINHEPAC es un nuevo Sistema de Información de **carácter poblacional** que se ha implantado en la Región de Murcia dentro de la Red Regional de Vigilancia Epidemiológica e integrado a su vez en la Red Nacional de Vigilancia (RENAVE). Su puesta en marcha a finales de 2015 responde a lo establecido en El *Plan Estratégico para el abordaje de la hepatitis C en el Sistema Nacional de Salud* aprobado en marzo de 2015. Dicho plan en su línea estratégica 1 sobre la necesidad de cuantificar la magnitud del problema, describir las características epidemiológicas de los pacientes con infección por virus de la hepatitis C y establecer las medidas de prevención, indica la necesidad de implantar un sistema de vigilancia de nuevos diagnósticos de hepatitis C.

En este informe del SINHEPAC se presentan los resultados correspondientes a la vigilancia de los nuevos diagnósticos de hepatitis C realizados en la Región de Murcia durante el periodo 2013-2016.

METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para detectar los nuevos diagnósticos de VHC realizados anualmente en los centros sanitarios de la Región de Murcia se ha efectuado una **búsqueda activa** de información a partir de la identificación de todas las serologías anti-VHC positivas emitidas anualmente por los laboratorios hospitalarios de la región en cada año de estudio. En primer lugar se eliminaron del análisis los casos duplicados entre centros y a continuación todos los posibles casos se investigaron en historia clínica para eliminar aquellos con un diagnóstico previo al año de estudio y aquellos casos con infección pasada resuelta.

Se incluyeron en el análisis aquellos casos con residencia habitual en la Región de Murcia, que cumplieran la definición de caso (página 8) y en los que no existiera constancia de diagnóstico previo tras revisar la información de atención primaria y especializada.



Finalmente, para todos los casos confirmados de nuevo diagnóstico de VHC en 2013, 2014, 2015 y 2016 se completó una encuesta clínico-epidemiológica a partir de la revisión de la historia clínica de los pacientes. Los casos con serología positiva en laboratorio pero en los que no constaba ningún diagnóstico clínico ni dato alguno sobre VHC en la historia clínica del paciente no se han incluido en el análisis.

Las poblaciones utilizadas para el cálculo de las tasas de incidencia regionales corresponden a las del padrón municipal de habitantes en el año a estudio.

DEFINICIÓN DE CASO de nuevo diagnóstico de VHC en el año en curso:

Criterio de laboratorio⁶

Diagnóstico de infección por VHC confirmado por laboratorio con al menos uno de los siguientes criterios:

- Detección de ácido nucleico del virus de la hepatitis C por PCR.
- Detección de antígeno core del virus de la hepatitis C.
- Respuesta de anticuerpos frente al virus de la hepatitis C, confirmada por otras pruebas de confirmación (como inmunoblot) en personas de más de 18 meses y sin evidencia de infección resuelta.

Nota: No se incluyen los casos de infección resuelta o pasada en el momento del diagnóstico (pacientes con Ac específicos frente a VHC junto con un resultado negativo en las pruebas que indican infección activa como son las pruebas de detección del RNA del virus por PCR o la prueba de detección del Ag core).

Criterio clínico-epidemiológico⁶

Caso con alguno de los criterios de laboratorio en el año en curso, en el que no consten antecedentes de pruebas positivas/diagnóstico previo de VHC en la historia clínica (sistemas de información de atención primaria, especializada y de laboratorios de microbiología).

Respecto a la **PRESENTACIÓN CLÍNICA** del caso se han considerado los siguientes criterios:

Infección/hepatitis aguda (definición RENAVE):

- Seroconversión documentada en el último año, ó



- Detección del ácido nucleico del VHC o detección del antígeno core del VHC y anticuerpos negativos para VHC en persona inmunocompetente, ó
- Casos con pruebas de función hepática anormal, transaminasas elevadas (>10 veces el límite superior de lo normal) con IgM negativa para VHB, VHA y VHE, con un antecedente reciente (menos de dos años) de exposición de riesgo y alguno de los criterios de confirmación de laboratorio sin antecedentes de pruebas positivas previas.

Infección/Hepatitis no aguda (crónica/no clasificable):

Se han considerado casos de infección crónica todos aquellos que no cumplieran criterios de infección aguda y con presencia de fibrosis hepática de grado F2 o superior, presencia de cirrosis o hepatocarcinoma o bien diagnóstico clínico de hepatitis C crónica con serología positiva para VHC y sin evidencia de otros factores posibles de deterioro hepático (farmacológicos, toxicológicos o infecciosos). También se clasificarían como casos de infección crónica aquellos en los que se ha comprobado la persistencia de infección (PCR positiva) al año del diagnóstico, pero la comprobación de este dato precisaría de la repetición sistemática de la PCR al año del diagnóstico, que sólo aplicaría en ausencia de tratamiento, además de la revisión de la historia clínica en sucesivos años posteriores al del diagnóstico.

Por tanto, existe un porcentaje de casos que permanecen como no clasificables, aunque se estima que corresponden en su gran mayoría a infecciones crónicas en las que no se ha podido comprobar la permanencia de infección al año del diagnóstico.

Se han clasificado como casos con “**DIAGNÓSTICO TARDÍO**” (DT) de infección por VHC aquellos casos de nuevo diagnóstico que presentaban un grado de fibrosis hepática \geq F3 por biopsia hepática, elastografía de transición u otras técnicas no invasivas, o bien diagnóstico de cirrosis hepática y/o hepatocarcinoma, de acuerdo con la definición de consenso propuesta recientemente en Europa⁷.



Por último, para el estudio de los **factores de riesgo** se ha buscado en la historia clínica de los casos cualquier antecedente que pudiera constituir un factor de riesgo para la infección.

Los factores de riesgo se agruparon en grandes categorías de transmisión: los relacionados con la asistencia sanitaria (incluyendo antecedentes de intervención quirúrgica, ingresos hospitalarios, hemodiálisis, infiltraciones, transfusiones, trasplantes u otras exposiciones), uso de drogas inyectadas/otras (actual y/o pasado), contacto interpersonal con persona infectada por el virus (contacto sexual, transmisión vertical) y transmisión por material punzante (lesiones ocupacionales y no ocupacionales).

A continuación se presentan los **principales resultados** de la vigilancia epidemiológica de nuevos diagnósticos de hepatitis C correspondientes al período 2013-2016.



INCIDENCIA DE NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR VHC

De un total de 2518 serologías positivas para VHC registradas en la Región durante el periodo 2013-2016, 1927 fueron descartadas como casos de nuevo diagnóstico de VHC (la mayoría por corresponder a casos con un diagnóstico previo al año de estudio y el resto por tratarse de duplicados, casos de infección pasada no activa y alguno por corresponder a otras Comunidades Autónomas). Se detectaron 71 serologías positivas que no se incluyeron en el análisis por no haber constancia de un diagnóstico clínico de infección por VHC.

Por tanto, en el periodo 2013-2016 se han registrado un total de 520 nuevos diagnósticos de infección por VHC en la Región de Murcia, con una tasa de incidencia anual media de 8,9 casos por 100 000 habitantes.

Se observa un ligero descenso de la incidencia de nuevos diagnósticos de hepatitis C en los años 2015-2016 respecto a los dos años previos, no significativa estadísticamente, apreciándose este descenso más en la tasa de incidencia de los hombres respecto a la de las mujeres que se mantiene estable. La media anual de casos registrados en estos cuatro años es de 130 nuevos diagnósticos/año (tabla 1).

Tabla 1. Nuevos diagnósticos de infección por el VHC. Nº de casos y tasa por 100.000 habitantes según año diagnóstico. Región de Murcia. Periodo 2013-2016

Año diagnóstico	Hombre		Mujer		Total	
	Casos	Tasa	Casos	Tasa	Casos	Tasa
2013	94	12,7	41	5,6	135	9,2
2014	92	12,5	46	6,3	138	9,4
2015	82	11,1	43	5,9	125	8,5
2016	81	11,0	41	5,6	122	8,3
Total	349	11,9	171	6,0	520	8,9

Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

De los 520 nuevos diagnósticos registrados en el periodo 2013-2016, se constató infección activa (PCR positiva) en el 73% de los casos (n=379). No consta la realización de PCR en el año siguiente al diagnóstico en un 25% de los casos (n=131), un 1,4% de los casos se habían registrado como pendientes de realización y tres casos (0,6%) presentaban PCR negativa por tratarse de infecciones agudas del año en estudio que habían tenido una curación espontánea antes de la realización de la PCR.



La mediana de tiempo transcurrido desde el diagnóstico serológico hasta la realización de la PCR fue de 50 días (n=184 casos con información de ambas fechas), con una media de 143 días; el percentil 75 fue de 5,4 meses, lo que significa que hubo un 25% de los casos a los que la PCR se les realizó pasados los 5 meses del diagnóstico serológico, con un máximo de 4 años.

Los casos de nuevo diagnóstico de hepatitis C del período no incluyen 71 posibles nuevos casos (25 en el año 2013, 7 en 2014, 24 en 2015 y 15 en 2016) en los que existía un resultado de serología positiva en laboratorio, pero en los que no existía constancia de diagnóstico de infección por VHC en la historia clínica del paciente (hasta la realización de este informe).

VHC SEGÚN SEXO Y EDAD

El 67% de las personas diagnosticadas de infección por VHC en la Región durante los cuatro años de estudio fueron hombres, con una incidencia anual media de 11,9 casos por 100 000 hombres. El 33% eran mujeres, con una incidencia anual media de 6 casos por 100 000 mujeres. Por tanto, la incidencia de nuevos diagnósticos en varones es doble que en mujeres (Razón de Tasas de incidencia hombre/mujer = 2).

La distribución según edad y sexo de los nuevos diagnósticos de infección por VHC se presenta en la tabla 2. Se observa que la tasa de incidencia de nuevos diagnósticos es mayor en varones que en mujeres en todos los grupos de edad a partir de los 30 años y más elevada en los grupos de edad de 40-49 y 50-59 años en ambos sexos, con una diferencia entre hombres y mujeres para estos grupos de edad estadísticamente significativa. La tasa de incidencia es bastante similar a partir de los 60 años. Se han registrado dos casos en menores de 20 años (de 11 meses y 6 años), atribuibles a transmisión vertical en un caso y a contacto con familiar con VHC en el otro.



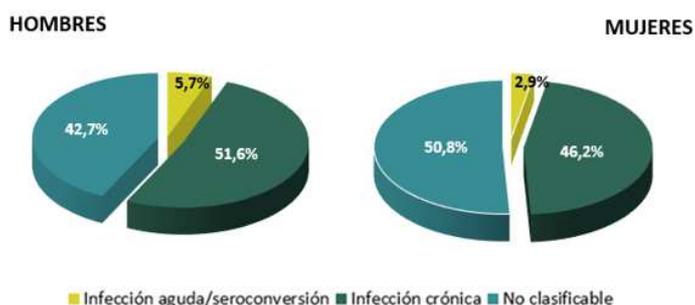
Tabla 2. Nuevos diagnósticos de infección por el VHC. Nº de casos y tasa por 100.000 habitantes según sexo y grupo de edad. Región de Murcia.Periodo 2013-2016						
Grupo de edad	Hombre		Mujer		Total	
	Casos	Tasa	Casos	Tasa	Casos	Tasa
0-19	1	0,1	1	0,2	2	0,1
20-29	10	2,8	10	2,9	20	2,8
30-39	58	11,1	27	5,7	85	8,5
40-49	134	27,0	40	8,7	174	18,2
50-59	93	25,8	39	10,8	132	18,3
≥60	53	10,4	54	8,6	107	9,4
Total	349	11,9	171	5,8	520	8,9

Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

VHC SEGÚN PRESENTACIÓN CLÍNICA AL DIAGNÓSTICO

Respecto a los casos de nuevo diagnóstico de infección por VHC en función de la presentación clínica al diagnóstico, el 4,8% (n=25) de los casos presentaban infección aguda o seroconversión reciente, en el 49,8% (n=259) se constataba infección crónica y un 45,4% de los casos (n=236) se registraron como no clasificables por no constar en historia clínica la información necesaria para su clasificación. Por tanto, existe un porcentaje de casos que permanecen como no clasificables, aunque se estima que corresponden en su gran mayoría a infecciones crónicas en las que no se ha podido comprobar la permanencia de infección al año del diagnóstico. En el análisis según sexo se observa como la proporción de casos según presentación clínica es similar entre hombres y mujeres (gráfico 1).

Gráfico 1. Distribución porcentual de los casos de nuevo diagnóstico por VHC según presentación clínica y sexo. Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.



Por grupo de edad, el mayor porcentaje de casos de infección aguda se observa en aquellos casos con edades comprendidas entre 20 y 39 años, tanto en hombres como en mujeres (16% y 5%, respectivamente); el porcentaje de infección crónica aumenta con la edad en ambos sexos (gráfico 2).

Gráfico 2: Nuevos diagnósticos de infección por VHC.
Distribución porcentual según presentación clínica por sexo y edad.
Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

VHC SEGÚN ÁREA DE SALUD DE RESIDENCIA

La distribución por Área de Salud de los nuevos diagnósticos de VHC hace referencia a la residencia habitual del paciente en la fecha del diagnóstico. En la tabla 3 se presenta la información correspondiente al periodo 2013-2016.

Tabla 3. Nuevos diagnósticos de infección por VHC. Nº de casos e incidencia anual por Área de Salud.
Región de Murcia. Período 2013-2016.

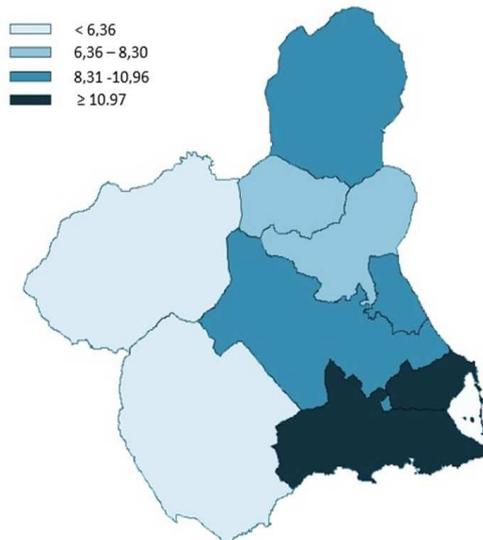
Área de Salud	2013		2014		2015		2016		Total periodo	
	Casos	Tasa*	Casos	Tasa*	Casos	Tasa*	Casos	Tasa*	Casos	Tasa anual media*
I: MURCIA OESTE	22	8,6	30	11,6	22	8,5	31	12,0	105	10,2
II: CARTAGENA	36	12,3	35	12,2	35	12,2	31	10,9	137	11,9
III: LORCA	9	5,2	13	7,5	14	8,1	7	4,0	43	6,2
IV: NOROESTE	4	5,5	5	6,8	4	5,6	2	2,8	15	5,2
V: ALTIPLANO	4	6,7	9	15,1	7	11,7	0	0,0	20	8,4
VI: VEGA MEDIA SEGURA	26	10,0	16	6,1	10	3,8	17	6,5	69	6,6
VII: MURCIA ESTE	18	9,1	18	9,1	15	7,6	15	7,6	66	8,4
VIII: MAR MENOR	12	11,5	10	9,7	15	14,4	14	13,5	51	12,3
IX: VEGA ALTA SEGURA	4	7,3	2	3,7	3	5,5	5	9,1	14	6,4
Total Región de Murcia	135	9,2	138	9,4	125	8,5	122	8,3	520	8,9

* Casos/100.000 habitantes

Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.



Figura 1. Nuevos diagnósticos de infección por VHC. Incidencia anual por 100 000 hab. Distribución porcentual por Áreas de Salud (en cuartiles). Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



La mayor incidencia anual media de nuevos diagnósticos de VHC para el periodo 2013-16 corresponde a las áreas de salud de Mar Menor y Cartagena, seguidas de Murcia Oeste (fig 1).

Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. R.de Murcia

VHC SEGÚN PAÍS DE ORIGEN

El 81,5% de los casos de nuevo diagnóstico de infección por VHC en la Región de Murcia en el periodo estudiado corresponde a pacientes españoles y alrededor del 17% a personas originarias de otros países. En el 1,5% de casos se desconocía el país de origen (tabla 4). De los 52 casos cuyo país de origen era otro país de Europa, más de la mitad (n=39) procedían de países del Este. Alrededor del 69% de los pacientes españoles y el 60% de las personas extranjeras diagnosticadas de infección por VHC en dicho periodo son varones.

Tabla 4. Nuevos diagnósticos de infección por VHC. Distribución por año y zona geográfica de origen. Región de Murcia. Periodo 2013-2016.

Año	España		Europa Occidental		Europa del Este		América Latina		Norte de África		África subsahariana		Asia		Desconocido		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
2013	121	89,6	3	2,2	9	6,7	0	0	0	0	0	0	2	1,5	0	0	135	100,0
2014	107	77,5	3	2,2	13	9,4	6	4,3	4	2,9	0	0	2	1,4	3	2,2	138	100,0
2015	99	79,2	5	4,0	7	5,6	3	2,4	3	2,4	1	0,8	4	3,2	3	2,4	125	100,0
2016	97	79,5	2	1,6	10	8,2	3	2,5	2	1,6	2	1,6	4	3,3	2	1,6	122	100,0
Total	424	81,5	13	2,5	39	7,5	12	2,3	9	1,7	3	0,57	12	2,3	8	1,5	520	100,0

Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

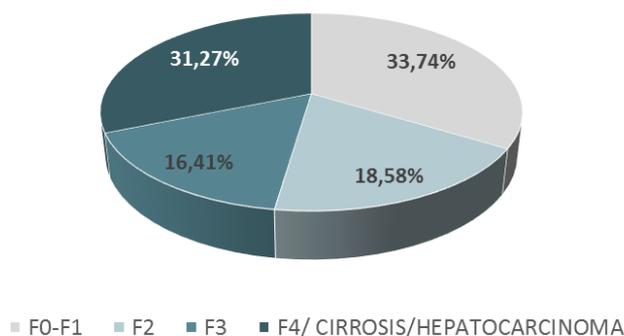


DIAGNÓSTICO TARDÍO DE LAS INFECCIONES POR VHC

En el período 2013-2016, se dispone de información sobre el estadio clínico según grado de fibrosis hepática y/o diagnóstico médico de cirrosis o hepatocarcinoma en el 64% (n=332) del total de nuevos diagnósticos.

De las 495 personas que tenían infección crónica/no clasificable constaba PCR positiva y estadio clínico conocido en un 65% (n=323), de las cuales el 52,4% presentaban fibrosis de grado inferior a F3, el 16,4% presentaban fibrosis de grado F3 y el 31,3% ya presentaban grado F4, cirrosis o carcinoma al diagnóstico de la infección. Por tanto, el 47,7% de estos nuevos diagnósticos presentaban diagnóstico tardío, entendiendo como tal aquellos con grado de fibrosis hepática igual o mayor a F3 o diagnóstico de cirrosis o hepatocarcinoma (gráfico 3).

Gráfico 3. Estadio clínico de los casos de nuevo diagnóstico de infección por VHC con grado de fibrosis conocido. Región de Murcia. Período 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

La mediana de tiempo desde que se realizó la PCR hasta la realización de la elastografía fue de 77 días (rango de 0 a 4,5 años) siendo el percentil 75 de 181 días, con una media de 5 meses y un máximo desde la PCR hasta la elastografía de 4 años y medio. Por tanto, un 75% de los casos tenían realizada la elastografía en un tiempo inferior a 6 meses, pero 25% de los casos no la tenían realizada pasados los 6 meses desde el resultado de PCR positiva.



El gráfico 4 muestra la distribución porcentual de los casos según grado de fibrosis por año, en aquellos casos de infección no aguda con estudio elastográfico realizado o diagnóstico de cirrosis o carcinoma hepatocelular.

Gráfico 4. Estadío clínico de los casos de nuevo diagnóstico de VHC con estadío conocido al diagnóstico por años. Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



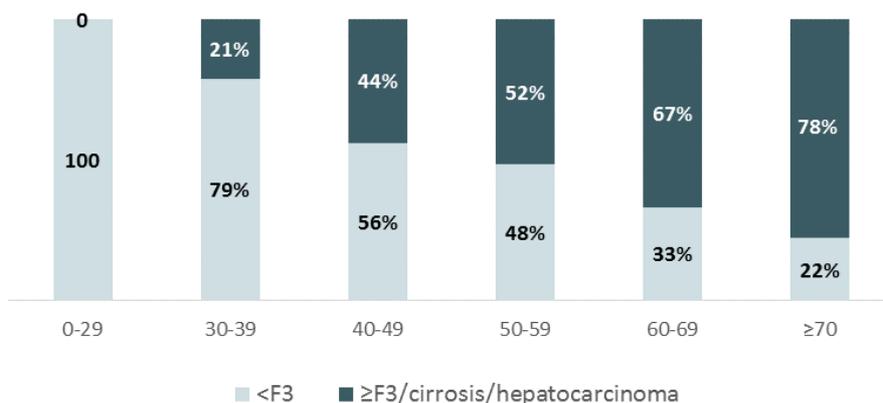
Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia

El porcentaje de nuevos diagnósticos con diagnóstico tardío en el periodo estudiado es del 52,9% en 2013, 52,3% en 2014, 48,1% en 2015 y 35,2% en 2016 (gráfico 4). Se observa un descenso en el porcentaje de diagnóstico tardío, sobre todo en el último año ($p < 0,03$). Sin embargo, a pesar de este descenso, todavía en 2016 en torno a uno de cada 3 casos de nuevo diagnóstico presentaron diagnóstico tardío y uno de cada 5 enfermedad avanzada (F4, cirrosis y/o hepatocarcinoma) al diagnóstico de la infección.



La distribución porcentual de diagnóstico tardío entre aquellos para los que se disponía de esta información se incrementa gradualmente con la edad (gráfico 5).

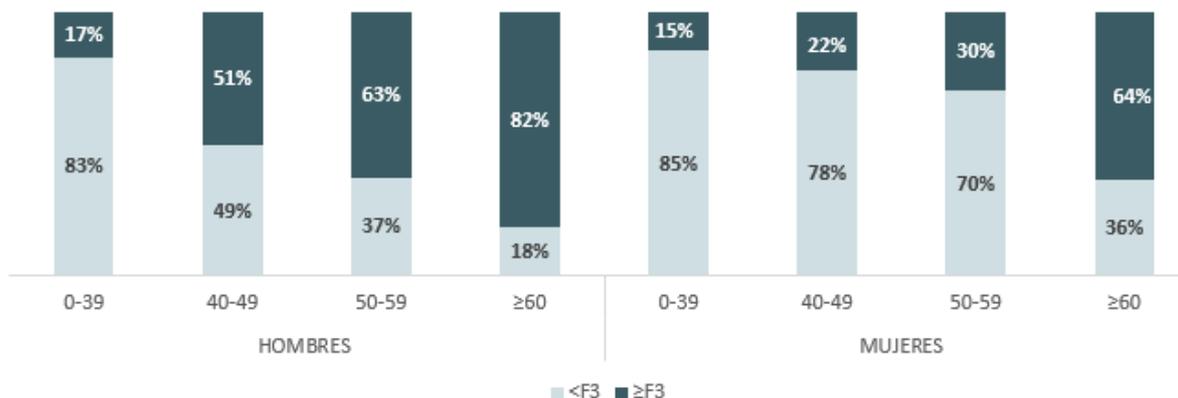
Gráfico 5. Nuevos diagnósticos de infección por VHC.
Diagnóstico tardío según grupo de edad.
Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

Según sexo, el porcentaje de diagnóstico tardío es mayor en hombres que en mujeres en todos los grupos de edad (gráfico 6).

Gráfico 6. Nuevos diagnósticos de infección por VHC. Distribución porcentual de diagnóstico tardío según grupo de edad y sexo. Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.



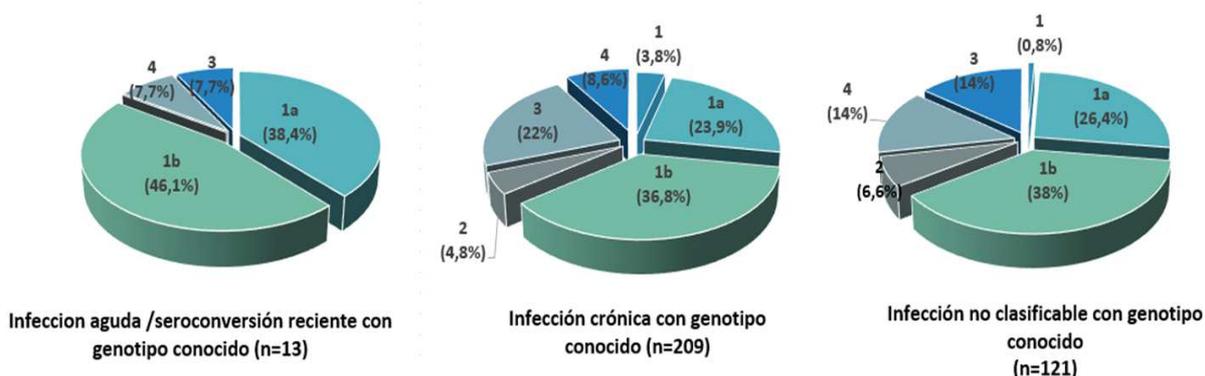
GENOTIPO DE LOS NUEVOS DIAGNÓSTICOS DE INFECCIÓN POR VHC

De los 379 nuevos diagnósticos en los que se constató infección activa mediante PCR positiva, se determinó el genotipo del virus en 343 casos (90,5%).

En el gráfico 7 se presentan los genotipos de los nuevos diagnósticos de infección por VHC según la forma clínica de presentación. Del total de infecciones agudas en las que el genotipo era conocido (n=13), el 46,1% se correspondió con genotipo 1b y el 38,5% con genotipo 1a. El resto (15,4%) respondían a otros genotipos (3-4).

En el caso de las infecciones crónicas o no clasificables en las que se disponía de información sobre el genotipo (n=330), el más frecuente fue el 1b y 1a para la infección crónica (36,8% y 23,9%, respectivamente), al igual que en las infecciones no clasificables (38% para 1b y 26,4% para el 1a), las cuales se estima que probablemente, en su mayoría, corresponderían a infecciones crónicas.

Gráfico 7. Genotipo de nuevos diagnósticos de infección VHC según presentación clínica. Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.

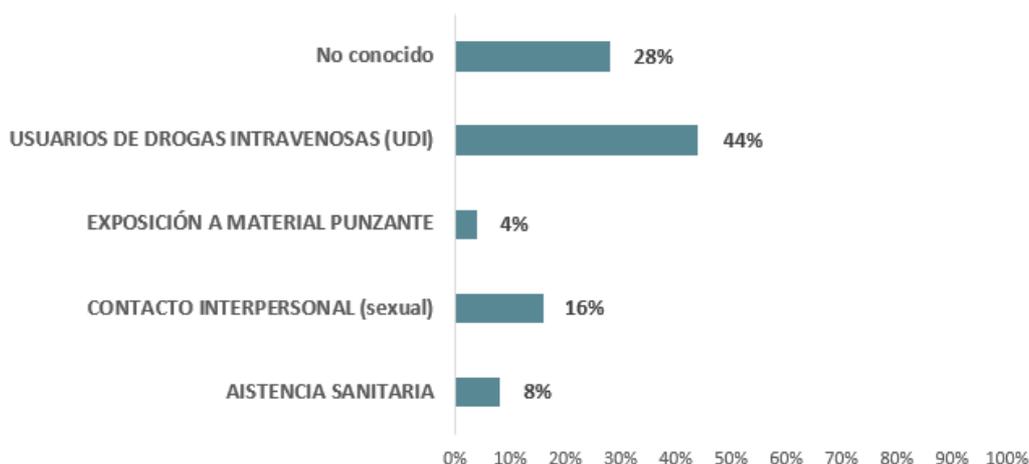


VHC SEGÚN CATEGORÍA DE TRANSMISIÓN

Cabe señalar que aunque conste un antecedente de riesgo registrado en la historia clínica que pudiese constituir un factor de riesgo para la infección por el VHC, esto no implica que se le pueda atribuir la infección si no se dispone de información sobre el período de exposición ni sobre la exposición al resto de factores. Por ello, en hepatitis C crónicas se requerirían estudios específicos para poder atribuir la infección según el mecanismo de transmisión más probable con estimaciones sobre el periodo de exposición y encuestas en profundidad, con la dificultad añadida de contar con un período de latencia desde la infección al diagnóstico que puede ser de décadas.

En los casos de infección aguda sí se han investigado los factores de riesgo en el año previo a la infección a partir de una encuesta epidemiológica específica. De los 25 casos de infección aguda por VHC existe constancia de un posible factor de riesgo para la infección en el 72% de los casos (n=18). La categoría atribuible de transmisión más frecuente la constituye el uso actual de drogas intravenosas (44%), seguido de contacto interpersonal (sexual) (16%), asistencia sanitaria (8%) y por último, la exposición a material punzante (4%). Se desconoce el factor de riesgo en un 28% de las infecciones agudas (gráfico 8).

Gráfico 8. Nuevos diagnósticos de infección por VHC. Hepatitis agudas.
Distribución porcentual de factores de riesgo documentados.
Región de Murcia. Periodo 2013-2016.



Fuente: SINHEPAC. Servicio de Epidemiología. DGSPA. Región de Murcia.



ANÁLISIS DE LA COINFECCIÓN CON VIRUS DE LA HEPATITIS B Y VIH

Del total de casos diagnosticados de infección por el VHC en el periodo 2013-2016 se dispone de información sobre coinfección con virus de hepatitis B (antígeno de superficie para VHB positivo) en cerca del 93% de los casos, entre los cuales la prevalencia de coinfección con VHB es del 1,6% (n=8).

Del total de casos de nuevos diagnósticos de infección por el VHC en 2013-2016 se dispone de información sobre coinfección con VIH en el 80% de los casos, entre los cuales la prevalencia de coinfección con VIH es del 6,5% (n=27).

Respecto a los factores de riesgo que constan en la historia clínica de los casos de nuevo diagnóstico de infección por VHC coinfectados con VIH destaca el antecedente de haber sido usuario de drogas inyectadas en el 40,7% de los casos (18,5% si consideramos UDI actual), seguido por aquellos que refieren un contacto interpersonal (sexual) (11,1%). En el 29,6% de los casos no se dispone de información suficiente sobre el modo atribuible de transmisión.



Agradecimientos

A los profesionales de los Servicios de Microbiología y de los Servicios de Medicina Interna y Digestivo de los hospitales de la Región de Murcia por su colaboración para hacer posible la elaboración de este informe.

REFERENCIAS

1. Global Hepatitis Report, 2017. Geneva: World Health Organization; 2017. Disponible en: <http://www.who.int/hepatitis/publications/global-hepatitis-report2017/en>
2. Hepatitis C. Annual epidemiological report for 2015. Stockholm: European Centre for Disease Prevention and Control; 2017. Disponible en: https://ecdc.europa.eu/sites/portal/files/documents/AER_for_2015-hepatitis-C.pdf
3. Plan Estratégico para el abordaje de la hepatitis C en el Sistema Nacional de Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; 2015. Disponible en: https://www.msssi.gob.es/ciudadanos/enfLesiones/enfTransmisibles/docs/plan_estrategico_hepatitis_C.pdf
4. Estrategia mundial del sector de la salud contra las hepatitis víricas. 2016-2021. Hacia el fin de las hepatitis víricas. Geneva: Organización Mundial de la Salud; 2016. Disponible en: <http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/250578/1/WHO-HIV-2016.06-spa.pdf?ua=1>
5. Informe de situación del plan estratégico para el abordaje de la hepatitis C crónica presentado al consejo interterritorial del SNS. Junio 2017. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; 2017. Disponible en: <https://www.msssi.gob.es/ciudadanos/enfLesiones/enfTransmisibles/hepatitisC/PlanEstrategicoHEPATITISC/home.htm>
6. Centro Nacional de Epidemiología. Instituto de Salud Carlos III. Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica. Protocolos de la Red Nacional de Vigilancia Epidemiológica. Madrid, 2013. Disponible en: http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-servicios-cientifico-tecnicos/fd-vigilancias-alertas/fd-procedimientos/PROTOCOLOS_RENAVE-ciber.pdf
7. S Mauss, S Pol, M Buti, E Duffell, Ch Gore, JV. Lazarus et al on behalf of the European consensus working group on late presentation for viral hepatitis care. Late presentation of chronic viral hepatitis for medical care: a consensus definition. BMC Medicine 2017; 15(92): 2-5. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/28464883>