

## **RESUMEN EJECUTIVO**

# **Encuesta de Satisfacción en Formación Sanitaria Especializada 2020**



**FORMACIÓN  
SANITARIA  
ESPECIALIZADA**



**Rafaela Franco García.** Técnico Superior. Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

**Ana Teresa Pérez Varona.** Jefa del Servicio de Formación Continuada, Docencia e Investigación. Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

**Francisco Molina Duran.** Coordinador Regional de la Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

## INDICE

1.	INTRODUCCIÓN .....	4
2.	NOTAS METODOLÓGICAS .....	5
2.1	Población y periodo de estudio.....	5
2.2	Ámbito de estudio.....	5
2.3	Tipo de diseño .....	5
2.4	Instrumento de medida.....	5
2.5	Recogida de la información.....	5
2.6	Variables de estudio.....	6
2.6.1	Satisfacción del Residente.....	6
2.6.2	Grupos de Calidad estudiados.....	6
3.	ANÁLISIS DE DATOS.....	6
3.1	Tasa de participación .....	7
3.2	Perfil del residente .....	8
3.3	Grupos de Calidad estudiados.....	10
3.3.1	Análisis de los datos .....	10
3.3.2	Resultados .....	11
3.3.3	Valores destacados.....	15
3.3.4	Parte General .....	17
3.3.5	COVID-19 .....	21
4.	MEJORAS .....	23
	ANEXO I. Abreviaturas y siglas .....	25

## 1. INTRODUCCIÓN

La Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), a través de la Unidad de Desarrollo Profesional, como órgano competente en formación sanitaria especializada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, siguiendo el Real Decreto 183/2008<sup>1</sup>, artículo 29.5, evalúa anualmente la satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada.

La encuesta de satisfacción del residente es, por tanto, un instrumento de medición de resultados que recopila la percepción del especialista en formación sobre los aspectos que le afectan de forma directa.

En consonancia con la importancia que ha adquirido la satisfacción del residente, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la Dirección General de Salud Pública, Calidad e Innovación, en uso de sus atribuciones, mide la satisfacción de los especialistas en formación especializada en Ciencias de la salud, como parte de la evaluación de los centros docentes acreditados según lo indicado en el punto 5 del artículo 29 Real Decreto 183/2008.

En conformidad con lo anteriormente expuesto, la Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), como órgano competente en formación sanitaria especializada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ha incorporado, a través de una encuesta anónima a todos los residentes, el seguimiento de la calidad en este ámbito desde el año 2011, con el fin de comprobar su grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Por lo tanto, los objetivos de este informe son:

- Proporcionar información sobre la calidad percibida y la valoración global de la satisfacción de los residentes respecto a la formación recibida y cómo han percibido el impacto de la pandemia COVID-19 en su residencia.
- Identificar, de acuerdo al análisis de resultados de la encuesta de satisfacción del residente, las oportunidades de mejora dentro del proceso de formación sanitaria especializada.

Los resultados obtenidos en el presente análisis nos han permitido evidenciar puntos de mejora en la formación sanitaria especializada de la Región. Sin embargo, se deben interpretar estos resultados con cautela, teniendo en cuenta:

- El elevado número de encuestas incompletas obtenidas, las cuales no se han podido analizar.
- Los sesgos que se puedan producir debido a la disparidad de especialidades, en cuanto a cursos, formación, docencia, guardias, etc.

A pesar de las limitaciones de la presente investigación, los resultados permiten generar planes de mejora iniciales y realizar cambios en la Formación Sanitaria Especializada de la Región de Murcia, con el objetivo de brindar una formación de mayor calidad y persistir en las mejoras iniciadas en años anteriores.

<sup>1</sup> Real Decreto de 8 de febrero, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada. BOE 21 de febrero de 2008.

## 2. NOTAS METODOLÓGICAS

### 2.1 Población y periodo de estudio

La población de estudio ha sido el total de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados/licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud para el periodo 2019-2020. Se ha aplicado la encuesta a los residentes adscritos a los Centros/Unidades Docentes entre los días 30 de abril y 31 de mayo de 2020, ambos inclusive.

### 2.2 Ámbito de estudio

Todos los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

### 2.3 Tipo de diseño

Se ha realizado un estudio transversal, descriptivo.

### 2.4 Instrumento de medida

El instrumento de medida utilizado ha sido el cuestionario elaborado en la Unidad de Desarrollo Profesional del Servicio Murciano de Salud. Este instrumento se diseñó teniendo en cuenta las características de la población a la cual iba destinada, (residentes).

En esta encuesta se han introducido preguntas sobre COVID-19, para recoger la experiencia de los residentes ante esta situación excepcional, que se estaba viviendo en el momento de realizar la encuesta 2019-2020.

### 2.5 Recogida de la información

Para el periodo 2019–2020, la obtención de la información se ha llevado a cabo a través de:

- Envío de la encuesta de satisfacción a todos los residentes de centros/unidades docentes mediante correo electrónico con enlace a la página web para descargar la encuesta.
- Disponibilidad de la encuesta en la página web habilitada para ello desde el 30 de abril hasta el 31 mayo de 2020.

## 2.6 Variables de estudio

### 2.6.1 Satisfacción del Residente

Se ha valorado el grado de satisfacción de los residentes en formación sanitaria especializada mediante un cuestionario de 83 preguntas. Este cuestionario está dividido en dos apartados diferenciados:

- Parte general sobre la residencia, compuesta por 70 preguntas
- Parte COVID-19, compuesta por 13 preguntas.

Las preguntas se han evaluado a través de una escala Likert de 6 categorías que va desde “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo” y “No sabe/No contesta” También se han incluido siete preguntas de respuesta abierta, con campo libre.

1. Totalmente en desacuerdo
  2. En desacuerdo
  3. Indiferente
  4. De acuerdo
  5. Totalmente de acuerdo
- NS/NC. No sabe/No contesta

Para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de *satisfacción*, si la respuesta era “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” (valores 4 o 5) e *insatisfacción* si la respuesta ha sido “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo”, (valores 1 o 2).

### 2.6.2 Grupos de Calidad estudiados

La satisfacción de los residentes se ha estudiado teniendo en cuenta 15 Grupos generales considerados fundamentales dentro de la formación sanitaria especializada de la Región de Murcia<sup>2</sup>. Y 4 Grupos específicos sobre la Situación COVID-19, (Grupos 16 a 19).

## 3. ANÁLISIS DE DATOS

En primer lugar veremos la tendencia de la tasa de participación de los residentes en la encuesta desde 2011-2012 hasta 2019-2020.

Después analizaremos el perfil del residente que ha participado en la encuesta, tanto a nivel de género como de edad y además por año de residencia (R1 a R5) y centro/unidad docente.

---

<sup>2</sup> Informe sobre elaboración de cuestionarios de satisfacción sobre el proceso de formación de los especialistas. Metodología y resultados obtenidos en relación con el proceso de elaboración de los cuestionarios. Servicio de Formación SMS

Con posterioridad nos centraremos en la satisfacción de los residentes respecto a cada uno de los grupos de calidad y preguntas establecidas para valorar la formación sanitaria especializada.

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa Excel (Microsoft Office).

### 3.1 Tasa de participación

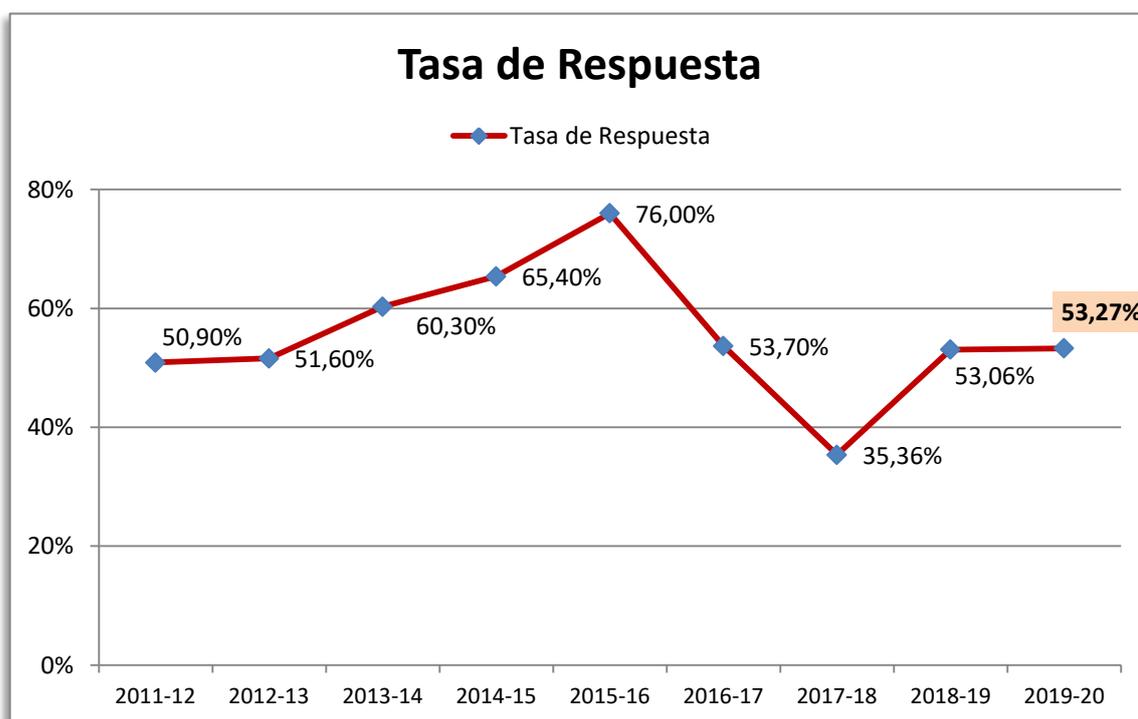


Gráfico 1. Tendencia de la Tasa de respuesta por periodo de estudio (%).

La tasa de participación a la encuesta durante el periodo 2019-2020 ha sido del 53,27%. Este porcentaje es similar al del año anterior, a pesar de que los residentes se encontraban en una situación excepcional y estresante en su residencia: la pandemia del COVID-19.

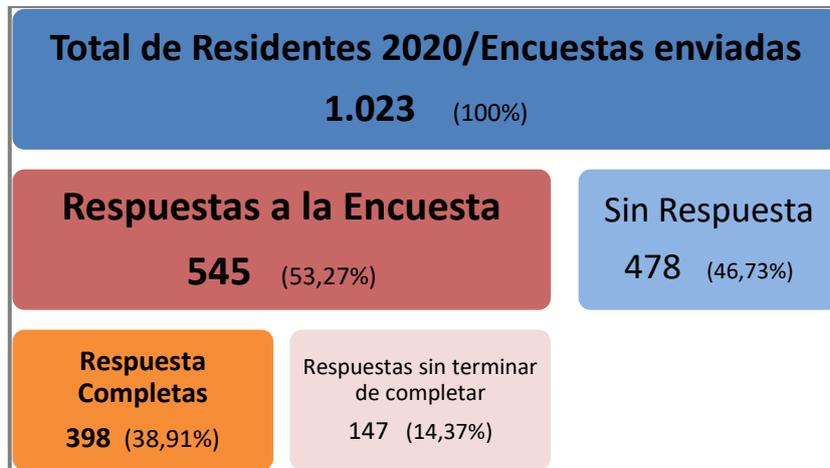


Tabla 1. Resultado de la encuesta.

Para el año 2019-2020, de un total de 1.023 encuestas enviadas a los residentes, se obtuvo respuesta en 545 (53,27%), de las cuales 398 se encontraban completamente contestadas y 147 con respuesta parcial.

Hemos realizado el análisis de los datos en base a las 398 encuestas completas, es decir, el 38,91% del total de residentes, y el 73,03% de los 545 residentes que ha respondido al cuestionario.

### 3.2 Perfil del residente



Gráfico 2. Participación de los residentes en base al género.

Un 60,55% de las encuestas completadas es población femenina, lo que está en concordancia con el porcentaje mayoritario de mujeres sobre el total de residentes en el curso 2019-2020, que asciende al 62,85%.



Gráfico 3. Tasa de respuestas por grupos de edad.

La mayor proporción de participación en la encuesta es la del rango de edad entre 23 a 30 años (85,93%).

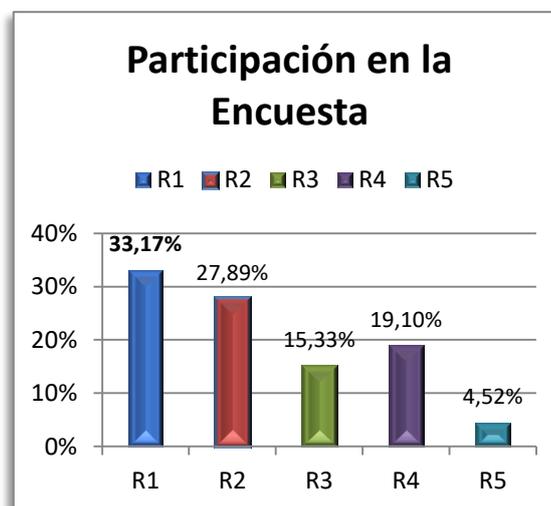


Gráfico 4. Porcentaje de participación en la encuesta por año de residencia, (derecha).

Los residentes que más han participado han sido los R1 con un 33,17% y los que menos han participado son los R5 con un 4,52%.

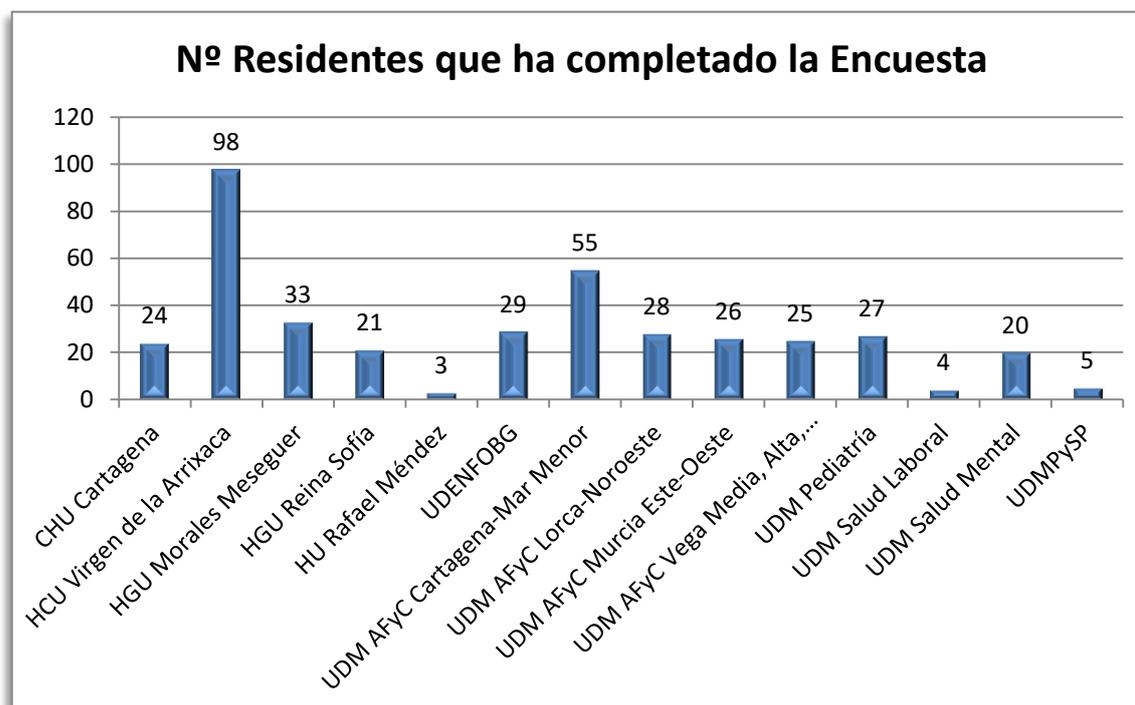


Gráfico 5. Residentes que han completado la encuesta, por Centro/Unidad Docente.

Los centros que tienen más residentes que han participado en la encuesta son HCU Virgen de la Arrixaca y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor. Los que tienen menos residentes que han participado son HU Rafael Méndez, UDM Salud Laboral y UDMPySP.

*El perfil del residente que ha participado en la encuesta es mujer de entre 23-30 años, R1 y R2, del HCU Virgen de la Arrixaca y UDM AFyC.*

### 3.3 Grupos de Calidad estudiados

#### 3.3.1 Análisis de los datos

Al analizar los distintos grupos de calidad tenemos 4 tipos de resultados.

##### 1. Valoraciones:

Van desde 1 hasta 5 puntos; calculadas como la media de dicho grupo o pregunta. Para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de *satisfacción*, si la respuesta era “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” (valores 4 o 5) e *insatisfacción* si la respuesta ha sido “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo”, (valores 1 o 2).

Estas valoraciones se han identificado con código de color:

- El color **rojo** demuestra insatisfacción y el color **verde** refleja satisfacción.

<b>Preguntas Generales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Insatisfacción				Satisfacción

- Las preguntas psicosociales al preguntar por aspectos negativos, valores muy altos denotan insatisfacción.

<b>Preguntas Psicosociales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
	Satisfacción				Insatisfacción

2. Porcentajes:  
Normalmente referidos a porcentaje de “Sí” que han dado los residentes a dicha pregunta. Estos resultados aparecen sombreados en azul.
3. Numérico:  
Cuando dan respuesta a, por ejemplo, número de reuniones con el tutor, número de guardias, etc. Estos resultados aparecen sombreados en azul.
4. Comentarios de texto abierto:  
Cuando se solicitan aportaciones o propuestas del residente en forma de comentario abierto. Estos resultados aparecen sombreados en azul.

### 3.3.2 Resultados

En las siguientes tablas aparecen cada uno de los grupos y preguntas de calidad, con sus códigos de color, para que, de una forma esquemática y rápida, podamos ver la satisfacción de los residentes con cada uno de ellos.

<b>PREGUNTAS GENERALES</b>	
<b>G1. Aspectos Generales y Metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje</b>	<b>3,73</b>
1.- Se han respetado mis derechos y deberes como residente.	3,94
2.- He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión.	3,90
3.- He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada.	4,07
4.- Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad.	4,23
5.- Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia.	2,49
<b>G2. Organización y Seguimiento Docente</b>	<b>3,82</b>
6.- Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo durante este año.	4,11

7.- El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) a las que he asistido este año ha sido adecuado.	3,87
8.- La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada.	3,69
9.- La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación teórica (cursos propios de mi especialidad, formación transversal, etc.) ha sido adecuada.	3,81
10.- La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada.	3,61
11.- Organización y seguimiento docente, añade los comentarios que consideres.	Comentario abierto
<b>G3. Tutoría y Supervisión</b>	<b>4,13</b>
12.- Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje.	4,09
13.- Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor.	4,24
14.- Mi tutor ha velado para que tuviera un autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo.	4,09
15.- La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación asistencial (colaboradores docentes.) ha sido adecuada.	4,02
16.-Tienes constancia de que tú tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia.	4,18
17.- El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado.	4,12
18.- Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización.	4,17
19.- Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor ha sido de...* (Reuniones)	3,93
20.- Tutoría y Supervisión, añade los comentarios que consideres.	Comentario abierto
<b>G4. Asistencia</b>	<b>4,07</b>
21.- El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia.	4,05
22.- Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia.	4,08
<b>G5. Guardias de Urgencias de hospital</b>	<b>3,80</b>
23.- ¿Has realizado guardias de urgencias de hospital este año de residencia?	57,79%
24.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta sola/o.	3,44
25.- Las guardias de puerta de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.	3,85
26.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital.	4,07
27.- El número de guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado.	3,82
28.- Por término medio, ¿cuántas guardias de puertas de urgencias de hospital realizan al mes? (Guardias)	3,70
<b>G6. Guardias de mi propia Especialidad.</b>	<b>4,13</b>

29.- ¿Has realizado guardias de su especialidad durante este año de residencia?	82,66%
30.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.	4,00
31.- Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.	4,27
32.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad.	4,19
33.- El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado	4,06
34.- Por término medio, ¿cuántas guardias de su especialidad realiza al mes?. (Guardias)	3,78
<b>G7. Otras Guardias Formativas y Atención Continuada.</b>	<b>4,21</b>
35.- ¿Has realizado guardias formativas/atención continuada este año de residencia?	22,86%
36.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas/ Atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.	4,15
37.- Las guardias formativas/ Atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.	4,26
38.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas/ Atención continuada.	4,33
39.- El número guardias formativas/ Atención continuada ha sido adecuado.	4,10
40.- Por término medio, ¿cuántas guardias formativas/ Atención continuada realiza al mes? (Guardias)	3,11
<b>G8. Formación en Competencias Transversales</b>	<b>3,54</b>
41.- ¿Te parece necesario recibir en tú periodo de residencia, formación en competencias transversales, tales como: RCP, protección radiológica, comunicación asistencial, bioética, metodología de la investigación, etc.?	82,66%
42.- Considero que el curso RCP (II Programa Perséfone) ha estado correctamente organizado.	4,08
43.- El curso RCP (II Programa Perséfone) me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.	4,04
44.- Considero que el curso Protección radiológica ha estado correctamente organizado.	3,15
45.- El curso Protección radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.	3,09
46.- Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos de la formación transversal en las que he participado este año.	3,34
<b>G9. Programa teórico de mi especialidad (PTE)</b>	<b>3,73</b>
47.- ¿Dispones de Programa Teórico Especifico de tu especialidad (PTE)?	57,29%
48.- ¿Has realizado programa teórico de mi especialidad este año de residencia?	67,54%
49.- Considero que los cursos del PTE en los que he participado han estado correctamente organizados.	3,81
50.- Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.	3,71
51.- Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año.	3,67
52.- Programa Teórico de mi Especialidad (PTE), añade los comentarios que consideres:	Comentario abierto

<b>G10. Área investigadora</b>	<b>3,34</b>
53.- Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación.	3,23
54.- Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones.	3,24
55.- Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones.	3,55
<b>G11. RR.HH. y Materiales Empleados</b>	<b>3,78</b>
56.- La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades.	3,89
57.- Los Recursos Humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados.	3,71
58.- ¿Has contado con un espacio físico adecuado para el desarrollo de tu labor asistencial?	3,74
<b>G12. Evaluación</b>	<b>3,77</b>
59.- ¿Conoces los criterios con los que se te evalúa?	3,82
60.- Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos.	3,79
61.- Satisfacción global con el sistema de evaluación.	3,70
<b>G13. Aspectos Psicosociales de la Residencia</b>	<b>3,09</b>
62.- ¿Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?	2,94
63.- ¿Has abandonado alguna de tus tareas habituales y aficiones tras tu incorporación a la residencia?	3,26
64.- ¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?	3,50
65.- En general, ¿Consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?	2,67
<b>G14. Valoración Global</b>	<b>3,89</b>
66.- Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente durante este año.	4,02
67.- Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi Unidad Docente.	3,76
68.- El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido...	Comentario abierto
69.- De este año de residencia mejoraría...	Comentario abierto
<b>G15. Mejora de la Encuesta</b>	
70.- ¿Podrías darnos sugerencias para mejorar esta encuesta?	Comentario abierto

<b>PREGUNTAS COVID-19</b>	
<b>G16. Atención COVID-19</b>	<b>3,73</b>
71. ¿Has estado suficientemente informado/a sobre el COVID-19?	4,03
72. ¿Has estado suficientemente formado/a sobre el COVID-19?	3,60
73. ¿Has tenido que atender a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19?	60,80%
74. La labor realizada ha sido en:	
74.1 Hospital	67,77%
74.2 Puerta de Urgencias	71,49%
74.3 Atención Primaria	37,60%
74.4 Residencias de Mayores	0,41%
74.5 ESAD (paliativos)	1,65%
74.6 UME/SUAPS	19,42%
74.7 Otros	8,68%
75. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19, la he realizado dentro de mi servicio/unidad docente?	90,91%
76. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19, la he realizado fuera de mi servicio/unidad docente?	29,75%
77. ¿Te has sentido supervisado/a durante esa atención?	3,57
<b>G17. Equipos de protección COVID 19</b>	<b>3,65</b>
78. ¿Te han formado en el uso de los equipos de protección?	3,43
79. ¿Te han formado en higiene de manos?	3,86
<b>G18. Aspectos psicosociales COVID 19</b>	<b>3,61</b>
80. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano profesional?	3,63
81. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano personal?	3,60
<b>G19. Aspectos Globales COVID 19</b>	<b>3,51</b>
82. ¿La experiencia del COVID-19, te ha servido para mejorar como profesional?	3,51
83. COVID-19 en mi año de Residencia, añade los comentarios que consideres relacionados con COVID-19:	Comentario abierto

### 3.3.3 Valores destacados

Esquemáticamente mostraremos los grupos y preguntas que han obtenido más satisfacción.

GRUPOS DE MÁS SATISFACCIÓN	
G7. Otras Guardias Formativas y Atención Continuada.	4,21
G3. Tutoría y Supervisión	4,13
G6. Guardias de mi propia Especialidad.	4,13
G4. Asistencia	4,07

PREGUNTAS DE MÁS SATISFACCIÓN	
38.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas/ Atención continuada.	4,33
31.- Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.	4,27
37.- Las guardias formativas/ Atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.	4,26
13.- Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor.	4,24
4.- Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad.	4,23
32.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad.	4,19
16.-Tienes constancia de que tu tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia.	4,18
18.- Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización.	4,17
36.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas/ Atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.	4,15
17.- El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado.	4,12

A continuación mostramos los grupos y preguntas que han obtenido menos satisfacción. Debemos tener en cuenta que al referirnos a preguntas psicosociales, (texto en azul), valores altos denotan insatisfacción

GRUPOS DE MENOS SATISFACCIÓN	
G8. Formación en Competencias Transversales	3,54
G19. Aspectos Globales COVID 19	3,51
G10. Área investigadora	3,34
G13. Aspectos Psicosociales de la Residencia	3,09
G18. Aspectos psicosociales COVID 19	3,61

PREGUNTAS DE MENOS SATISFACCIÓN	
54.- Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones.	3,24
53.- Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación.	3,23
44.- Considero que el curso Protección radiológica ha estado correctamente organizado.	3,15
45.- El curso Protección radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.	3,09
62.- ¿Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?	2,94
63.- ¿Has abandonado alguna de tus tareas habituales y aficiones tras tu incorporación a la residencia?	3,26
64.- ¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?	3,50
5.- Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia.	2,49
81. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano personal?	3,60
80. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano profesional?	3,63

### 3.3.4 Parte General

A continuación vemos las conclusiones de los diferentes grupos de calidad relacionados con la parte general de la residencia.

➤ **Grupo 1. Aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje**

Se ha obtenido una valoración media de 3,73 puntos en este Grupo 1. Podemos destacar un cierto nivel de insatisfacción respecto a la utilidad del libro del especialista en los residentes de los distintos años de residencia (R1-R5), con valores en torno a los 2,49 puntos. Sin embargo, los residentes están especialmente satisfechos con asumir responsabilidades profesionales (4,23).

El mayor porcentaje de satisfacción en este Grupo 1 está en las/los residentes del HGU Morales Meseguer y la UDM OBG

➤ **Grupo 2. Organización y seguimiento docente.**

Los residentes han valorado con 3,82 puntos de media la organización y el seguimiento docente. La ayuda del tutor ha obtenido la puntuación más alta (4,45); destacan UDMPySP, UDM AFyC Lorca-Noroeste, HGU Morales Meseguer y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor

La pregunta “La relación entre el tiempo dedicado a la formación y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada”, que aun teniendo un nivel de satisfacción, ha sido la peor valorada de este grupo por los residentes de todos los años, con una puntuación de 3,61 puntos.

Si atendemos al análisis por centros/unidades docentes, observamos la insatisfacción en las sesiones (2,00) y en la predisposición docente (2,33) del HU

Rafael Méndez. También es mejorable la satisfacción en la asistencia a congresos de la Unidad de Salud Laboral (2,25).

En los comentarios de texto libre aportados por los residentes, podemos ver que los residentes expresan que hay una mala planificación de los cursos, y una deficiente organización docente de las rotaciones, una excesiva carga asistencial que perjudica la residencia, dificultad para asistir a congresos y cursos, y un libro del especialista poco útil.

### ➤ **Grupo 3. Tutorías y supervisión.**

Uno de los bloques mejor valorado en toda la encuesta ha sido la tutoría, a la que han asignado 4,13 puntos. Los residentes HGU Morales Meseguer y UDM AFyC Lorca-Noroeste reflejan una mayor satisfacción con sus tutores.

El número medio global de reuniones al año mantenidas con el tutor es de 3,93 reuniones. Aunque, unos 50 residentes (12,31%) refieren haber mantenido menos de 3 reuniones con su tutor a lo largo del curso, y de ellos, 14 residentes indican que no han tenido ninguna reunión.

En los comentarios de texto libre dejados por los residentes podemos ver que hay residentes que están contentos con la disponibilidad y supervisión de su tutor, ya que tienen suficientes reuniones con él y les presta el apoyo y supervisión necesarios. Y hay otros residentes descontentos porque esas reuniones y supervisión están ausentes.

### ➤ **Grupo 4. Asistencia**

Los residentes han valorado la asistencia con una media de 4,07 puntos de satisfacción. Se puede ver, que conforme van avanzando los años de residencia los residentes van adquiriendo mayor responsabilidad y están más satisfechos con ella.

### ➤ **Grupo 5. Guardias de Urgencias de hospital**

El 57,79% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado guardias de urgencias de hospital. Los que más las realizan son los R1.

El número medio de guardias tiene una variación significativa entre los distintos años de residencia, (entre 4,05 guardias los R1 y 1 guardia los R5), alcanzando una media de 3,70 guardias.

En este Grupo 5 se ha obtenido una puntuación media de 3,80 puntos, denotando cierta satisfacción. La pregunta peor valorada ha sido “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a”, con una puntuación de 3,44 puntos. La satisfacción de los residentes sobre este tema muestra gran variabilidad entre los diferentes centros/unidades docentes, llegando, en algunos casos, a valores muy cercanos a 2 puntos.

La pregunta mejor valorada es “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital”, que ha ascendido a 4,07 puntos.

➤ **Grupo 6. Guardias de mi propia Especialidad**

El 82,66% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado Guardias de su especialidad. Los que más las realizan son los R5. El número medio de estas guardias es de 3,78 guardias.

Se puede ver la satisfacción de los residentes con las guardias de su especialidad, que le han otorgado una puntuación media de 4,13 puntos. Están más satisfechos con la mejora de competencias que les aportan estas guardias.

➤ **Grupo 7. Otras Guardias Formativas y Atención Continuada**

Sólo el 22,86% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado Guardias formativas y atención continuada. Los que más las realizan son los R3. El número medio de estas guardias es de 3,11 guardias.

Encontramos satisfacción en todos los años de residencia, otorgándoles una media de 4,21 puntos.

➤ **Grupo 8. Formación en Competencias Transversales**

El 82,66% de los residentes que han completado la encuesta opinan que es necesaria la formación en competencias transversales. La satisfacción global con esta formación es de 3,34 puntos. Existe una gran variabilidad en la satisfacción de los residentes con la formación en competencias transversales dependiendo del Centro/Unidad docente. Han obtenido una mayor satisfacción HGU Morales Meseguer y UDM OBG.

El 68,47% de los residentes manifiestan haber realizado el curso RCP (II Programa Perséfone), siendo valorado con 4,06 puntos de media.

El 58,42% de los residentes manifiestan haber realizado el curso Protección Radiológica, siendo valorado con 3,13 puntos de media, lo que denota menor satisfacción con el curso.

➤ **Grupo 9. Programa Teórico de mi Especialidad (PTE)**

Sólo el 57,29% de los residentes que han completado la encuesta manifiestan disponer de PTE. Y de ellos, el 67,54% lo han realizado.

En todos los años de residencia ha habido satisfacción con el PTE, otorgándole una media de 3,76 puntos. En este bloque, sobresale la satisfacción de HGU Morales Meseguer y UDM Salud Mental.

En el comentario abierto de texto libre a este grupo, los residentes opinan que hay una defectuosa organización de los cursos. También manifiestan que hay cursos diseñados de forma conjunta para especialidades multidisciplinares, sin embargo en su contenido están muy orientados a una disciplina concreta, por ejemplo MIR,

desatendiendo otras disciplinas, por ejemplo EIR. Destacan la necesidad de cursos más prácticos.

➤ **Grupo 10. Área Investigadora**

La satisfacción media de los residentes con el área investigadora es de 3,34 puntos. Y la pregunta mejor valorada ha sido “Me han facilitado la participación en congresos y comunicaciones”, que ha sido valorada con 3,55 puntos. Los residentes de UDMPySP y HGU Morales Meseguer son los más satisfechos con el área investigadora.

➤ **Grupo 11. Recursos Humanos y Materiales empleados**

Los residentes están satisfechos con los recursos que les han puesto a su disposición, otorgándoles una media de 3,78 puntos. Los fondos bibliográficos son los mejor valorados.

➤ **Grupo 12. Evaluación**

Los residentes han valorado su satisfacción global con el sistema de evaluación con 3,77 puntos. Se observa una mayor satisfacción entre los residentes de HGU Reina Sofía, HGU Morales Meseguer y UDM Salud Mental.

➤ **Grupo 13. Aspectos Psicosociales de la Residencia**

Al valorar este apartado los residentes han mostrado una cierta indiferencia, otorgándole 3,09 puntos. El aspecto a considerar como más negativo de este apartado es la sensación subjetiva de ansiedad que han expresado los residentes (3,50 puntos) como respuesta a las exigencias que se les presentaban.

➤ **Grupo 14. Valoración global**

En todos los años (R1-R5) los residentes están satisfechos con su experiencia como residentes, otorgándole 4,02 puntos. Los más satisfechos son los R5.

Los residentes también recomiendan realizar la residencia en su unidad docente, (3,76 puntos de media).

Los residentes, en un campo de texto libre, han podido dar su opinión respecto al aspecto más positivo de su año de residencia. Los residentes de los primeros años de residencia dan más importancia al ambiente de trabajo, a los conocimientos y habilidades adquiridas y a la formación asistencial recibida. Y los residentes de los últimos años de residencia dan más importancia a la formación asistencial recibida, al aumento progresivo de competencias y responsabilidad adquiridas y el aumento de conocimientos y habilidades que les permite practicar la actividad asistencial con mayor autonomía.

Los residentes también han tenido disponible un campo de texto libre donde han dejado sus comentarios respecto a “De este año de residencia mejoraría”, entre los que podemos destacar:

- a. Una deficiente organización, sobre todo en rotaciones y cursos.
- b. Elevada carga asistencial.
- c. Escasa supervisión y predisposición a la docencia de algunos tutores y docentes; sobre todo en las guardias de urgencias.
- d. Los cursos deben ser más prácticos y menos teóricos. Faltan cursos más específicos para enfermería.
- e. Se necesita más facilidad para investigar.

Si nos centramos en los aspectos a mejorar según los años de residencia podemos ver que:

- Los R1 y R2 opinan que hay una baja supervisión en las guardias de puerta de urgencias y una deficiente organización de las rotaciones, siendo más acusada en atención familiar y comunitaria.
- Los R3 demanda una mayor consideración e implicación en las rotaciones. Y opinan que hay pocas sesiones clínicas.
- Los R4 y R5 consideran que deberían haber más opciones para realizar rotaciones externas y más posibilidades de investigación.

#### ➤ **Grupo 15. Mejora de la Encuesta**

Las sugerencias de mejora de la encuesta se han centrado en incluir nuevas preguntas que profundicen en la valoración concreta, y no global, de las distintas rotaciones, cursos, docentes y tutores.

### 3.3.5 COVID-19

A continuación vemos las conclusiones de los diferentes grupos de calidad relacionados con COVID-19.

#### ➤ **Grupo 16. Atención COVID-19.**

Los residentes del periodo 2019-2020 han estado satisfechos con la información recibida sobre el COVID-19 y ligeramente satisfechos con la formación recibida sobre este tema.

El 60,80% de los residentes han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19. Los que más han participado han sido R2, R1 y R4, en este orden.

Las atenciones COVID se han realizado principalmente en puerta de urgencias, hospital, atención primaria y UME/SUAPS, en este orden. Los residentes de casi todas las unidades docentes han realizado estas atenciones en puerta de urgencias y en Hospital. Sólo los residentes de atención familiar y comunitaria lo han hecho en Atención Primaria y UME/SUAPS.

El 90,91% de los residentes afirman haber realizado estas atenciones en su centro/unidad docente. Sólo un 29,75% dicen haberlo hecho fuera de su unidad docente.

Los residentes se sienten ligeramente satisfechos con la supervisión recibida durante esta atención. Los más satisfechos han sido los residentes R1.

➤ **Grupo 17. Equipos de protección COVID-19.**

Los residentes se sienten ligeramente satisfechos con la formación en el uso de equipos de protección. Y de “ligeramente satisfechos” a “satisfechos” con la formación en higiene de manos. Los más satisfechos con la formación en higiene de manos han sido los residentes R1.

➤ **Grupo 18. Aspectos psicosociales COVID-19.**

Los residentes refieren que, su sensación subjetiva de estrés ha estado ligeramente aumentada tanto en el plano profesional como en el personal.

➤ **Grupo 19. Aspectos globales COVID-19.**

Los residentes de todos los años (R1-R5) coinciden en que la experiencia COVID-19 les ha servido ligeramente para mejorar como profesional.

Los residentes han podido dejar sus opiniones sobre el COVID-19 en su año de residencia en un campo de texto libre, dónde han comentado, entre otros, sobre los siguientes temas:

- Equipos de protección: Los residentes destacan la falta de equipos de protección o que éstos no eran los adecuados. Pero algunos residentes comentan que no han tenido problemas con el suministro de estos equipos.
- Actividad asistencial: Comentan que la carga de trabajo es excesiva y diferente entre unas especialidades y otras, y que además, se ha sobrecargado demasiado a los residentes. Opinan que han realizado muchas horas de trabajo sin respetar descansos e incluso han hecho tareas que no son propias de su actividad sanitaria.
- Repercusión en mi formación: Los residentes están preocupados por cómo les afectará este periodo que han tenido que dedicar al COVID y no a su residencia, lo cual puede afectar a la calidad de su formación. Reflexionan sobre si debería recuperarse el tiempo no dedicado a sus rotaciones o alargar la residencia. Sin embargo también han visto como positivo la posibilidad de aprendizaje y práctica, que la situación COVID les ha ofrecido.
- Información: Opinan que ha habido exceso de información, cambiante, sin filtrar y con poca claridad. Sin embargo hay residentes que dicen haber estado bien informados.
- Formación: Creen haber tenido poca formación. Y poca o nula formación en cómo emplear los EPIs. Consideran que deberían haber recibido más formación específica, teniendo en cuenta que son residentes.
- Supervisión, trato y reconocimiento: Destacan la escasa o nula supervisión directa. Opinan que la unidad docente no defiende y protege su situación de personal en formación. Consideran que no ha habido un adecuado

reconocimiento de la labor del residente en esta crisis del COVID-19, donde han tenido que asumir mucha carga de trabajo y más responsabilidad de la que le corresponde como residente.

- Planificación: Es necesaria una adecuada planificación de medios personales y materiales. La organización ha sido deficiente, con criterios cambiantes, mensajes contradictorios y sin organización/coordinación entre unidades.
- Experiencia profesional y personal: Ha sido una situación complicada de incertidumbre y estrés, y con una necesidad de formación acelerada. Desde el aspecto positivo está el poder participar en una situación tan excepcional que en general ha sido enriquecedora a pesar de sus aspectos negativos.

Se podría concluir que, en general, los aspectos globales relacionados con la pandemia COVID19, han podido suponer el aumento de la sensación subjetiva de estrés de tipo organizacional.

#### 4. MEJORAS

Ante los resultados de la Encuesta de satisfacción y calidad de la Formación Sanitaria Especializada en la Región de Murcia en el periodo 2019-2020, y con vistas a mejorar la residencia en esta región, se han propuesto realizar las siguientes actuaciones.

1. Distribuir el informe de esta encuesta a todos los residentes del periodo 2019-2020 para que conozcan los resultados y la importancia de la misma, y cuáles son las opiniones de sus compañeros sobre la residencia. Y elaborar un resumen ejecutivo de Encuesta de satisfacción y calidad de la Formación Sanitaria Especializada en la Región de Murcia 2019-2020, para que, de una forma más esquemática y accesible, puedan tener una visión global de la residencia.
2. Distribuir el informe de la encuesta a los jefes de estudios de los distintos centros/unidades docentes para que puedan comprobar las opiniones de sus residentes respecto a la labor de dicha centro/unidad, y por tanto puedan utilizarlos como paso previo a sus iniciativas de mejora.
3. Los residentes consideraban que se debía valorar más específicamente cada una de las rotaciones, cursos, docentes, etc. ya que las valoraciones globales no representan bien las deficiencias que debieran mejorarse. Para poder reflejar las valoraciones de cada una de esas rotaciones, cursos y docentes sería necesario un programa informático específico, del que actualmente no disponemos. Por tanto, y mientras no se disponga de una herramienta adecuada para tratar esa información, se ha rediseñado la próxima encuesta 2020-2021, entre otros, con los siguientes fines:
  - Poder valorar de forma independiente las rotaciones de mi unidad docente del resto de rotaciones, creando distintos apartados como “Formación asistencial en mi unidad docente” y “Formación asistencial en el resto de rotaciones”, para que como mínimo tuviéramos información específica de la unidad docente de pertenencia del residente, abarcando así, todos centros/unidades docentes.

- Poder valorar los responsables docentes y resto de colaboradores docentes, creando preguntas específicas para unos y otros, valorando tanto de su unidad como los del resto de unidades, así como la valoración de los docentes de los distintos cursos.
4. En la encuesta se comenta sobre la mala organización de las rotaciones, por lo que en la próxima encuesta 2020-2021 se han introducido preguntas concretas sobre la planificación de las rotaciones y la facilidad para poder realizar rotaciones externas. En este sentido, también, dentro de la aplicación RESEVAL, se ha creado un apartado específico dónde el residente puede consultar sus rotaciones.
  5. Se ha detectado la necesidad de que los residentes puedan aportar sus ideas, propuestas y mejoras sobre la residencia en cualquier momento, y no sólo al finalizar el año de residencia a través de encuestas como esta, por eso se está gestionando la creación del “Buzón del Residente”, como una dirección de correo electrónico, dónde el residente podrá dejar sus comentarios y propuestas de mejora para que la Unidad de Desarrollo Profesional, como coordinadora de la formación sanitaria especializada en la Región de Murcia, pueda tenerlas en cuenta y pueda elevar la calidad de la residencia en la región.
  6. Los residentes destacaban la necesidad de información-formación sobre la pandemia COVID-19. Desde la Unidad de Desarrollo Profesional se han creado cursos específicos sobre este tema como “Curso básico de riesgo biológico y medidas específicas frente a Covid-19” y “Buenas prácticas en la identificación y seguimiento de los casos y de los contactos de la COVID-19”.
  7. Además de las actuaciones globales para todos los residentes, como las anteriores, y teniendo como base los resultados de las valoraciones de la encuesta y los comentarios de texto libre de los residentes, se han realizado y/o se están planteando realizar actuaciones concretas para ciertos residentes, dispositivos y/o centros/unidades docentes.

## ANEXO I. ABREVIATURAS Y SIGLAS

ABREVIATURAS Y SIGLAS	
<b>CHU Cartagena</b>	Complejo Hospitalario Universitario de Cartagena
<b>EPI</b>	Equipo de protección individual
<b>FSE</b>	Formación Sanitaria Especializada
<b>GIFT</b>	Guía de Itinerario Formativo Tipo
<b>HCU Virgen de la Arrixaca</b>	Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca
<b>HGU Los Arcos del Mar Menor</b>	Hospital General Universitario Los Arcos del Mar Menor
<b>HGU Morales Meseguer</b>	Hospital General Universitario José M <sup>a</sup> Morales Meseguer
<b>HGU Reina Sofía</b>	Hospital General Universitario Reina Sofía
<b>HU Rafael Méndez</b>	Hospital Universitario Rafael Méndez de Lorca
<b>NS/NC</b>	No Sabe/No Contesta
<b>PTCR</b>	Programa Transversal y Complementario del Residente
<b>PTE</b>	Programa Teórico Específico
<b>R1</b>	Residente de primer año
<b>R2</b>	Residente de segundo año
<b>R3</b>	Residente de tercer año
<b>R4</b>	Residente de cuarto año
<b>R5</b>	Residente de quinto año
<b>RESEVAL</b>	Aplicación informática para evaluación de residentes
<b>RCP</b>	Reanimación Cardiopulmonar
<b>SMS</b>	Servicio Murciano de Salud
<b>UDM AFyC Cartagena-Mar Menor</b>	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Cartagena - Mar Menor
<b>UDM AFyC Lorca-Noroeste</b>	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Lorca y Noroeste
<b>UDM AFyC Murcia Este-Oeste</b>	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Murcia-Este / Murcia-Oeste
<b>UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano</b>	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Vega Media y alta del Segura y Altiplano de Murcia
<b>UDM OBG</b>	Unidad Docente Multiprofesional de Obstetricia y Ginecología de la Región de Murcia
<b>UDM Pediatría</b>	Unidad Docente Multiprofesional de Pediatría de la Región de Murcia

<b>UDM Salud Laboral</b>	Unidad Docente Multiprofesional de Salud Laboral de la Región de Murcia
<b>UDM Salud Mental</b>	Unidad Docente Multiprofesional de Salud Mental de la Región de Murcia
<b>UDMPySP</b>	Unidad Docente de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Región de Murcia