

**INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO
DEL CRIBADO MAMOGRÁFICO.**

RESULTADOS DEL BIENIO 2011-12

**PROGRAMA PARA LA PREVENCIÓN DEL CÁNCER DE
MAMA**

CITA RECOMENDADA:

Castro Rodríguez I. Rodríguez Martínez MM.

Indicadores de proceso y resultado del cribado mamográfico

Resultados del bienio 2011-12. Programa para la Prevención del Cáncer de mama. Región de Murcia: Consejería de Sanidad y Política Social. Dirección General de Salud Pública, 2013.

AGRADECIMIENTOS

La Unidad de Coordinación y Evaluación del Programa para la Prevención del Cáncer de Mama agradece la contribución aportada por todos los profesionales implicados en su actividad durante el bienio 2011-12. A todos nuestro sincero agradecimiento.

Unidades de la Dirección General de Salud Pública implicadas en el Programa para la Prevención del Cáncer de Mama:

Unidad Central de Coordinación y Evaluación:

Francisco Pérez Riquelme
Inmaculada Castro Rodríguez

Unidad de Gestión del Área I, IV, V y VI

Consuelo Garrido Alcolea
Elvira Manzano Guerrero
María del Mar Rodríguez
Francisca Luna Meseguer
Esperanza Jiménez García

Unidad de Gestión del Área II

José Jesús Guillén Pérez
Carlos Nogueira Martínez
Rufina García Nadal

Unidad de Gestión del Área III

Bernardino Párraga Sánchez
Nieves Peregrín Lozano

Servicio de Informática

Manuel Agüera Pardo
María Brotons Román

Asociación Española Contra el Cáncer

José Luis García Genovés y equipo

Gabinetes Radiológicos

Carlos León Roch y equipo

Unidad de Cribado del Hospital Fundación de Cieza

Carlos Vicente Zaragoza Vidal y equipo

Unidad de Mama del Hospital Morales Meseguer

Luis Carrasco González y equipo

Unidad de Mama del Hospital Reina Sofía

Pedro Marín Rodríguez y equipo

Unidad de Mama del Hospital Virgen de la Arrixaca

José Luis Alonso y equipo

Unidad de Mama del Hospital Virgen del Rosell

José Damián Aranda Mercader y equipo

INDICE

DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO DE CRIBADO	1
DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE RESULTADO DEL PROCESO DE CRIBADO	2
DEFINICIÓN DE LOS TIEMPOS DE DEMORA DEL PROGRAMA	2
Indicadores exigidos por la guía europea de calidad	
Indicadores del plan oncológico regional 2007-2010	
ESTANDARES	3

I.- TASAS DE PARTICIPACIÓN. BIENIO 2009-10

I.1 TASAS DE PARTICIPACIÓN GLOBAL DE LA REGIÓN Y POR FASE DE CRIBADO EVOLUCIÓN POR BIENIOS. PERIODO 1995-2010.....	4
I.2 TASAS REGIONALES DE PARTICIPACIÓN POR ÁREA DE SALUD. EVOLUCIÓN POR BIENIOS 2003-10	6
I.3 TASAS DE PARTICIPACIÓN POR GRUPOS DE EDAD.	8
I.4 TASAS DE PARTICIPACIÓN POR ZONAS DE SALUD.	9
I.5 PARTICIPACION EN MUJERES EXTRANJERAS	13
I.6 INFORME DE RESULTADOS	15

II ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS

II.1 TASAS REGIONALES DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS. EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12	16
II.2 TASAS DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDADES DE CRIBADO. EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12	17
II.3 TASAS DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDADES Y FASE DE CRIBADO	18
II.4 TASAS DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO	19
II.5 NUMERO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDADES DE CRIBADO Y FASE DE CRIBADO	20
II.6 INFORME DE RESULTADOS	21

III REVISIONES ANTICIPADAS

III.1 TASAS REGIONALES DE REVISIONES ANTICIPADAS. EVOLUCION POR BIENISO 2009-12	22
---	----

III.2	TASAS DE REVISIONES ANTICIPADAS POR UNIDADES DE CRIBADO	22
III.2.a	Tasas globales de revisiones anticipadas por unidades de cribado. Evolución por bienios 2009-12	
III 2.b	Tasas de revisiones anticipadas por unidades y fase de cribado	
III.3	TASAS DE REVISIONES ANTICIPADAS POR UNIDAD DE CRIBADO Y TIPO DE REVISIÓN	25
III.4	TASAS DE REVISIONES ANTICIPADAS POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO	26
III.5	NUMERO DE MUJERES CON REVISION ANTICIPADA POR UNIDAD DE CRIBADO Y FASE DE CRIBADO	27
III.6	INFORME DE RESULTADOS	28

IV. MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA

IV.1	TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA. TASAS REGIONALES GLOBALES Y POR FASE DE CRIBADO EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12	29
IV.2	TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR UNIDAD DE CRIBADO. EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12	30
IV.3	TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR UNIDAD Y FASE DE CRIBADO	31
IV.4	TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO	32
IV.5	NUMERO DE MUJERES DERIVADAS A LA UNIDAD DE MAMA POR UNIDAD DE CRIBADO Y FASE DE CRIBADO	33
IV.6	INFORME DE RESULTADOS	34

V. ESTUDIO DE CASOS

V.1	DISTRIBUCION DE CASOS SEGÚN TAMAÑO TUMORAL	35
V.2	DISTRIBUCION SEGÚN DIAMETRO TUMORAL ≤ 10 mm	36
V.3	DISTRIBUCION SEGÚN DIAMETRO TUMORAL < 15 mm	37
V.4	DISTRIBUCION SEGÚN ESTADIO GANGLIONAR	38
V.5	DISTRIBUCION SEGÚN ESTADIO TNM	39
V.6	INFORME DE RESULTADOS	39

VI. INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO. DATOS REGIONALES. BIENIO 2011-12

VI.1	TABLA DE INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO. DATOS REGIONALES	40
------	---	----

VI.2	EVOLUCION POR BIENIOS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES. PERIODO: 2001-2012	41
VI.2.a	Tasas de detección	
VI.2.b	Tasas de tumores en estadio II+	
VI.2.c	Tasas de tumores invasivos	
VI.2.d	Tasas de tumores con diámetro ≤ 10 mm	
VI.2.e	Tumores sin invasión ganglionar	
VI.2.f	VPP de las mujeres derivadas a las unidades de mama	
VI.3	INFORME DE RESULTADOS	44

**VII. INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADOS POR UNIDADES DE CRIBADO.
RESULTADOS DEL BIENIO 2011-12**

VII.1	TABLA DE INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO POR UNIDADES DE CRIBADO	46
VII.2	EVOLUCION POR BIENIOS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO POR UNIDADES DE CRIBADO. PERIODO 2001-12	48
VII.2.a	Unidad de cribado -1	48
VII.2.b	Unidad de cribado -2	49
VII.2.c	Unidad de cribado -3	52
VII.2.d	Unidad de Cribado -4	55
VII.3	INFORME DE RESULTADOS	57

VIII. ENCUESTA DE SATISFACCION DEL PROGRAMA 2011

VIII.1	VALORACION GLOBAL SOBRE EL SERVICIO PRESTADO	59
VIII.2	PRINCIPALES OPINIONES DE LAS MUJERES SOBRE EL SERVICIO PRESTADO POR LAS DISTINTAS UNIDADES DE CRIBADO	62

**IX. INFORME DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO
INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. RESULTADOS 2011 y 2012**

IX.1	RESULTADOS DEL AÑO 2011	68
IX.1.a.	Distribución por edades	
IX.1.b.	Distribución según procedencia de los casos	
IX.1.c.	Distribución según el tipo de consulta	
IX.1.d.	Distribución según la cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama	
IX.2	TABLA RESUMEN DE LOS INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. AÑO 2011	70
IX.3	RESULTADOS DEL AÑO 2012	71
IX.3.a.	Distribución por edades	
IX.3.b.	Distribución según procedencia de los casos	
IX.3.c.	Distribución según el tipo de consulta	
IX.3.d.	Distribución según la cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama	

IX.4 TABLA RESUMEN DE LOS INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. AÑO 2012	73
IX.5 INFORME DE RESULTADOS	74

X. TIEMPOS DE DEMORA DEL PROGRAMA. BIENIO 2011-12

X.1 TIEMPOS DE DEMORA A NIVEL REGIONAL	75
X.2 EVOLUCION DE LOS TIEMPOS DE DEMORA A NIVEL REGIONAL. PERIODO 2003-12.....	75
X.3 TIEMPOS DE DEMORA DEL PROCESO DE CRIBADO	76
X 3.a Tiempo extrahospitalario	
X 3.b Tiempo de cribado	
X 3.c Evolución por bienios de de los tiempos de demora del proceso de cribado	
X.4 INFORME DE RESULTADOS	78

XI. SITUACION DEL PPCM RESPECTO A OTROS PROGRAMAS DE DIFERENTES CCAA. RESULTADOS DEL BIENIO 2008-09

XI.1 INDICADORES DE PROCESO	79
X.1.a Tasas de participación	
X.1.b Tasas de estudios complementarios	
X.1.c Tasas de revisiones Intermedias	
XI.2 INDICADORES DE RESULTADOS	82
X.2.a Tasas de detección	
X.2.b Tasas de detección de carcinomas "in situ"	
X.2.c Tasas de detección de tumores con tamaño ≤ 10 mm	
X.2.d tasas de detección de tumores sin metastasis ganglionar	

XII BIBLIOGRAFIA

85

ANEXOS

- Anexo I. Población elegible por áreas, zonas de salud y grupos de edad
- Anexo II. Población bien citada por áreas, zonas de salud y grupos de edad
- Anexo III. Población explorada por áreas, zonas de salud y grupos de edad
- Anexo IV. Población explorada por unidad y fase de cribado

DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO DEL CRIBADO

Para la construcción de los siguientes indicadores se han seguido las indicaciones de la Guías Europeas de Calidad en el Cribado Mamográfico 4ª edición (1). La comparación de las tasas obtenidas para cada uno de ellos se ha establecido con los estándares proporcionados por estas guías así como por los proporcionados por la red nacional de programas de cribado (2).

DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL PROCESO DE CRIBADO

-Tasa de participación: Numero de mujeres participantes en el programa en la ronda de cribado 2009-2010 como porcentaje del total de mujeres con invitación válida.

- Estudios complementarios: pruebas de imagen adicionales que se realizan a continuación de la mamografía de cribado para esclarecer el diagnóstico de la lesión y posterior derivación para estudio en las Unidades de mama.

Tasa de Estudios Complementarios: numero de estudios complementarios realizados por mujer como porcentaje del total de mujeres participantes. Se ofrece según fase de cribado Inicial y Sucesivo

- Revisiones Anticipadas: Mamografías que se realizan por indicación médica antes del completar la ronda de cribado (24 meses). Se contabilizan las realizadas a los 6 y 12 meses de la mamografía de cribado.

Tasa de revisiones anticipadas: numero de revisiones anticipadas realizadas por mujer como porcentaje del total de mujeres participantes. Se ofrecen estratificadas las realizadas a los 6 y 12 meses de la mamografía de cribado.

- Mujeres derivadas a la Unidad de Mama (Derivadas U.M.): Numero de mujeres derivadas a la unidad de mama para obtener el diagnóstico de certeza y tratamiento si procede de la enfermedad.

Tasa de Mujeres derivadas a la Unidad de Mama : numero de Mujeres derivadas a la Unidad de Mama como porcentaje del total de mujeres participantes. Se ofrece estratificado por unidad y fase de cribado Inicial y Sucesivo

- Cánceres detectados: numero de cánceres detectados en la ronda de cribado

- VPP: valor predictivo positivo de las mujeres derivadas a la unidad de mama.

DESCRIPCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE RESULTADO DEL PROCESO DE CRIBADO

- Tasa de detección: número de cánceres detectados por cada 1000 participantes. Se ofrece desglosado según fase de cribado
- Tasa de carcinomas "in situ" (CDIS): número de carcinomas ductales in situ diagnosticados como porcentaje del total de cánceres detectados.
- Tasa de carcinomas invasivos: número de carcinomas invasivos como porcentaje del total de cánceres detectados
- Tasa de carcinomas invasivos $\leq 10\text{mm}$: carcinomas invasivos cuyo diámetro (en su mayor dimensión) es menor o igual a 10 mm como porcentaje del total de carcinomas invasivos. Se ofrece desglosado por fase de cribado.
- Tasa de carcinomas invasivos $< 15\text{ mm}$: carcinomas invasivos cuyo diámetro (en su mayor dimensión) es menor o igual a 15 mm como porcentaje del total de carcinomas invasivos.
- Tasa de cánceres sin afectación ganglionar (Casos con G (-)): cánceres sin metástasis ganglionares como porcentaje del total de cánceres con estadio ganglionar codificado. Se ofrece desglosado por fase de cribado.
- Tasa de cánceres en estadios avanzados (Estadios II+): cánceres en estadio II, III, IV como porcentajes del total de cánceres estadiados. Se ofrece desglosado por fase de cribado

Estándares: se exponen los estándares recomendados por las Guías Europeas de calidad en el cribado mamográfico (1) y los ofrecidos por la Red Nacional de Programas de Cribado de Cáncer de Mama 2008-09

DEFINICIÓN DE LOS TIEMPOS DE DEMORA DEL PROGRAMA

Indicadores exigidos por la guía europea de calidad

Tiempo extrahospitalario: Tiempo transcurrido entre la fecha de realización de la mamografía en la unidad de cribado hasta la fecha de la primera consulta en el hospital.

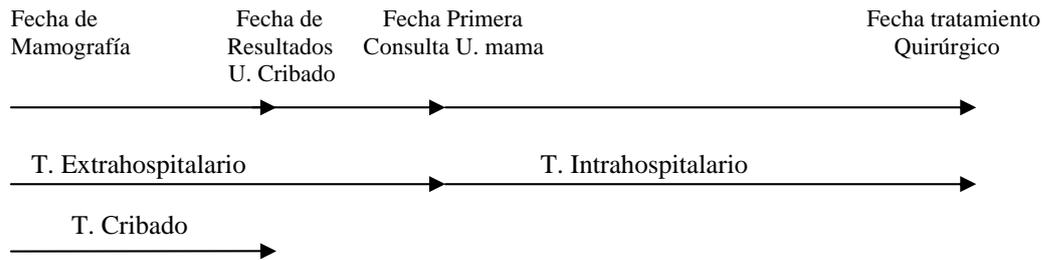
Tiempo intrahospitalario: Tiempo transcurrido entre la fecha de la primera consulta en el hospital hasta la fecha del tratamiento quirúrgico.

Tiempo de cribado: Tiempo transcurrido desde la fecha en que se realiza la mamografía de cribado hasta que se emiten los resultados

Estándares :

Estándar aceptable: la mediana global de los tiempos de todas las unidades

Estándar deseable: el mejor tiempo (mediana) obtenido por una unidad



I.- TASAS DE PARTICIPACIÓN. BIENIO 2011-12

I.1- TASAS DE PARTICIPACIÓN POR FASE DE CRIBADO Y GLOBAL DE LA REGIÓN.

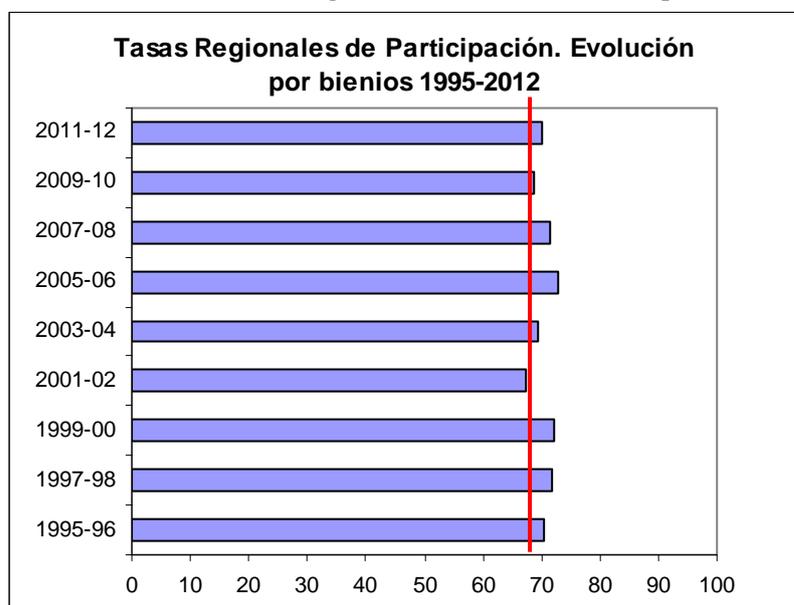
Fase de Cribado	Datos	Total
Inicial	Suma de diana	21183
	Suma de asistencia	13406
	Participación	63,29%
Inicial Irregular	Suma de diana	21758
	Suma de asistencia	4577
	Participación	21,04%
Sucesivo Irregular	Suma de diana	11144
	Suma de asistencia	4656
	Participación	41,78%
Sucesivo Regular	Suma de diana	83948
	Suma de asistencia	74076
	Participación	88,24%
Total Suma de diana		138033
Total Suma de asistencia		96715
Total Participación		70,07%

Suma Diana: Suma de la población diana o población citada.

Suma asistencias: suma de la población que ha asistido al cribado.

I.1.a. Tasas regionales de participación. Evolución por bienios. Periodo 1995-2012

Grafico 1. Tasas Regionales de Participación. Periodo 1997-2012



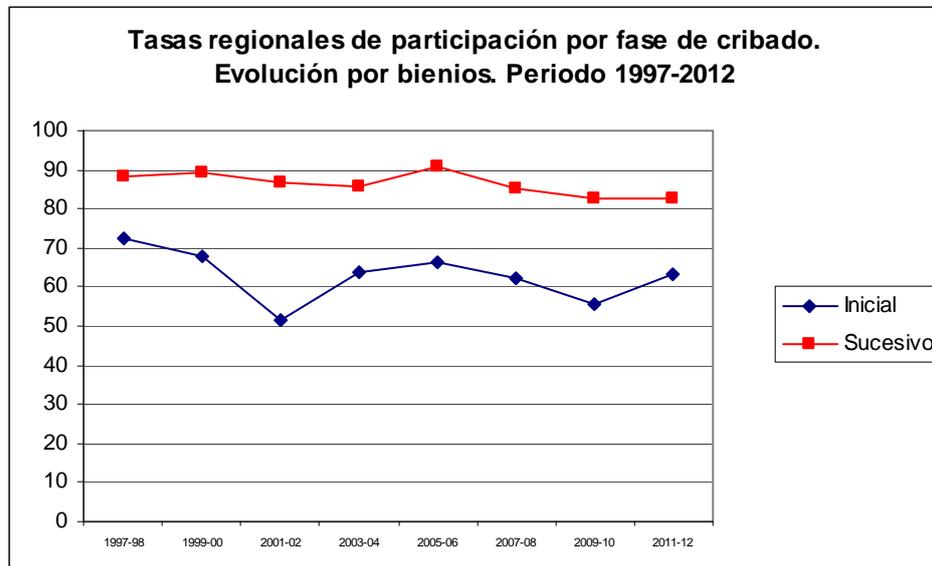
Marcador rojo: Guías Europeas de calidad en el Cribado Mamográfico .IV edición.

Estándar aceptable de participación global: 70%.

Estándar de participación. Red Nacional de Programas de Cribado Bienio 2008-09: 68,69%

I.1.b. Tasas regionales de participación por fase de cribado. Evolución por bienios. Periodo 1997-2012

Grafico 2. Tasas regionales de participación por fase de cribado. Periodo 1997-2012

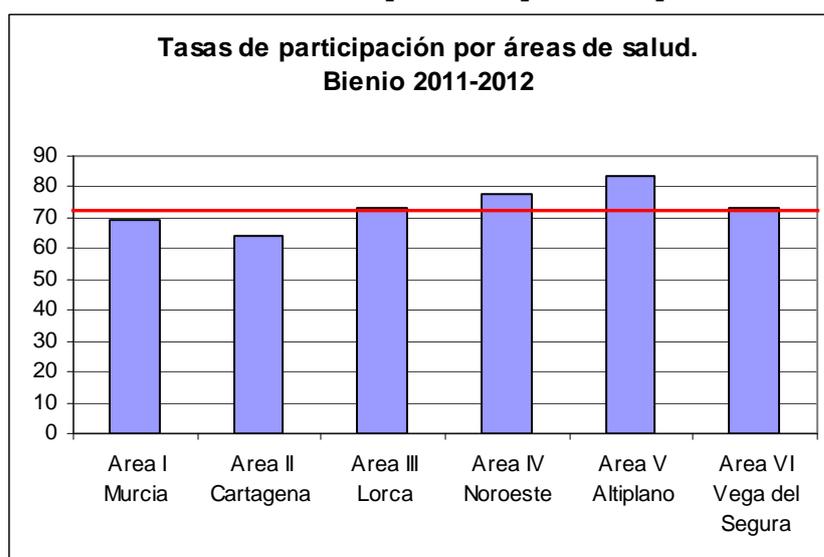


Inicial: Tasas de cribado inicial: las correspondientes al cribado inicial regular
Sucesivo: Tasas de cribado sucesivo: las correspondientes al cribado sucesivo regular + sucesivo irregular
Estándar de participación en cribado inicial. Red Nacional de Programas de Cribado Bienio 2008-09: 69,68%
Estándar de participación en cribado sucesivo. Red Nacional de Programas de Cribado Bienio 2008-09: 91,35%

**I.2 TASAS REGIONALES DE PARTICIPACIÓN POR ÁREA DE SALUD.
BIENIO 2011-12**

Area de Salud	Datos	Total
ALTIPLANO	Suma de diana	6022
	Suma de asistencia	4961
	Participación	82,38%
CARTAGENA	Suma de diana	33128
	Suma de asistencia	21173
	Participación	63,91%
DESCONOCIDO	Suma de diana	42
	Suma de asistencia	28
	Participación	66,67%
LORCA	Suma de diana	16409
	Suma de asistencia	11997
	Participación	73,11%
NOROESTE	Suma de diana	7909
	Suma de asistencia	6163
	Participación	77,92%
MURCIA/OESTE	Suma de diana	54934
	Suma de asistencia	38010
	Participación	69,19%
VEGA MEDIA DEL SEGURA	Suma de diana	19589
	Suma de asistencia	14383
	Participación	73,42%
Total Suma de diana		138033
Total Suma de asistencia		96715
Total Participación		70,07%

Gráfico 3. Tasas de participación por áreas de salud.

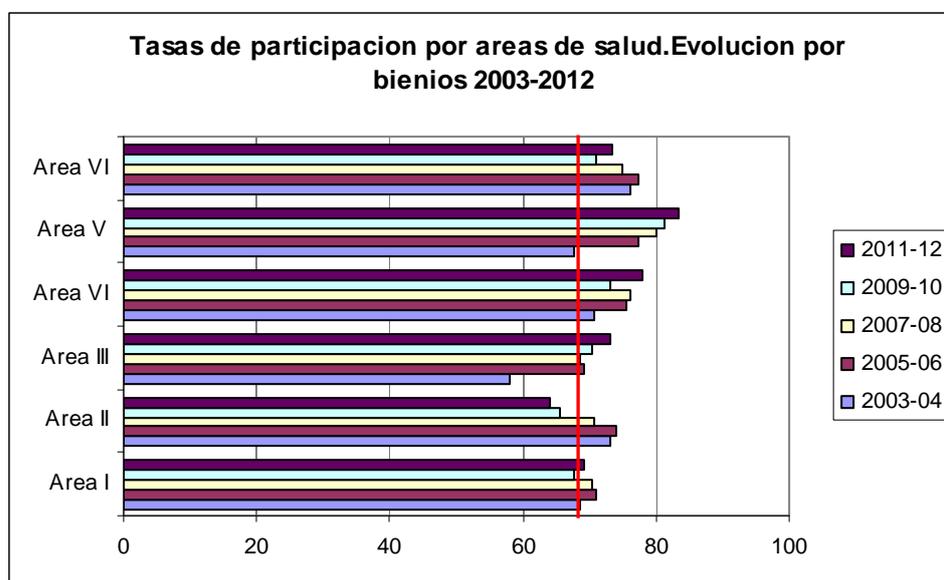


Marcador rojo: estándar de participación: 70%

I.2.a. Tasas de participación por áreas de salud. Evolución por bienios 2003-12

	2003-04	2005-06	2007-08	2009-10	2011-12
Area I	68,58	70,97	70,27	67,77	69,19
Area II	73,19	73,95	70,69	65,42	63,91
Area III	58,15	69,16	68,43	70,26	73,11
Area VI	70,72	75,43	76,03	73,19	77,92
Area V	67,54	77,32	79,92	81,16	83,38
Area VI	76,11	77,3	75,06	71,13	73,42

Gráfico 4. Tasas de participación por áreas de salud. Periodo 2003-2012



Marcador rojo: Estándar aceptable de participación global: 70%

I.2b Tasas de participación según nuevas áreas de salud

Area de Salud	Total
ALTIPLANO	82,36%
CARTAGENA	64,00%
SIN ASIGNACION	67,44%
LORCA	73,12%
NOROESTE	77,92%
MURCIA/OESTE	69,91%
VEGA MEDIA DEL SEGURA	70,65%
MURCIA/ESTE	68,64%
MAR MENOR	63,63%
VEGA ALTA DEL SEGURA	76,27%
Total general	70,07%

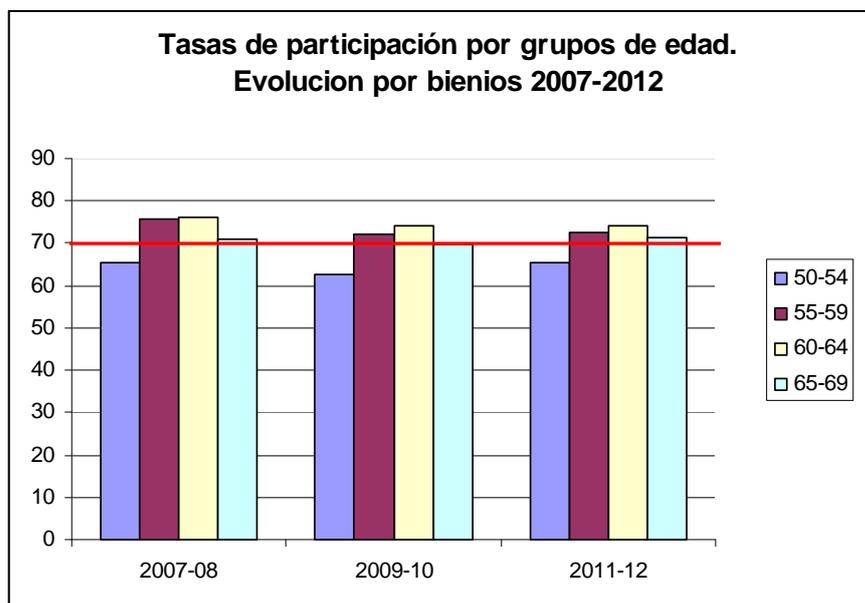
I.3. TASAS DE PARTICIPACIÓN POR GRUPOS DE EDAD. BIENIO 2011-12

Rango de edad	Datos	Tasa 2007-08	Tasa 2009-10	Tasa 2011-12
50-54	Suma de diana	39406	45772	49063
	Suma de asistencia	25754	28598	32139
	Participación	65.36%	62,48%	65,51%
55-59	Suma de diana	28066	29186	30702
	Suma de asistencia	21231	21069	22252
	Participación	75.65%	72,19%	72,48%
60-64	Suma de diana	26895	27861	28445
	Suma de asistencia	20507	20609	21083
	Participación	76.25%	73,97%	74,12%
65-69	Suma de diana	27236	28484	29823
	Suma de asistencia	19367	19827	21241
	Participación	71.11%	69,60%	71,22%

Suma Diana: Suma de la población diana o población citada.

Suma asistencias: suma de la población que ha asistido al cribado.

Gráfico 5. Tasas de participación por grupos de edad. Evolución por bienios 2007-12



Marcador rojo: Estándar aceptable de participación : 70%

I.4. TASAS DE PARTICIPACIÓN POR ZONA DE SALUD BIENIO 2011-12

Localidad	Datos	Total
JUMILLA	Suma de diana	2481
	Suma de asistencia	2052
	Participación	82,71%
FUENTE ALAMO	Suma de diana	1069
	Suma de asistencia	666
	Participación	62,30%
LA UNION	Suma de diana	1409
	Suma de asistencia	965
	Participación	68,49%
LOS ALCAZARES	Suma de diana	1127
	Suma de asistencia	674
	Participación	59,80%
MAZARRON	Suma de diana	2729
	Suma de asistencia	1816
	Participación	66,54%
SAN JAVIER	Suma de diana	2238
	Suma de asistencia	1395
	Participación	62,33%
SAN PEDRO DEL PINATAR	Suma de diana	1850
	Suma de asistencia	1181
	Participación	63,84%
TORRE PACHECO	Suma de diana	2291
	Suma de asistencia	1511
	Participación	65,95%
DESCONOCIDO	Suma de diana	18
	Suma de asistencia	15
	Participación	83,33%
PUERTO LUMBRERAS	Suma de diana	1371
	Suma de asistencia	1051
	Participación	76,66%
TOTANA	Suma de diana	2717
	Suma de asistencia	2009
	Participación	73,94%
ALCANTARILLA	Suma de diana	3860
	Suma de asistencia	2777
	Participación	71,94%
ALHAMA DE MURCIA	Suma de diana	1943
	Suma de asistencia	1457
	Participación	74,99%
BENIEL	Suma de diana	927
	Suma de asistencia	717
	Participación	77,35%
MULA	Suma de diana	1648
	Suma de asistencia	1237
	Participación	75,06%
SANTOMERA	Suma de diana	1278
	Suma de asistencia	928
	Participación	72,61%

BULLAS	Suma de diana Suma de asistencia Participación	1329 1051 79,08%
CALASPARRA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	1146 824 71,90%
CEHEGIN	Suma de diana Suma de asistencia Participación	1705 1301 76,30%
ABANILLA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	736 550 74,73%
ABARAN	Suma de diana Suma de asistencia Participación	1361 1042 76,56%
ALGUAZAS	Suma de diana Suma de asistencia Participación	787 561 71,28%
ARCHENA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	1731 1380 79,72%
BLANCA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	619 465 75,12%
CEUTI	Suma de diana Suma de asistencia Participación	840 645 76,79%
CIEZA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	3522 2692 76,43%
FORTUNA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	843 603 71,53%
LORQUI	Suma de diana Suma de asistencia Participación	646 523 80,96%
MOLINA DE SEGURA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	6130 4172 68,06%
MORATALLA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	980 833 85,00%
LAS TORRES DE COTILLAS	Suma de diana Suma de asistencia Participación	2026 1494 73,74%
YECLA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	3541 2907 82,10%
CARTAGENA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	20227 12836 63,46%

MURCIA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	44202 30007 67,89%
LORCA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	8565 6222 72,64%
CARAVACA DE LA CRUZ	Suma de diana Suma de asistencia Participación	2734 2152 78,71%
AGUILAS	Suma de diana Suma de asistencia Participación	3634 2619 72,07%
VILLANUEVA DEL RIO SEGURA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	156 111 71,15%
ULEA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	90 82 91,11%
ALEDO	Suma de diana Suma de asistencia Participación	128 100 78,13%
RICOTE	Suma de diana Suma de asistencia Participación	146 127 86,99%
PLIEGO	Suma de diana Suma de asistencia Participación	385 300 77,92%
LIBRILLA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	435 348 80,00%
CAMPOS DEL RIO	Suma de diana Suma de asistencia Participación	215 166 77,21%
ALBUDEITE	Suma de diana Suma de asistencia Participación	129 98 75,97%
PROVINCIA DESCONOCIDA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	4 1 25,00%
OJOS	Suma de diana Suma de asistencia Participación	55 42 76,36%
TORRE-PACHECO	Suma de diana Suma de asistencia Participación	15 4 26,67%
FUENTE ALAMO DE MURCIA	Suma de diana Suma de asistencia Participación	3 2 66,67%
ALCAZARES (LOS)	Suma de diana Suma de asistencia Participación	9 2 22,22%

UNION (LA)	Suma de diana	1
	Suma de asistencia	1
	Participación	100,00%
TORRES DE COTILLAS (LAS)	Suma de diana	1
	Suma de asistencia	0
	Participación	0,00%
Total Suma de diana		138033
Total Suma de asistencia		96715
Total Participación		70,07%

I.5. PARTICIPACION EN MUJERES EXTRANJERAS

I.5.a. Tasa de participación global. Evolución por bienios 2006-12

Mujeres citadas: 14022

Asistencias: 7080

Tasa de participación: 50.49%

Gráfico 6. Tasas de participación en mujeres extranjeras. Evolución por bienios 2006-12



I.5.b. Distribución de población extranjera por localidades

	Población	%
Aguilas	400	2,85
Cartagena	1779	12,68
Lorca	806	5,75
Los Alcázares	377	2,69
Mazarrón	1228	8,76
Molina de segura	547	3,90
Murcia	3947	28,14
San Javier	455	3,24
S. Pedro del Pinatar	327	2,33
Torre-Pacheco	425	3,03
Totana	319	2,27
Resto	3414	24,35
Total	14022	100

I.5.c. Tasa de participación por unidades de cribado

	Citadas	Asistencias	T.P.
UC-1	314	149	47,45
UC-2	4953	2579	52,07
UC-3	4003	2035	50,84
UC-4	4752	2317	48,76
Total	14022	7080	50,49

I.5.d. Tasa de participación por grupos de edad

Grupos de edad	Tasa %
50-54	48,02
55-59	48,88
60-64	51,54
65-69	34,15

I.6. Informe de resultados

La tasa de participación en el bienio 2011-12 ha sido del 70,07%, observamos un ascenso no significativo de la participación en la Región de un 1,45% respecto del bienio anterior 2009-10 donde la tasa de participación se situó en el 68,62%. Podemos concluir que la participación en el programa permanece, al igual que en bienios anteriores, muy estable alrededor del estándar de las Guías Europeas establecido en el 70% (1) y del estándar nacional establecido en el 69,68% (2).

Analizando las diferencias por edad y fase de cribado observamos un ascenso del 7,71% para mujeres en cribado inicial situándose la tasa en el 63,29% frente al 55,58 % obtenido para el bienio anterior. Por grupos de edad no se observan diferencias significativas respecto al bienio anterior. No obstante todos los grupos edad cumplen el estándar del 70% de participación a excepción del grupo de mujeres jóvenes de 50-54 años con un 65,51% de participación.

Por áreas de salud observamos un incremento no significativo de la participación en todas las áreas de salud excepto en el área de Cartagena (área II) que ha disminuido muy ligeramente y de manera no significativa respecto al bienio anterior 2009-10. Las áreas IV, V y VI superan el estándar deseable de participación situado en el 75%.

Respecto a las mujeres extranjeras durante el bienio 2011-12 se han citado un total de 14.022 mujeres lo que representa un 10,48% de la población total de mujeres en rango de 50 a 69 años. De estas han acudido al cribado 7080 mujeres, lo que arroja una tasa de participación del 50,49%, un 3,72% y un 1,59% mas que en lo bienios 2009-10 y 2006-07 respectivamente.

Las localidades con mayor agrupación de mujeres extranjeras son Murcia capital y Cartagena (ciudad) con un 28,14% y 12,64% del total de mujeres citadas. Las tasas de participación por Unidades de cribado no presentan diferencias importantes, la mayor tasa se presenta en la Unidad fija de cribado de Cartagena con un 52,07%, pero sin diferencias significativas respecto de las otras unidades.

II ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS

II.1 TASAS REGIONALES DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS. EVOLUCIÓN POR BIENIOS 2009-12

Fase de cribado	2009-10	2011-12	Estándar Aceptable	Estándar Deseable	Estándar Nacional
Inicial	7,7	8,86	< 7%	< 5%	11.09
Sucesivo	3,29	4,09	< 5%	< 3%	3.10
Global	4,14	4,98			4.93

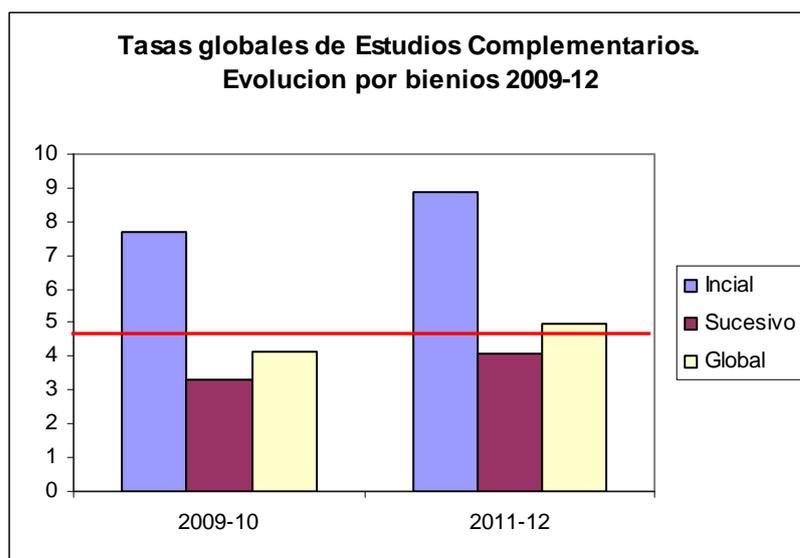
Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

* Estándares de la Guías Europeas de calidad en el Cribado Mamografico. IV edición.

** Estándares de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09

Grafico 7. Tasas regionales de Estudios Complementarios. Evolución por bienios 2009-12

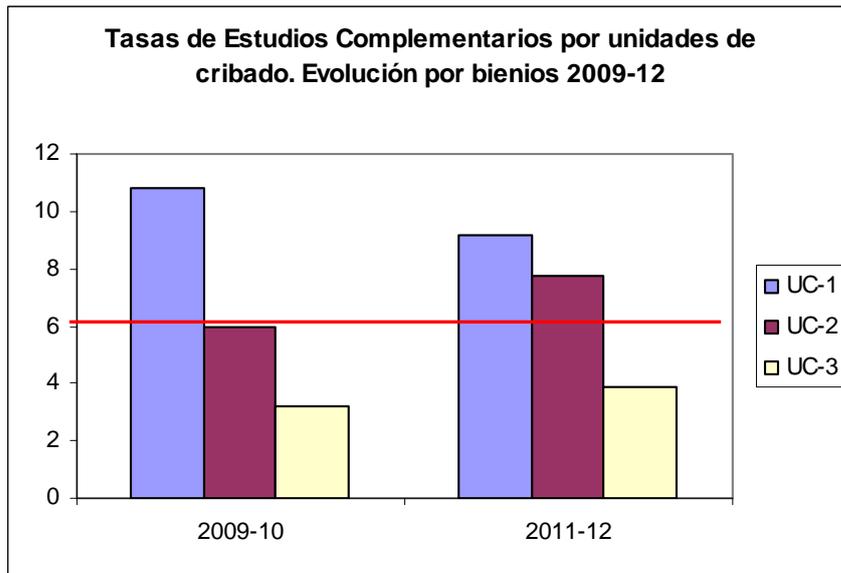


Estándar de la Red Nacional de Programas de Cribado, tasa global de estudios complementarios para el bienio 2008-09:4,93%.

**II.2 TASA DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDADES DE CRIBADO
EVOLUCIÓN POR BIENIOS 2009-12**

Bienios	UC-1	UC-2	UC-3
2009-10	10,82	5,96	3,17
2011-12	9,2	7,78	3,9

Grafico 8. Tasas globales de Estudios Complementarios por unidades de cribado. Evolución por bienios 2009-12



Marcador rojo: Estándar de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09:4,93%

II.3 TASA DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDADES Y FASE DE CRIBADO

	UC-1	UC-2	UC-3	Estándar Aceptable*	Estándar Deseable*	Estándar nacional**
Inicial	17,93	11,53	7,42	< 7%	< 5%	11.09
Sucesivo	7,61	6,72	3,14	< 5%	< 3%	3.10
Total	9,20	7,78	3,90			4.93

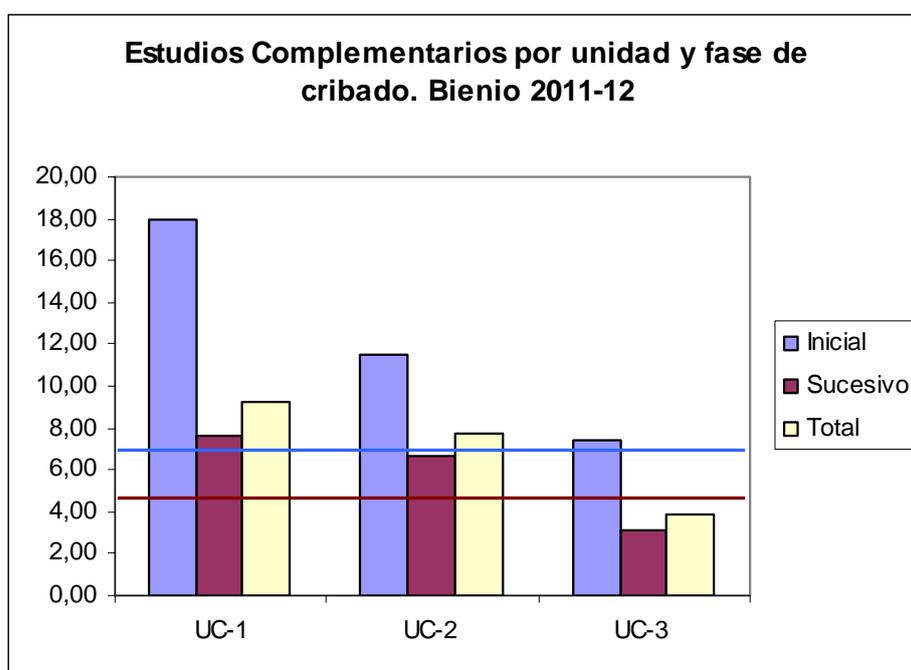
Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

* Estándares de la Guías Europeas de calidad en el Cribado Mamografico. IV edición.

** Estándares de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09

Grafico 9. Tasas de Estudios Complementarios por Unidad y Fase de Cribado.



Estándares de la Guías Europeas de calidad en el Cribado Mamografico. IV edición

Marcador azul: estándar aceptable para la fase de cribado inicial. < 7%

Marcador rojo: estándar aceptable para la fase de cribado sucesivo. < 5%

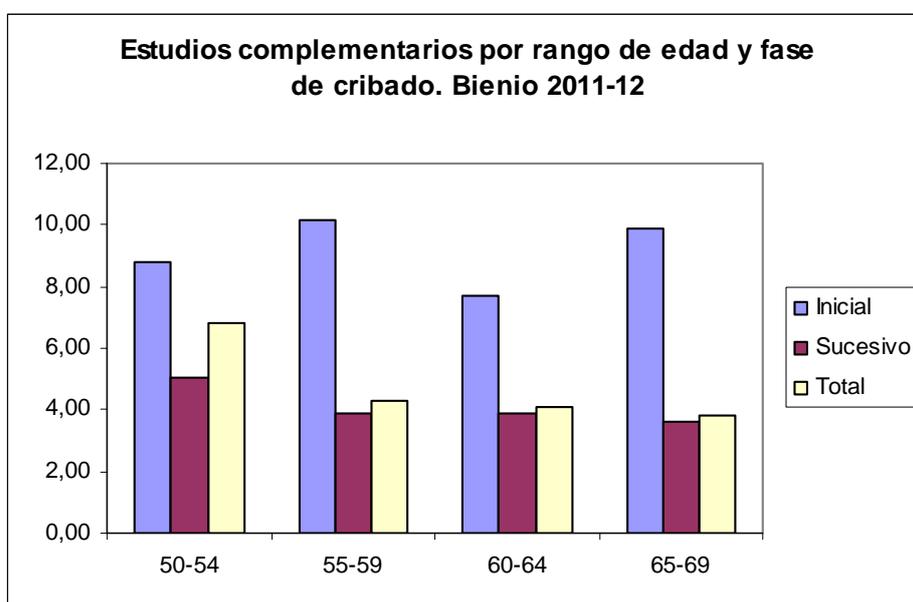
II.4 TASAS DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO

	50-54	55-59	60-64	65-69	Total general
Inicial	8,78	10,17	7,68	9,87	8,86
Sucesivo	5,07	3,92	3,90	3,65	4,09
Total	6,82	4,28	4,06	3,83	4,98

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Gráfico 10. Tasas de Estudios Complementarios por rango de edad y fase de cribado



II.5 NUMERO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS POR UNIDAD Y FASE DE CRIBADO

UNIDAD DE CRIBADO	FASE DE CRIBADO	Total
UNIDAD DE CRIBADO - 1	Inicial	98
	Inicial Irregular	18
	Sucesivo Irregular	12
	Sucesivo Regular	258
Total UNIDAD DE CRIBADO - 1		386
UNIDAD DE CRIBADO - 2	Inicial	382
	Inicial Irregular	157
	Sucesivo Irregular	183
	Sucesivo Regular	924
Total UNIDAD DE CRIBADO - 2		1646
UNIDAD DE CRIBADO - 3	Inicial	698
	Inicial Irregular	241
	Sucesivo Irregular	119
	Sucesivo Regular	1724
Total UNIDAD DE CRIBADO - 3		2782
Total general		4814

II.5 INFORME DE RESULTADOS

Durante el bienio 2011-12 se han contabilizado un total de 4814 mujeres (punto II.5) con estudios complementarios (EC), lo que corresponde con una tasa global para toda la Región del 4.98%. La tasa permanece estable respecto a la obtenida para el bienio anterior de 4,14% y al estándar nacional situado en 4,93% (gráfico 7).

Por fase de cribado encontramos una tasa global en cribado inicial del 8.86% y para cribado sucesivo del 4.09%. Respecto al bienio anterior 2009-10 observamos que ha habido un incremento poco significativo y dentro de lo esperable para ambas tasas por fase de cribado. Comparando con los estándares de calidad las tasas se sitúan muy cerca para cribado inicial (estándar aceptable < 7%) o incluso algo por debajo en el caso del cribado sucesivo (estándar aceptable < 5%) (gráfico 7)

Por Unidades de Cribado la UC-1 es el que mas EC solicita con un 9,27% seguido de la UC-2 con un 7.78% y la UC-3 con un 3,9% (gráfico 8). Dentro de cada unidad y por fase de cribado encontramos diferencias mas valorables para la UC-1 con un 10.93% de incremento sobre el estándar y en menor medida para la UC-2 con un 4.54%, ambas en cribado inicial (gráfico 9).

Por rango de edad no se observan diferencias significativas excepto para el rango mas joven de 50-54 años al ser este donde se agrupan los cribados iniciales (gráfico 10).

III REVISIONES ANTICIPADAS

III.1 TASA REGIONAL DE REVISIONES ANTICIPADAS. EVOLUCION POR BIENIOS. PERIODO 2009-12

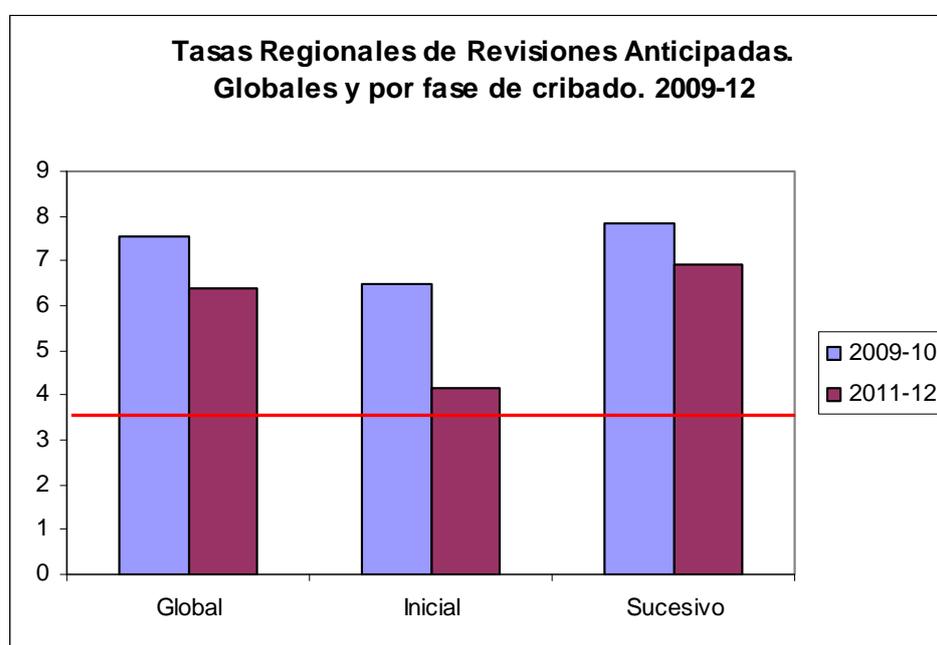
	Inicial	Sucesivo	Global
2009-10	6,49	7,82	7,56
2011-12	4,17	6,92	6,41

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Global: tasa Regional de RA

Grafico 11. Tasa regional de revisiones anticipadas. Tasas globales y por fase de cribado. Evolución por bienios 2009-12.



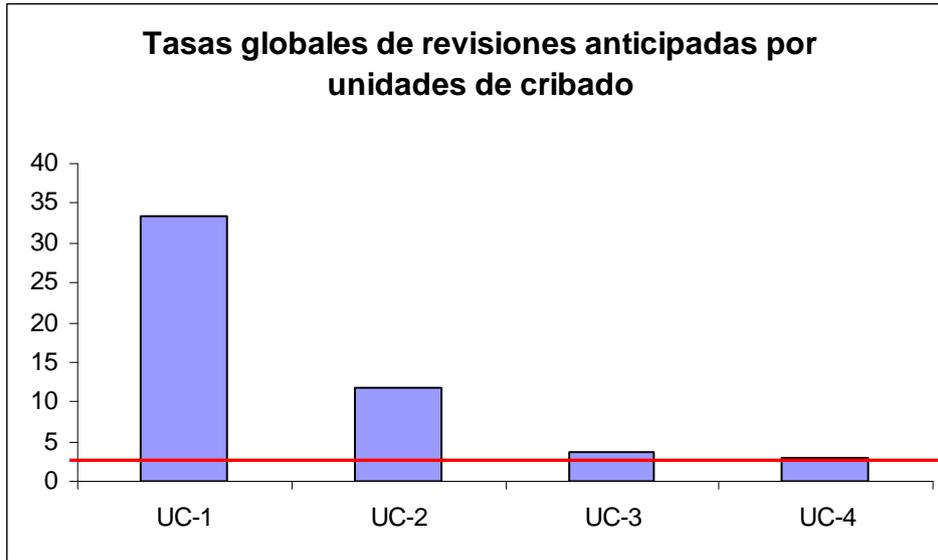
Marcador rojo: Estándar de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09:3.56%

III.2 TASA DE REVISIONES ANTICIPADAS POR UNIDADES DE CRIBADO

III.2.a Tasas globales de RA por unidad de cribado. Evolución por bienios 2009-12

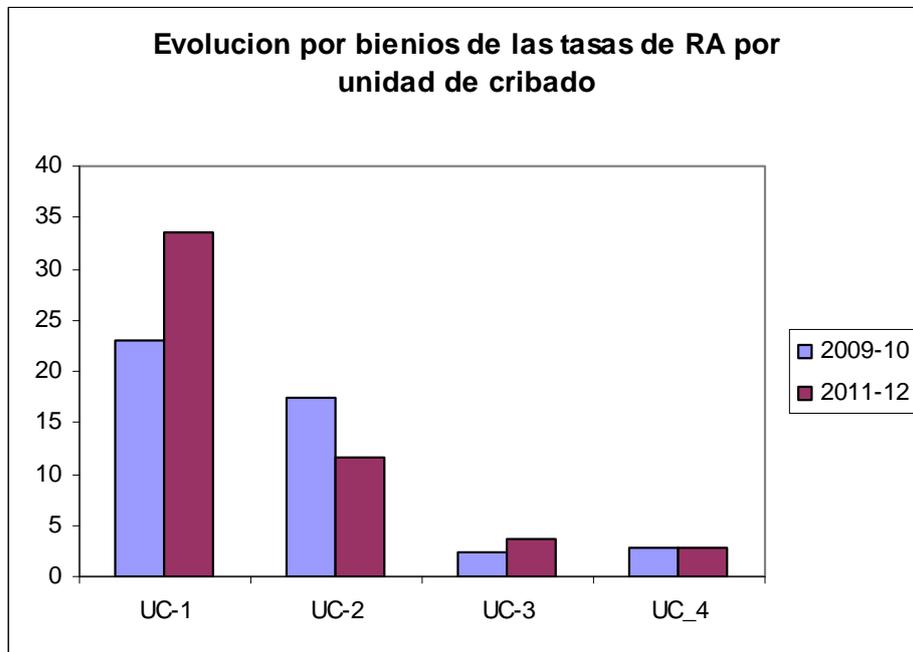
	UC-1	UC-2	UC-3	UC 4
2009-10	23,07	17,32	2,43	2,82
2011-12	33,45	11,61	3,67	2,87

Grafico 12. Tasas globales de revisiones anticipadas por unidad de cribado



Marcador rojo: Estándar de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09. tasa global de revisiones anticipadas: 3,56%

Grafico 13. Tasa globales de RA por unidades de cribado. Evolución por bienio 2009-12

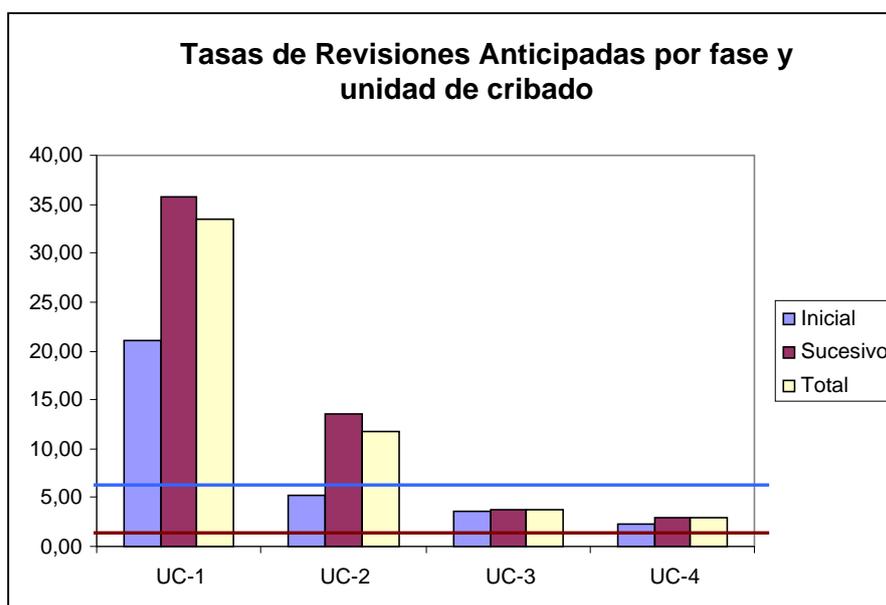


III.2.b Tasas de Revisiones anticipadas por unidad y fase de cribado

	UC-1	UC-2	UC-3	UC-4	Tasa global	Estándar nacional*
Inicial	21,02	5,24	3,59	2,34	4,17	6.33
Sucesivo	35,72	13,57	3,77	3,00	6,92	1.79
Total	33,45	11,73	3,73	2,89	6,41	3.56

*Estándares de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09.

Grafico 14. Tasas de revisiones anticipadas por unidad y fase de cribado

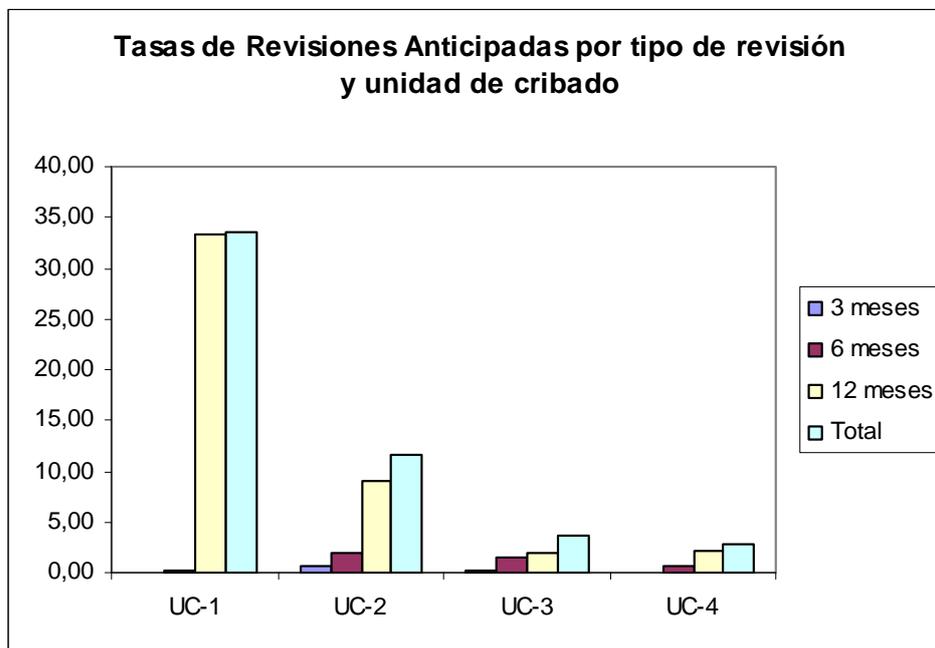


Marcador azul: Estándar para fase de cribado inicial de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09:6,33%. Marcador rojo: Estándar para fase de cribado sucesiva de la Red Nacional de Programas de Cribado. Bienio 2008-09: 1,79%

III.3 TASA DE REVISIONES ANTICIPARAS POR Y UNIDAD DE CRIBADO Y TIPO DE REVISION

	UC-1	UC-2	UC-3	UC-4	Total
3 meses	0,05	0,58	0,13	0,01	0,17
6 meses	0,17	1,94	1,54	0,75	1,23
12 meses	33,24	9,09	2,00	2,11	4,95
Total	33,45	11,61	3,67	2,87	6,41

Grafico 15. Tasas de revisiones anticipadas por tipo de revisión y unidad de cribado



III.3.a Evolución por bienios 2009-12. Revisiones anticipadas por tipo y unidad de cribado

Unidad de Cribado	Tipo RA	2009-10	2011-12
UC-1	3 meses		0.05
	6 meses	0.87	0.17
	12 meses	22.20	33.24
UC-2	3 meses	0.94	0.58
	6 meses	1.92	1.94
	12 meses	15.45	9.09
UC-3	3 meses	0.25	0,13
	6 meses	0.94	1,54
	12 meses	1.49	2,00
UC-4	3 meses	0.03	0,01
	6 meses	0.91	0,75
	12 meses	1.92	2,11

III.4 TASA DE REVISIONES ANTICIPADAS POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO

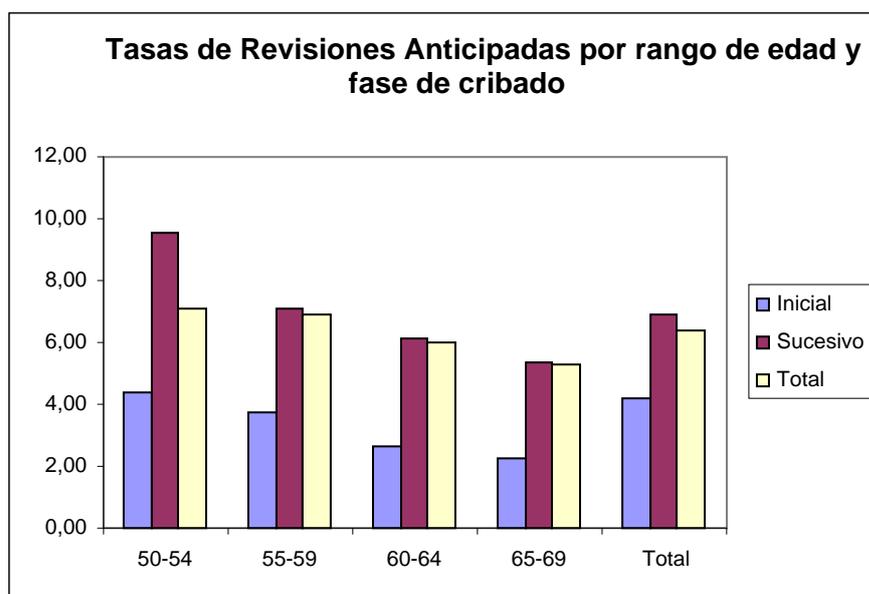
	50-54	55-59	60-64	65-69	Tasa global	Estándar nacional
Inicial	4,37	3,73	2,63	2,27	4,17	6.33
Sucesivo	9,53	7,07	6,16	5,38	6,92	1.79
Total	7,10	6,88	6,00	5,29	6,41	3.56

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Total: tasas globales de RA

Grafico 16. Tasa de revisiones anticipadas por rango de edad, global y por fase de cribado



III.5 NUMERO DE MUJERES CON REVISIONES ANTICIPADAS POR FASE Y UNIDAD DE CRIBADO

UNIDAD DE CRIBADO	Fase de Cribado	Total
UC-1	Inicial	128
	Inicial Irregular	8
	Sucesivo Irregular	32
	Sucesivo Regular	1236
Total UC-1		1404
UC-2	Inicial	189
	Inicial Irregular	56
	Sucesivo Irregular	281
	Sucesivo Regular	1956
Total UC-2		2482
UC-3	Inicial	160
	Inicial Irregular	46
	Sucesivo Irregular	62
	Sucesivo Regular	854
Total UC-3		1122
UC-4.1	Inicial	70
	Inicial Irregular	20
	Sucesivo Irregular	34
	Sucesivo Regular	506
Total UC-4.1		630
UC-4.2	Inicial	59
	Inicial Irregular	13
	Sucesivo Irregular	17
	Sucesivo Regular	474
Total UC-4.2		563
Total general		6201

III.6 INFORME DE RESULTADOS

Las Revisiones Anticipadas (RA) o mamografías intermedias son aquellas mamografías que por indicación médica se realizan antes de cumplir la ronda de cribado correspondiente, es decir antes de los 24 meses. Se pueden realizar a los 6 o 12 meses de la mamografía de cribado.

El número total de mujeres con revisiones anticipadas durante el bienio es de 6201 (punto III.5).

La tasa regional para el bienio es de 6,41%, por fase de cribado encontramos para cribado inicial una tasa de 4,17% y para cribado sucesivo de 6,92% (gráfico 11). No encontramos diferencias respecto a las tasas obtenidas en el bienio anterior (punto III.4a) excepto para el cribado inicial en que ha habido una disminución de revisiones anticipadas del 2,32%.

Por Unidades de Cribado (gráfico 12) la tasa global de RA ha sido del 33,45% para la unidad de cribado 1, 11,61% para la unidad de cribado 2 y de 3,67% y 2,87% para las unidades 3 y 4. Respecto al bienio (gráfico 13) anterior encontramos un aumento del 10,38% en la unidad de cribado 1 y una disminución del 5,71% en la unidad fija de cribado 2. Las tasas para la unidad 3 y 4 permanecen estables.

Tanto para la tasa global como para las tasas desglosadas por fase de cribado la unidad 1 y la 2 superan de forma significativa los estándares nacionales situados para la tasa global en 3,56%, para la fase de cribado inicial en 6,33% y para la fase de cribado sucesivo en 1,79% (gráfico 14).

Analizando según el tipo de revisión observamos que tanto el incremento del número de RA de la unidad 1 como la disminución de la unidad 2 se ha realizado en las revisiones a los 12 meses de la mamografía de cribado (gráfico 15).

Este indicador no tiene estándares de calidad definidos por las Guías Europeas de Calidad (1) por lo que su evaluación se establece entre las distintas unidades de cribado así como con los resultados globales de las distintas CC.AA proporcionados por la Red Nacional de Programas de Cribado (2).

IV MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA

IV.1 TASAS REGIONALES DE MUJERES DERIVADAS A LA UNIDAD DE MAMA. GLOBAL Y POR FASE DE CRIBADO. EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12.

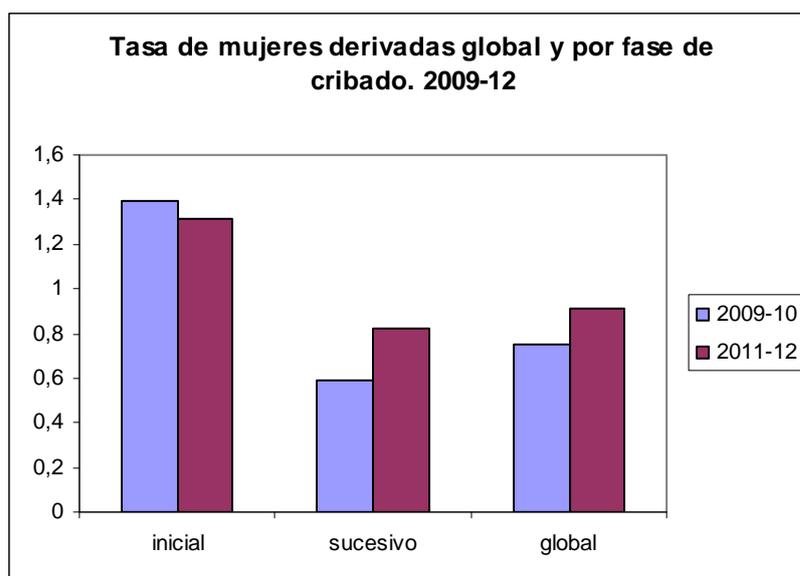
	inicial	sucesivo	global
2009-10	1,39	0,59	0,75
2011-12	1,31	0,82	0,91

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Global: tasa regional

Grafico 17. Tasas regionales de mujeres derivadas a las unidades de mama. Tasas globales y por fase de cribado. Evolución por bienios 2009-12

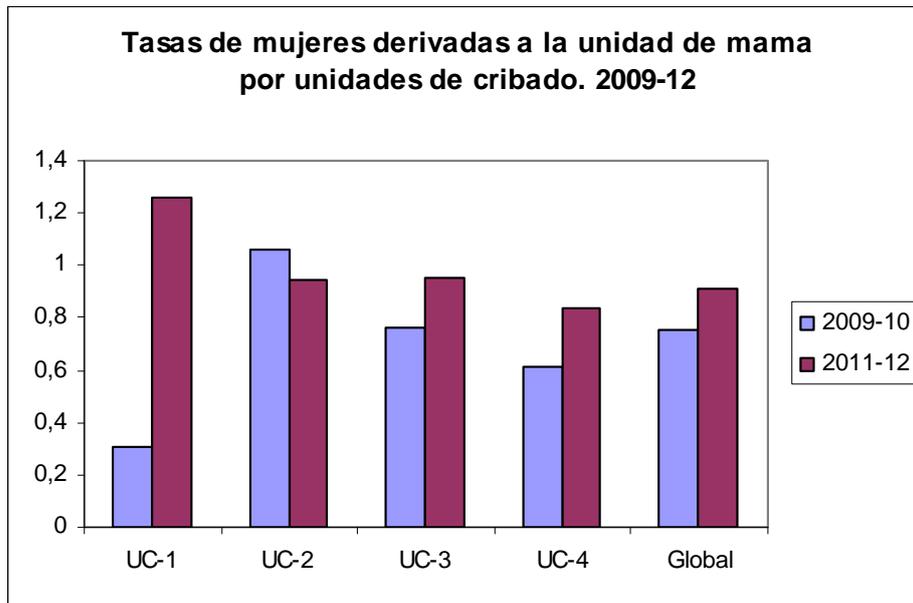


IV.2 TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR UNIDADES DE CRIBADO. EVOLUCION POR BIENIOS 2009-12

	UC-1	UC-2	UC-3	UC-4	Global
2009-10	0,31	1,06	0,76	0,61	0,75
2011-12	1,26	0,95	0,95	0,83	0,91

Global: tasa regional

Grafico 18. Tasas de mujeres derivadas a las unidades de mama por unidades de cribado. Evolución 2009-12



IV.3 TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR UNIDADES Y FASE DE CRIBADO

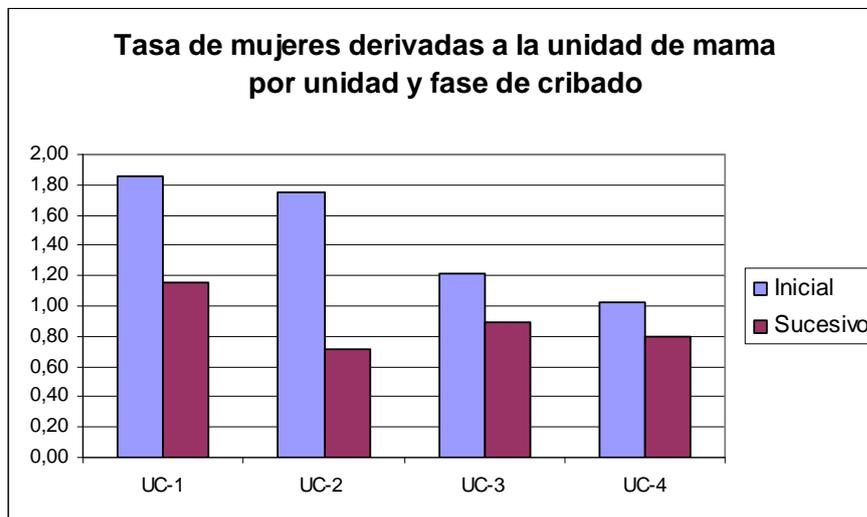
	UC-1	UC-2	UC-3	UC-4	total
Inicial	1,85	1,75	1,22	1,03	1,31
Sucesivo	1,15	0,72	0,89	0,79	0,82
Total	1,26	0,95	0,95	0,83	0,91

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Total: tasas regionales

Gráfico 19. Tasas de mujeres derivadas a las Unidades de Mama Por unidad y fase de cribado.



IV.4 TASAS DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR RANGO DE EDAD Y FASE DE CRIBADO

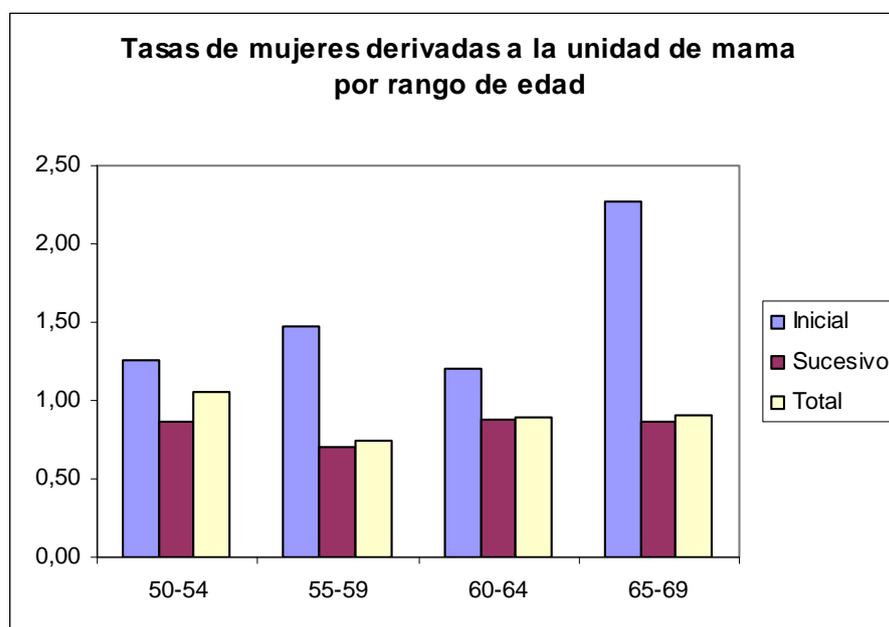
	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
Inicial	1,26	1,48	1,21	2,27	1,31
Sucesivo	0,87	0,70	0,88	0,86	0,82
Total	1,05	0,75	0,90	0,90	0,91

Inicial: tasa correspondiente al cribado inicial mas inicial irregular

Sucesivo: tasa correspondiente al cribado sucesivo regular mas sucesivo irregular

Total: tasas globales

Grafico 20. Tasa de mujeres derivadas a las unidades de mama por rango de edad y fase de cribado.



IV.5 NÚMERO DE MUJERES DERIVADAS A LAS UNIDADES DE MAMA POR UNIDAD Y FASE DE CRIBADO.

UNIDAD DE CRIBADO	FASE DE CRIBADO	Total
UC-1	Inicial	11
	Inicial Irregular	1
	Sucesivo Irregular	1
	Sucesivo Regular	40
Total UC-1		53
UC-2	Inicial	60
	Inicial Irregular	22
	Sucesivo Irregular	27
	Sucesivo Regular	91
Total UC-2		200
UC-3	Inicial	48
	Inicial Irregular	22
	Sucesivo Irregular	18
	Sucesivo Regular	199
Total UC-3		287
UC-4.1	Inicial	28
	Inicial Irregular	10
	Sucesivo Irregular	10
	Sucesivo Regular	148
Total UC-4.1		196
UC-4.2	Inicial	20
	Inicial Irregular	13
	Sucesivo Irregular	9
	Sucesivo Regular	106
Total UC-4.2		148
Total general		884

IV.5 INFORME DE RESULTADOS

El número total de mujeres derivadas a la unidad de mama durante el bienio ha sido de 884, lo que equivale a una tasa global de 0,91 %. Por fase de cribado la tasa obtenida para cribado inicial ha sido de 1,31% y para cribado sucesivo de 0,82%. Este indicador no tiene estándares establecidos por lo que su evaluación se establece respecto a los resultados del bienio anterior. Comparando con las obtenidas para el bienio anterior del 0,75% 1,39 y 0,59% respectivamente, podemos concluir que ha permanecido prácticamente estable (gráfico 17).

Por unidades de cribado, observamos un ligero aumento del número de mujeres derivadas para casi todas las unidades (excepto UC-2) respecto al bienio 2009-10, aunque no son significativas. La unidad-1 es la que mayor incremento presenta con un 0,95%, aunque dicha diferencia no es muy valorable debido al pequeño número (53 mujeres) derivadas a la unidad de mama (gráfico 18).

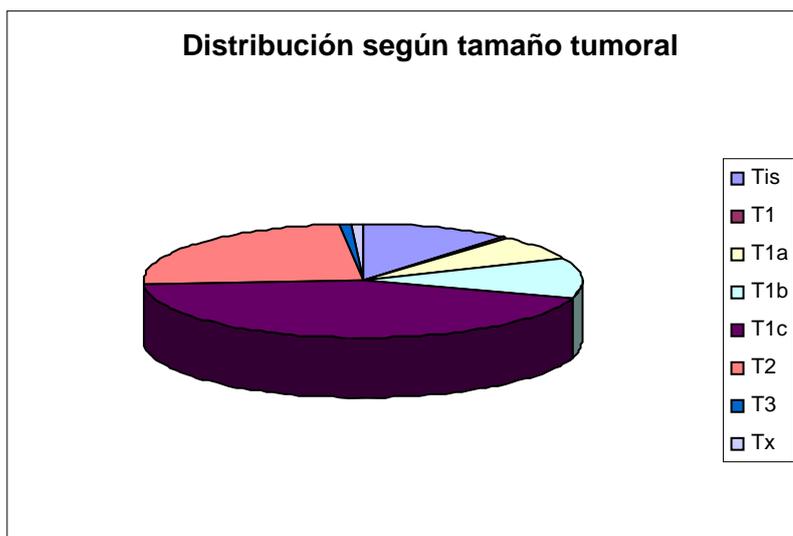
Analizando por rango de edad no observamos diferencias significativas entre los distintos grupos de edad siendo el que mayor diferencia ofrece el de cribado inicial para mujeres de 65-69 años (gráfico 19).

v. ESTUDIO DE CASOS CON CÁNCER DIAGNOSTICADOS EN EL PROGRAMA 2011-12

v.1 DISTRIBUCION DE CASOS SEGÚN TAMAÑO TUMORAL

	f
Tis	10,06
T1	0,32
T1a	6,49
T1b	10,39
T1c	40,26
T2	22,40
T3	0,97
Tx	0,65
cT	8,44
Total	100

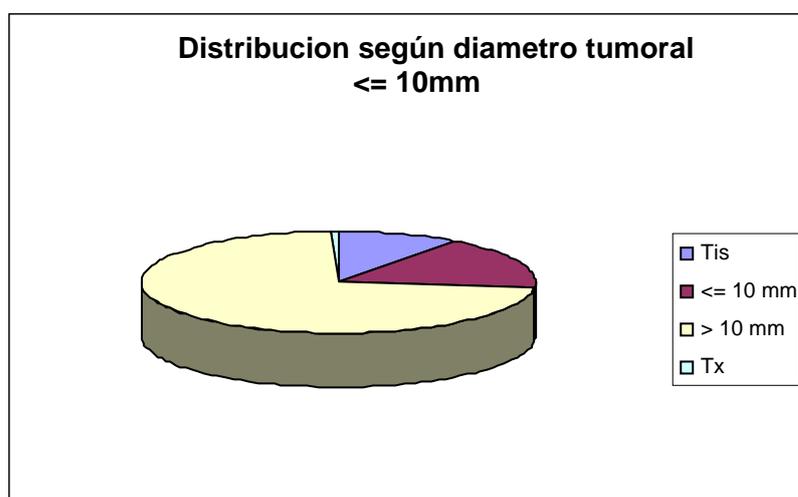
Gráfico 21. Distribución de casos según el tamaño tumoral



V.2 DISTRIBUCION SEGÚN DIAMETRO TUMORAL ≤ 10 mm

	f
Tis	10,06
≤ 10 mm	16,88
> 10 mm	72,40
Tx	0,65
Total	100

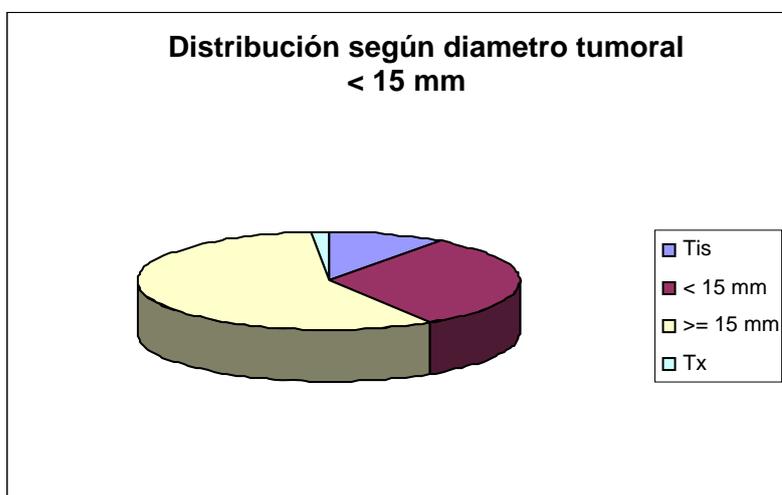
Gráfico 22. Distribución de casos según diámetro tumoral ≤ 10 mm



V.3 DISTRIBUCION SEGÚN DIAMETRO TUMORAL < 15 mm

	f
Tis	10,06
< 15 mm	31,17
>= 15 mm	57,47
Tx	1,30
Total	100

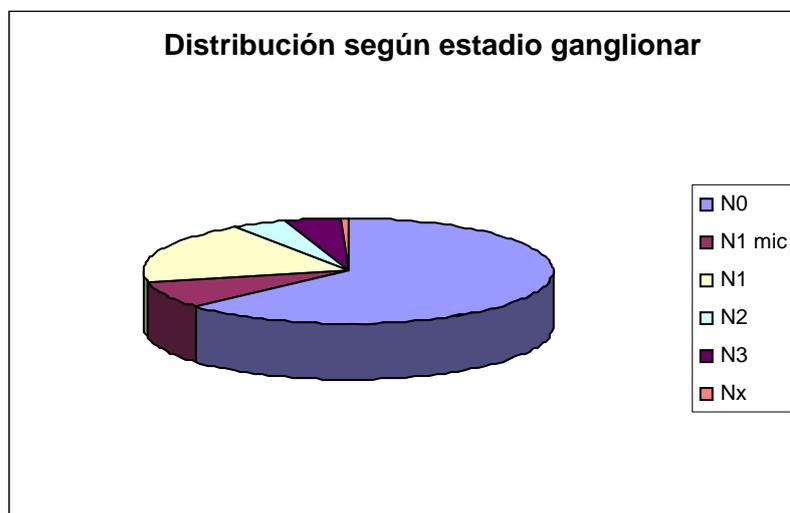
Gráfico 23. Distribución de casos según diámetro tumoral < 15 mm



V.4 DISTRIBUCION SEGÚN ESTADIO GANGLIONAR

	f
N0	63,31
N1 mic	8,12
N1	19,16
N2	4,55
N3	4,22
Nx	0,65
Total	100

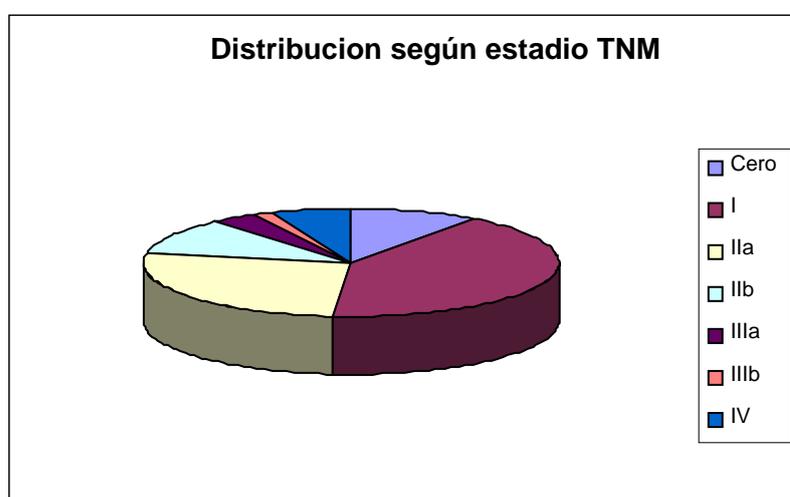
Gráfico 24. Distribución de casos según estadio ganglionar



V.5 DISTRIBUCION SEGÚN ESTADIAJE TNM

	f
Cero	10,06
I	41,23
Ila	26,62
Ilb	10,71
IIla	3,57
IIlb	1,62
IV	6,17
Total	100

Gráfico 25. Distribución de casos según estadiaje TNM



V6 INFORME DE RESULTADOS.

Durante el bienio 2011-12 se han detectado un total de 308 casos con cáncer. De ellos el 10,06% corresponden con carcinomas "in situ", el 89,29% son carcinomas invasivos y en un 0,65% de los casos no se ha podido identificar.

Respecto al tamaño del tumor a la hora del diagnóstico encontramos que de entre los carcinomas invasivos un 16,88% tenían un diámetro tumoral menos de 10 mm, el 31,17% con diámetro tumoral menor de 15 mm y el 57,46% menor de 20 mm.

Podemos esperar que el 67,52% (mujeres con tumores menores de 2 mm + mujeres con carcinomas in situ) de las mujeres diagnosticadas en el programa tengan, en general, un buen pronóstico (gráfico 21, 22 y 23). Llama la atención que durante este bienio ha aumentado el número de diagnósticos en estadios clínicos (mujeres sintomáticas) hasta el 8,44%, siendo esta misma tasa respecto al bienio anterior 2009-10 de 3,06%.

Respecto a la presencia de metástasis en ganglios linfáticos, lo que implicaría extensión del tumor, el 63,31% no presentaban metástasis y en el 8,12% se han detectado solamente a nivel molecular (gráfico 24).

Presentan estadios precoces cero y I el 52,29% de las mujeres.

VI. INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO. DATOS REGIONALES. BIENIO 2011-12

VI.1 TABLA DE INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO. DATOS REGIONALES

	Tasas (%)	Estándar Aceptable*	Estándar Deseable*	Estándar Nacional**
Total asistencias	96.715			
Total cánceres	308			
Tasa Participación	70,07	70%	75%	69,68
Inicial (1ª cita)	63,29			60,54
Sucesivo	82.80			91,35
Tasa Estudios Complementarios	4.98			4,93
Inicial	8,86	< 7%	< 5%	
Sucesivo	4,09	< 5%	< 3%	
Tasa de Detección***	3.18			3,49
-Inicial	3.39	4,68	> 4,68	4,40
-Sucesivo	3.14	2,34	> 2,34	3,54
Tasa Estadio II+	48,7			
-Inicial	57.38	25%	<25%	
-Sucesivo	46.56	20%	<20%	
Tasa tumores Invasivos ≤ 10 mm	19.20			29,49
-Inicial	16.76	≥ 20%	≥ 25%	26,95
-Sucesivo	19,82	≥ 25%	≥ 30%	30,14
Tasa tumores Invasivos < 15	35.16	50%	>50%	
Tasa global de tumores Invasivos	89,28	≤ 90%	80-90%	
Tasa CDIS	10.06	10%	30%	14,29
Tasa tumores sin metástasis Ganglionar	63.31			62,22
-Inicial	60.66	70%	>70%	62,80
-Sucesivo	63.97	75%	>75%	66,02
VPP de la derivación	37.24			
-Inicial	27.98			
-Sucesivo	40.56			
Tiempo Extrahospitalario	26			
Tiempo Intrahospitalario	31			
Tiempo Cribado	16			

Tasas de participación: Inicial: cribado inicial (sólo primera invitación), Sucesivo: sucesivo regular + irregular

* Estándares establecidos por las Guías Europeas de Calidad en el Cribado Mamográfico

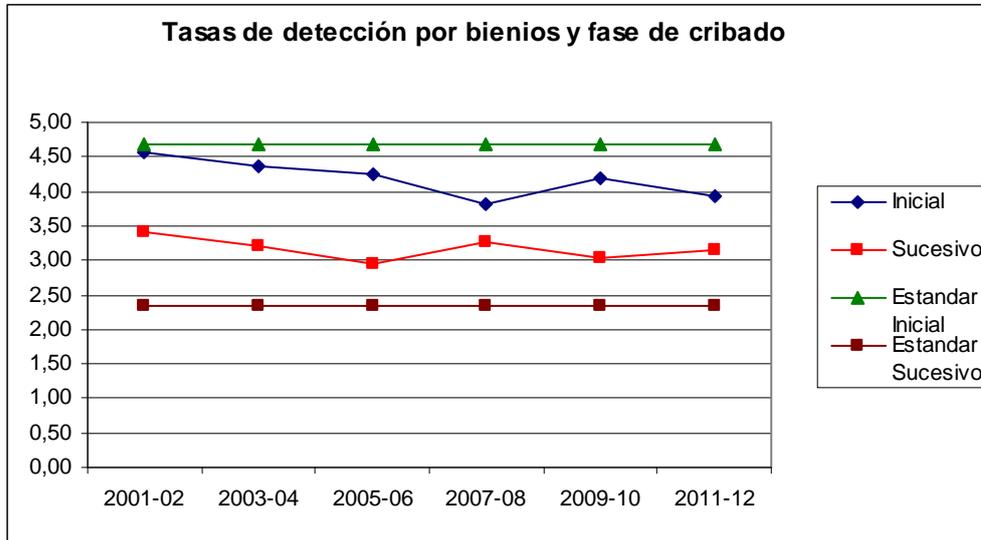
** Resultados de la Red nacionales de PPCM del año 2008-09 (2).

*** Tasa detección: numero de cánceres detectados por 1000 mujeres cribadas

**VI.2 EVOLUCION POR BIENIOS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES.
PERIODO: 2001-2012**

VI.2.a. Evolución por bienios de las tasas de detección

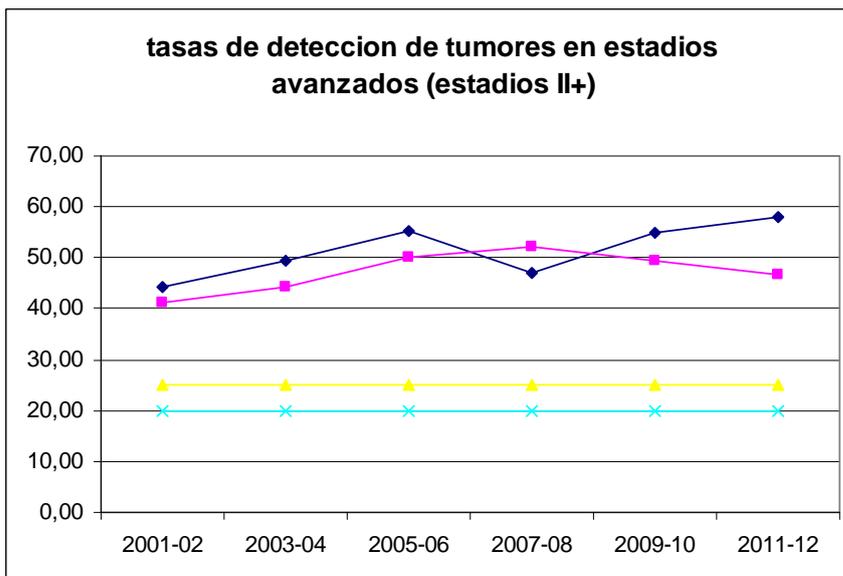
Gráfico 26. Tasas de detección por bienios y fase de cribado



Inicial: tasas conjuntas de cribado inicial regular+irregular
 Sucesivo: tasas conjuntas de cribado sucesivo regular+irregular
 Estándar inicial: Estándar aceptable para cribado inicial
 Estándar sucesivo: estándar aceptable para cribado sucesivo

VI.2.b. Evolución por bienios de las tasa de tumores en estadio II+

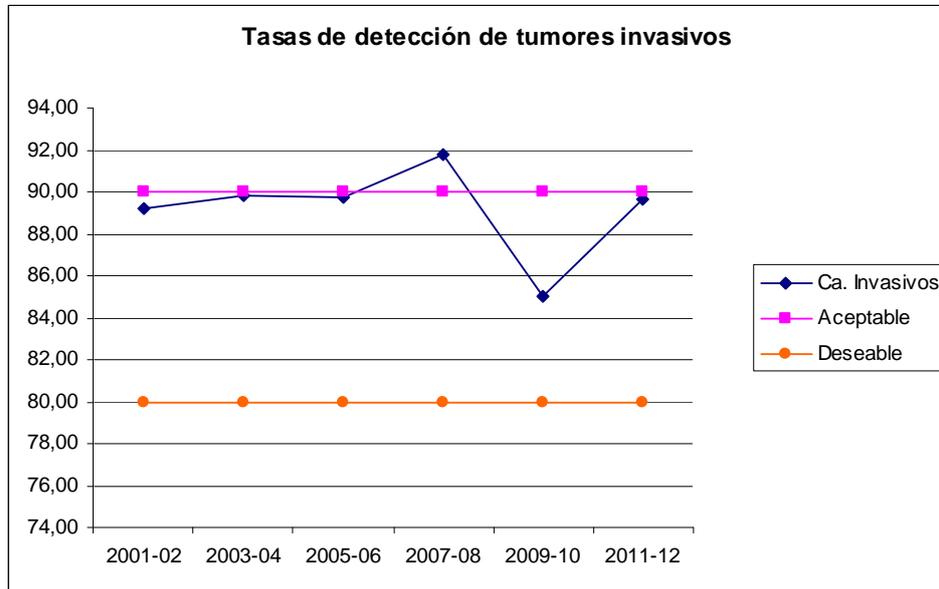
Gráfico 27. Tasas de detección de casos en estadios avanzados (estadios II+).Evolución por bienios 2001-12



Inicial: tasas conjuntas de cribado inicial regular+irregular
 Sucesivo: tasas conjuntas de cribado sucesivo regular+irregular
 Aceptable inicial: Estándar aceptable para cribado inicial
 Aceptable sucesivo: estándar aceptable para cribado sucesivo

VI.2.c. Evolución por bienios de las tasas de tumores invasivos

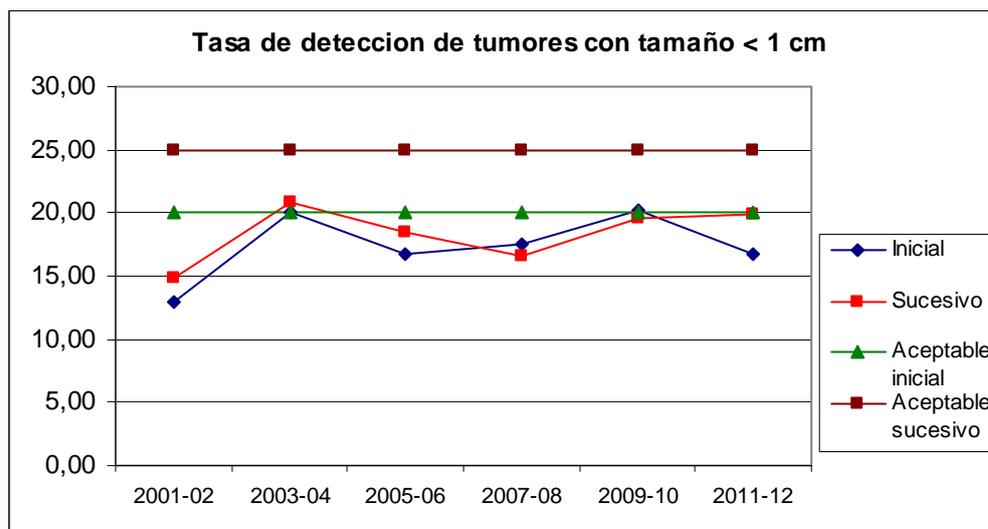
Gráfico 28. Tasas de detección de tumores invasivos. Evolución 2001-12



Ca. Invasivos: Tasa de tumores invasivos
 Aceptable: Estándar aceptable para la tasa
 Deseable: Estándar deseable para la tasa

VI.2.d. Evolución por bienios de las tasas de tumores invasivos con diámetro $\leq 10\text{mm}$

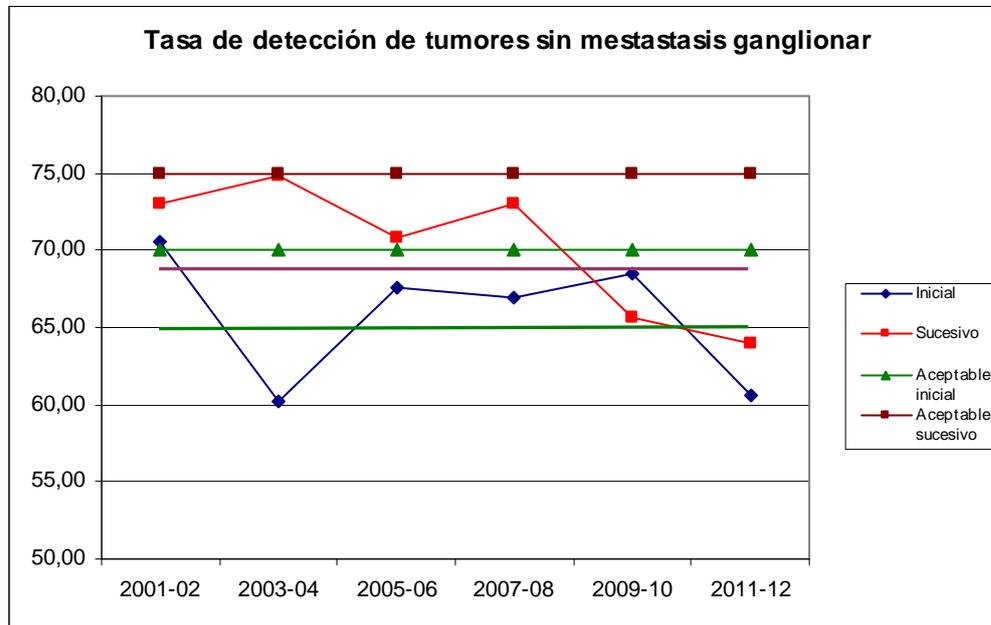
Gráfico 29. Evolución por bienios de las tasas de tumores invasivos con diámetro tumoral $\leq 10\text{ mm}$



Inicial: tasas conjuntas de cribado inicial regular+irregular
 Sucesivo: tasas conjuntas de cribado sucesivo regular+irregular
 Aceptable inicial: Estándar aceptable para cribado inicial
 Aceptable sucesivo: estándar aceptable para cribado sucesivo

VI.2.e. Evolución por bienios de las tasas de tumores sin invasión ganglionar

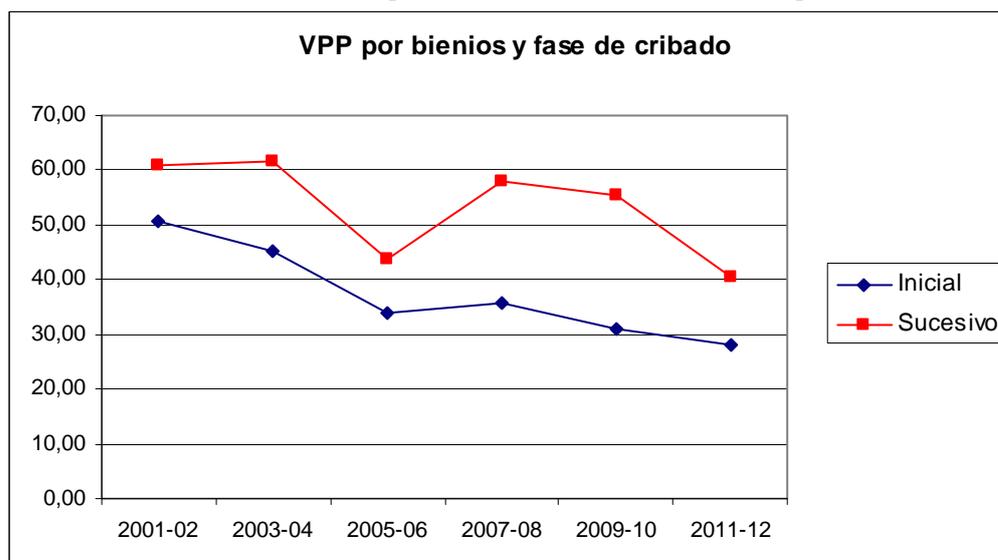
Gráfico 30. Evolución por bienios de las tasas de casos sin invasión ganglionar



Inicial: tasas conjuntas de cribado inicial regular+irregular
 Sucesivo: tasas conjuntas de cribado sucesivo regular+irregular
 Aceptable inicial: Estándar aceptable para cribado inicial
 Aceptable sucesivo: estándar aceptable para cribado sucesivo

VI.2.f Evolución por bienios de los Valores Predictivos Positivos de las derivaciones a las unidades de mama

Gráfico 31. Evolución por bienios de los VPP por fase de cribado



Inicial: tasas conjuntas de cribado inicial regular+irregular
 Sucesivo: tasas conjuntas de cribado sucesivo regular+irregular

VI.3 INFORME DE RESULTADOS

El PPCM durante el bienio 2011-12 ha diagnosticado un total de 308 cánceres, lo que arroja una tasa de detección por mil mujeres cribadas del 3,18 %, ligeramente por debajo del estándar nacional situado en 3,49% (2). Por fase de cribado la tasa es del 3.39% para cribado inicial que nos sitúa por debajo del estándar de las Guías Europeas (1) situado en 4,68% y por debajo de la media nacional de 4,40%. Para el cribado sucesivo la tasa es del 3,14% por encima del estándar europeo y ligeramente por debajo con el nacional de 3,54 %. La evolución del indicador desde el bienio 2001-02 la podemos observar en el grafico 26 continua con la misma tendencia estable de bienios anteriores tanto para cribado sucesivo (superando el estándar) como para cribado inicial (algo por debajo del estándar).

Respecto a la detección de cánceres en estadios precoces la tasa de detección de carcinomas in situ se sitúa en 10,6 alcanzando el estándar aceptable de la Guías Europeas pero con margen de mejora respecto al estándar nacional situado en 14,29%.

La detección cánceres invasivos menores de 1 cm es del 19,29% , siendo para cribado inicial es del 16.67% y para cribado sucesivo en 19.82%. Analizando la evolución del indicador (grafico 16) observamos que para cribado sucesivo continúa la tendencia de bienios anteriores con resultados alrededor del 20% de detección y experimentando un descenso para cribado inicial del 3%. Como se puede observar respecto de sus estándares estas tasas tienen margen de mejora.

No obstante, y en referencia la detección global de tumores pequeños podemos señalar que el programa ha detectado un total de casos con diámetro menor de 2 cm mas carcinomas in situ del 67,53% igual al obtenido en el bienio anterior del 67,68%.

Respecto al número de casos sin metástasis ganglionares la tasa global es del 63,31% un 3% menor que la obtenida para el bienio anterior que se situó en el 66,33%. El descenso se ha observado tanto para cribado inicial con una tasa del 60,66% como para cribado sucesivo con el 63,97% (gráfico 30). A pesar del descenso no hay diferencias respecto a los estándares nacionales, aunque empiezan a ser significativas respecto a los de la Guías Europeas.

A este respecto es de destacar el incremento en la detección de ganglios con microinvasión tumoral que se sitúa en el 8,2% del total.

Podemos concluir que los resultados de las tasas globales de detección como de las tasas de detección de tumores pequeños quedan dentro de lo esperable para el rendimiento anterior del programa, pero con margen de mejora respecto a los estándares de calidad y los resultados aportados por la red Nacional de Programas de Cribado.

VII. INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO POR UNIDADES DE CRIBADO. BIENIO 2011-12

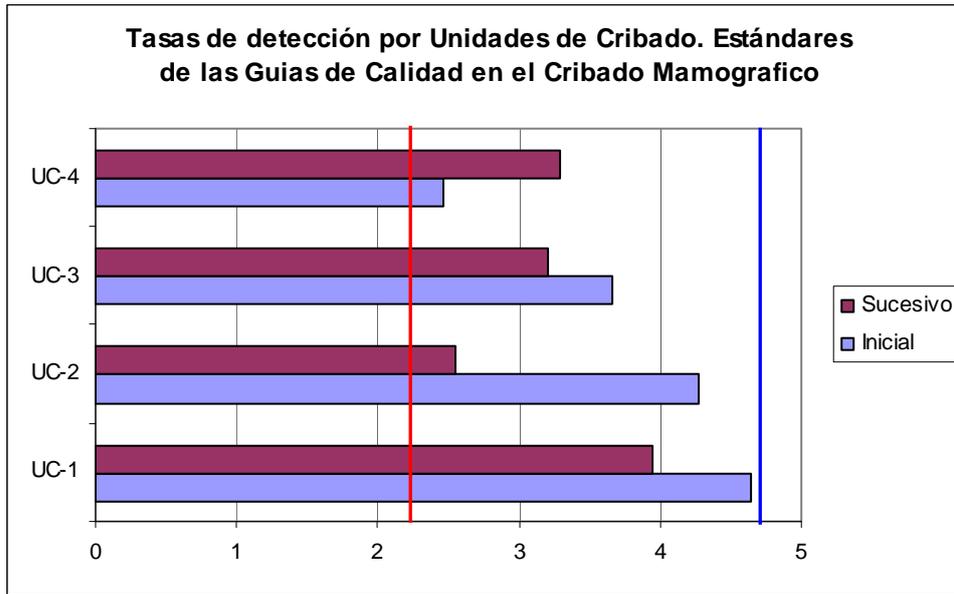
VII.1 TABLA DE INDICADORES DE PROCESO Y RESULTADO POR UNIDADES DE CRIBADO

UNIDAD DE CRIBADO	UC-1	UC-2	UC-3	UC-4	Estándar (1)	Estándar (2)
Nº Mujeres Participantes	4197	21155	30060	41303		
Derivadas U.M.	53	200	287	344		
Nº Cánceres detectados	17	62	99	130		
Estudios Complementarios	9,20	7,78	3,90	4,98		4.93
- Inicial	17,93	11,53	7,42	8,86	<5	
- Sucesivo	7,61	6,72	3,14	4,09	<3	
Rev. Anticipadas (%)	33,45	11,61	3,67	2,87		
- 6 meses	0,17	1,94	1,54	0,75		
- 12 meses	33,24	9,09	2,00	2,11		
Tasa de Detección (%)	4.05	2.93	3.29	3.15		3.49
- Inicial	4.64	4.28	3.66	2.46	>4.68	4.40
- Sucesivo	3.94	2.55	3.21	3.29	>2.34	3.54
VPP de la derivación	63	65	56	60		
Invasivos (%)	94.12	90.32	87.88	89.23	<90	
Invasivos ≤ 10mm (%)	25	5.35	21.84	22.41		29.49
-Inicial	50.00	0	26.32	13.33	>20	26.95
-Sucesivo	21.43	7.69	20.59	23.76	>25	30.14
Invasivos < 15 mm (%)	56.25	21.42	40.22	40.52	>50	
Casos con G (-) (%)	64.70	53.22	66.66	65.38		62.22
-Inicial	66.67	40.00	61.90	82.35	>70	62.80
-Sucesivo	64.29	59.52	67.95	62.83	>75	66.02
Estadios II+ (%)	35.29	58.06	45.45	48.46		
-Inicial	33.33	65.00	57.14	52.94	<25	
-Sucesivo	35.71	56.10	42.31	47.79	<20	
Tiempo Extrahospitalario	27	27	21	26		
Tiempo de Cribado	16	10	14	21		

1: Estándares establecidos por las Guías Europeas de Calidad en el Cribado Mamográfico. IV edición.

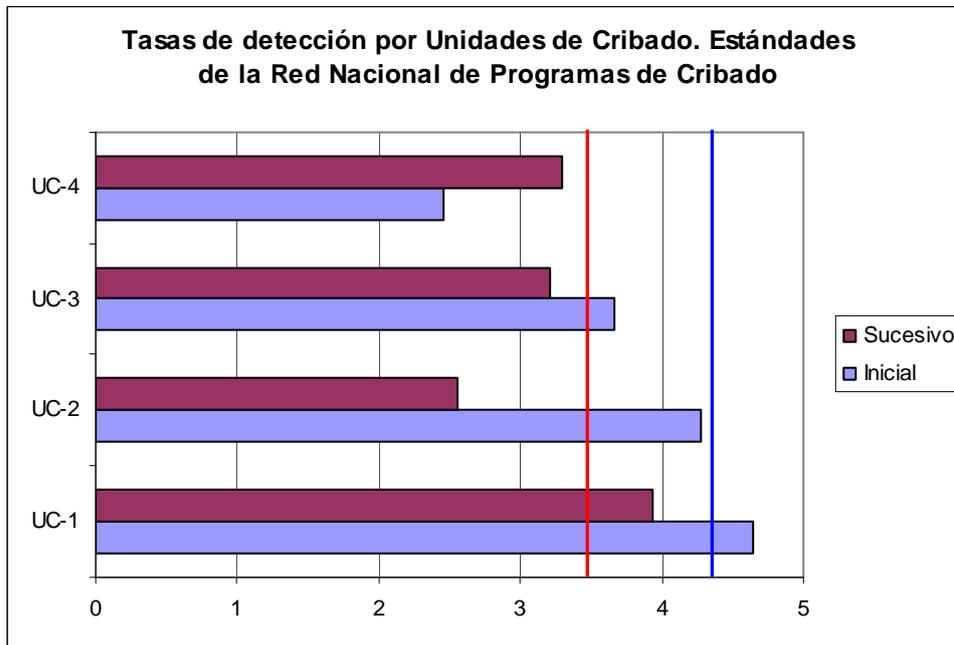
2: Resultados de la Red nacionales de PPCM del año 2008-09.

Gráfico 32. Tasas de detección por Unidades de cribado. EGuías europeas de Calidad en el cribado mamografico.



Línea azul: estándar aceptable en cribado inicial: 4,68,
 Línea roja: estándar aceptable en cribado sucesivo:2,34

Gráfico 33. Tasas de detección por Unidades de cribado. Estándares de la red Nacional de Programas de cribado



Estándares de la Red Nacional de Programas de Cribado. Año 2008-09.
 Línea azul: estándar de detección en cribado inicial (4,4).
 Línea roja: estándar detección en cribado sucesivo (3,5)

VII.2 EVOLUCION POR BIENIOS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE PROCESO Y RENDIMIENTO POR UNIDADES DE CRIBADO. PERIODO: 2001-12

VII.2.a. Unidad de Cribado-1. Resultados 2009-12 y estudio acumulado: 1999-2012

INDICADORES	2011-12	Estándar Aceptable	Estándar Deseable	Estándar Nacional **
N° Participantes	4197			
Cánceres detectados	17			
Tasa de Detección	4.05			3.49
-Cribado Inicial	4.64	4,68	> 4,68	4.4
-Cribado Sucesivo	3.94	2,34	> 2,34	3.5
Estudios Complementarios (%)	9.02			4.93
- Inicial	17.93	< 7%	< 5%	11.09
- Sucesivo	7.61	< 5%	< 3%	3.10
Rev.Anticipadas (%)	33.45			3.56
- 6 meses	0.17			
- 12 meses	33.24			
VPP de la derivación	58			
Tiempo Extrahospitalario	27			
Tiempo de Cribado	19			
ESTUDIO ACUMULADO 1999-2012				
Derivadas U.M	98			
Total cánceres	70			
Invasivos	87.1	≤ 90%	80-90%	74.1
CDIS	8.75			
Invasivos ≤ 10mm	21.31			29.49
-Cribado Inicial	22.22	≥ 20%	≥ 25%	26.95
-Cribado Sucesivo	21.15	≥ 25%	≥ 30%	30.14
Invasivos ≤ 15mm	44.44	50%	>50%	
Casos con ganglios negativos	70.31			62.22
-Cribado Inicial	81.25	70%	>70%	62.80
-Cribado Sucesivo	66.67	75%	>75%	66.02
VPP	48.00			

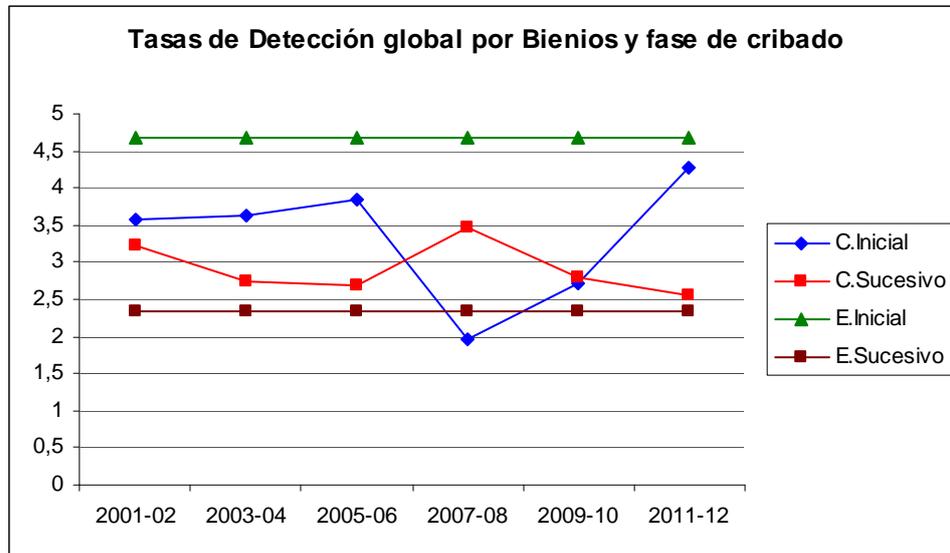
*Denominador para este indicador: número total de cánceres 2007-2012

**Estándares de la Red Nacional de Programas de Cribado. Año 2008-09

Se ofrecen los indicadores del proceso de cribado del bienio 2011-2012. Dado el escaso número de casos con cáncer (17casos) las tasas para el bienio son muy inestables. Los indicadores de resultados se ofrecen como estudio acumulado desde el inicio de actividad de la unidad de cribado en 1999.

VII.2.B. UNIDAD DE CRIBADO-2

Grafico 34. Tasas de detección global por bienios y fase de cribado



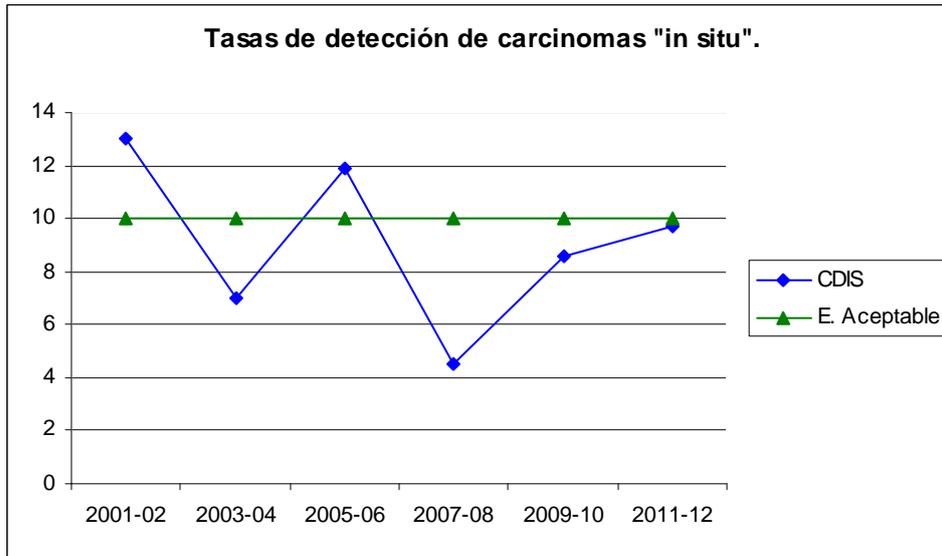
C. Inicial: tasas en cribado inicial

C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo

E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial

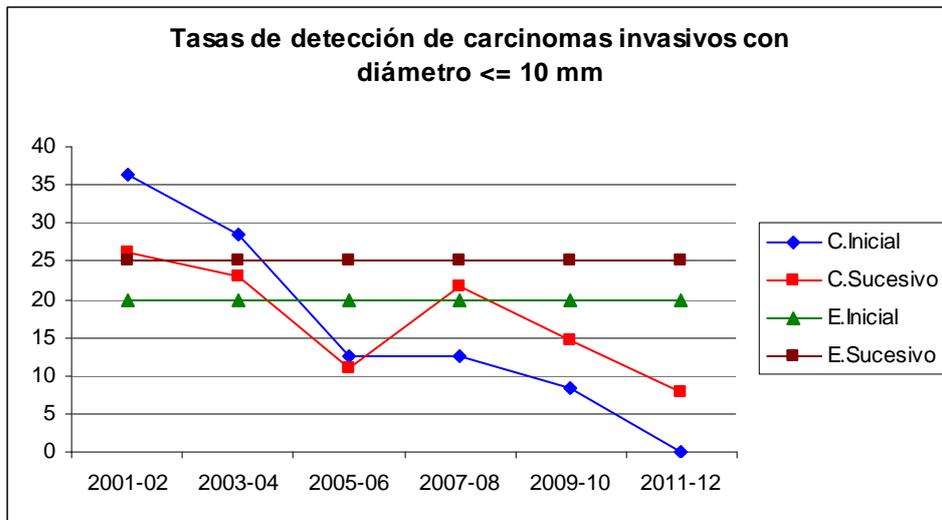
E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

Grafico 35. Tasas de detección de carcinomas "in situ". Evolución por bienios 2001-2010



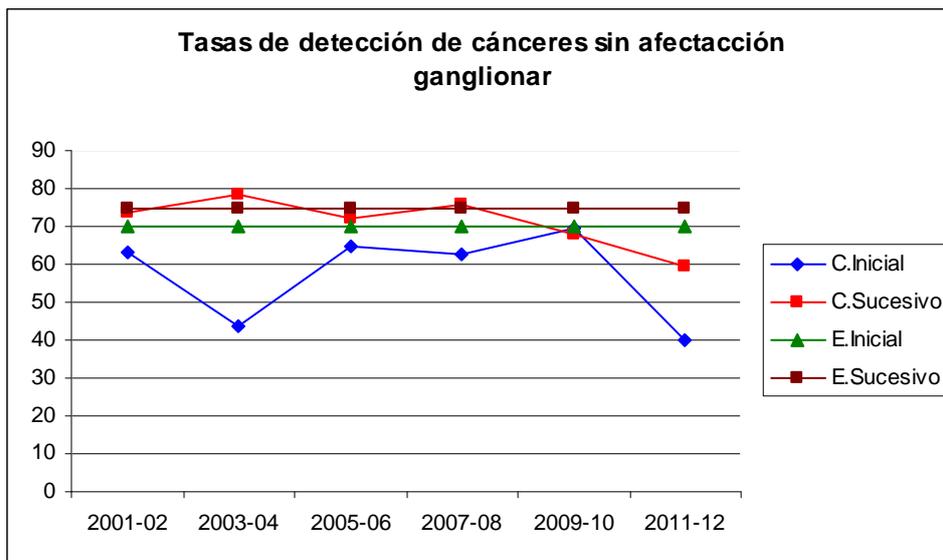
E. Aceptable: Estándar aceptable

Gráfico 36. Tasas de detección de carcinomas invasivos con diámetro tumoral ≤ 10 mm. Evolución por bienios 2001-2010



C. Inicial: tasas en cribado inicial
 C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
 E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
 E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

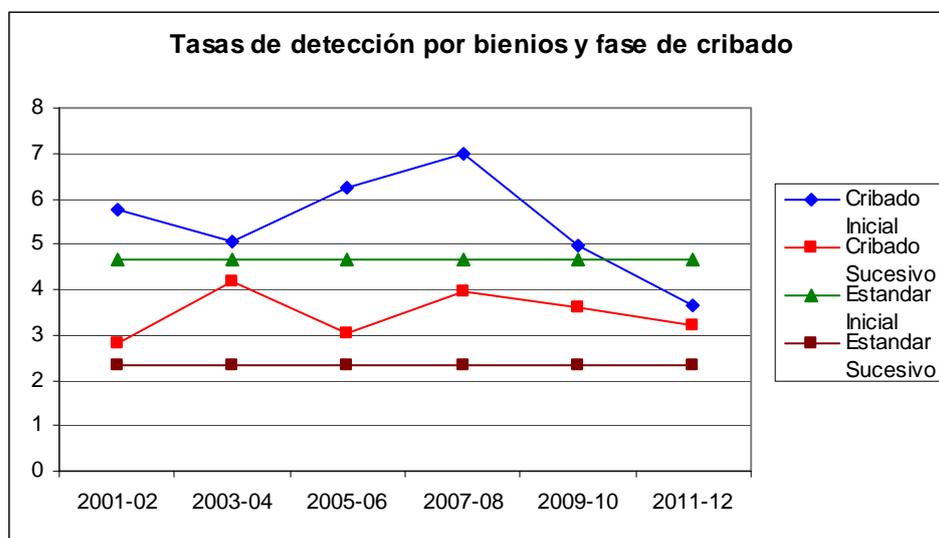
Grafico 37. Tasas de detección de cánceres sin metástasis ganglionar. Evolución por bienios 2001-2010



C. Inicial: tasas en cribado inicial
 C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
 E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
 E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

VII.2.c. Unidad de cribado 3

Grafico 38. Tasas de detección global por bienes y fase de cribado



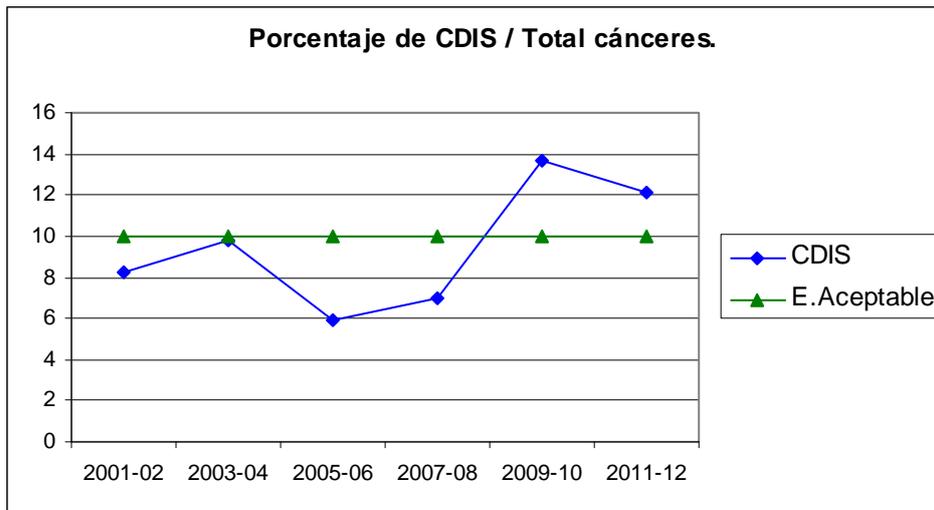
C. Inicial: tasas en cribado inicial

C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo

E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial

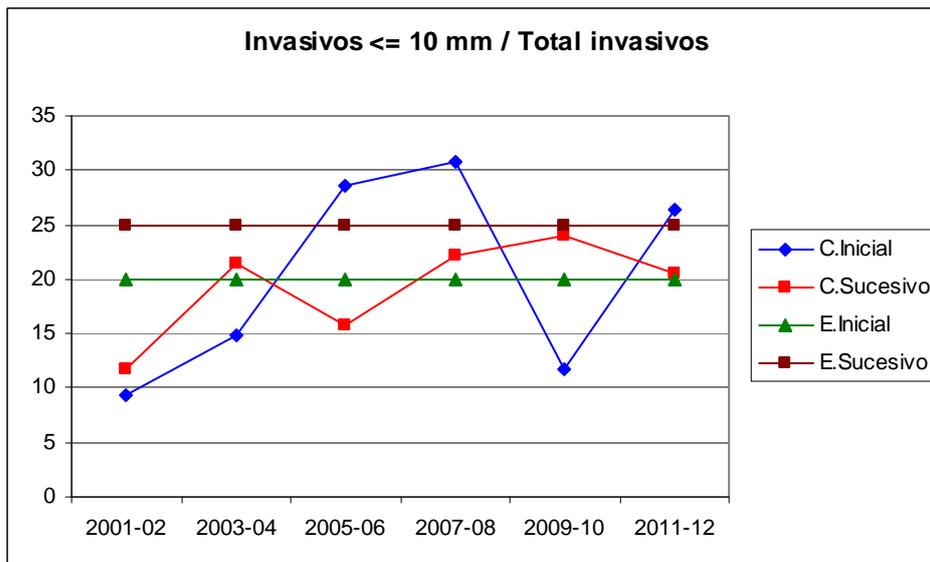
E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

Grafico 39. Tasas de detección de carcinomas "in situ". Evolución por bienios 2001-2010



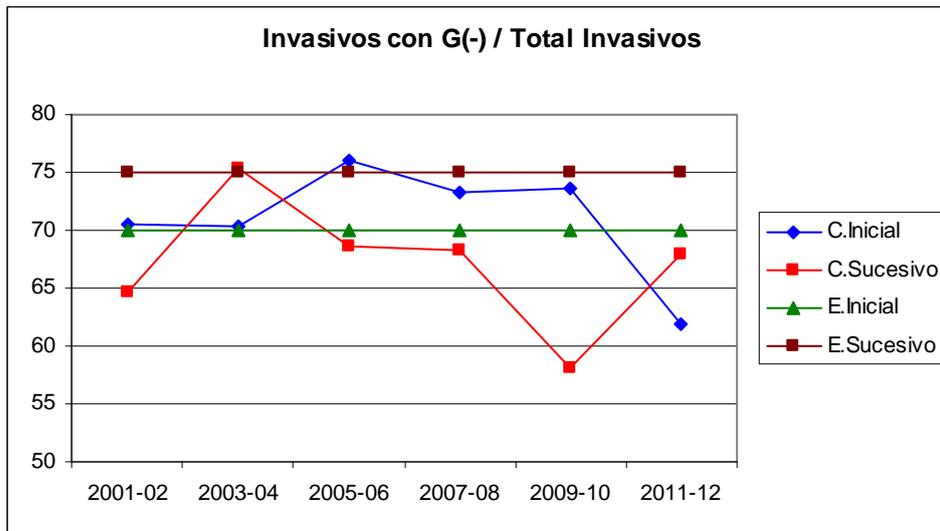
E. Aceptable: Estándar aceptable

Gráfico 40. Tasas de detección de carcinomas invasivos con diámetro tumoral ≤ 10 mm. Evolución por bienios 2001-2010



C. Inicial: tasas en cribado inicial
 C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
 E. Inicial.: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
 E. Sucesivo : Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

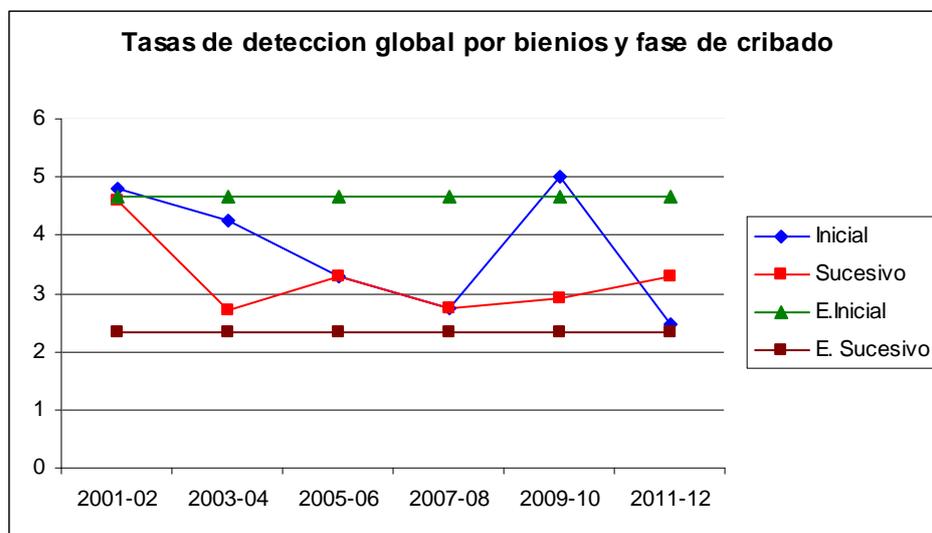
Grafico 41. Tasas de detección de cánceres sin afectación ganglionar. Evolución por bienios 2001-2010



C. Inicial: tasas en cribado inicial
 C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
 E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
 E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

VII.2.d. Unidad de cribado 4

Grafico 42 Tasas de detección global por bienes y fase de cribado



C. Inicial: tasas en cribado inicial

C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo

E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial

E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

Grafico 43. Tasas de detección de carcinomas "in situ". Evolución por bienios 2001-2010

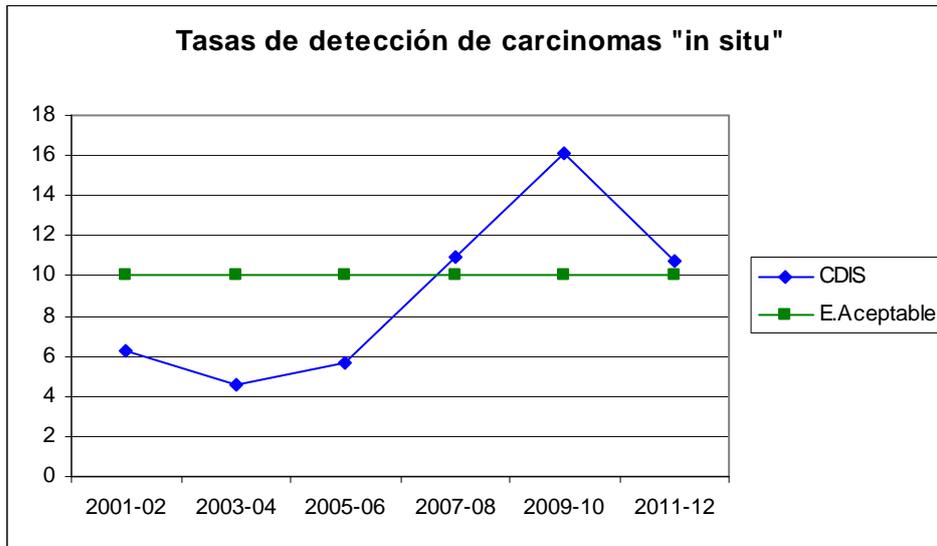
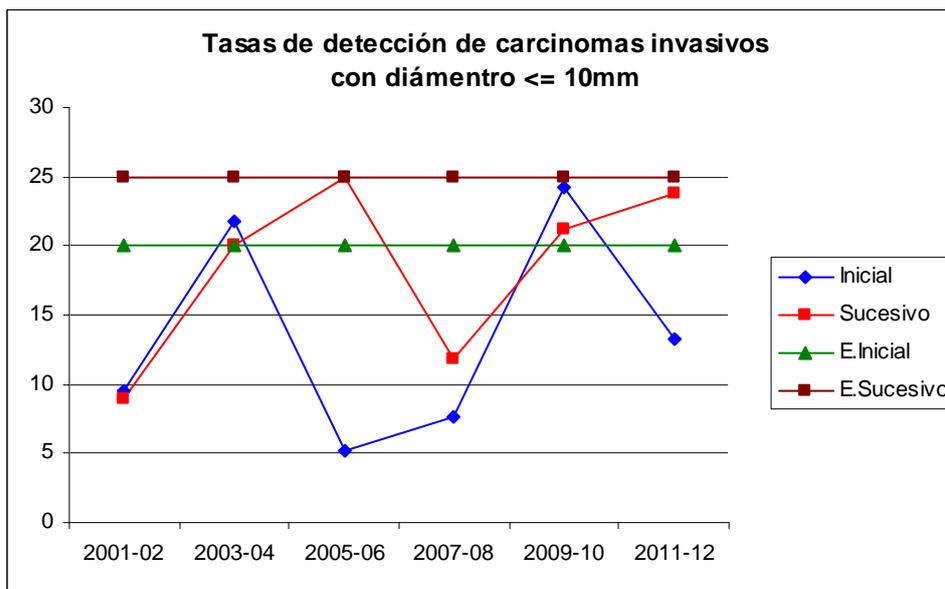
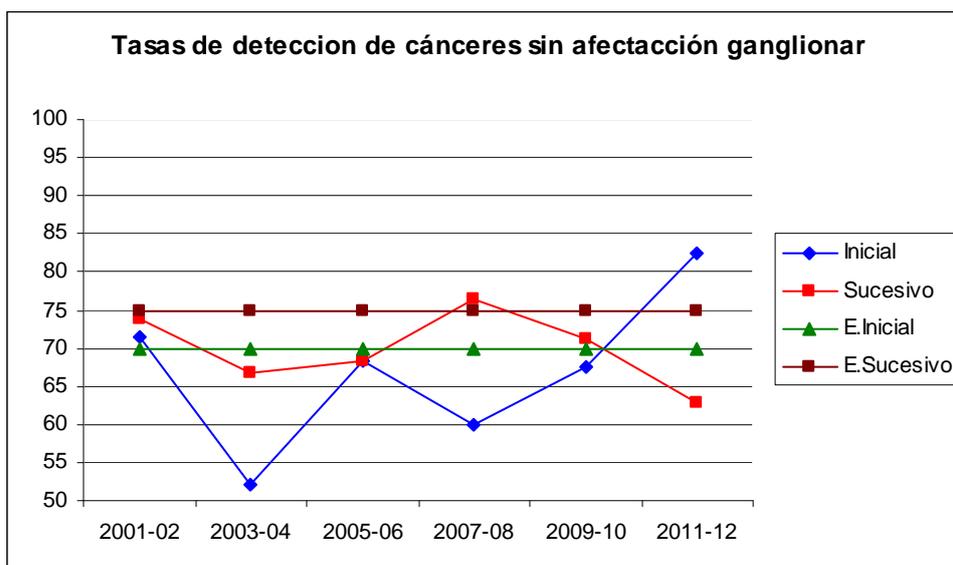


Gráfico 44. Tasas de detección de carcinomas invasivos con diámetro tumoral $\leq 10\text{mm}$. Evolución por bienios 2001-2010



- C. Inicial: tasas en cribado inicial
- C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
- E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
- E. Sucesivo Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

Grafico 45. Tasas de detección de cánceres sin afectación ganglionar. Evolución por bienios 2001-2010



C. Inicial: tasas en cribado inicial
 C. Sucesivo: tasas en cribado sucesivo
 E. Inicial: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado inicial
 E. Sucesivo: Estándar aceptable para las tasas obtenidas en cribado sucesivo

VII.3 Informe de Resultados

Durante el bienio 2011-12 se han detectado un total de 17 cánceres en la unidad de cribado 1, 62 en la unidad de cribado 2, 99 por la unidad de cribado 4 y 130 por las unidad de cribado 4. Las tasas globales de detección correspondientes son de 4,05%, 2,93%, 3,29% y 3,15% respectivamente. Salvo para la unidad de cribado 1 el resto de unidades quedan por debajo de los estándares de calidad (gráficos 32 y 33). La evolución por bienios de pueden observar en los gráficos 34 ,38 y 42, en general las tasas de detección alcanzan el estándar de cribado sucesivo propuesto por las Guías Europeas, pero no así en cribado inicial, del que quedan mas o menos alejadas dependiendo del bienio.

Las tasas de detección de carcinomas in situ alcanzan el 10% del total de casos detectados en todas las unidades, se cumple el estándar mínimo aunque con margen de mejora respecto a los resultados nacionales.

La tasa de detección de tumores menores de 1 cm, a excepción de la unidad 2, oscilan entre el 21,84% de la unidad 3 y el 25% de la unidad 1. La evolución por bienios y su comportamiento respecto a los estándares se puede observar en los gráficos 36,40 y 44. Este indicador tiene tasas inestables debido al escaso número de casos resultantes de la estratificación por unidad y fase de cribado pero podemos concluir que en general la tasa de detección de tumores pequeños tanto menores de 10mm como de menores 15 mm presenta margen de mejora respecto a todos los estándares.

Las tasas de detección de tumores sin metástasis ganglionar, a excepción de la unidad 2, alcanzan los estándares nacionales, aunque quedando algo alejados de los propuestos por las Guías Europeas. La evolución por bienios se puede observar en los gráficos 37, 41 y 45.

VIII. ENCUESTA DE SATISFACCION DEL PROGRAMA 2011

VIII.1 VALORACION GLOBAL SOBRE EL SERVICIO PRESTADO

A continuación se exponen los resultados de la encuesta de satisfacción sobre el servicio prestado en las Unidades de Cribado del PPCM durante el año 2011. El número de mujeres encuestadas se ha calculado para un nivel de confianza del 95%, un error muestral de $\pm 5\%$ y prevalencia del factor del 50%. Con estas condiciones se calculó una muestra total de 384 mujeres. Posteriormente y para disponer de un número suficiente de mujeres se escogió sobredimensionar la muestra en, aproximadamente, un 20%.

Se realizó un muestreo estratificado en función de la unidad de cribado y la fecha de realización de la mamografía. La muestra final se obtuvo por muestreo aleatorio simple entre las asistentes a los periodos seleccionados. Finalmente se han obtenido un total de 418 entrevistas válidas. La tasa de respuesta fue el 77% lo que representa un error muestral real del $\pm 4,7\%$.

Se utilizó una encuesta validada por el PPCM de esta Región con una escala de respuesta tipo Likert que oscilaba en su puntuación del 1 al 10. La encuesta consta de una pregunta de control (experiencia previa en mamografías) y 26 preguntas referidas a distintos aspectos relacionados con la satisfacción. Posteriormente para la elaboración del gráfico hemos considerado los siguientes criterios: las puntuaciones 10 y 9 como muy satisfechas, 8 y 7 como satisfechas y del 1 al 6 como poco satisfechas.

Los resultados son los siguientes: Muy satisfechas: 81,6%, Satisfechas: 16,7%, Poco satisfechas: 1,2% (gráfico 46).

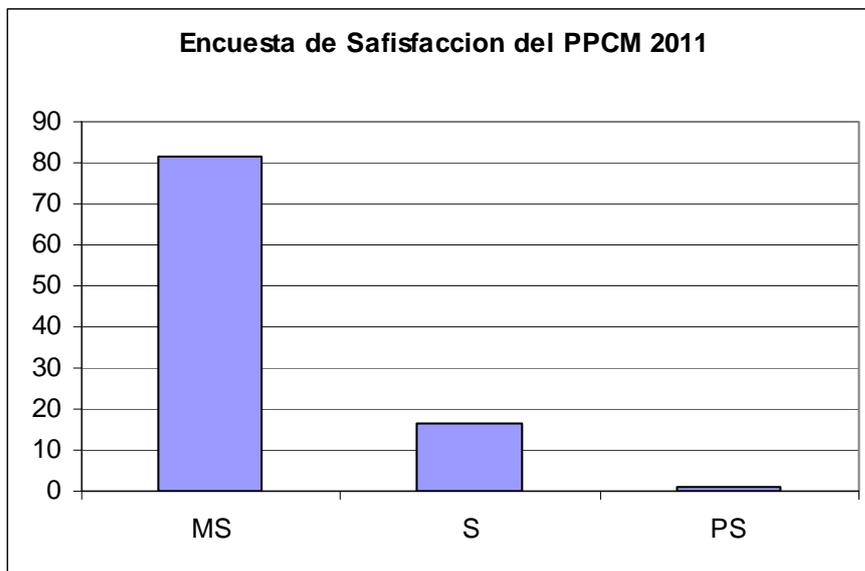
Al igual que en años anteriores, los resultados traducen una alta satisfacción con todos los aspectos del programa pero también cierta tendencia a sobrevalorar la calidad total del servicio prestado. En otras preguntas de la encuesta que también traducen el nivel global de satisfacción con el servicio recibido un 93,1% de mujeres refieren que no encontraron fallos importantes en la asistencia y un 96% recomendaría a las amigas que acudieran al programa.

Los resultados continúan la tendencia de años anteriores no encontrando diferencias significativas entre periodos ni entre puntuaciones (gráfico 47). Por Unidades de cribado observamos que los resultados también son muy homogéneos,

no encontrándose diferencias significativas de satisfacción entre ellos, lo que traduce la uniformidad en la calidad de la asistencia sanitaria realizada en las distintas Unidades de Cribado del PPCM. (gráfico 48)

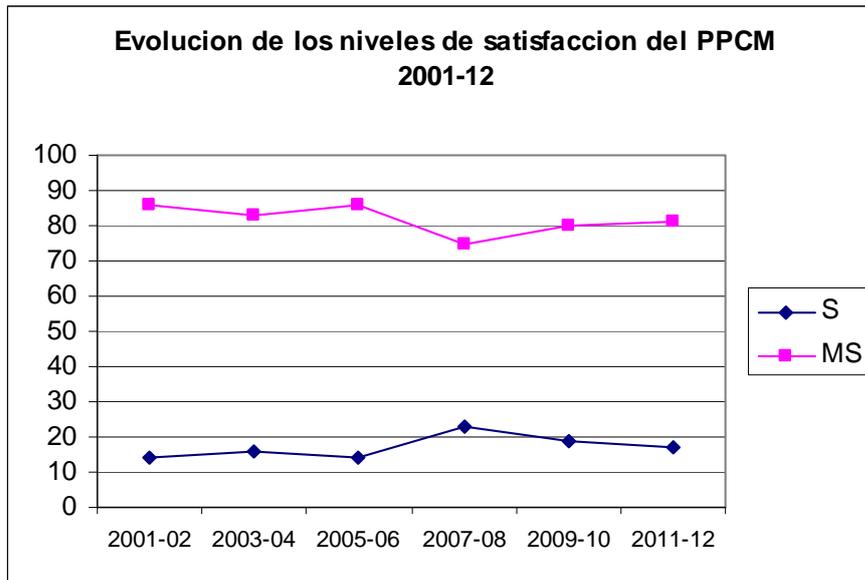
Sin embargo hay que cuenta el sesgo que supone la entrevista a mujeres que si han acudido al cribado durante el año, quedando fuera las opiniones de las que no han acudido por alguna razón.

Grafico 46 Niveles de satisfacción del PPCM. Resultados del año 2011.



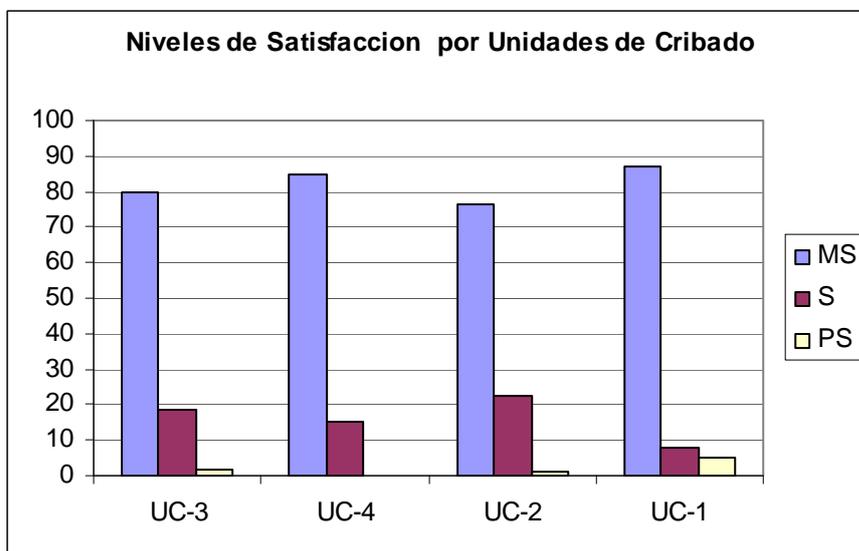
PS: porcentaje de mujeres que responden estar poco satisfechas
S: Porcentaje de mujeres que responden estar Satisfechas
MS: Porcentaje de mujeres que responden estar Muy satisfechas

Grafico 47. Niveles de satisfacción del PPCM. Evolución por bienios 2002-2011



PS: porcentaje de mujeres que responden estar poco satisfechas
 S: Porcentaje de mujeres que responden estar Satisfechas
 MS: Porcentaje de mujeres que responden estar Muy satisfechas

Grafico 48. Niveles de satisfacción por unidades de cribado. Resultados del año 2011



PS: Poco satisfechas S: satisfechas MS: muy satisfechas

VIII.2 PRINCIPALES OPINIONES DE LAS MUJERES SOBRE EL SERVICIO PRESTADO POR LAS DISTINTAS UNIDADES DE CRIBADO

A continuación se expone el estudio cualitativo realizado tras el cuestionario. Las opiniones de las mujeres se han agrupado en cuatro bloques: aspectos que proporcionaron más satisfacción, quejas y aspectos negativos, cuestiones que cambiaría y otros comentarios. Dentro de cada bloque las distintas opiniones se han resumido para los distintos aspectos de la satisfacción a los que se refieren.

Cabe reseñar que la mayoría de los comentarios negativos y de mejoras se producen junto con una valoración cuantitativa elevada del cuestionario. No hay que entenderlas, por tanto, como valoraciones negativas sino como aquellos puntos que quedan algo por debajo del elevado tono de satisfacción obtenido.

Los comentarios se han agrupado por Unidad de Cribado:

VIII.2.1 Unidad de cribado 3

Aspectos que proporcionan más satisfacción

1° Las nuevas instalaciones de la Unidad de Cribado
... *el centro nuevo es magnífico, moderno...*
...*el centro nuevo es magnífico en atención, comodidad, limpieza...*
...*el sitio, la espera menos larga que otras veces, las instalaciones son mucho más agradables...*
... *un sitio muy moderno, muy agradable, el personal estupendo...*

2° La atención recibida por el personal
... *la trataron muy bien, esta discapacitada, y fueron encantadoras con ella, le facilitaron las cosas en todo momento...*
...*lo mejor el personal, fueron amables y cariñosos...*
...*lo mejor la amabilidad y delicadeza del personal...*

3° La tranquilidad y seguridad que ofrece haberse realizado la mamografía
...*la tranquilidad de haberse hecho la prueba...*
...*lo mejor es la tranquilidad...*

4° El sistema de citas
...*lo mejor que te manden la carta sin tener que pedir cita. Son ellos los que están pendientes...*

*...la atención es lo mejor de todo, que te citen y el trato...
5° La mejora en los tiempos de espera
...lo mejor la rapidez en la atención y la comunicación de los resultados. Quiere mas información...
...Muy poco tiempo de espera. El personal amable y delicado. El centro es magnifico y muy moderno...
...lo mejor que no espero casi nada....*

*6° Satisfacción con el programa de prevención
... quiere dar las gracias por preocuparse de las mujeres...
...lo mejor que se preocupen de que haya un programa de prevención...*

Quejas y aspectos negativos

*1° Dificultades para encontrar en nuevo centro de cribado
...el centro esta regular señalado, es difícil de encontrar si no conoces la zona...
...el centro esta un poco lejos, y no hay buena combinación de autobuses para los que viven lejos...*

*2° Vestuario pequeño y falta de sabanas
.....el vestuario es pequeño, el centro esta mal señalado y es difícil llegar, la espera es un poco larga...
...si dicen que hay sabanas, que las repongan...*

*3° Demasiada gente citada a la vez
... masificación, citan mucha gente a la vez...
...espero mucho tiempo, tendrían que citar a menos gente...*

*4° Falta de información por parte del personal
... no me dieron ninguna explicación, me transmitió nerviosismo...
...el personal un poco seco, todo muy automático. No me dieron ninguna información...*

Mejoras

*1° Periodicidad de la prueba de cribado
...pediría que la mamografía se realizara cada año en vez de cada dos, es mejor prevenir...*

...dos años es mucho tiempo, mejor anual...

2° Poner un mapa con indicaciones

3° Mejorar el tiempo de espera

Otros comentarios

1° *...El proceso le da tranquilidad pero hay parte del pecho que no se abarca..*

2° *...No le dieron información pero no le da importancia...*

3° *...deberían dar información sobre otro tipo de programas de prevención del cáncer...*

4° *...El servicio de prevención muy bueno, le gustaría que hicieran lo mismo con el tema de la citología...*

VIII.2.2 Unidad de cribado 2

Aspectos que proporcionan más satisfacción

1° Personal asistencial

...lo mejor de todo la amabilidad del personal...

...me gusta que sean chicas...

2° Mejoras de los mamografos

...el aparato es más cómodo para colocar el pecho...

3° Sistema de citación

...me gusta que lo controlen para que no se me olvide...

4° Satisfacción con el programa de prevención

...hay mujeres que no se lo harían si no estuviera este servicio, no dejen de hacerlo...

...muy satisfecha con el programa de prevención, gracias a este su hermana esta viva...

Quejas y aspectos negativos

1° Retraso en las citas para hacerse la mamografía

...han tardado mas de dos años en llamarla...

...no le llego la carta de cita a los dos años...

..no me mandan nunca la carta de cita. Tengo yo que pedirla en mi centro de salud. No se por qué...

...Se retrasaron en enviar la carta para citarla. Le correspondía en febrero. Tuvo que llamar pero le dieron cita en seguida...

...no citar a tanta gente a la vez. No había sitio donde sentarse. No le mandaron la carta y tuvo que pedir ella la cita al año siguiente...

2° Instalaciones del centro de cribado
...las instalaciones son pequeñas para tanta gente...
...local muy pequeño. No hay vestuario. La tela azul vieja y sucia. Había mucha gente...
...actualizar los aparatos...
...modernizar los aparatos y la chica era un poco seca...

Mejoras

1° Sobre el centro de cribado
...cambiaría el vestuario...
...Tardan mucho en dar los resultados. Deberían informar si es negativo, tardan un mes. Poner un vestuario de verdad...
2° Personal asistencial
...pondría mas personal, mas intimidad...

Otros comentarios

1° ... habría que adelantar la edad a los 40...
2° ... hacerla desde los 45 como en Alicante...
3° ... no sabe por qué este año le han hecho la prueba de solo una postura...
...solo hizo una toma de cada pecho...

VIII.2.3 Unidad de cribado 4

Aspectos que proporcionan más satisfacción

1° La atención recibida por el personal
...el personal es muy especial. Esta muy agradecida...
...el personal es muy amable y con mucha calidad humana...
...ha mejorado mucho desde la última vez en atención y delicadeza a la hora de realizar la mamografía...
...lo mejor el personal. Las chicas encantadoras. Otros años ha tenido molestias pero este ha ido todo bien...
...estoy mas cómoda porque son mujeres...
...lo mejor la tranquilidad que transmite el personal. Son fantásticas...

2° El sistema de citas
...lo mejor es que te llamen cada cierto tiempo...
...lo mejor es la carta y la tranquilidad...

3° Satisfacción con el programa de prevención
...estoy contenta con que se realicen estos programas preventivos. He vivido en Francia y no los realizan...
...muy contenta, realizan una labor estupenda...
...Muy satisfecha con el programa de prevención. Muy buena labor...
...gracias por interesarse en lo que pensamos...

Quejas y aspectos negativos

1° Tiempo de espera hasta recibir los resultados
... este año han tardado mas que otros en dar los resultados...
... no ha recibido los resultados...

2° Rango de edad del cribado
...no estoy conforme con el hecho de que por la edad no me hagan mas revisiones...
...no me parece bien que no sigan haciéndome la prueba por la edad...

Mejoras

1° Tiempo de espera hasta recibir los resultados
...que le dieran los resultados antes, tardan mucho, por lo demás estoy contenta...
...enviar los resultados antes, tuve que llamar porque me sentía intranquila...

Otros comentarios

1°... dice que ha oído hablar de otras técnicas mas modernas y menos incómodas...
2°...que siga y que no quiten este servicio...

VIII.2.4 Unidad de cribado 1

Aspectos que proporcionan más satisfacción

1° La atención recibida por el personal
... el personal muy amable explicándolo todo...
Lo mejor el personal, te dan mucha confianza y cariño...

2° Tiempos de espera para hacerse la prueba
...lo mejor el poco tiempo de espera y la amabilidad del personal...

3° Tiempo de espera hasta recibir los resultados
...satisfecha con el tiempo de resultados. En otra ocasión tardaron mucho mas, en eso han mejorado mucho..
...la mejora de este año es que me han mandado los resultados a casa, en lugar de ir al medico, lo veo mucho mejor...

4° El sistema de citas
...lo mejor es no estar pendiente de cuando te la tienes que realizar...

Quejas y aspectos negativos

1° Retraso en las citas
...este año no han sido tan puntuales para citarnos como otros años, se han retrasado algunos meses y los resultados han tardado mas que otros años...

2° Instalaciones del servicio hospitalario para el cribado
...la limpieza del hospital esta regular y tardan mucho en enviar los resultados..
...los asientos de espera son muy incómodos...

Mejoras

1° ...me gustaría que no dejaran de hacerla por la edad..
2° ...que tarden menos en dar los resultados...

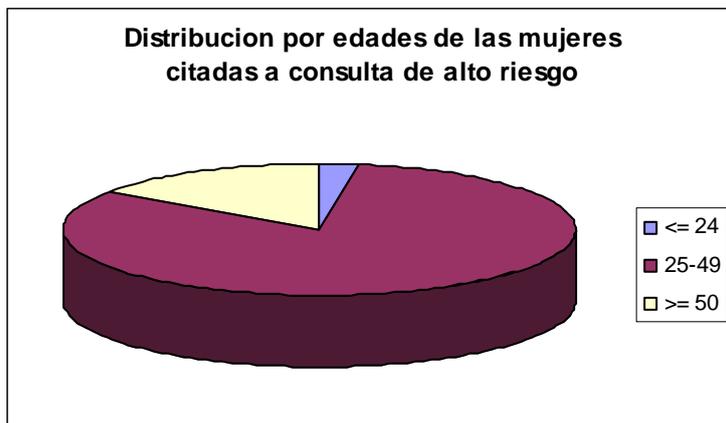
IX. INFORME DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. RESULTADOS DE LOS AÑOS 2011 Y 2012

IX.1 RESULTADOS DEL AÑO 2011

IX.1.a Distribución por edades de los casos estudiados

Edad	f
• 24	2,5
25-49	82,1
• 50	15,4

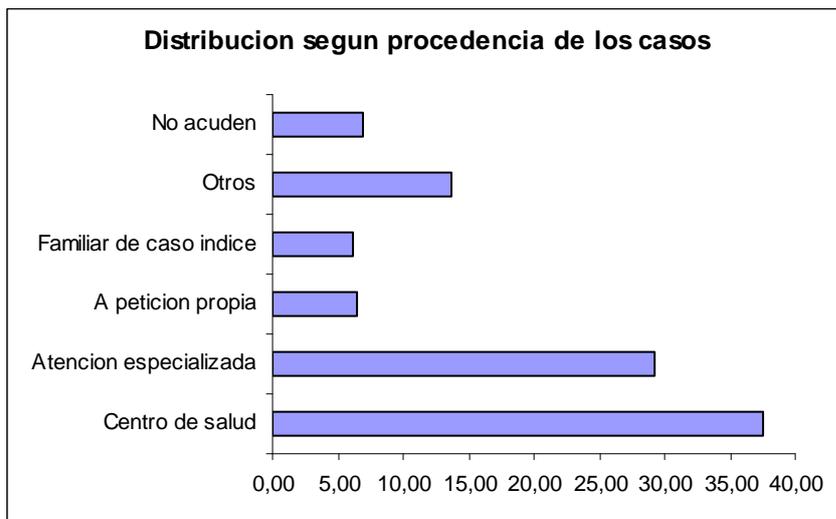
Grafico 49. Distribución por edades de las mujeres citadas a consulta



IX.1.b Distribución según procedencia de los casos estudiados

Procedencia	f
Centro de salud	37,47
Medico especialista	29,28
A petición propia	6,45
Familiar de caso índice	6,2
Otras	13,65
No consta / no acuden	6,95

Grafico 50. Distribución según la procedencia de las mujeres citadas a consulta



IX.1.c Distribución según el tipo de consulta

Tipo de consulta	f
Primera consulta	42,2
Revisiones	50,9
No acuden	6,9

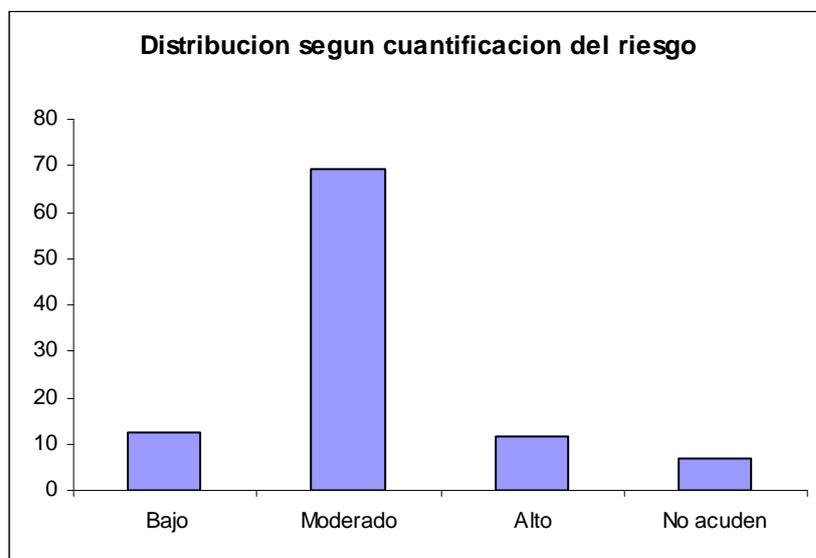
Grafico 51. Distribución según el tipo de consulta realizada



IX.1.d Distribución según la cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama

Riesgo	f
Bajo	12,4
Moderado	69,2
Alto	11,4
No procede	6,9

Grafico 52. Distribución según cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama.



IX.2 INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. AÑO 2011

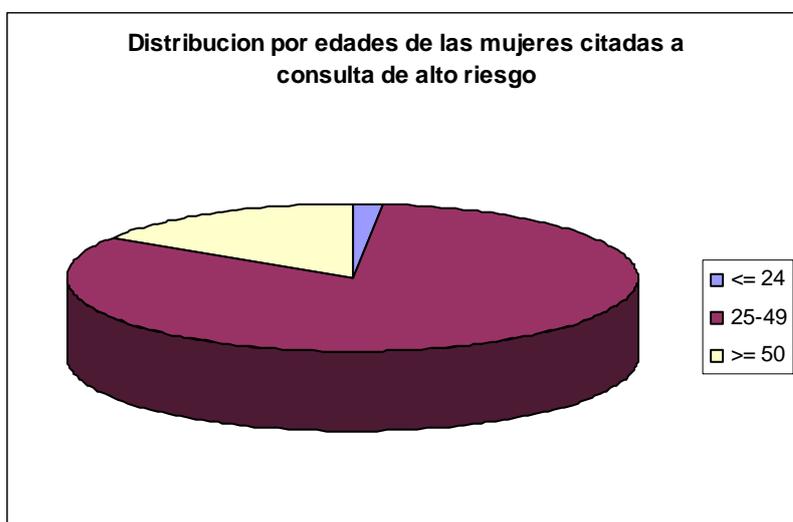
Mujeres citadas	403
Asistencias	375
Tasa de participación	93,05%
Total de procesos terminados	
con valoración de riesgo	100%
Mujeres atendidas en primera consulta	169
Mujeres atendidas en revisión	205

IX.3 RESULTADOS DEL AÑO 2012

IX.3.a Distribución por edades

	n	f
<= 24	9	1,7
25-49	426	82,6
>= 50	81	15,7
TOTAL	516	100

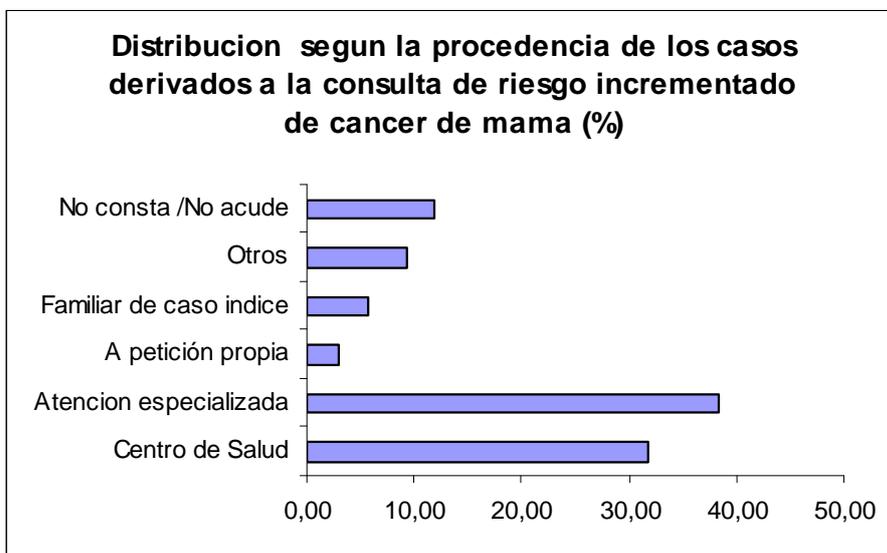
Grafico 53. Distribución por edades de las mujeres citadas a consulta



IX.3.b Distribución según procedencia de las mujeres citadas a consulta

Procedencia	f
Centro de Salud	31,78
Atencion especializada	38,37
A petición propia	2,91
Familiar de caso indice	5,81
Otros	9,30
No consta /No acude	11,82

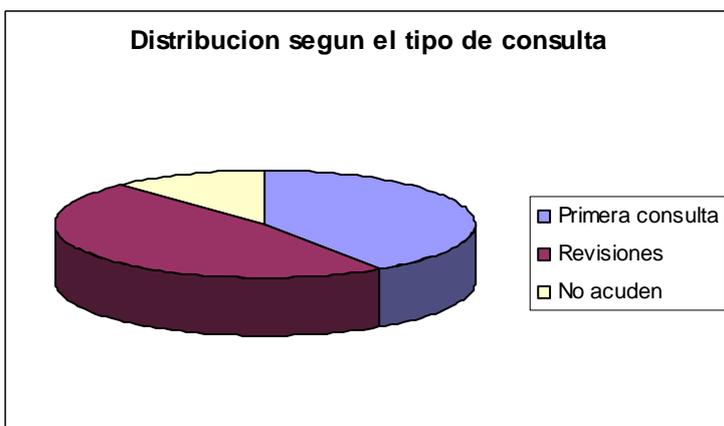
Gráfico 54. Distribución según procedencia de las mujeres citadas a consulta



IX.3.c Distribución según el tipo de consulta realizada

Tipo de consulta	f
Primera consulta	40,89
Revisiones	46,90
No acuden	12,21

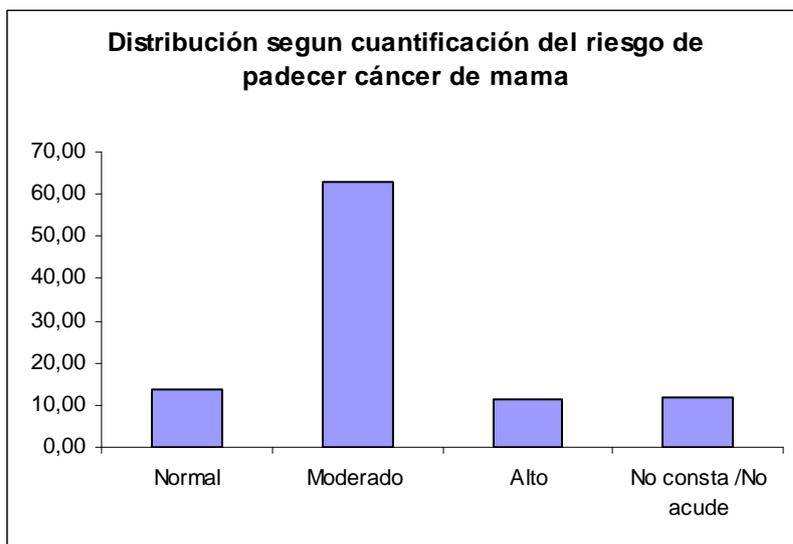
Gráfico 55. Distribución según el tipo de consulta realizada



IX.3.d Distribución según Cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama

	f
Normal	13,57
Moderado	62,98
Alto	11,43
No consta /No acude	12,02

Grafico 56. Distribución según Cuantificación del riesgo de padecer cáncer de mama



IX.4 INDICADORES DE ACTIVIDAD DE LA CONSULTA DE RIESGO INCREMENTADO DE CÁNCER DE MAMA. AÑO 2012

Mujeres citadas	516
Asistencias	453
Tasa de participación	87,97%
Total de procesos terminados con valoración de riesgo	100%
Mujeres atendidas en primera consulta	210
Mujeres atendidas en revisión	245

IX.5 INFORME DE RESULTADOS

Durante el año 2011 se han citado un total de 403 casos con sospecha de alto riesgo para el cáncer de mama, de los cuales acudieron a estudio un total de 375, lo que supone una tasa de participación del 93,05%. De estas, 169 (42%) acudieron a consulta por primera vez, 206 (50,9% eran revisiones de años anteriores y el 12% no acudieron (grafico 51).

Durante el año 2012 se citaron un total de 516 casos y acudieron a estudio un total de 453 con una tasa de participación del 87,79%. De estas, 210 (40.89%) acudieron a consulta por primera vez, 242 (46.9%) eran revisiones de años anteriores y el 12% no acudieron (grafico 55).

Las mujeres atendidas son prioritariamente jóvenes menores de 49 años con un 84,6% y 84,3% del total de mujeres respectivamente para los años 2011 y 2012 (gráficos 49 y 53) respectivamente y derivado principalmente desde los centros de Atención Primaria y Atención Especializada (gráficos 50 y 54)

Durante el año 2011 se han clasificado un total de 46 mujeres (11,4%) como de alto riesgo y 279 (69,2%) como de riesgo moderado. En 2012 se han clasificado un total de 59 mujeres (11,4%) como de alto riesgo y 325 (63%) como de riesgo moderado (gráficos 52 56).

X. TIEMPOS DEL PROGRAMA 2011-12

X.1 TIEMPOS DE DEMORA A NIVEL REGIONAL 2011-12

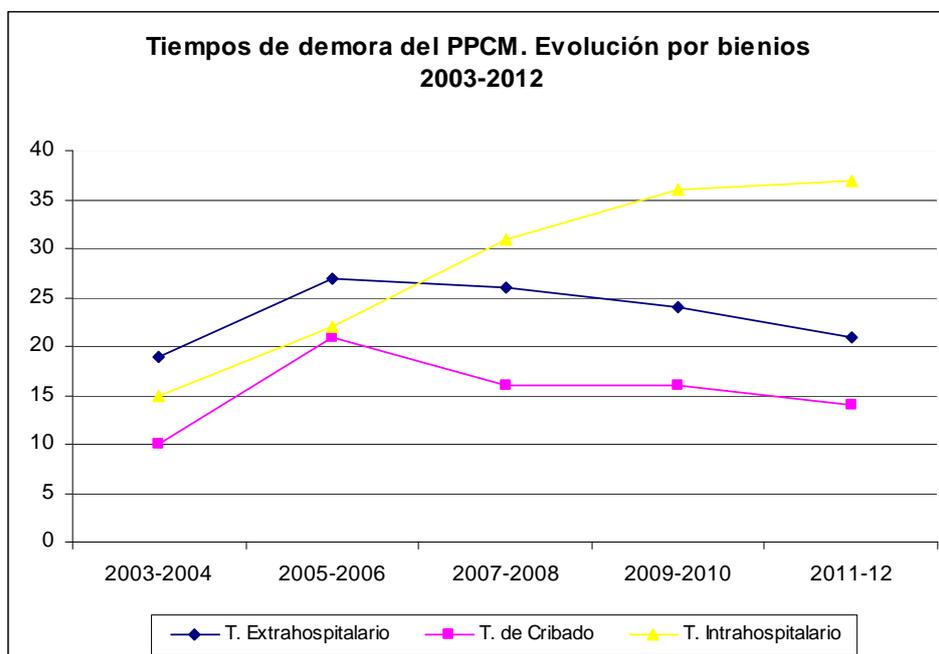
	MEDIANA	PERCENTIL 75
T. EXTRAHOSPITALARIO	21	30
T. INTRAHOSPITALARIO	37	62
T. CRIBADO	14	21
T. DEMORA DIAGNÓSTICA	12	32
T. DEMORA TRATAMIENTO	30	49

X.2 EVOLUCION DE LOS TIEMPOS DE DEMORA A NIVEL REGIONAL. PERIODOD 2003-12

	2003-2004	2005-2006	2007-2008	2009-2010	2011-12
T. Extrahospitalario	19	27	26	24	21
T. de Cribado	10	21	16	16	14
T. Intrahospitalario	15	22	31	36	37

Se expresa la mediana en días de demora

Gráfico 57. Tiempos de demoras del PPCM. Evolución por bienios 2003-12



X.3 TIEMPOS DE DEMORA DEL PROCESO DE CRIBADO POR UNIDADES DE CRIBADO

X.3.a. Tiempo extrahospitalario por unidades de cribado

	MEDIANA	PERCENTIL 75	ESTANDAR***
UC-3	21	31	21
UC-4	26	35	21
UC-2	27	40	21
UC-1	27	37	21

*** Mediana de todas las unidades de cribado en conjunto

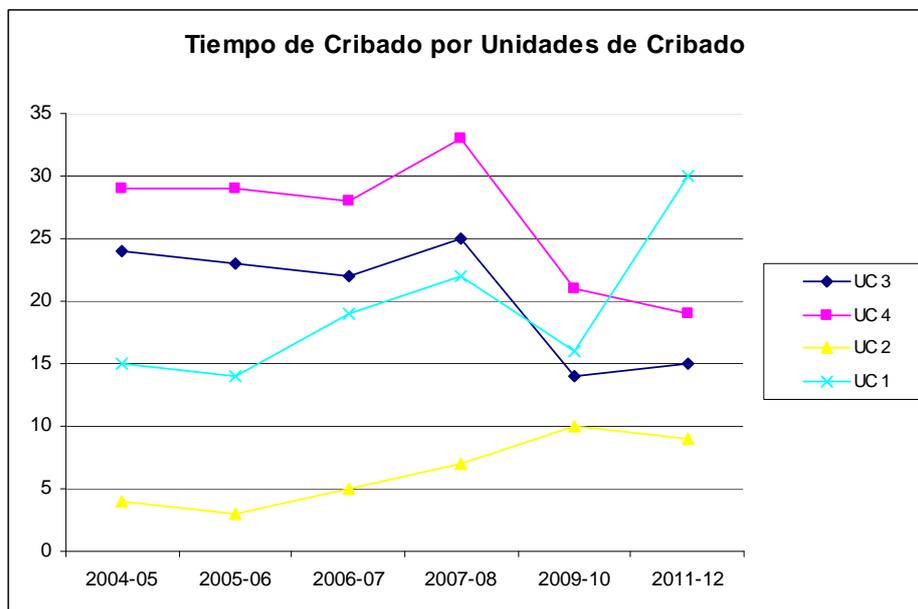
X.3.b. Tiempo de cribado por unidades de cribado

	MEDIANA	PERCENTIL 75	ESTANDAR***
UC-3	15	22	14
UC-4	19	25	14
UC-2	9	17	14
UC-1	30	37	14

*** Mediana de todas las unidades de cribado en conjunto

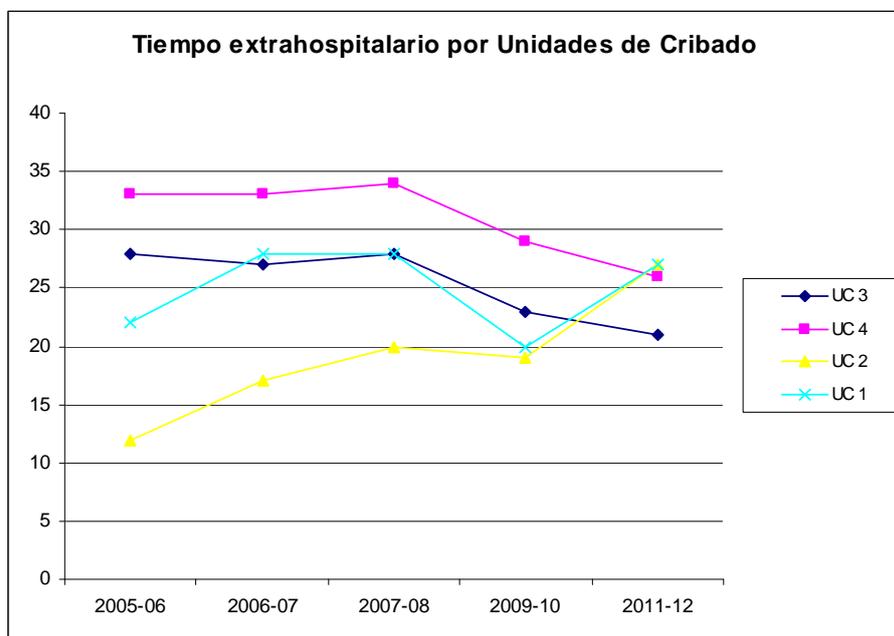
X.3.c. Evolución por bienios de los tiempos de demora del proceso de cribado. Periodo 2004-2012

Gráfico 58. Tiempo de cribado por unidades de cribado



* Se expresa la mediana del tiempo de demora en días

Gráfico 59. Tiempo extrahospitalario por unidades de cribado



* Se expresa la mediana del tiempo de demora en días

X.4 INFORME DE RESULTADOS

Tiempo de cribado, es el comprendido entre el día en que la mujer se realiza la mamografía y el día en que se emite el informe de los resultados del proceso de diagnóstico mamográfico por la unidad de cribado. No comprende el tiempo de espera hasta la consulta en la unidad de mama en caso de que la mujer fuera derivada como ocurre en el tiempo extrahospitalario. Durante el bienio 2011-12 el 50% de las mujeres tuvieron un tiempo de espera menor de 14 días y el 75% menor de 21 días. Desde el bienio 2005-06 se ha mejorado la tendencia pasando de 21 días promedio de espera a los 14 actuales (gráfico 57). Analizando por unidades de cribado (gráfico 58) observamos que todas las unidades presentan resultados estables respecto al bienio anterior, con excepción de la unidad 1 que presentó un incremento de 14 días de espera como promedio.

Tiempo de demora extrahospitalario, es el comprendido entre el día en que la mujer se realiza la mamografía y el día en que es atendida por primera vez en la consulta de la unidad de mama. Comprende, pues, todo el proceso del cribado. Durante el bienio 2011-12 el 50% de las mujeres presentan un tiempo de espera menos de 26 días y el 75% menor de 30 días. Desde el bienio 2007-08 este tiempo de espera ha experimentado una mejoría pasando de 27 días de media a los 21 del actual bienio (gráfico 57). Analizando por unidades de cribado (gráfico 59) observamos una tendencia descendente para la unidad fija de cribado 3 y la unidad 4 y tendencias ascendentes con incremento de 7 días para las unidades 1 y 2.

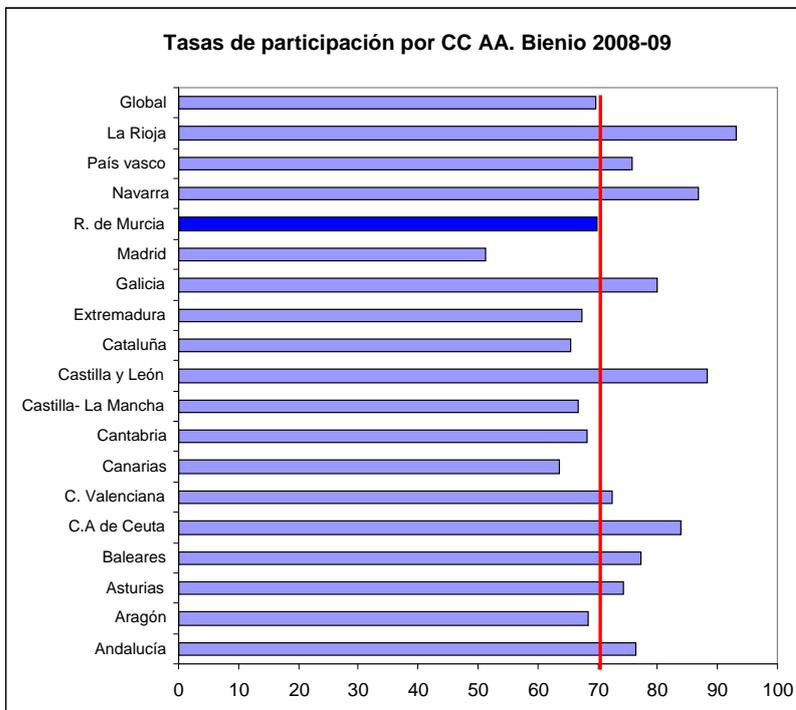
Tiempo intrahospitalario, comprende desde la fecha de la primera consulta en la unidad de mama hasta la fecha en que la mujer recibe el primer tratamiento hospitalario. Durante el bienio 2011-12 el 50% de las mujeres tuvieron un tiempo de espera menor de 37 días y el 75% menor de 62. Este tiempo de espera presenta una tendencia ascendente pasando de los 15 días de espera durante el bienio 2003-04 a los 37 actuales de promedio.

XI. SITUACION DEL PPCM RESPECTO A OTROS PROGRAMAS DE DIFERENTES CCAA. RED NACIONAL DE PROGRAMAS DE CRIBADO DE CANCER DE MAMA. RESULTADOS DEL AÑO 2008-09.

A continuación se exponen los resultados de los principales indicadores de proceso y resultado, obtenidos por la coordinadora de la Red Nacional de Programas de Cribado de Cáncer de Mama (7) en colaboración con las diferentes CCAA , para el año 2008-09.

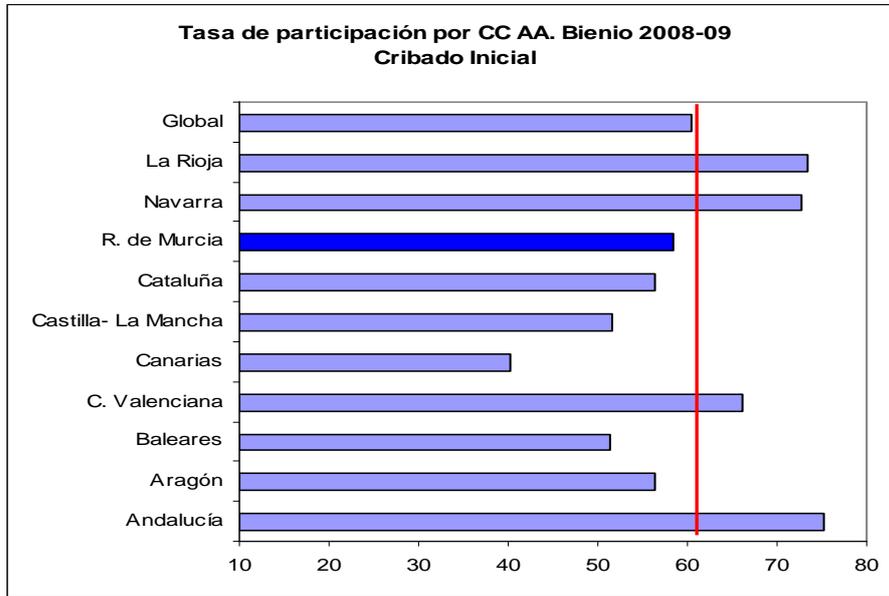
XI.1 INDICADORES DE PROCESO. BIENIO 2008-09

XI.1.a Tasa global de participación



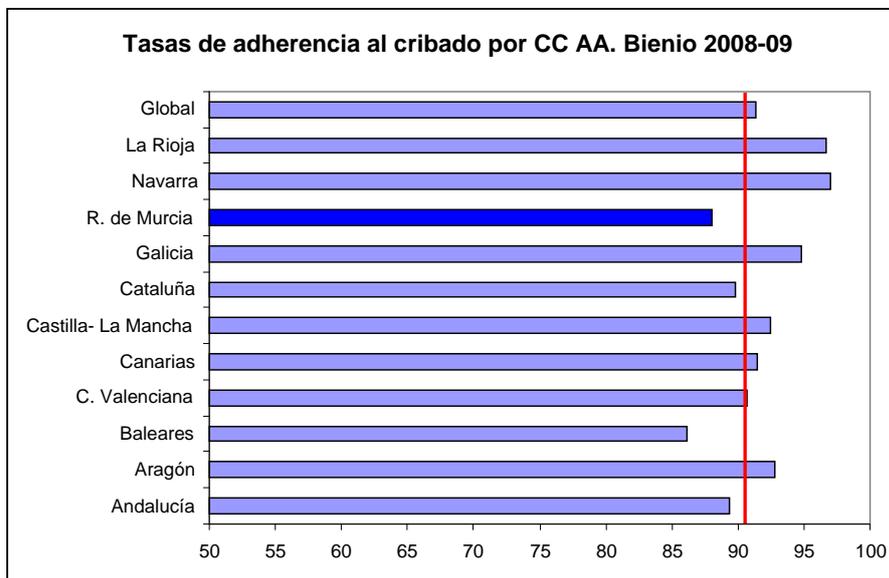
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (69.97%)

Tasa de participación en cribado inicial



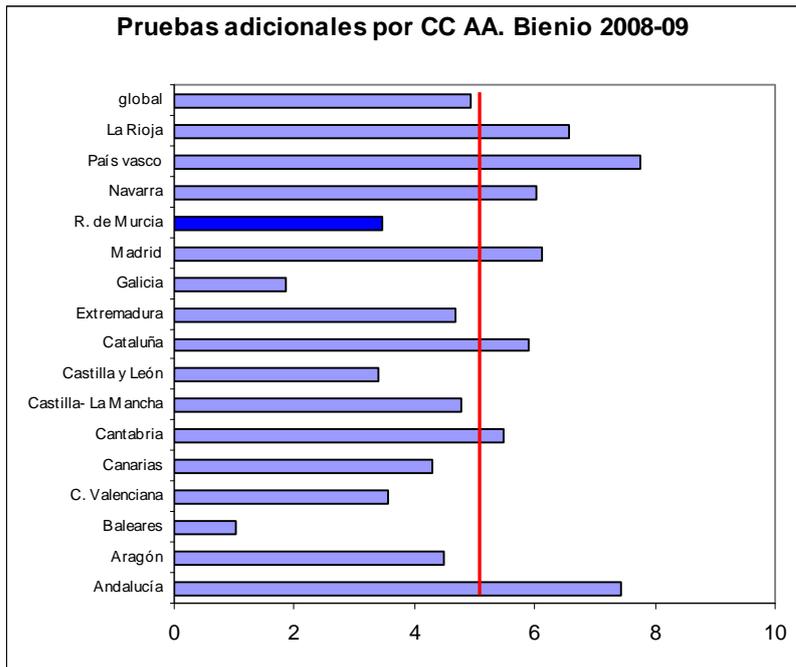
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (60.54%)

Tasa de participación en cribado sucesivo



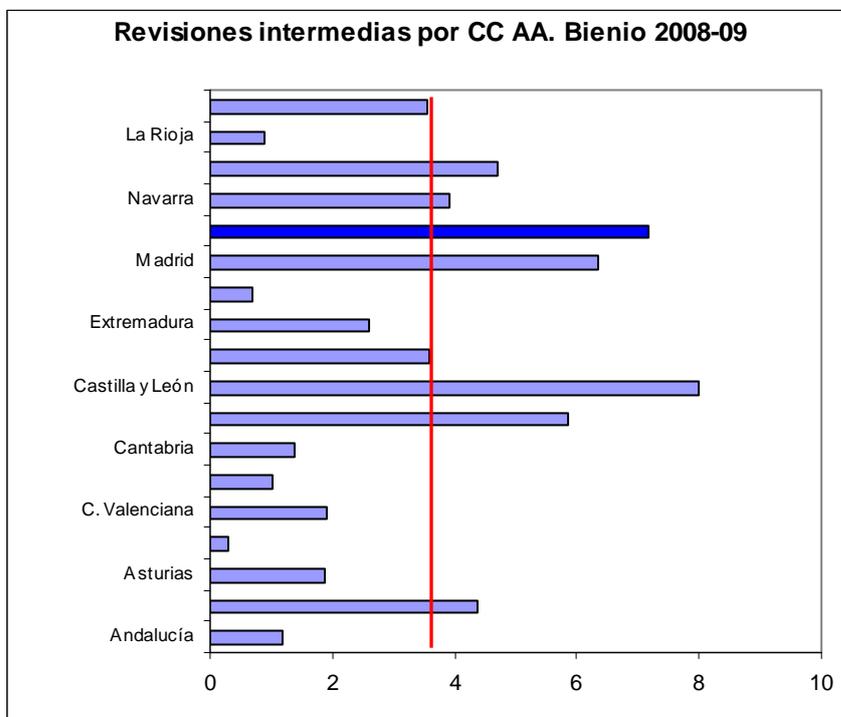
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (91,35%)

XI.1.b Tasa de estudios complementarios



Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (4,93%)

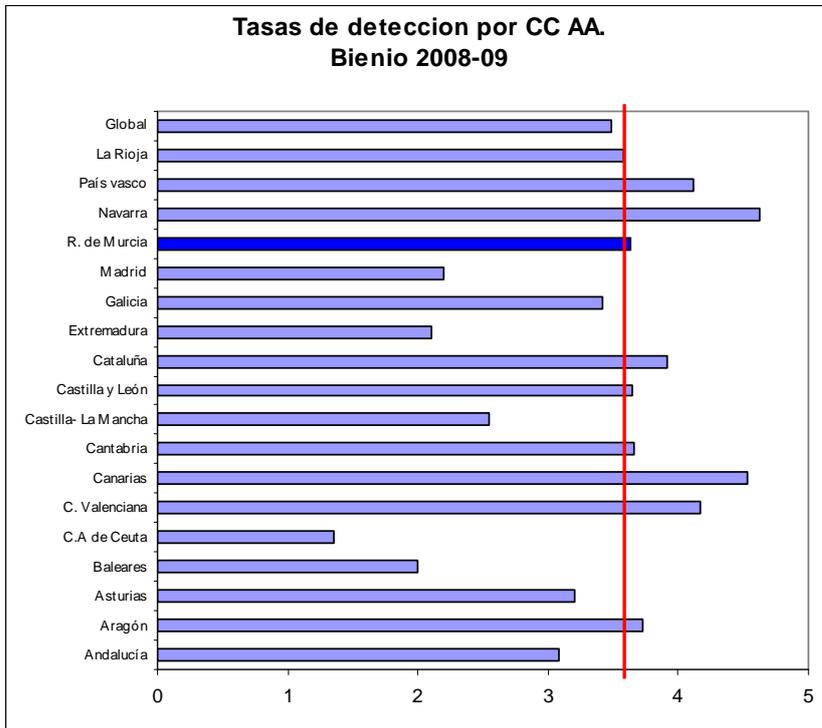
XI.1.c Tasa de Revisiones intermedias (Revisiones anticipadas o mamografías intermedias)



Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (3,56%)

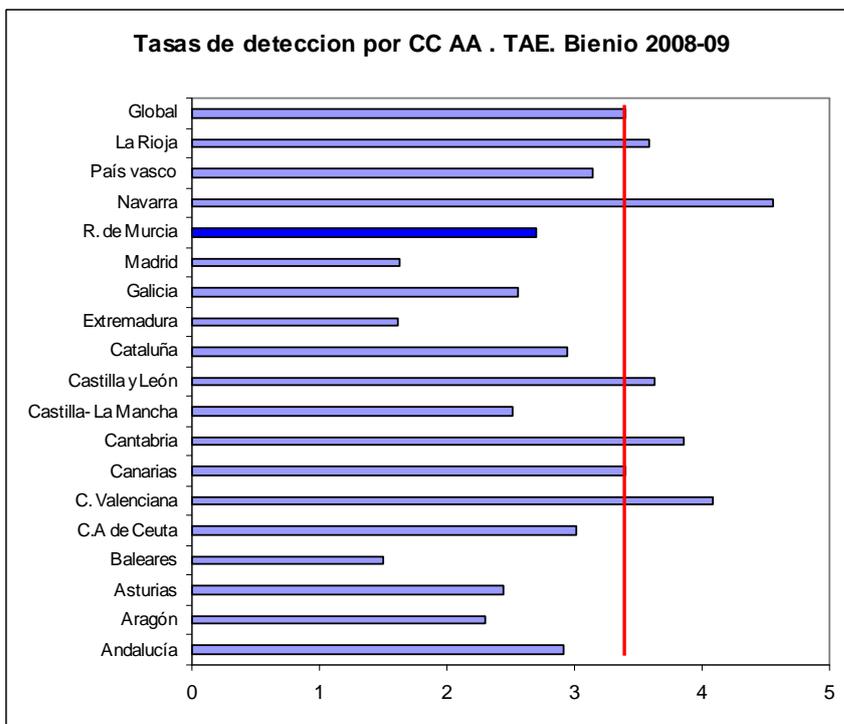
XI.2 Indicadores de resultado.

XI.2.a Tasa de detección por CC.AA.



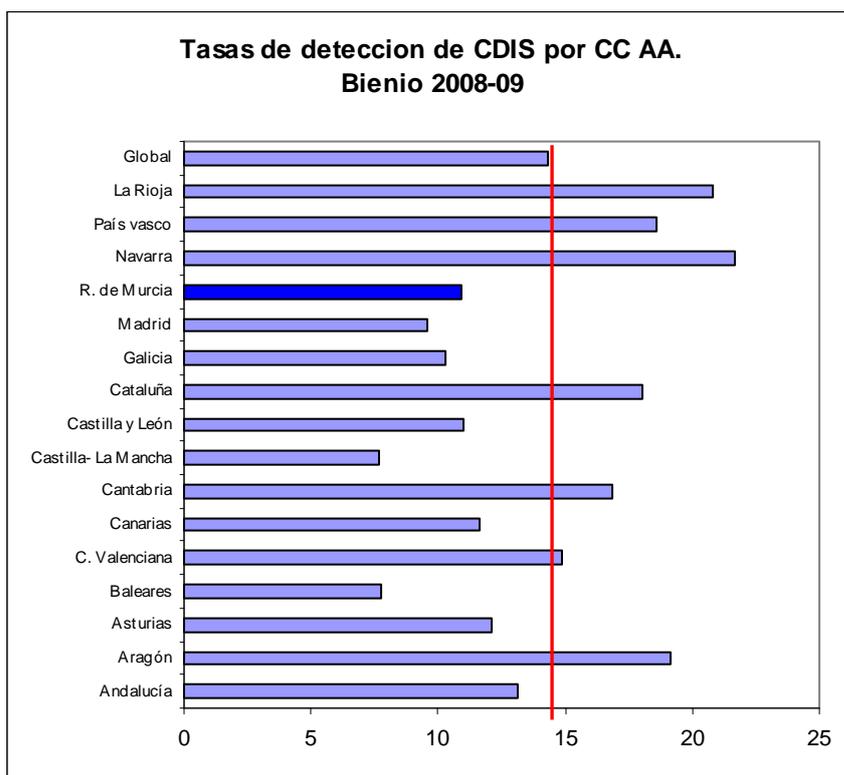
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (3,49%)

Tasa de detección ajustada a la población europea por CC.AA



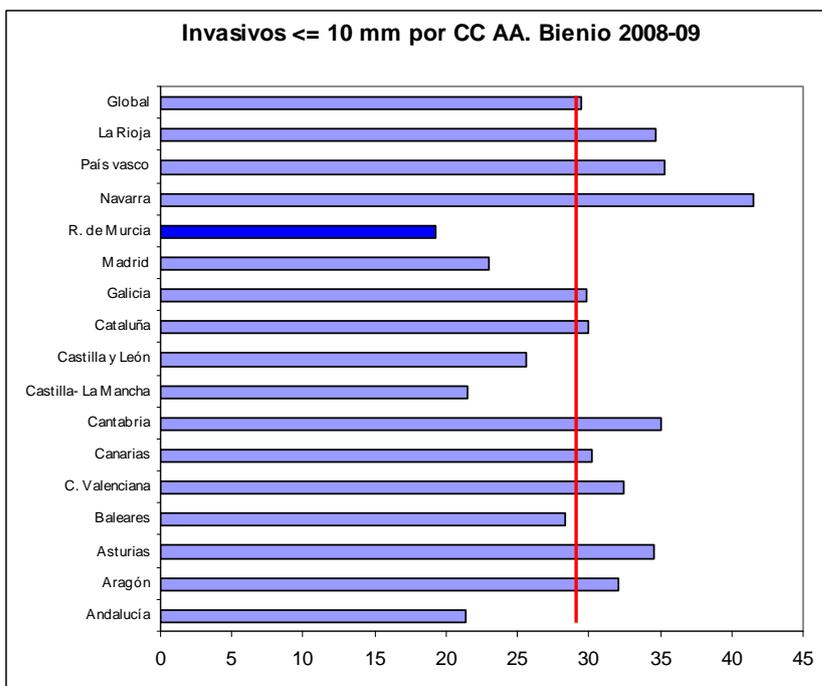
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (3,40%)

XI.2.b Tasa de detección de carcinomas "in situ" (CDIS)



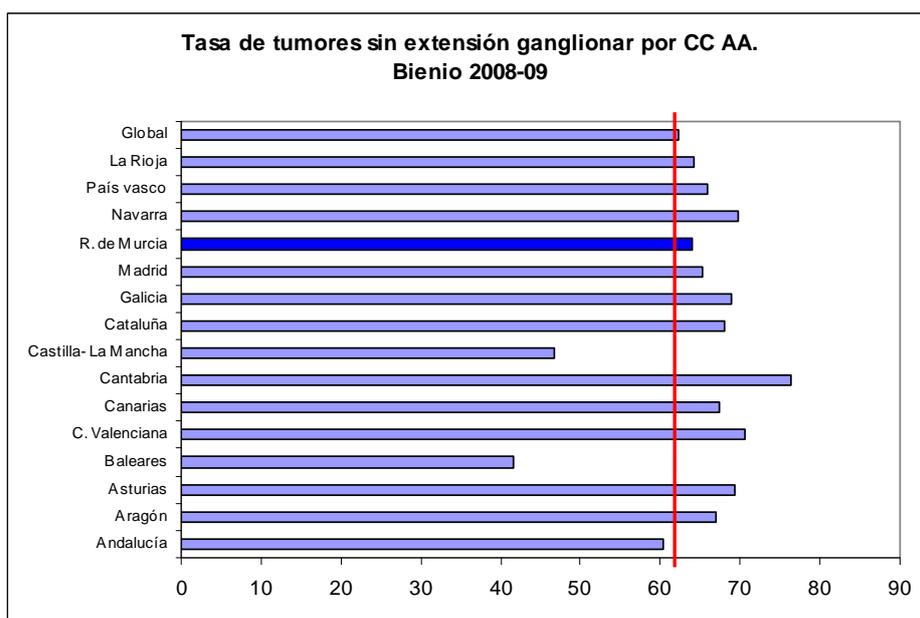
Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (14,29%)

XI.2.c Tumores con diámetro tumoral ≤ 10 mm



Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (29,49%)

XI.2.c Tasa de tumores sin afectación ganglionar



Línea vertical: valor promedio de las distintas CC.AA (62,22%)

XII. BIBLIOGRAFÍA

1. European guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis. 4th Edition. European Breast Cancer Network (EBCN). Health & Consumer Protection - Directorate General; 2006. Disponible en: http://ec.europa.eu/health/ph_projects/2002/cancer/fp_cancer_2002_ext_guid_01.pdf
2. Red Nacional de Programas de Cribado. Resultados del proceso de cribado del cáncer de mama. XV Reunión anual red de programas de cribado de cáncer. Pamplona 20, 21 y 22 Junio 2012. Disponible en: <http://ppc.cesga.es/>
3. Ascunce N, Salas D, Zubizarreta R, Almazán R, Ibañez J, Ederra M; Network of Spanish Cancer Screening Programmes (Red de Programas Espanoles de Cribado de Cancer). Cancer screening in Spain. Ann Oncol 2010 May;21 Suppl 3:iii43-51.
4. Navarro C, Chirlaque MD, Rodríguez M y cols. Estadísticas básicas del Registro de Cáncer de Murcia. 1993-1996. Murcia: Consejería de Sanidad, Dirección General de Salud Pública; 2003. Serie Informes n° 33
5. Castro Rodríguez I, Pérez Riquelme F, Gutiérrez García JJ. Programa para la Prevención del Cáncer de Mama en la región de Murcia. Memoria de resultados 1994-2004. Región de Murcia: Consejería de Sanidad. Dirección general de Salud Pública, 2006. Serie Informes n° 38.
6. Estrategia en Cáncer del sistema Nacional de Salud. Ministerio de sanidad y consumo. Madrid; 2007

ANEXOS

Anexo I. Población elegible por áreas, zonas de salud y grupos de edad

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
ALTIPLANO	JUMILLA	748	474	444	389	2055
	YECLA ESTE	573	460	383	356	1772
	YECLA - F. PALAO	451	274	198	211	1134
Total ALTIPLANO		1772	1208	1025	956	4961
CARTAGENA	FUENTE ALAMO	261	136	140	153	690
	LA UNION	413	209	172	195	989
	LOS ALCAZARES	209	122	150	191	672
	MAZARRON	406	214	307	351	1278
	SAN JAVIER	511	296	232	268	1307
	TORRE PACHECO	294	152	168	143	757
	POZO ESTRECHO	244	125	107	124	600
	SAN ANTON	422	288	270	258	1238
	CARTAGENA-LA MANGA	143	91	94	124	452
	S. PEDRO PINATAR	453	240	239	247	1179
	TORRE PACHECO-OESTE	323	152	128	151	754
	CART.-LOS DOLORES	716	359	311	333	1719
	CARTAGENA-CASCO	385	284	270	325	1264
	PUERTO DE MAZARRON	195	107	132	170	604
	CART.-ISAAC PERAL	577	416	379	416	1788
	CART.-MAR MENOR	288	212	194	190	884
	CARTAGENA-OESTE	500	405	377	422	1704
	STA. LUCIA	166	125	97	120	508
	CART.-LOS BARREROS	228	132	132	159	651
	CART.- MARFAGONES	349	205	161	128	843
CARTAGENA-ESTE	406	309	274	303	1292	
Total CARTAGENA		7489	4579	4334	4771	21173
DESCONOCIDO	DESCONOCIDO	5	5	7	11	28
Total DESCONOCIDO		5	5	7	11	28
LORCA	PUERTO LUMBRERAS	365	319	289	333	1306
	AGUILAS NORTE	488	319	342	289	1438
	LORCA SUR	555	376	359	372	1662
	TOTANA-NORTE	663	478	505	455	2101
	LORCA-CENTRO	739	538	497	534	2308
	LORCA-LA PACA	79	81	100	105	365
	S. DIEGO-LORCA	482	372	387	407	1648
	AGUILAS SUR	357	269	292	251	1169
Total LORCA		3728	2752	2771	2746	11997

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
MURCIA-OESTE	ALGEZARES	230	159	160	159	708
	ALHAMA DE MURCIA	557	382	415	444	1798
	ALQUERIAS	309	199	219	207	934
	BENIAJAN	506	378	353	350	1587
	BENIEL	255	198	159	139	751
	CABEZO DE TORRES	394	268	229	213	1104
	CAMPO DE					
	CARTAGENA	186	133	173	191	683
	EL PALMAR	457	333	326	291	1407
	ESPINARDO	456	308	317	237	1318
	LA ALBERCA	411	281	251	231	1174
	LA ÑORA	321	209	182	219	931
	MONTEAGUDO	218	156	171	161	706
	MULA	562	389	392	460	1803
	SANTOMERA	345	227	187	197	956
	NONDUERMAS	283	191	169	148	791
	PUENTE TOCINOS	401	263	192	191	1047
	STA MARIA DE GRACIA	457	396	357	282	1492
	VISTABELLA	454	311	291	322	1378
	ALCAN. SANG. SECA	636	474	473	404	1987
	MU-CENTRO	477	332	331	404	1544
	BARRIO CARMEN	992	773	628	611	3004
	MU-INFANTE	886	770	731	618	3005
	S. ANDRES (MU-OESTE)	726	523	524	513	2286
	MURCIA-ZARANDONA	167	108	95	88	458
	V. ALEGRE-NORESTE	633	423	401	389	1846
	EL RANERO	201	160	150	126	637
	SANGONERA LA					
VERDE	234	158	167	121	680	
SANTIAGO Y ZARAICHE	267	163	139	164	733	
ALJUCER	8	5	6	3	22	
Total MURCIA/OESTE		12452	9003	8430	8125	38010
VEGA MEDIA DEL SEGURA	ABANILLA	149	108	147	149	553
	ABARAN	327	231	229	247	1034
	ALGUAZAS	191	139	132	125	587
	ARCHENA	519	387	388	437	1731
	BLANCA	153	98	89	123	463
	CEUTI	223	153	133	145	654
	CIEZA	917	569	612	603	2701
	FORTUNA	178	151	142	141	612
	LORQUI	163	134	112	112	521
	TORRES DE COTILLAS	472	337	328	310	1447
	MOLINA SUR	753	530	491	493	2267
	MOLINA NORTE	636	472	397	308	1813
Total VEGA MEDIA DEL SEGURA		4681	3309	3200	3193	14383

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
NOROESTE	CALASPARRA	230	194	213	192	829
	CARAVACA	623	405	362	339	1729
	CEHEGIN	427	271	267	326	1291
	MORATALLA	257	193	153	211	814
	CARAVACA-BARRANDA	116	94	124	117	451
TOTAL NOROESTE		2012	1396	1316	1439	6163
Total General		32139	22252	21083	21241	96715

Anexo II. Población bien citada por áreas, zonas de salud y grupos de edad

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
ALTIPLANO	JUMILLA	956	551	508	465	2480
	YECLA ESTE	742	527	441	426	2136
	YECLA - F. PALAO	572	326	248	259	1405
Total ALTIPLANO		2270	1404	1197	1150	6021
CARTAGENA	FUENTE ALAMO	436	225	207	233	1101
	LA UNION	582	322	254	293	1451
	LOS ALCAZARES	387	230	231	295	1143
	MAZARRON	557	308	443	551	1859
	SAN JAVIER	847	428	356	437	2068
	TORRE PACHECO	462	228	267	228	1185
	POZO ESTRECHO	363	175	157	178	873
	STA. LUCIA	287	203	173	205	868
	CART.-MAR MENOR	413	286	274	263	1236
	SAN ANTON	641	385	357	341	1724
	CARTAGENA-OESTE	921	641	579	637	2778
	T. PACHECO-OESTE	480	223	182	217	1102
	CART.-LA MANGA	265	154	152	182	753
	CART.-LOS DOLORES	1140	579	510	556	2785
	CARTAGENA-ESTE	765	521	542	605	2433
	S. PEDRO PINATAR	724	370	360	386	1840
	CART.-ISAAC PERAL	886	554	524	585	2549
	PUERTO DE MAZARRON	331	179	195	256	961
	CARTAGENA-CASCO	728	490	483	513	2214
	CART.-MARFAGONES	535	288	235	185	1243
	CART.-LOS BARREROS	330	199	205	227	961
Total CARTAGENA		12080	6988	6686	7373	33127
DESCONOCIDO	DESCONOCIDO	8	5	15	15	43
Total DESCONOCIDO		8	5	15	15	43
LORCA	PUERTO LUMBRERAS	519	411	360	438	1728
	AGUILAS NORTE	690	432	464	421	2007
	LORCA SUR	825	509	455	500	2289
	LORCA-CENTRO	1184	742	663	731	3320
	AGUILAS SUR	535	366	367	345	1613
	S. DIEGO-LORCA	720	470	460	517	2167
	TOTANA-NORTE	961	604	653	616	2834
	LORCA-LA PACA	112	95	120	123	450
Total LORCA		5546	3629	3542	3691	16408

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
MURCIA	ALGEZARES	365	246	215	241	1067
	ALHAMA DE MURCIA	823	486	513	545	2367
	ALQUERIAS	455	283	273	278	1289
	BENIAJAN	791	509	463	497	2260
	BENIEL	348	247	193	181	969
	CABEZO DE TORRES	598	347	296	308	1549
	CAMPO DE CARTAGENA	308	197	238	282	1025
	EL PALMAR	764	505	465	430	2164
	ESPINARDO	698	423	420	356	1897
	LA ALBERCA	671	419	342	342	1774
	LA ÑORA	444	275	244	289	1252
	MONTEAGUDO	355	235	240	252	1082
	MULA	784	492	493	612	2381
	SANTOMERA	502	306	245	274	1327
	NONDUERMAS	424	256	241	228	1149
	PUENTE TOCINOS	631	373	262	268	1534
	STA. MARIA DE GRACIA	719	531	462	399	2111
	VISTABELLA	804	467	426	462	2159
	MU-INFANTE SANTIAGO Y ZARAICHE	406	225	180	223	1034
	S. ANDRES (MU-OESTE)	1248	808	746	723	3525
	ALJUCER	9	7	9	5	30
	MURCIA-ZARANDONA	253	134	128	118	633
	MU-CENTRO	861	515	519	599	2494
	EL RANERO	296	221	197	182	896
	BARRIO CARMEN V.ALEGRE-NORESTE	1003	606	537	525	2671
	ALCAN. SANG.SECA SANGONERA LA VERDE	941	625	598	552	2716
		336	222	222	196	976
Total MURCIA/OESTE		19590	12613	11289	11437	54929
VEGA MEDIA DEL SEGURA	ABANILLA	206	140	192	202	740
	ABARAN	471	275	294	316	1356
	ALGUAZAS	272	189	169	175	805
	ARCHENA	723	469	460	515	2167
	BLANCA	196	124	127	168	615
	CEUTI	311	200	159	193	863
	CIEZA	1253	719	752	808	3532
	FORTUNA	268	193	189	211	861
	LORQUI	213	166	132	133	644
	TORRES COTILLAS	699	457	412	403	1971
	MOLINA SUR	1152	759	646	670	3227
	MOLINA NORTE	1051	678	587	490	2806
Total VEGA MEDIA DEL SEGURA		6815	4369	4119	4284	19587

AREA	ZONA	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
NOROESTE	BULLAS	490	279	238	326	1333
	CALASPARRA	354	254	273	275	1156
	CARAVACA	856	488	440	445	2229
	CEHEGIN	590	349	334	424	1697
	MORATALLA	312	218	173	252	955
	CAR.-BARRANDA	149	104	139	145	537
Total NOROESTE		2751	1692	1597	1867	7907
Total general		49060	30700	28445	29817	138022

Anexo III. Población explorada por áreas, zonas de salud y grupos de edad

AREA DE SALUD	ZONA DE SALUD	50-54	55-59	60-64	65-69	Total
ALTIPLANO	JUMILLA	748	474	444	389	2055
	YECLA ESTE	573	460	383	356	1772
	FRANCISCO PALAO	451	274	198	211	1134
Total ALTIPLANO		1772	1208	1025	956	4961
CARTAGENA	FUENTE ALAMO	261	136	140	153	690
	LA UNION	413	209	172	195	989
	LOS ALCAZARES	209	122	150	191	672
	MAZARRON	406	214	307	351	1278
	SAN JAVIER	511	296	232	268	1307
	TORRE PACHECO	294	152	168	143	757
	POZO ESTRECHO	244	125	107	124	600
	TORRE PACHECO-OESTE	323	152	128	151	754
	CARTAGENA-OESTE	500	405	377	422	1704
	SAN ANTON	422	288	270	258	1238
	MAR MENOR	288	212	194	190	884
	STA. LUCIA	166	125	97	120	508
	LA MANGA	143	91	94	124	452
	CARTAGENA-ESTE	406	309	274	303	1292
	S. PEDRO PINATAR	453	240	239	247	1179
	LOS DOLORES	716	359	311	333	1719
	ISAAC PERAL	577	416	379	416	1788
	PUERTO DE MAZARRON	195	107	132	170	604
	CARTAGENA-CASCO	385	284	270	325	1264
	CART.-MOLINOS	349	205	161	128	843
LOS BARREROS	228	132	132	159	651	
Total CARTAGENA		7489	4579	4334	4771	21173
DESCONOCIDO	DESCONOCIDO	5	5	7	11	28
Total DESCONOCIDO		5	5	7	11	28
LORCA	PUERTO LUMBRERAS	365	319	289	333	1306
	AGUILAS NORTE	488	319	342	289	1438
	LORCA SUR	555	376	359	372	1662
	LORCA-CENTRO	739	538	497	534	2308
	AGUILAS SUR	357	269	292	251	1169
	S. DIEGO-LORCA	482	372	387	407	1648
	TOTANA-NORTE	663	478	505	455	2101
	LORCA-LA PACA	79	81	100	105	365
Total LORCA		3728	2752	2771	2746	11997
NOROESTE	BULLAS	359	239	197	254	1049
	CALASPARRA	230	194	213	192	829
	CARAVACA	623	405	362	339	1729
	CEHEGIN	427	271	267	326	1291
	MORATALLA	257	193	153	211	814
	CARAVACA-BARRANDA	116	94	124	117	451
Total NOROESTE		2012	1396	1316	1439	6163
MURCIA/OESTE	ALCANTARILLA	423	333	242	242	1240
	ALGEZARES	230	159	160	159	708
	ALHAMA DE MURCIA	557	382	415	444	1798
	ALQUERIAS	309	199	219	207	934
	BENIAJAN	506	378	353	350	1587

	BENIEL	255	198	159	139	751
	CABEZO DE TORRES	394	268	229	213	1104
	CAMPO DE CARTAGENA	186	133	173	191	683
	EL PALMAR	457	333	326	291	1407
	ESPINARDO	456	308	317	237	1318
	LA ALBERCA	411	281	251	231	1174
	LA ÑORA	321	209	182	219	931
	MONTEAGUDO	218	156	171	161	706
	MULA	562	389	392	460	1803
	SANTOMERA	345	227	187	197	956
	NONDUERMAS	283	191	169	148	791
	PUENTE TOCINOS	401	263	192	191	1047
	SANTA MARIA DE GRACIA	457	396	357	282	1492
	VISTABELLA	454	311	291	322	1378
	SAN ANDRES (MU-OESTE)	726	523	524	513	2286
	MU-INFANTE	886	770	731	618	3005
	MU-CENTRO	477	332	331	404	1544
	MURCIA-ZARANDONA	167	108	95	88	458
	SANTIAGO Y ZARAICHE	267	163	139	164	733
	ALJUCER	8	5	6	3	22
	BARRIO CARMEN	992	773	628	611	3004
	VISTA ALEGRE-NORESTE	633	423	401	389	1846
	EL RANERO	201	160	150	126	637
	ALCAN. SANGONERA SECA	636	474	473	404	1987
	SANGONERA LA VERDE	234	158	167	121	680
Total MURCIA/OESTE		12452	9003	8430	8125	38010
VEGA MEDIA DEL SEGURA	ABANILLA	149	108	147	149	553
	ABARAN	327	231	229	247	1034
	ALGUAZAS	191	139	132	125	587
	ARCHENA	519	387	388	437	1731
	BLANCA	153	98	89	123	463
	CEUTI	223	153	133	145	654
	CIEZA	917	569	612	603	2701
	FORTUNA	178	151	142	141	612
	LORQUI	163	134	112	112	521
	LAS TORRES DE COTILLAS	472	337	328	310	1447
	MOLINA SUR	753	530	491	493	2267
	MOLINA NORTE	636	472	397	308	1813
Total VEGA MEDIA DEL SEGURA		4681	3309	3200	3193	14383
Total		32139	22252	21083	21241	96715

Anexo IV. Población explorada por unidad y fase de cribado

UNIDAD DE CRIBADO	FASE DE CRIBADO	N
UNIDAD DE RADIOLOGIA DEL HOSPITAL DE LA VEGA LORENZO GUIRAO	Inicial	547
	Inicial Irregular	100
	Sucesivo Irregular	110
	Sucesivo Regular	3440
Total UNIDAD DE RADIOLOGIA DEL HOSPITAL DE LA VEGA LORENZO GUIRAO		4197
UNIDAD FIJA DE CRIBADO DE CARTAGENA	Inicial	3460
	Inicial Irregular	1214
	Sucesivo Irregular	1923
	Sucesivo Regular	14558
Total UNIDAD FIJA DE CRIBADO DE CARTAGENA		21155
UNIDAD FIJA DE CRIBADO DE MURCIA	Inicial	4084
	Inicial Irregular	1656
	Sucesivo Irregular	1294
	Sucesivo Regular	23026
Total UNIDAD FIJA DE CRIBADO DE MURCIA		30060
UNIDAD MOVIL DE CRIBADO 2	Inicial	2829
	Inicial Irregular	784
	Sucesivo Irregular	771
	Sucesivo Regular	16766
Total UNIDAD MOVIL DE CRIBADO 2		21150
UNIDAD MOVIL DE CRIBADO 3	Inicial	2486
	Inicial Irregular	823
	Sucesivo Irregular	558
	Sucesivo Regular	16286
Total UNIDAD MOVIL DE CRIBADO 3		20153
Total general		96715