



MÉTODOS

Definición de caso

Personas que han obtenido el reconocimiento de discapacidad con un grado igual o superior al 33%, residentes en la Región de Murcia.

Periodo de estudio

Años 2000 a 2012. A pesar de que hay casos reportados desde el año 1970, la serie adquiere consistencia posteriormente, por lo que se inicia el estudio en el año 2000 con los casos existentes a dicha fecha.

Fuente de información

Base de datos de personas con discapacidad de la Región de Murcia. Servicio de Valoración y Diagnóstico. Dirección General de Pensiones, Valoración y Programas de Inclusión. Instituto Murciano de Acción Social (IMAS). Consejería de Sanidad y Política Social. La información sobre fechas de defunción ha sido facilitada por la propia fuente.

Obtención de datos

La base de datos de personas con discapacidad de la Región de Murcia contiene información codificada relativa a las deficiencias, diagnósticos y etiologías con los que se ordenan las diferentes situaciones patológicas.

Los análisis se han realizado considerando los códigos de deficiencia y diagnóstico que aparecen en primer lugar entre los que se recogen en la base de datos, por considerarse los más importantes en el reconocimiento de la discapacidad.

Los códigos no válidos de deficiencia, diagnóstico y etiología se han recodificado a valor desconocido.



Análisis

Se ha analizado el número de casos existentes y las tasas por 1.000 habitantes para cada año de estudio (2000-2012) según grado de discapacidad, tipo de deficiencia, grupo diagnóstico y etiológico. Se ha llevado a cabo el descriptivo desagregado por sexo y grupos de edad para el año 2012. En los años previos se ha prescindido del análisis por edad debido a la dificultad del cálculo de dicha variable. El análisis realizado para los casos prevalentes en 2012 se ha replicado para las 9 áreas de salud de la Región de Murcia.

| GRADO DE DISCAPACIDAD | GRUPOS DIAGNÓSTICOS | GRUPOS ETIOLÓGICOS |
|-------------------------|---|-----------------------|
| Grados 33-64% | Cromosomopatías y embriopatías | Congénita |
| Grados 65-74% | Enf. cardiovasculares | Degenerativa |
| Grados 75-100% | Enf. de la piel y tejido celular subcutáneo | Iatrogénica |
| TIPO DEFICIENCIA | Enf. de la sangre y órganos hematopoyéticos | Idiopática |
| Auditiva | Enf. de los órganos de los sentidos | Infecciosa |
| Enfermedad crónica | Enf. del aparato digestivo | Inmunológica |
| Expresiva | Enf. del sistema nervioso central y periférico | Metabólica |
| Mixta | Enf. endocrinas, nutritivas y metabólicas | No filiada |
| Neuromuscular | Enf. genitourinarias | Psicógena |
| Osteoarticular | Enf. musculoesqueléticas y de los tej. conectivos | Sínd. fetal perinatal |
| Otras | Enf. respiratorias | Tóxica |
| Retraso mental | Neoplasias | Traumática |
| Trastorno mental | Trastornos de la inmunidad | Tumoral |
| Visual | Trastornos mentales | Vascular |

Fuente: ⁶Gil García C, et al. Base de datos estatal de personas con discapacidad. IMSERSO 2000.

Debido a que la base de datos no registra la evolución temporal del porcentaje de discapacidad de cada persona, el criterio de juicio establecido ha sido incluir al sujeto con el grado reconocido en la última valoración y asignar el caso a la cohorte de la fecha correspondiente a dicho estudio.

Las poblaciones de referencia se han obtenido del Padrón Municipal de Habitantes del Centro Regional de Estadística de Murcia (CREM) y del Instituto Nacional de Estadística (INE). Para el cálculo de las tasas anuales se ha utilizado la población a mitad de periodo, obtenida por interpolación aritmética para los años 2000 a 2011 a partir de las cifras publicadas por el CREM. Para 2012, se ha utilizado la población a



mitad de periodo publicada por el INE. En relación a las poblaciones de las áreas de salud, en la fecha de realización de este trabajo solo se encuentran disponibles los datos con el desglose por edad necesario a 1 de enero de 2012 (CREM). Por ello, para obtener la población a mitad de 2012 se ha realizado una extrapolación aritmética por cada área, grupo de sexo y edad.

Para el análisis de los casos existentes en cada año (ej: 2012), se han eliminado las personas valoradas con posterioridad a dicho año (ej: 31/12/2012) y los fallecidos con anterioridad al mismo (ej: 01/01/2012).

En los datos desagregados por sexo y grupos de edad se han excluido los valores perdidos debido a su escasa frecuencia, aunque se incluyen en el total.