

Bol. Ep. Sem. Murc. 3, 141-145 (1981)  
 BOLETIN EPIDEMIOLOGICO SEMANAL. REGION MURCIANA.  
 CONSEJO REGIONAL. AREA DE SANIDAD.  
 DIRECCION PROVINCIAL DE SALUD.  
 Sección de Epidemiología.  
Vol. 3    Nº 154

INDICE : 1. Estado de las enfermedades de declaración obligatoria  
 1.1. Situación regional ..... 141  
 1.2. Distribución comarcal ..... 142  
 2. Comentario epidemiológico regional ..... 143  
 3. Resultados de la encuesta sobre el Boletín Epidemiológico semanal ..... 143-145

1.1. SITUACION REGIONAL DE LAS ENFERMEDADES DE DECLARACION OBLIGATORIA EN LA SEMANA 45 (del 1 al 7 de noviembre de 1981)

	casos declarados semana 45		acumulación casos semana 45		mediana 1974-80		índice epidémico	
	1981	1980	1981	1980	semana 45	acumul.	semana 45	acumul.
Fiebre Tifoidea	4	1	172	41	1	35	4,0	4,9
Brucelosis	2	0	234	101	0	86	+	2,7
Infección Meningocócica	2	4	136	178	2	71	1,0	1,9
Varicela	29	30	10.675	1.598	14	31.466	2,1	7,3
Sarampión	6	5	1.871	3.438	9	2.819	0,7	0,7
Gripe	798	228	59.045	6.662	89	6.953	9,0	8,5
Escarlatina	7	5	212	25	0	104	+	2,0
Poliomielitis	0	0	2	0	0	1	1,0	2,0
Tuberculosis Pulmonar	1	2	136	71				
Parotiditis	34	0	3.701	1.777				
Tos Ferina	23	0	1.807	72				
Hepatitis	13	7	565	283				
Rubeola	11	0	956	104				
Reum. Cardiovascular	7	1	203	7				
Paludismo	0	0	2	4				
Lepra	0	0	7	2				
Carbunco	0	0	0	1				
Tétanos	0	0	8	12				

+ : operación no realizable

Casos sobre mediana 0 : BRUCELOSIS  
 ESCARLATINA

Índice Epidémico superior o igual a 1,25 : F. TIFOIDEA (4,0)  
 VARICELA (2,1)  
 GRIPE (9,0)

Índice Epidémico o igual a 0,75 : SARAMPION (0,7)

## 1.2. DISTRIBUCION COMARCAL DE LOS CASOS DE ENFERMEDADES DE DECLARACION OBLIGATORIA (semana 45-1981-)

POBLACION	NOROESTE 64.376	ALTIPLANO 45.436	LORCA 165.512	CARTAGENA 234.520	MULA 22.777	ALCANTAR. 40.867	CIEZA 48.816	MOLINA 74.813	FORT/ABAN. 26.888	MURCIA CAP. 284.165
Tasa de 1 caso x 100.000 hab.	1,55	2,2	0,6	0,42	4,39	2,44	2,05	1,33	3,71	0,35
Fiebre ca.	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
Tifoidea ac.	10	13	9	59	1	0	14	15	0	51
Brucelosis ca.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
ac.	73	12	41	43	19	7	2	14	9	14
Infección ca.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Meningocóc. ac.	5	7	19	30	0	3	3	9	2	58
Varicela ca.	15	4	1	2	1	0	0	6	0	0
ac.	724	958	833	1.579	198	758	789	2.087	280	2.469
Sarampión ca.	0	0	0	0	0	0	0	5	0	1
ac.	72	13	79	484	31	134	118	424	31	485
Gripe ca.	16	58	105	84	3	15	22	83	30	382
ac.	3.101	2.283	7.336	11.405	4.088	5.915	3.873	8.458	983	11.603
Escarlatina ca.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	5
ac.	4	24	1	16	3	2	0	102	6	54
Tétanos ca.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ac.	0	0	1	3	0	0	0	2	0	2
Tuberculosis ca.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Pulmonar ac.	8	4	13	12	1	16	4	6	5	67
Parotiditis ca.	0	2	2	4	0	0	0	21	0	5
ac.	412	327	375	1.336	76	251	9	463	61	391
Tos Ferina ca.	0	0	0	4	0	3	2	3	0	11
ac.	5	3	19	245	0	20	271	838	47	359
Hepatitis ca.	2	3	2	1	0	0	0	0	0	5
ac.	12	160	34	162	2	4	8	13	11	159
Rubeola ca.	0	0	0	4	0	0	0	2	3	2
ac.	10	51	37	203	0	7	42	134	8	464
Reumatismo ca.	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4
Cardiovasc. ac.	6	27	9	20	13	5	4	25	2	92
Lepra ca.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ac.	0	1	0	2	0	0	0	0	0	4

## 2. Comentario epidemiológico regional: SARAMPION

Continúa la baja incidencia de Sarampión en el presente año. Esta semana se han notificado 6 casos con lo que suman en total / 1871 los acumulados hasta ahora.

Tanto el índice epidémico semanal (0,7) como el de la acumulación de casos (0,7) reflejan la baja incidencia que comentamos.

=====

## 3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE EL BOLETIN EPIDEMIOLOGICO SEMANAL.

### 1.- INTRODUCCION

El Boletín Epidemiológico Semanal de la Región Murciana se empezó a publicar en noviembre de 1978 siendo su objetivo completar el sistema de información que constituye la Vigilancia / Epidemiológica. La recogida y análisis de la información sanitaria no puede ser de utilidad si no revierte a los propios informadores y usuarios del sistema que son los que a nivel local, comarcal, etc. están en contacto con los problemas de la / salud y la enfermedad y sin cuya colaboración no es posible - - tampoco el funcionamiento del mismo- para que sirva entre otros fines como instrumento de la acción sanitaria, difusión del información, etc., a través de un boletín o cualquier otro medio / de comunicación.

Después de dos años y medio nos planteamos que era interesante y oportuno conocer la opinión de los destinatarios y recoger sus sugerencias a través de una encuesta, que fue remitida en el mes de Agosto de 1981.

### 2.- MATERIAL Y METODO

Se enviaron 100 encuestas a los Jefes Locales de Sanidad - de la provincia, médicos titulares de Murcia y Cartagena y a los servicios de Medicina Preventiva e Infecciosas de los Hospitales, cuya distribución se hizo conjuntamente con uno de los números del Boletín. Cada una constaba de 16 preguntas, algunas de ellas abiertas, que abarcaban tres tipos de datos a) datos /

externos, como edad, sexo, residencia, puesto de trabajo b) opiniones sobre el contenido de las distintas secciones de que - - / consta el Boletín (información regional, información comarcal, / comentario epidemiológico e informes monográficos) y c) aspectos de presentación, periodicidad, etc.

Las encuestas las han contestado 18 médicos (18% del total) De ellos 15 son Médicos Titulares o Jefes Locales de la provincia, lo que representa un 16,6 de respuestas obtenidas en este colectivo.

Esto significa que los resultados no son generalizables y / representan solo la opinión de personas que habitualmente leen / el Boletín, como luego veremos. En consecuencia, por el momento nos quedamos sin saber lo que piensa el resto.

Las razones por las que publicamos estos resultados sin intentar por medio de otros envíos la obtención de mayor número de contestaciones son varias, pero que en síntesis se reducen a que ocurrieron otros fenómenos que interferían, o podían hacerlo, - / las opiniones expresadas y por ello el segundo grupo de respuestas tampoco sería homogéneo con el primero. Tal es el caso de la aparición del Boletín de Salud de la Región Murciana, la ampliación de la declaración a todos los médicos de zona y pediatras / de la Seguridad Social, etc.

### 3.- RESULTADOS

Las respuestas, con los porcentajes, figuran en 15 tablas / al final del texto, por lo que vamos a mencionar aquí solo aquellos aspectos más destacables.

La mayoría (61%) de los que han contestado tienen de 41 a / 60 años, (Tabla 2), residen en la provincia el 94,4% (Tabla 3) y casi todos son sanitarios locales (38,6%) (Tabla 4).

Las opiniones sobre el contenido del Boletín se recogen en / las tablas 7 a 13. Estas se han emitido de manera fundamentada - porque el total de los que contestan lo leen siempre o frecuentemente (Tabla 6). No se ha tenido en cuenta una encuesta a partir de esta pregunta porque el médico no recibía el boletín habitualmente (Tabla 5).

El 70,5% lee todas las secciones y el resto solo la información regional y los informes monográficos (Tabla 7), siendo las que mayor interés despiertan el comentario epidemiológico y los informes monográficos, y la que menos la información comarcal (Tabla 9).

Un 35,2% opina que habría que ampliar alguna de las secciones, y de ellos la mitad hace referencia al comentario epidemiológico.

En cuanto a la creación de otras nuevas, un 41,1% cree que no es necesario, mientras un 35,2% no opina y el 23,5% dice que sí, destacando entre las sugerencias dos temas: vacunaciones y epidemiología de enfermedades crónicas.

Finalmente, en relación con la forma de presentación y la periodicidad la mayoría está conforme con la actual, si bien hay un 23,9% que opina que la periodicidad debería ser quincenal o incluso más espaciada.

4. COMENTARIOS

Con respecto al número de encuestas recibidas, en primer lugar queremos apuntar que posiblemente la fecha de realización no ha sido adecuada, ya que los cuestionarios se enviaron en uno de los meses de vacaciones estivales, y en consecuencia hay que valorar este factor como implicado en el bajo número que señalamos anteriormente. En segundo lugar, en consonancia con lo anterior, repetimos que los criterios aquí reflejados no pueden considerarse como representativos, pero sí nos sirven como orientativos a la hora de recoger sugerencias para mejorar la calidad del Boletín.

Los resultados en cuanto al contenido apuntan hacia la necesidad de modificar la presentación, y análisis de la información comarcal, pues la baja aceptación que tiene entre los lectores revela un cierto fracaso de las funciones que cumple el Boletín, que es precisamente orientar sobre la situación epidemiológica, sobre todo a este nivel.

Nos parece muy interesante y alentador que una de las secciones mejor consideradas sea el comentario epidemiológico. Este apartado lo lee el 100 por cien, es el que tiene mayor aceptación y también es el más solicitado de ampliación. Ello nos estimula a cuidarlo y desarrollarlo más en el futuro, quizá ampliando más el contenido comarcal lo que esperamos sirva para darle una perspectiva más útil a la información comarcal.

Los artículos monográficos son lo que siguen en interés al comentario y en cuanto a demanda de ampliación. En este sentido pensamos que, como ya hemos empezado a hacer, la mejor solución es publicarlos en el Boletín de Salud. Lo cual nos permitiría, de un lado, realizar informes más detallados y de mayor cobertura, sin que interfiera la marcha del Boletín Epidemiológico, y de otro lado este último puede ampliar las secciones que exigen una relación más directa, rápida y dinámica entre los médicos y nosotros y que constituye el núcleo básico del boletín: resumen regional y comarcal, comentario epidemiológico, información de casos y brotes, entre otros.

Vamos a procurar que en 1982 el Boletín recoja todas las sugerencias que esta consulta nos ha mostrado y que transcurrido un cierto tiempo podamos nuevamente volver a someter a evaluación para que cada vez sea de mayor interés y utilidad para todos.

=====

TABLA 1.- Sexo (N=18)

	nº	%
Varón	18	100
Mujer	0	0

TABLA 2.- Edad (N=18)

	nº	%
20-30	2	11,1
31-40	1	5,5
41-50	5	27,7
51-60	6	33,3
61-70	3	16,6
+ 70	0	0,0

TABLA 3.- Lugar de residencia (N=18)

	nº	%
En la provincia	17	94,4
Fuera de la provincia	1	5,5

TABLA 4.- Jefe Local de Sanidad o Médico Titular (N=18)

	nº	%
Si	15	83,3
No	3	16,6

TABLA 5.- Recibe habitualmente el Boletín ? (N=18)

	nº	%
Si	17	94,4
No	1	5,5

TABLA 6.- Frecuencia en la lectura del Boletín (N=17)

	nº	%
a) Siempre	10	58,8
b) Frecuentemente	7	41,1
c) De vez en cuando	0	0,0
d) Nunca	0	0,0

TABLA 7.- Secciones que leen habitualmente (N=17)

	nº	%
a) Todas	12	70,5
b) Solamente la información regional.	0	0,0
c) Solamente la información comarcal.	0	0,0
d) La información regional y los informes monográficos.	5	29,4
e) La información comarcal y los informes monográficos.	0	0,0

TABLA 8.- Los números atrasados (N=17)

	nº	%
a) Los tira	2	11,7
b) Los guarda todos	9	52,9
c) Guarda solo los que le interesan	6	35,2

TABLA 9.- Sección de mayor intereses (N=17)

	nº	%
a) Todas	8	47,0
b) Información regional	3	17,6
c) Información comarcal.	2	11,7
d) Comentario epidemiológico.	9	52,9
e) Informe monográfico.	4	23,5

\* La suma de porcentajes es superior a 100 porque se podían dar varias respuestas.

TABLA 15.- Periodicidad de publicación adecuada (N=17)

	nº	%
a) Semanal	13	76,4
b) Quincenal	3	17,6
c) Mensual o trimestral.	1	5,8

TABLA 10.- Le parece que alguna sección no se entiende suficiente. (N=17)

	nº	%
Si	3	17,6
No	14	82,3

TABLA 11.- Habría que suprimir alguna sección (N=17)

	nº	%
Si	0	0
No	15	88,2
N.C.	2	11,7

TABLA 12.- Habría que ampliar alguna sección (N=17)

	nº	%
Si	6	35,2
No	9	52,9
N.C.	2	11,7

TABLA 13.- Crear nuevas secciones (N=17)

	nº	%
Si	4	23,5
No	7	41,1
N.C.	6	35,2

TABLA 14.- Formato y presentación adecuada (N=17)

	nº	%
Si	15	88,2
No	1	5,8
N.C.	1	5,8