

2017

**INFORME DE RESULTADOS
SOBRE LA ENCUESTA DE
SATISFACCIÓN EN FORMACIÓN
SANITARIA ESPECIALIZADA
PERIODO 2016 - 2017**





CONTENIDO

	Pag.
1. Introducción	4
2. Resumen ejecutivo	5
3. Notas metodológicas	6
3.1 Población y periodo de estudio	6
3.2 Ambito de estudio	6
3.3 Tipo de diseño	6
3.4 Instrumento de medida	7
3.5 Recogida de la información	8
3.6 Variables de estudio	8
3.6.1 Satisfacción de residentes	8
3.6.2 Atributos de calidad estudiados	9
3.7 Análisis de los datos	10
4. Resultados	10
4.1 Perfil del residente	11
4.2 Tasas de participación	12
4.3 Nivel de satisfacción según atributos de calidad	14
4.4 Nivel de satisfacción/insatisfacción por año de residencia	14
4.5 Nivel de satisfacción/insatisfacción por UD / Centro	17
4.5.1 Satisfacción/insatisfacción por centro hospitalario y atributos	17
4.5.2 Satisfacción/insatisfacción por UDM	20
4.6 Nivel de insatisfacción por atributos de calidad	25
4.6.1 Análisis de variables que inciden en la insatisfacción	26
4.7 Falta de respuesta según atributos de calidad	27
4.8 Análisis cualitativo por año de residencia	27
5. Plan de mejora FSE	32
6. Conclusiones	34
6.1 Participación	34
6.2 Satisfacción, insatisfacción y falta de respuesta	34
7. Comentarios	36
8. Tablas	37
9. Referencias	42



AUTORES

Eva Saldaña de Lera. Técnico Especialista en Formación. Psicóloga clínica. Coordinación de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

Ana Teresa Pérez Varona. Jefe Servicio de Formación. Coordinación de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

Francisco Molina Duran. Coordinador de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

Nuria Martín Ordiales. Psicóloga. Técnico responsable en evaluación e intervención con menores y familias en riesgo de exclusión social.



1. INTRODUCCION

La Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), a través de la Coordinación de Desarrollo Profesional, como órgano competente en formación especializada sanitaria de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, siguiendo el RD 183/2008¹, artículo 29.5, evalúa anualmente la satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada.

La encuesta de satisfacción del residente es, por tanto, un instrumento de medición de resultados, que recopila la percepción del especialista en formación sobre los aspectos que le afectan de forma directa, y son diversos los autores que, han considerado la información que proporciona el propio residente respecto a la calidad docente y apoyo formativo como una de las herramientas primordiales dentro del proceso de monitorización del sistema^{2,3,4}.

En consonancia con la importancia que ha adquirido la satisfacción del residente, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la Dirección General de Salud Pública, Calidad e Innovación, en uso de sus atribuciones, mide la satisfacción de los especialistas en formación especializada en Ciencias de la salud, como parte de la evaluación de los centros docentes acreditados según lo indicado en el punto 5 del artículo 29 RD 183/2008.

En conformidad con lo anteriormente expuesto, la Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), como órgano competente en formación especializada sanitaria de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ha incorporado, a través de una encuesta anónima a todos los residentes, el seguimiento de la calidad en este ámbito desde el año 2011, con el fin de comprobar su grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Por lo tanto, los objetivos de este informe son:

- Proporcionar información sobre la calidad percibida y la valoración global de la satisfacción de los residentes respecto a la formación recibida.
- Identificar, de acuerdo al análisis de resultados de la encuesta de satisfacción del residente, las oportunidades de mejora dentro del proceso de formación sanitaria especializada.



2. RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2017, siguiendo metodología utilizada en años anteriores, se procede a encuestar a la totalidad de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados/licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud.

La encuesta fue enviada a los 946 residentes adscritos a los Centros/Unidades Docentes del SMS entre los días 3 de Mayo a 15 junio de 2017, ambos inclusive (tasa de respuesta 55%). En este informe se incluyen los resultados de ésta medición. Los datos se han calculado teniendo en cuenta las encuestas cumplimentadas en su totalidad (403-42,6%)

La satisfacción promedio de los residentes en formación sanitaria especializada para este periodo se situó en un 76,92%, teniendo en cuenta las encuestas cumplimentadas o contestadas en su totalidad (403-42,6 %), incluyendo las puntuaciones 4 y 5 en la escala de Likert, “de acuerdo y muy de acuerdo” en la satisfacción con mi experiencia como residente

La satisfacción se ha analizado desde la perspectiva de los atributos de calidad definidos como fundamentales para la formación sanitaria especializada. De acuerdo a esto, el atributo que con mayor frecuencia perciben como satisfactorio los profesionales en formación es la “Asistencia” (78,66%).

El mayor nivel de insatisfacción observado en el análisis cualitativo, se evidenció en el atributo de “Docencia”, concretamente respecto a los PTCR (40.78%), señalando los residentes, dificultades con los contenidos, adecuación, calidad, planificación de la misma, y distintos problemas con los Centros/Unidades Docentes.

La falta de respuesta (NS/NC), se generó con una mayor frecuencia en el atributo “Evaluación” concretamente en cuanto a “Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos” (3,56%).

Un 68,23% de los residentes que han respondido la encuesta en su totalidad, ha tenido cuatro o más entrevistas con su tutor durante el año de residencia.

Derivado de este análisis, se han generado propuestas de mejora con el fin de incidir positivamente en la formación sanitaria especializada de la región y así



aumentar el nivel de satisfacción de los profesionales adscritos a sus unidades docentes.

3. NOTAS METODOLÓGICAS

3.1 Población y periodo de estudio

La población de estudio ha sido el total de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados/licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud para el periodo 2016 - 2017. Se ha aplicado la encuesta a los residentes adscritos a los Centros/Unidades Docentes entre los días 3 de Mayo a 15 junio de 2017, ambos inclusive.

<input type="checkbox"/> Total de Residentes 2017	946
<input type="checkbox"/> Total de Encuestas Enviadas(24 errores del sistema)	922
<input type="checkbox"/> Total de Encuestas completadas	403
<input type="checkbox"/> Total de Encuestas no completadas	414
<input type="checkbox"/> Total de Encuestas completadas parcialmente	105

3.2 Ámbito de estudio

Todos los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud - Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

3.3 Tipo de diseño

Estudio transversal, descriptivo.

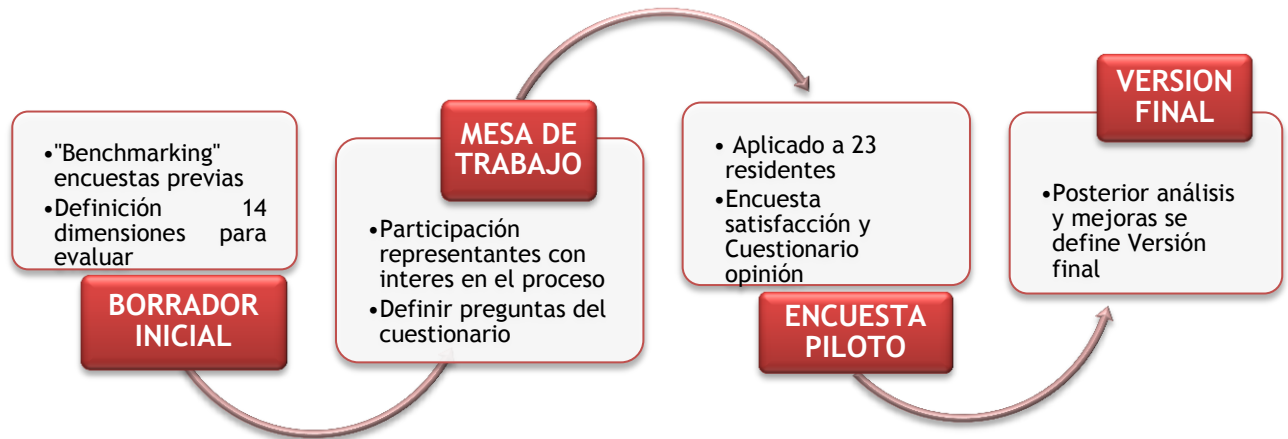


3.4 Instrumento de medida

El instrumento de medida utilizado ha sido el cuestionario elaborado en la Unidad de Coordinación de Desarrollo Profesional del SMS. Este instrumento se diseñó teniendo en cuenta las características de la población a la cual iba destinada (residente). El cuestionario requirió para su elaboración de las siguientes fases. (Figura 1):

- **Borrador Inicial:** elaborado en base a diferentes encuestas de satisfacción de los especialistas en formación tanto a nivel regional como a nivel nacional. En esta fase se definieron 12 atributos como ejes de medición de la satisfacción de los residentes.
- **Mesa de trabajo:** para definir las preguntas del cuestionario se constituyó una mesa de trabajo con la participación de representantes de cada servicio o áreas implicadas en la formación. Entre ellos, representantes de los residentes, del servicio de formación, docencia e Investigación, Jefes de estudios, Coordinadores de enfermería y tutores.
- **Encuesta piloto:** se aplicó a 23 residentes, los cuales dieron respuesta a dos cuestionarios: 1. Encuesta de satisfacción y, 2. Cuestionario de opinión sobre la forma de cumplimentar la encuesta de satisfacción.
- **Versión final:** Posterior al análisis de los resultados de la encuesta piloto y la ejecución de mejoras en base a éste, se definió la versión final del cuestionario.
- **Diseño Online de la Encuesta de satisfacción:** se crea la encuesta en el software Limesurvey. Este portal web se ha empleado para obtener la información de forma rápida y directa. Este instrumento ha permitido una gestión más ágil de todas las fases del proceso, desde el envío del cuestionario, comunicación con los residentes, envío de recordatorios y análisis de los datos.

Figura 1. Fases de Diseño del Instrumento de Medida



3.5 Recogida de la información

Para el periodo 2016 - 2017, la obtención de la información se ha llevado a cabo a través de:

- Envío de la encuesta de satisfacción a todos los residentes de las UDD/Centros mediante correo electrónico (enlace a la página web para descarga la encuesta)
- Disponibilidad de la encuesta en la página web habilitada para ello desde el 3 de Mayo hasta el 15 junio de 2017.

3.6 Variables de estudio

3.6.1 Satisfacción del Residente

Se ha valorado el grado de satisfacción de los residentes en formación sanitaria especializada mediante un cuestionario de 44 preguntas, evaluado a través de una escala Likert de 5 categorías que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Además, incluye cinco preguntas de respuesta abierta.



Para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de *satisfacción*, si la respuesta era “De acuerdo/Totalmente de acuerdo” e *insatisfacción* si la respuesta ha sido “Totalmente en desacuerdo/En desacuerdo” Ver **cuadro 1**.

Cuadro 1. Escala Likert utilizada en el cuestionario de satisfacción de los residentes en Formación Sanitaria Especializada - SMS

Totalmente en desacuerdo
En desacuerdo
Indiferente
De acuerdo
Totalmente de acuerdo
NS/NC: No sabe/No contesta

3.6.2 Atributos de Calidad estudiados

La satisfacción de los residentes se ha estudiado teniendo en cuenta 12 atributos, considerados fundamentales dentro de la formación sanitaria especializada de la Región de Murcia⁵. Dichos atributos se han medido en base a preguntas elaboradas con este objetivo (**Tabla 1, pag.38**).

También se han explorado algunos aspectos de la satisfacción a través de preguntas abiertas como las enunciadas a continuación:

- ¿Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor han sido de ...?
- Indica el número de guardias de puerta de urgencias de hospital realizadas este año de residencia ...
- Indica el número de guardias de tu especialidad realizadas este año de residencia ...
- El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido ...
- De este año de residencia mejoraría ...



3.7 Análisis de los datos

En primer lugar se ha realizado un análisis descriptivo de las características individuales de los residentes: Sexo e Intervalos de edad. De igual forma se han calculado las tasas de participación tanto a nivel global, así como por: unidades docentes/centros, especialidad y año de residencia, para el periodo 2016 -2017, mediante porcentajes.

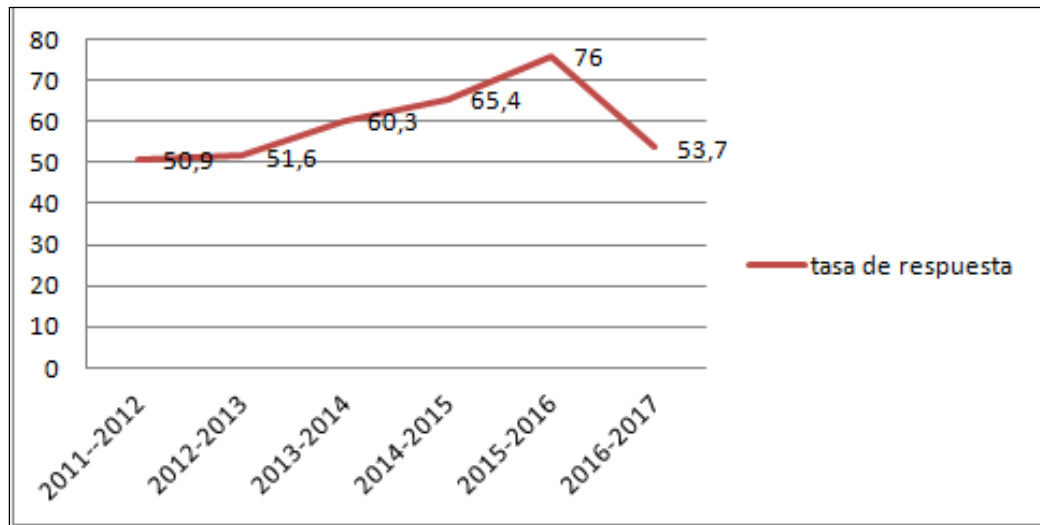
Además, se ha calculado la proporción de satisfacción, insatisfacción, indiferencia y no respuesta por cada uno de los 12 atributos de calidad (**Ver Tabla 3, pag.41**) establecidos para valorar la formación sanitaria especializada. Para el análisis de la proporción de satisfacción, insatisfacción e indiferencia se han ajustado los datos teniendo en cuenta el porcentaje de “No respuesta=NS/NC”.

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa SPSS V.24 y el Excel - Microsoft office.

4. RESULTADOS

La tasa de participación a la encuesta durante este periodo ha sido de 53,7%, disminuyendo notablemente respecto a años anteriores. Para el año 2016 - 2017, de un total de 946 encuestas enviadas a los residentes, se obtuvo respuesta en 508 (403 completamente contestadas y 105 con respuesta parcial). Cabe aclarar que este análisis se ha realizado sobre la base de las 403 encuestas completamente cumplimentadas, es decir, del 79,33% de los residentes que ha respondido al cuestionario.

Gráfico1. Tendencia Tasa de respuesta por periodo de estudio (%).



4.1 Perfil del Residente

En cuanto a las características individuales de los residentes que participaron en la encuesta, encontramos que un 68% es población femenina (Gráfico 2) y la mayor proporción se encuentra en un rango de edad entre 25 a 44 años (91,9%) (Gráfico 3).

Gráfico 2. Distribución de residentes por género.

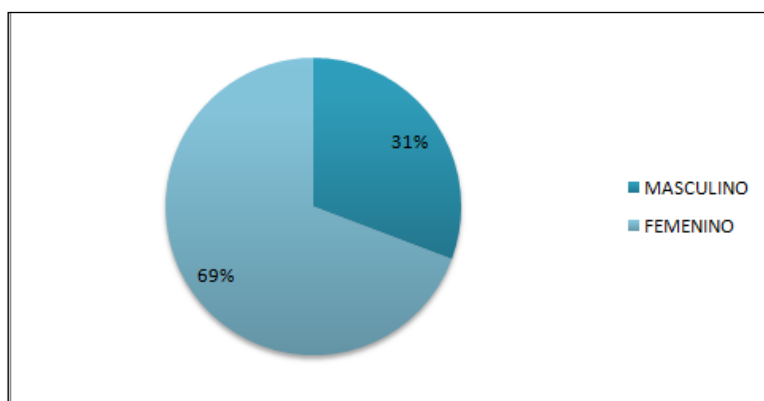
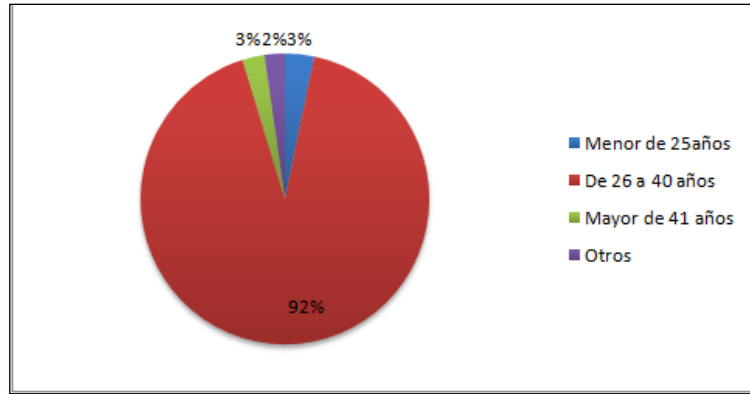




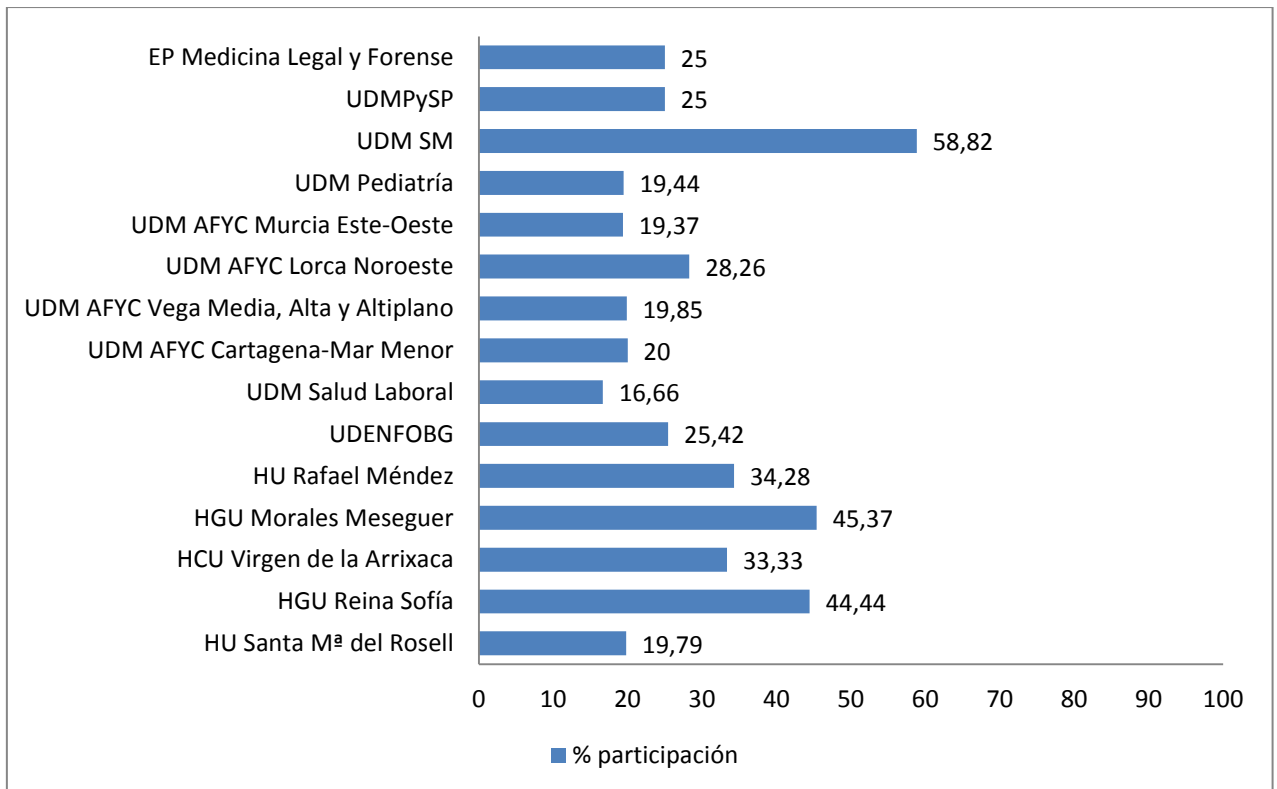
Gráfico 3. Distribución de residentes por edad.



4.2 Tasas de participación en la encuesta de Satisfacción 2016-2017

Como ya se ha mencionado anteriormente, estos resultados se han obtenido teniendo en cuenta sólo el número de encuestas respondidas en su totalidad (403); el análisis de las tasas de participación se ha calculado de acuerdo al número de residentes adscritos a cada una de las unidades docentes/centros.

Gráfico 4. Tasa de participación según Unidad Docente y Centro Sanitario

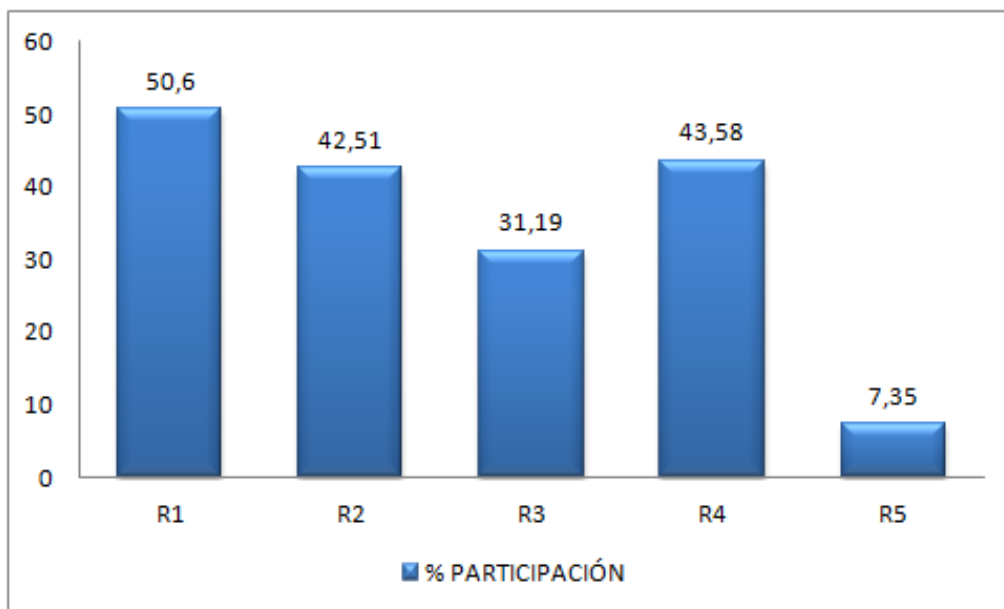




La mayor proporción de participación según la unidad docente/centro se ha evidenciado en la “UDM Salud Mental” con el 58,82%, seguido por la “Hospital general Universitario José M^a Morales Meseguer” (45,37%) y el “Hospital Universitario Reina Sofía” con un porcentaje del 44,44%. Las unidades docentes/centros que han mostrado porcentajes de participación menores o igual al 20% fueron “Hospital Universitario Santa M^a del Rosell”, “UDM AFYC Cartagena - Mar Menor”, “UDM Pediatría” “UDM AFYC Vega Media, Vega Alta y Altiplano del Segura” (Gráfico 4)

La distribución de la participación en la encuesta, según el año de residencia, muestra que, del total de residentes de primer año de todas las unidades docentes, un 50,6% respondió a la encuesta, seguidos de los de cuarto año con un 43,58%, y de los de segundo año con un 42,51%. Para el resto de años, las cifras de participación oscilaron entre 7,35% para los residentes de quinto y un 31,19% para los residentes de tercer año (Gráfico 5).

Gráfico 5. Tasa de participación según Año de Residencia



* % medido sobre el total de residentes (946) y ajustado por el número de residentes que han cumplimentado totalmente la encuesta



La **Tabla 2 (pag.40)**, muestra las tasas de participación en la encuesta por especialidad. Evidenciamos que los residentes de Medicina física y rehabilitación, Psicología Clínica, Neurofisiología clínica y Medicina preventiva y salud pública han alcanzado tasas de participación superiores al 80%. Otras especialidades como Enfermería Familiar y Comunitaria, Neurología, Anestesiología y reanimación o Enfermería pediátrica, mostraron cifras de participación por debajo del 20%.

4.3 Nivel de Satisfacción según Atributos de Calidad

Los resultados de este análisis muestran que el nivel de satisfacción global media ha sido del 31.95% en el periodo 2016 - 2017.

La **tabla 3 (pag.41)**, muestra los niveles de satisfacción de acuerdo a los 12 atributos de calidad definidos para la formación sanitaria especializada. Se observa que el mayor nivel de satisfacción es para el atributo “Tutoría y supervisión” con un 52.98%, seguido por: “Programa teórico de mi especialidad” con un 42.18%, “Asistencia” con un 38.53% y “Guardias de la especialidad” con un 38.35%.

4.4 Nivel de satisfacción e insatisfacción por año de residencia

Para llevar a cabo este análisis se realizó la media de respuestas de los residentes en cada uno de los atributos, distribuyendo las respuestas en 4 posibles grupos: Muy insatisfechos, algo insatisfechos, algo satisfechos o muy satisfechos. Previo a este cálculo se eliminaron aquellos sujetos que mostraban respuestas en blanco o NS/NC, ya que alteraban las tendencias de respuestas de los atributos donde se presentaban estas respuestas. Se indica entre paréntesis el número de residentes que respondió a cada atributo.

De este modo podemos observar que:

Los residentes de primer año, han mostrado una mayor proporción de satisfacción respecto a los atributos “Guardias de especialidad - 92.96%”, “Tutoría y Supervisión - 90.07%” y “Valoración Global - 85.58%”. Y la mayor precepción de insatisfacción se evidenció en los atributos de: “PTCR - 50%” y “Área investigadora - 41.82%”.

Gráfico 6. Nivel de satisfacción/insatisfacción de los R1.



Los residentes de segundo año, han mostrado una mayor proporción de satisfacción con respecto a los atributos de: “Guardia de especialidad - 85.88%”, “Tutoría y supervisión- 85.05%” y “Valoración Global - 76.64%”. Y la mayor precepción de insatisfacción se evidenció en los atributos de: "PTCR - 60.21%" y "Área investigadora - 45.37%”.

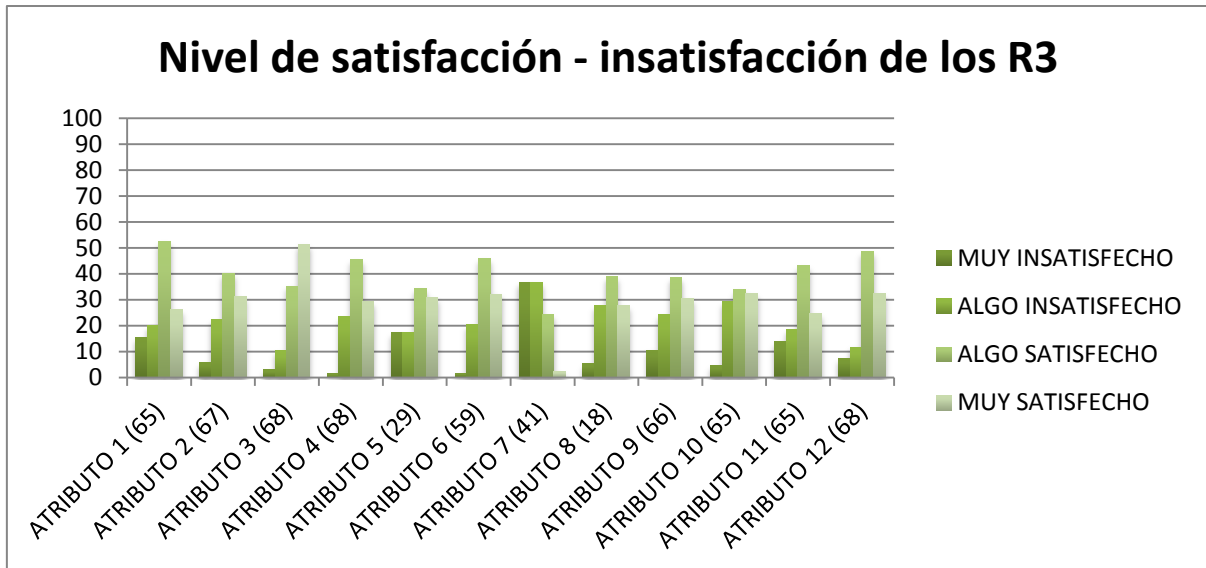
Gráfico 7. Nivel de satisfacción/insatisfacción de los R2.



Para los residentes de tercer año, la mejor percepción de satisfacción se evidenció en los atributos de: “Tutoría y supervisión - 86.7%” y “Valoración Global - 80.88%”. Y la mayor precepción de insatisfacción se evidenció en los atributos de: "PTCR - 50%" y "Guardia de puerta de urgencias- 41.82%”.

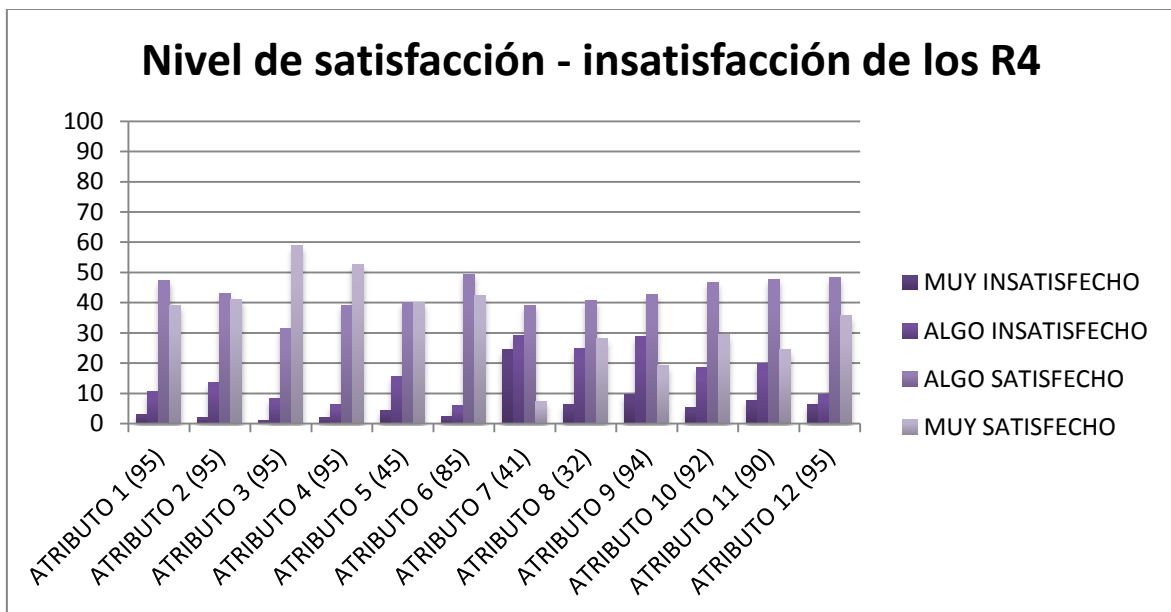


Gráfico 8. Nivel de satisfacción/insatisfacción de los R3.



Los residentes de cuarto año, han mostrado una mayor proporción de satisfacción respecto a los atributos "Guardias de especialidad - 91.76%" "Asistencia - 91.58%", "Tutoría y Supervisión - 90.53%". Y la mayor precepción de insatisfacción se evidenció en los atributos de: "PTCR - 53.66%" y "Área investigadora - 38.3%".

Gráfico 9. Nivel de satisfacción/insatisfacción de los R4.

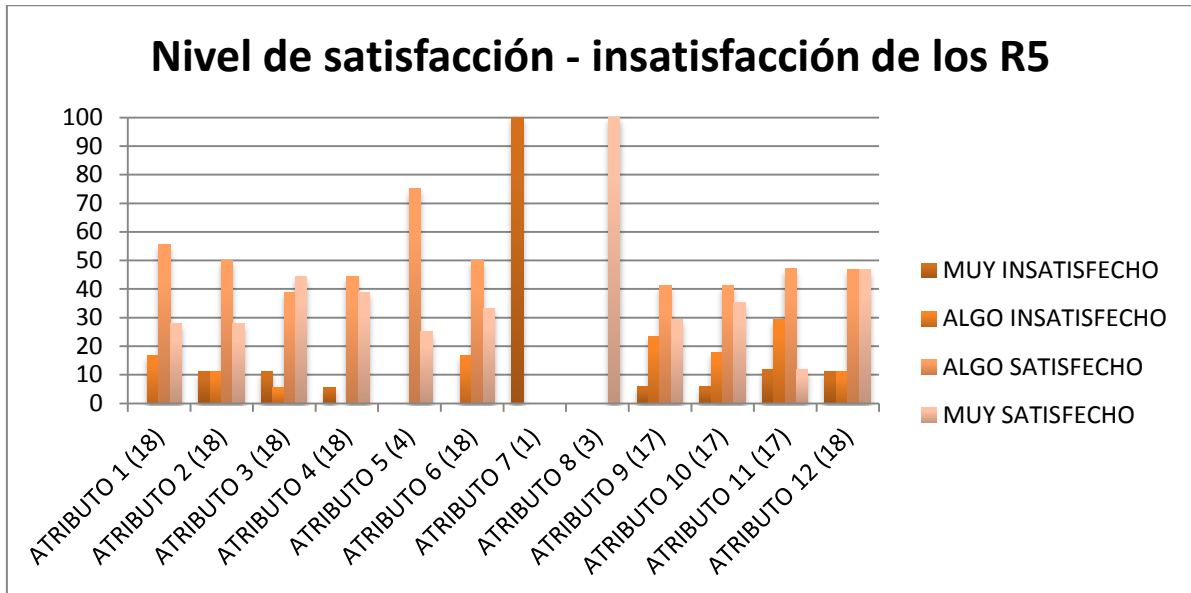


En el caso de los residentes de quinto año, los atributos que evaluaron con mayor frecuencia como satisfactorios fueron: "Guardias de puerta de urgencia



- 100%", "PTE - 100%" y "Valoración Global - 93.34%". Y la mayor precepción de insatisfacción se evidenció en los atributos de: "PTCR - 100%" y "Evaluación - 41.18%".

Gráfico 10. Nivel de satisfacción/insatisfacción de los R5.



4.5 Nivel de satisfacción/insatisfacción por Unidad Docente/Centro

Este análisis presenta el nivel de satisfacción de los profesionales en formación de acuerdo al Centro hospitalario o Unidad docente a la que pertenecen.

4.5.1 Satisfacción/insatisfacción por Centro Hospitalario y atributos:

Las siguientes gráficas muestran el grado de satisfacción, insatisfacción e indiferencia de los Centros Hospitalarios, evidenciando que los residentes que reciben formación en el "H. Universitario Rafael Méndez de Lorca", tienen una mayor proporción de satisfacción (100%), seguido del "H. Universitario Santa María del Rosell - Santa Lucía de Cartagena" (89,47%).

Gráfico 11. Satisfacción/insatisfacción C.H.U Santa María del Rosell- Sta. Lucía de Cartagena.

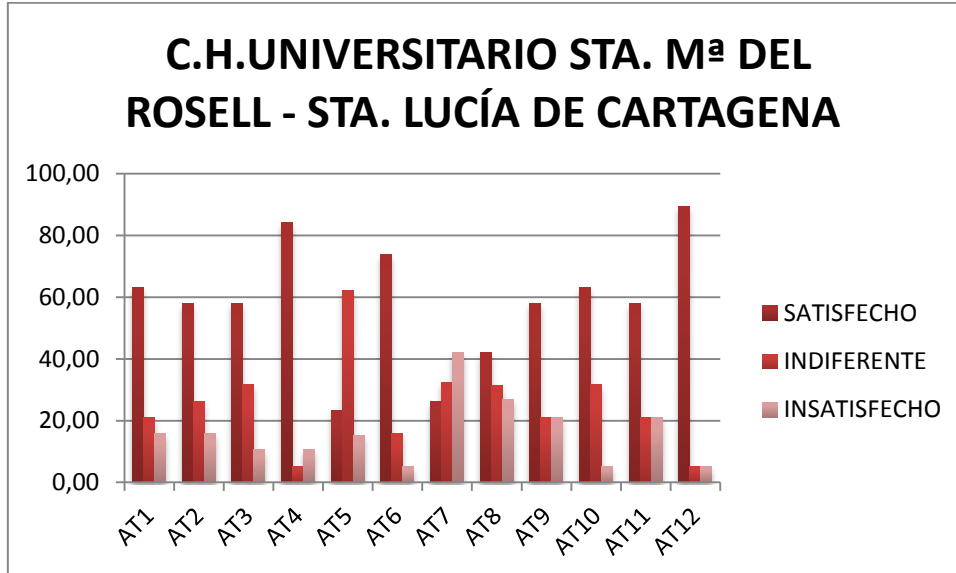


Gráfico 12. Satisfacción/insatisfacción H.U Virgen de la Arrixaca de Murcia.

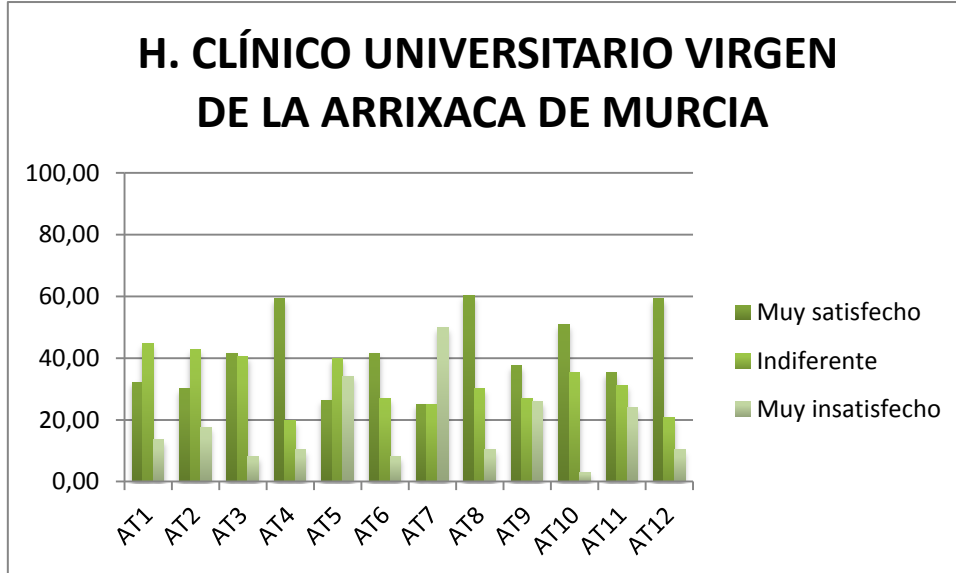


Gráfico 13. Satisfacción/insatisfacción H.G.U Reina Sofía de Murcia.

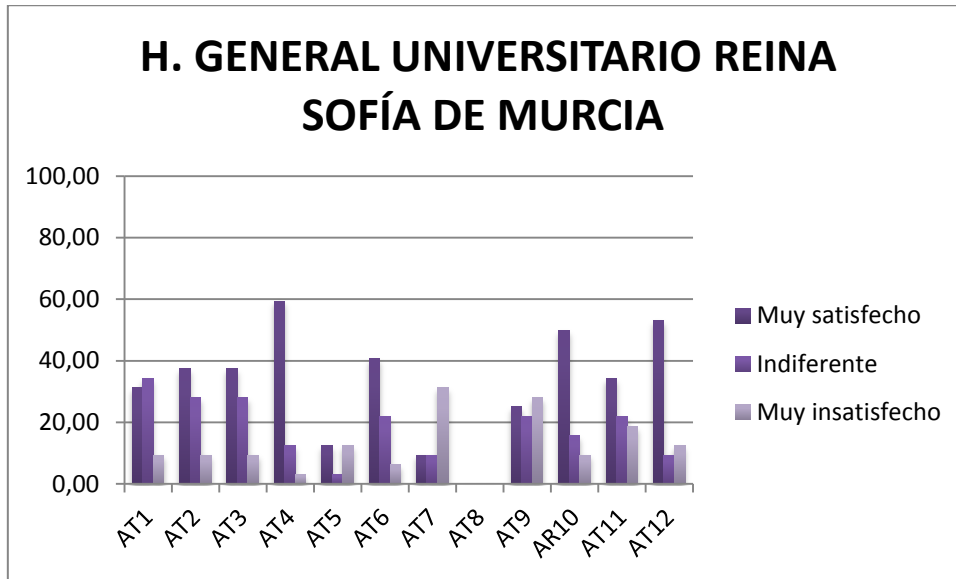


Gráfico 14. Satisfacción/insatisfacción H.U Rafael Méndez de Lorca.

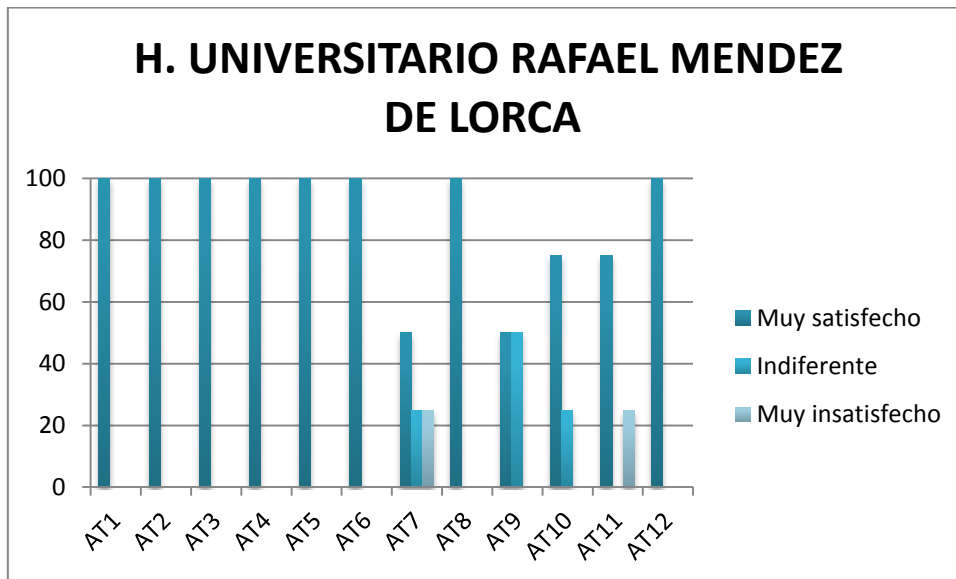
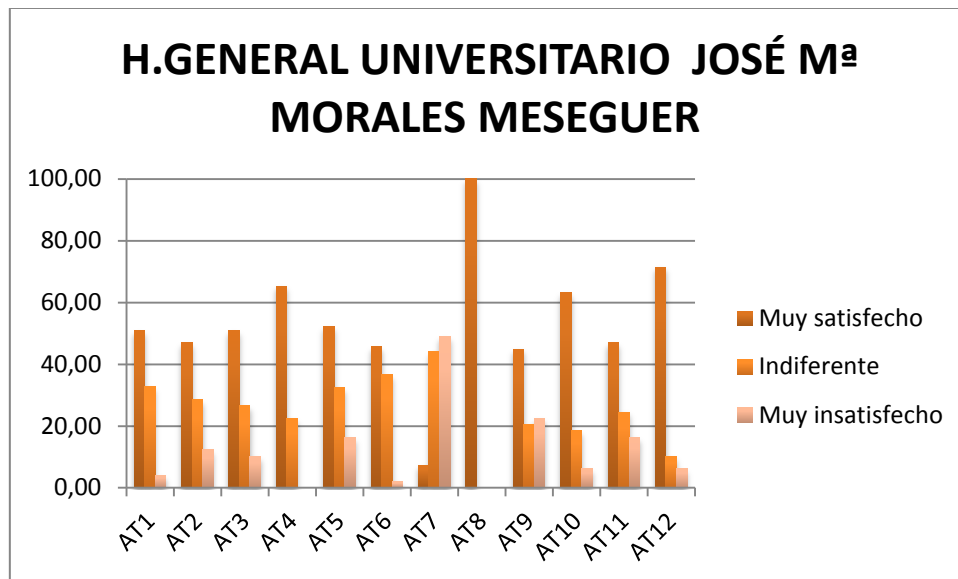


Gráfico 15. Satisfacción/insatisfacción H.G. U Morales Meseguer de Murcia.



4.5.2 Satisfacción/insatisfacción por Unidad Docente Multiprofesional y atributos:

En cuanto a las Unidades Docentes regionales y/o Multiprofesionales, los residentes que se muestran satisfechos con mayor frecuencia son los de la “UD Multiprofesional Salud Mental Región de Murcia” con 95%. Por otra parte, de las Unidades Docentes Multiprofesionales de Atención Familiar y Comunitaria de la región, los residentes que mostraron mayor grado de satisfacción fueron los pertenecientes al “Área Lorca y Noroeste” con un 100%.

Gráfico 16. Satisfacción/insatisfacción UD AFYC Área Lorca y Noroeste.

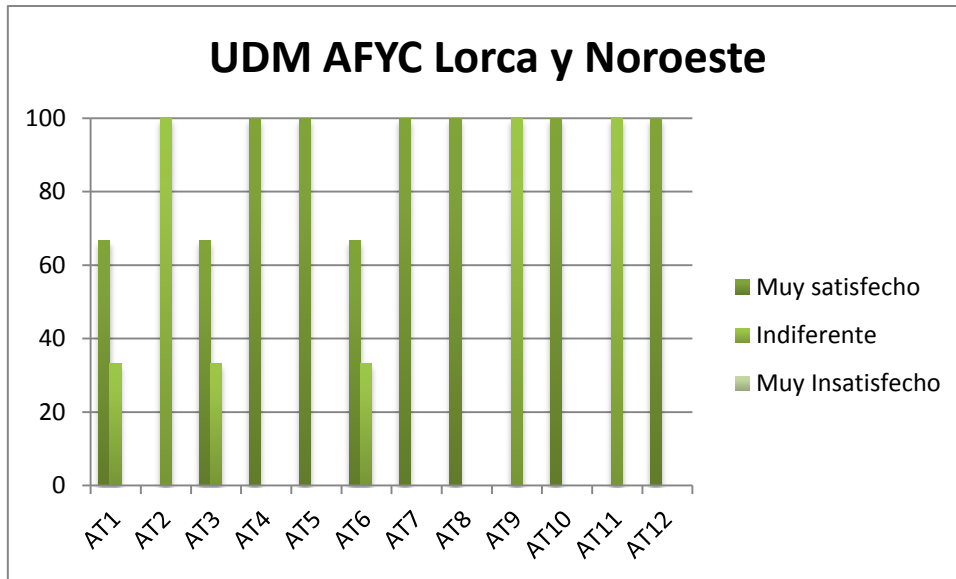


Gráfico 17. Satisfacción/insatisfacción UD AFYC Área Murcia Este - Murcia Oeste.

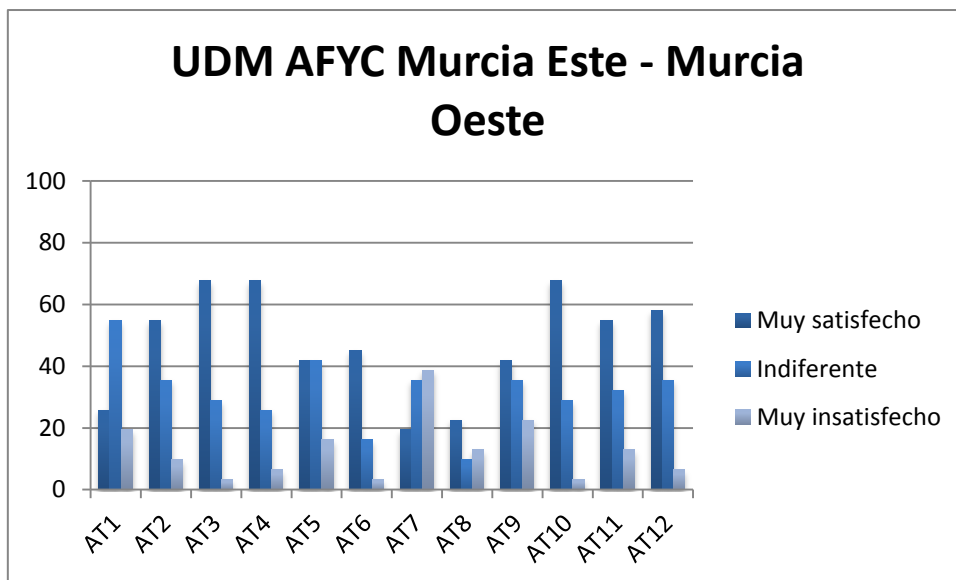


Gráfico 18. Satisfacción/insatisfacción UD AFYC Área Vega Media y Alta del Segura y Altiplano de Murcia.

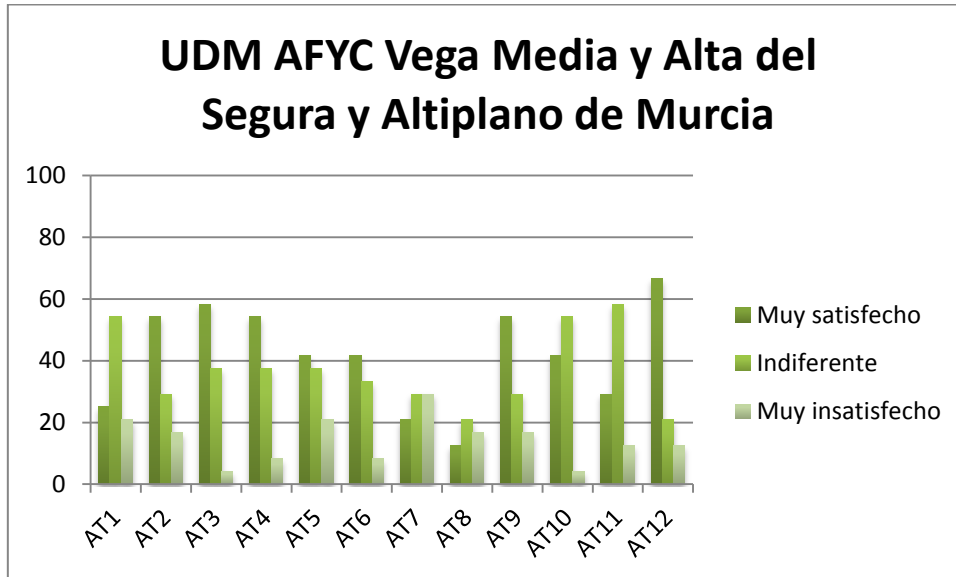


Gráfico 19. Satisfacción/insatisfacción UD AFYC Área Cartagena - Mar Menor.

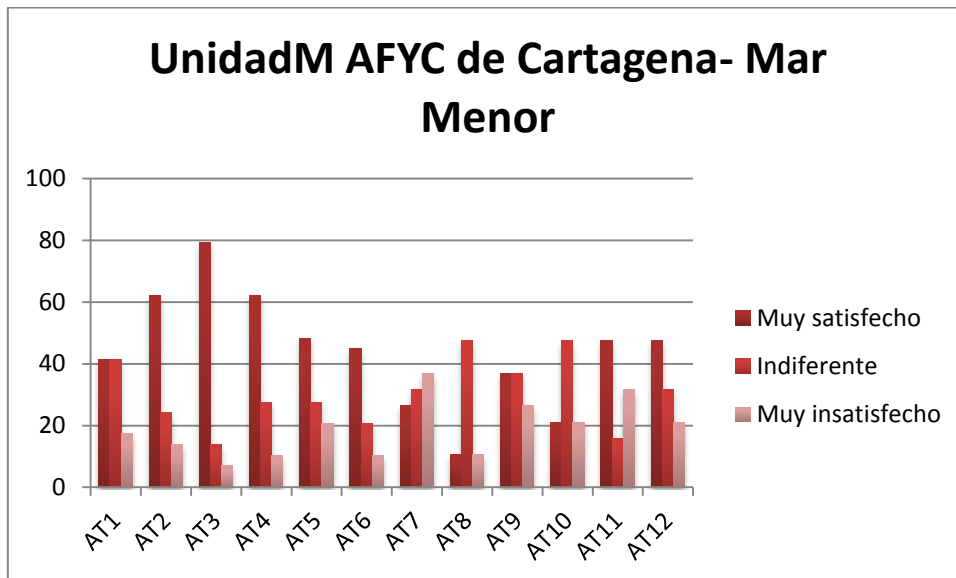


Gráfico 20. Satisfacción/insatisfacción UDMPySP de la Región de Murcia.

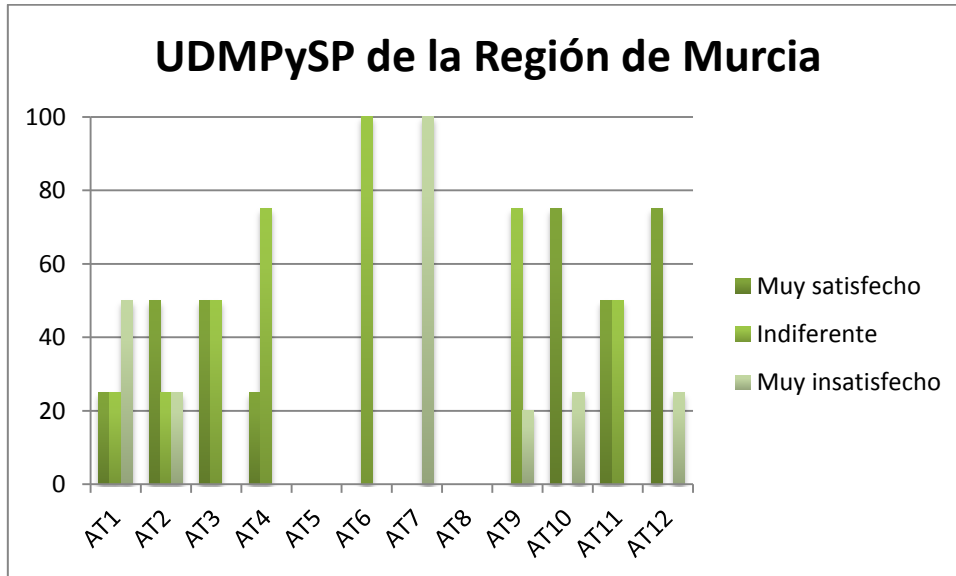


Gráfico 21. Satisfacción/insatisfacción UDM Pediatría de la Región de Murcia.

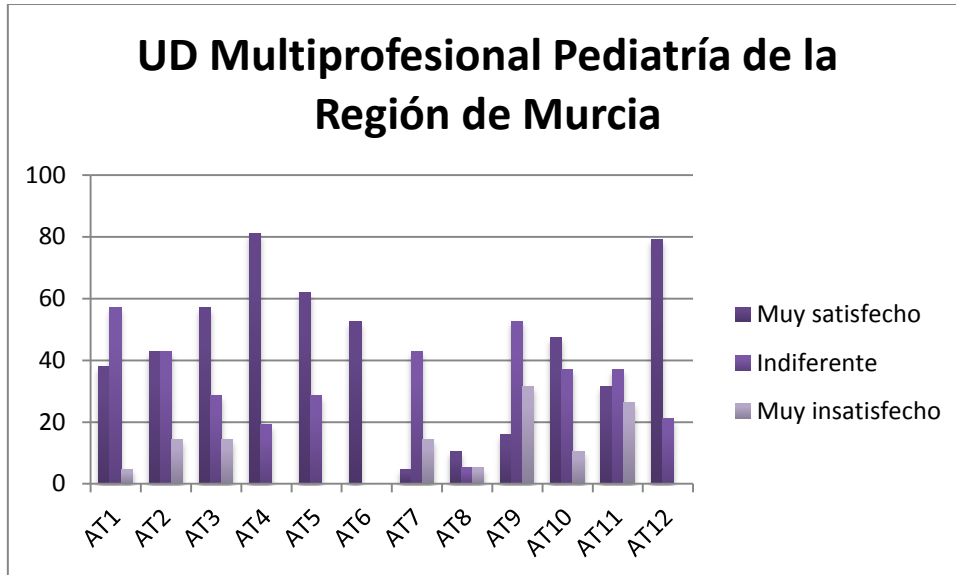


Gráfico 22. Satisfacción/insatisfacción UDM de Salud Laboral de la Región de Murcia.

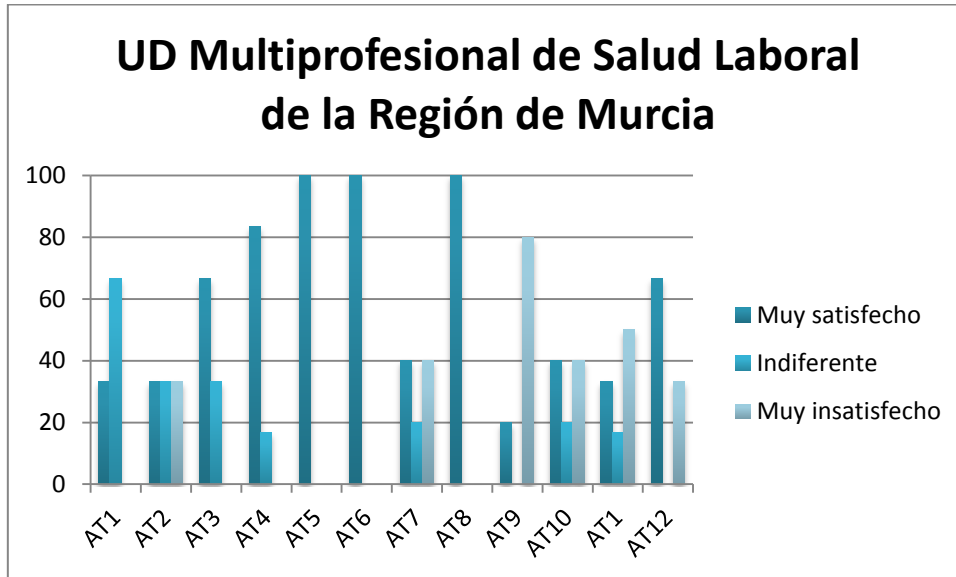
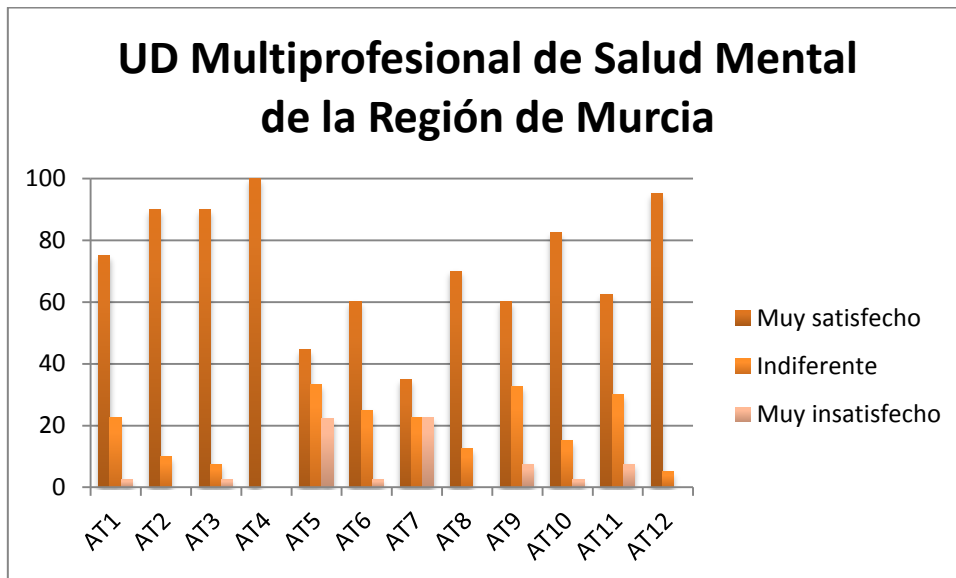


Gráfico 23. Satisfacción/insatisfacción UDM de Salud Mental de la Región de Murcia.



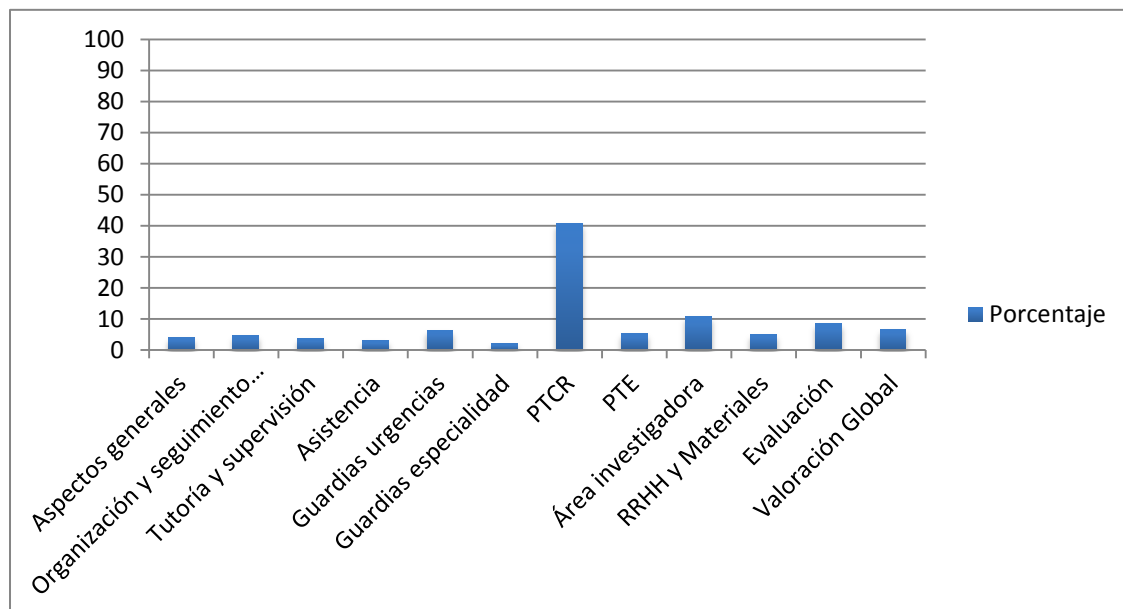


4.6 Nivel de Insatisfacción según Atributos de Calidad

Los resultados de este análisis muestran que el nivel de insatisfacción global medio ha sido del 8.36% en el periodo 2016-2017.

El mayor porcentaje de insatisfacción se observa en el atributo del “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)” con un 40.78%, seguido por el “Área Investigadora” con un 10.70% y “Evaluación” con un 8.45%.

Gráfico 24. Proporción de Insatisfacción según atributos de calidad.



En la **tabla 4 (pag.26)**, se muestra el análisis de las variables (que conforman los atributos) que más inciden sobre la percepción de la insatisfacción de los profesionales en formación.



4.6.1 Análisis de las variables que inciden en la percepción de insatisfacción

Programa transversal y complementario de residente (PTCR)			
Variable	Considero que los cursos del PTCR en los que he participado han sido correctamente organizados	Los cursos del PTCR en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas	Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTCR en las que he participado este año
%	26.32	43.68	30
Area investigadora			
Variable	Se me han ofrecido facilidades a la hora de llevar actividades relacionadas con la investigación	Se me ha facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones	Se me ha facilitado la participación con congresos y comunicaciones
%	22.56	44.65	32.79
Evaluación			
Variable	He dispuesto de información suficiente para saber cómo se me iba a evaluar	Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos	Satisfacción global con el sistema de evaluación
%	35.36	37.24	27.4

En cuanto a las variables que con mayor frecuencia inciden en los niveles de insatisfacción según los atributos estudiados, encontramos que en el caso del “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, tanto la *-percepción de la mejora del desempeño a través de los cursos de PTCR-*, como *-la satisfacción global con las actividades formativas - cursos PTCR-*, alcanzaron más de un 30% de insatisfacción.

Para el atributo “Área Investigadora”, la variable con la que mayor frecuencia se muestra insatisfacción ha sido *- las facilidades ofrecidas a la hora de llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación-*, alcanzando casi un 45%.

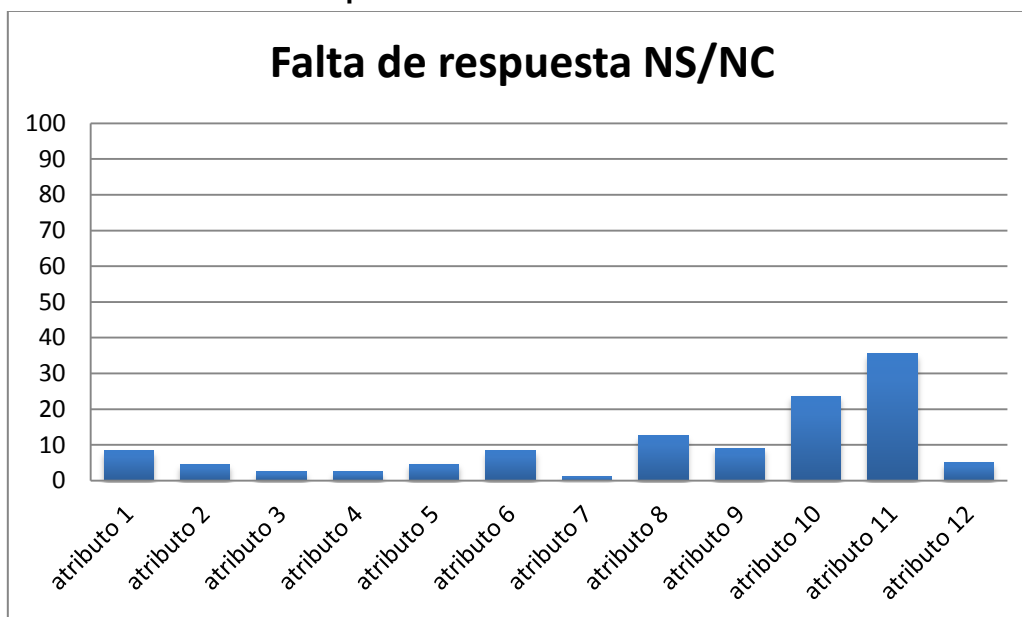
Finalmente, en el atributo “Evaluación”, evidenciamos que la variable con mayor nivel de insatisfacción ha sido la *-objetividad de los criterios de evaluación-*, con un 37.24%.



4.7 Falta de respuesta según Atributos de Calidad (NS/NC)

La mayor proporción de falta de respuesta se ha evidenciado en los atributos de “Evaluación” (35.6%), “Programa Teórico de Especialidad (PTE)” (23.6%) y “RRHH y Materiales empleados” (12.7%).

Gráfico 25. Análisis de respuestas NS/NC





4.8 Análisis Cualitativo por Año de residencia

(Pregunta abierta: De este año de residencia mejoraría...)

OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL RESIDENTE ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría ...	
Primer Año (R1)	
Atributo	Comentarios
Guardias Puerta	<ul style="list-style-type: none">Necesidad de mayor supervisión y seguridad en las guardiasNúmero de guardias de puerta alto, favorecer más las de la especialidad.<ul style="list-style-type: none">Sobrecarga asistencial excesiva
PTCR	<ul style="list-style-type: none">Mejor adecuación del PTCR según año de residencia<ul style="list-style-type: none">Eliminación de esta formaciónNo están enfocados hacia mi especialidad
Docencia	<ul style="list-style-type: none">Dificultados con la Unidad DocenteRotaciones, mal organizadas o distribuidas durante la residenciaNecesidad de mayor implicación de los facultativos en la docenciaMayor número de sesiones clínicas de los docentes
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">Sistema de evaluación engorroso y poco útilMejorar los criterios de evaluación y darlos a conocer a los tutores antes de iniciar la rotación
Investigación	<ul style="list-style-type: none">Potenciar la labor investigadoraMayor supervisión en los proyectos de investigación exigidos



OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL RESIDENTE
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría ...

Segundo Año (R2)

Atributo	Comentarios
Guardias Puerta	<ul style="list-style-type: none">▪ Problemas con la libranza de guardias según servicios▪ Incrementar la docencia en estas situaciones▪ “Se nos considera mano de obra barata”▪ Nivel alto de responsabilidad para poca supervisión
PTCR	<ul style="list-style-type: none">▪ Poca adecuación a mi especialidad▪ Poco aprovechables▪ Mal distribuidos en la residencia
Docencia	<ul style="list-style-type: none">▪ Baja calidad en la formación▪ Contenidos poco profundos▪ Mayor facilidad para asistir a congresos y cursos▪ Mayor implicación del tutor/colaboradores docentes▪ Mejorar la formación en el programa teórico específico▪ Cursos de formación obligatoria en horario de mañanas
Evaluación	<ul style="list-style-type: none">▪ Definir el método de evaluación previo al inicio de la rotaciones▪ Criterios dispares entre tutores
Investigación	<ul style="list-style-type: none">▪ Poca facilidad desde las UD para realizar actividades en investigación▪ Mayor participación en investigación



OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL RESIDENTE
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría ...

Tercer Año (R3)

Atributo	Comentarios
Guardias Puerta	<ul style="list-style-type: none">▪ Libranza de guardias▪ Sobrecarga asistencial▪ Falta de infraestructura para brindar una asistencia de calidad
PTCR	<ul style="list-style-type: none">▪ Adecuar los contenidos a las necesidades reales del residente▪ Mejorar el PTCR
Docencia	<ul style="list-style-type: none">▪ Unidades Docentes muy rígidas a la hora de plantear mejoras en el programa formativo▪ El cronograma de rotaciones para el residente no siempre es de aprendizaje progresivo▪ Incluir/ eliminar algunas rotaciones▪ Mejoras en el trato con el tutor
Investigación	<ul style="list-style-type: none">▪ Los conocimientos en esta área se van olvidando si no se practican , “es siempre volver a empezar”▪ Mejor orientación a la hora de realizar más actividad científica



**OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL RESIDENTE
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría ...**

Cuarto Año (R4)

Atributo	Comentarios
Guardias Puerta	<ul style="list-style-type: none">Mucha presión asistencialEscasa docencia
Asistencia	<ul style="list-style-type: none">Aumento de cirugías como primer cirujanoMayor autonomía permitidaDificultades en rotaciones externas por necesidades del servicio
Docencia	<ul style="list-style-type: none">Mayor implicación en la docencia por parte de adjuntos y tutoresMejorar la organización de las rotacionesAyudas económicas para la asistencia a formación ajena a la residencia
Investigación	<ul style="list-style-type: none">Incentivar mayor participación en actividades de investigaciónEscasa participación en actividades de investigación

**OPORTUNIDADES DE MEJORA DETECTADAS DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL RESIDENTE
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría ...**

Cuarto Año (R5)

Atributo	Comentarios
Guardias Especialidad	<ul style="list-style-type: none">Supervisión casi inexistente en las guardias
Docencia	<ul style="list-style-type: none">Mayor apoyo para organizar las rotaciones externasLa docencia ya recae casi en exclusiva en la responsabilidad del residente
Investigación	<ul style="list-style-type: none">“Si en este momento estás interesado en la tesis o la investigación, no hay demasiado apoyo”Muchos concepto ya olvidadosParticipar en más actividades de investigación



5. PLAN DE MEJORA FSE – REGIÓN DE MURCIA

QUÉ	CÓMO	QUIÉN	CUÁNDO		POR QUÉ	DÓNDE
			INICIO	FINAL		
Diseño del cuestionario	Evaluando las preguntas de estudio y adaptándolas a la población diana (Especialidad/Año de residencia)	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Garantizar la fiabilidad y validez de la herramienta de medida de la satisfacción (cuestionario)	Coordinación Desarrollo Profesional SMS
	Evaluando las preguntas de estudio y adaptándolas a la población diana (Especialidad/Año de residencia)	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Disminuir el sesgo de información, reflejado en las preguntas con altos% de falta de respuesta	Coordinación Desarrollo Profesional SMS
Método de aplicación del cuestionario	Incluir una carta de presentación que aclare dudas que puede plantearse el encuestado	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta	Coordinación Desarrollo Profesional SMS
	Recordatorios periódicos solicitando respuesta a la encuesta	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS - Informático	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta	Coordinación Desarrollo Profesional SMS
Presentación de los resultados de la encuesta de satisfacción a los Jefes de estudio/residentes	Reunión anual con los Jefes de Estudio y vocales de residentes, previa a la incorporación de los nuevos profesionales a la formación sanitaria especializada (FSE)	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS Unidades Docentes y Jefes de Estudio	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta Mejorar las tasas de participación de todas las UD	Coordinación Desarrollo Profesional SMS Unidades y Centros Docentes
Visualización de la Encuesta y sus resultados en la página web del SFSE	Diseñar de acuerdo a estrategias de marketing digital el espacio de la encuesta en la página web del SFSE	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS - Informático	DD/MM/AA	DD/MM/AA	Incrementar el nivel de visitas a la página web del servicio y así mantener mejor informado al residente	Coordinación Desarrollo Profesional SMS



QUÉ	CÓMO	QUIÉN	CUÁNDO		POR QUÉ	DÓNDE
			INICIO	FINAL		
PTCR Percepción sobre el aporte de los PTCR a la formación	Suspensión temporal del PTCR.	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS	Diciembre 2017	Diciembre 2018	Para analizar metodológicamente los motivos de la mala percepción del PTCR y crear e implementar planes de mejora	Coordinación Desarrollo Profesional SMS
	Reformulación del PTCR con un esquema integrador que incluya a todos los integrantes de la formación para analizar y readaptar los contenidos formativos, el cronograma y la metodología.	Técnicos especialistas de la Coordinación Desarrollo Profesional SMS Vocales de los Residentes Jefe de Estudios Tutores Equipos docentes	01/01/2018	31/12/2018	Mejorar el Programa transversal y complementario del residente, y por tanto el grado de satisfacción respecto a este.	Coordinación Desarrollo Profesional SMS Unidades y Centros Docentes



6. CONCLUSIONES

En el periodo 2016 - 2017, la tasa de respuesta a la encuesta ha disminuido respecto a años anteriores, alcanzando un 53.7% de participación.

La mayor proporción de residentes en el periodo 2016/2017 es población femenina, y el rango de edad en el que se encuentran los profesionales en formación va de 26 a 40 años.

6.1 Participación

La mayor proporción de participación según la unidad docente/centro se ha evidenciado en la “UDM Salud Mental” con el 58,82%, seguido por la “Hospital general Universitario José M^a Morales Meseguer” (45,37%) y el “Hospital Universitario Reina Sofía” con un porcentaje del 44,44%. Las unidades docentes/centros que han mostrado proporciones de participación menores o igual al 20% fueron “Hospital Universitario Santa M^a del Rosell”, “UDM AFYC Cartagena - Mar Menor”, “UDM Pediatría” “UDM AFYC Vega Media, Vega Alta y Altiplano del Segura”

En cuanto a las tasas de participación por año de residencia, los residentes de primer año muestran mayor proporción de respuesta, seguido de los residentes de cuarto año.

Las especialidades que participaron con más frecuencia en la encuesta fueron: Medicina física y rehabilitación, Psicología Clínica, Neurofisiología clínica y Medicina preventiva y salud, con tasas de participación superiores al 80%.

Algunas especialidades como Enfermería Familiar y Comunitaria, Neurología, Anestesiología y reanimación o Enfermería pediátrica mostraron cifras de participación por debajo del 20%

6.2 Satisfacción, Insatisfacción y falta de respuesta

En el periodo 2016 - 2017, el promedio global de satisfacción en los 12 atributos analizados, ha sido del 31.95%.

El atributo de calidad en la formación sanitaria especializada que satisface más a los residentes es el de “Tutoría y Supervisión”, con un 52.98%.



En cuanto al atributo “Valoración Global” se evidenció un nivel de satisfacción del 31.18%. Cabe destacar que este atributo mide si a nivel global el residente se siente satisfecho con su formación y si recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en su unidad docente.

Los residentes de quinto año (R5), se muestran satisfechos con mayor frecuencia alcanzando una proporción media de satisfacción del 46.67%.

El atributo “PTCR”, es el que ha evidenciado un mayor grado de insatisfacción, con un 40.79%.

En el caso del “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, encontramos que las variables que con mayor frecuencia inciden en los niveles de insatisfacción han sido tanto la percepción de la mejora del desempeño a través de los cursos de PTCR, como la satisfacción global con las actividades formativas - cursos PTCR.

La proporción de insatisfacción para el atributo “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, en algunos centros docentes alcanzó cifras superiores al 50%.

La mayor proporción de falta de respuesta se dio para el atributo “Evaluación”, con un 35.66%.



7. COMENTARIOS

Los resultados obtenidos en el presente análisis nos han permitido evidenciar puntos de mejora en la formación sanitaria especializada de la región. Sin embargo, se deben interpretar estos resultados con cautela, teniendo en cuenta:

- El menor periodo de tiempo del que dispusieron los residentes para aportar sus respuestas, en comparación a otros años.
- El elevado número de encuestas incompletas obtenidas.
- Los sesgos en las respuestas debido a la no aplicabilidad de ciertas preguntas en determinadas especialidades y/o año de residencia.
- La confusión a la hora de valorar la formación entre los contenidos específicos de cada especialidad y los programas transversales a toda la FSE.
- Algunas de las variables pueden inducir al sesgo de memoria, como sería el caso de los cursos de PTCR para los residentes de tercer, cuarto y quinto año, en los que no está incluido este programa.

Tras el análisis exhaustivo de la encuesta, se confirma que se mantiene la tendencia de insatisfacción con el atributo de evaluación y el PTCR, observado por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad⁶.

A pesar de las limitaciones de la presente investigación, los resultados permiten generar planes de mejora iniciales. Estos planteamientos han permitido comenzar a realizar cambios en la FSE de la Región de Murcia, con el objetivo de brindar una formación de mayor calidad a los futuros residentes.



8. TABLAS



Tabla 1 Atributos según variables estudiadas en la Encuesta de Satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada

		Preguntas
Atributo 1. Aspectos Generales y Metodológicos del proceso de Enseñanza - Aprendizaje	1.	<p>1. Se han respetado los derechos y deberes comunes de los residentes</p> <p>2. He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión</p> <p>3. He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada</p> <p>4. Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad</p> <p>5. Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia</p>
Atributo 2. Organización y seguimiento docente	2.	<p>6. Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo</p> <p>7. El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) organizadas en mi unidad docente/centro/servicio ha sido adecuado</p> <p>8. La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada</p> <p>9. La predisposición a la docencia de los profesionales ha sido adecuada</p> <p>10. La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada</p>
Atributo 3. Tutoría y Supervisión	3.	<p>11. Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje</p> <p>12. Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor</p> <p>13. Mi tutor ha velado para que tuviera un autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo</p> <p>14. La dedicación y preocupación del tutor respecto a mi formación ha sido adecuada</p> <p>15. Se han registrado y supervisado las actividades que he realizado</p> <p>16. El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado</p> <p>17. He tenido suficiente autonomía para llevar a cabo las tareas que se me asignaron durante mi año de residencia</p> <p>18. Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización</p>
Atributo 4. Asistencia	4.	<p>19. El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia</p> <p>20. Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia</p>
Atributo 5. Guardias puerta de urgencias de hospital	5.	<p>21. El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a</p> <p>22. Las guardias de puerta de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad</p> <p>23. Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital</p> <p>24. El número de guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado</p>



Continuación ... Tabla 1 Atributos según variables estudiadas en la Encuesta de Satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada

	Preguntas
Atributo 6. Guardias de la especialidad	25. El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a 26. Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad 27. Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad 28. El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado
Atributo 7. Programa transversal y complementario del residente (PTCR)	29. Considero que los cursos del PTCR en los que he participado han estado correctamente organizados 30. Los cursos del PTCR en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas 31. Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTCR en las que he participado este año
Atributo 8. Programa teórico de mi especialidad (PTE)	32. Considero que los cursos del PTE en los que he participado han estado correctamente organizados 33. Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas 34. Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año
Atributo 9. Área investigadora	35. Se me han ofrecido facilidades a la hora de llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación 36. Se me ha facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones 37. Se me ha facilitado la participación con congresos y comunicaciones
Atributo 10. RRHH y Materiales empleados	38. La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades 39. Los Recursos Humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados
Atributo 11. Evaluación	40. He dispuesto de información suficiente para saber cómo se me iba a evaluar 41. Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos 42. Satisfacción global con el sistema de evaluación
Atributo 12. Valoración Global	43. Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente 44. Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi Unidad Docente
Preguntas abiertas	➤ Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor ha sido de... ➤ Indica el número de guardias de puerta de urgencias de hospital realizadas este año de residencia... ➤ Indica el número de guardias de tu especialidad realizadas este año de residencia... 45. El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido... 46. De este año de residencia mejoraría...



Tabla 2 Tasas de participación de los residentes por Especialidad. Encuesta Satisfacción
FSE 2016 - 2017

ESPECIALIDAD	%
MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN	87,5
PSICOLOGÍA CLÍNICA	86,66
NEUROFISIOLOGÍA CLÍNICA	80,0
MEDICINA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA	80
DERMATOLOGÍA MÉDICO-QUIRÚRGICA Y V.	75
NEUROCIRUGÍA	66,66
OTORRINOLARINGOLOGÍA	66,66
PSIQUIATRÍA	65,21
ANÁLISIS CLÍNICOS	62,5
CIRUGÍA ORTOPÉDICA Y TRAUMATOLOGÍA	62,5
NEUMOLOGÍA	62,5
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA	60
ONCOLOGÍA MÉDICA	55,55
MEDICINA INTERNA	53,12
CIRUGÍA GRAL. Y DEL A. DIGESTIVO	50
MEDICINA INTENSIVA	50
INMUNOLOGÍA	50
HEMATOLOGÍA Y HEMOTERAPIA	50
RADIOFARMACIA	50
ENFERMERÍA DE SALUD MENTAL	48
APARATO DIGESTIVO	43,75
ALERGOLOGÍA	40
OBSTETRICIA Y GINECOLOGÍA	38,88
ENDOCRINOLOGÍA Y NUTRICIÓN	37,5
FARMACIA HOSPITALARIA	37,5
PEDIATRÍA Y ÁREAS ESPECÍFICAS	37,5
MEDICINA FAMILIAR Y COMUNITARIA	36,48
CARDIOLOGÍA	35
UROLOGÍA	33,33
CIRUGÍA PEDIÁTRICA	33,33
MEDICINA DEL TRABAJO	30
ANATOMÍA PATOLÓGICA	28,57
ENFERMERÍA OBSTETRICO-GINECOLÓGICA	27,27
OFTALMOLOGÍA	26,31
ENFERMERÍA DEL TRABAJO	25
ONCOLOGÍA RADIOTERÁPICA	25
MEDICINA LEGAL Y FORENSE	25
CIRUGÍA ORAL Y MAXILOFACIAL	25
RADIOFÍSICA HOSPITALARIA	20,83
RADIODIAGNÓSTICO	20,83
ENFERMERÍA FAMILIAR Y COMUNITARIA	18,78
NEUROLOGÍA	18,75
ANESTESIOLOGÍA Y REANIMACIÓN	18,75
ENFERMERÍA PEDIÁTRICA	15



Tabla 3 Proporción de Satisfacción, Insatisfacción, Indiferencia y falta de respuesta (NS/NC) según los atributos de calidad en formación sanitaria especializada. Encuesta Satisfacción 2016 - 2017 †

ATRIBUTOS DE CALIDAD	Satisfacción	Insatisfacción	Indiferencia	NS/NC
	%	%	%	%
Aspectos Generales y Metodológicos del proceso Enseñanza - Aprendizaje	31.47	3.90	33.70	8.4
Organización y seguimiento docente	34.34	4.58	30.54	4.5
Tutoría y Supervisión	52.98	3.75	21.63	2.5
Asistencia	38.53	2.93	28.26	2.5
Guardias puerta de urgencias de hospital	31.13	6.27	30.90	4.6
Guardias de la especialidad	38.35	2.03	29.81	8.4
Programa transversal y complementario del residente (PTCR)	7.26	40.79	25.97	1.1
Programa teórico de mi especialidad (PTE)	42.18	5.19	26.41	12.7
Área investigadora	24.21	10.70	32.54	9.1
RRHH y Materiales empleados	28.56	5.06	31	23.6
Evaluación	23.19	8.45	35.55	35.6
Valoración Global	31.18	6.62	30.13	5

†Se han calculado las proporciones de acuerdo a las encuestas respondidas en su totalidad (403)



REFERENCIAS

1 Real Decreto de 8 de febrero, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada. BOE 21 de febrero de 2008.

2 Moro J, Tejedor JM, Zancajo JL. La calidad de la formación especializada a través de la encuesta de opinión de residentes. RevCalidad Asistencial. 2006; 21:82 - 6.

3 Ayala LE, Fuentes ME, Sánchez J, Rumayor M, Fernández C, Marco F. Factores asociados a la satisfacción del residente con su formación como especialista. Revista Clínica Española. 2014; 214(4): 175-183.

4 Pijoán JL, Urkaregi A, Morán JM. Evaluación por los médicos residentes de la formación recibida en los servicios hospitalarios: una herramienta de monitorización. Gac Sanit. 2001;15: 432-40.

5 Informe sobre elaboración de cuestionarios de satisfacción sobre el proceso de formación de los especialistas. Metodología y resultados obtenidos en relación con el proceso de elaboración de los cuestionarios. Servicio de Formación SMS

⁶ Medición de la satisfacción de Especialistas en Formación en Ciencias de la Salud. Subdirección General de Calidad y Cohesión. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, 2015.