



Región de Murcia
Consejería de Salud



INFORME DE RESULTADOS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN EN FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA

Incluye COVID-19

PERIODO 2019 - 2020

2020



Unidad de Desarrollo Profesional
Dirección General de Recursos Humanos

INDICE

INDICE	0
AUTORES	2
1 INTRODUCCIÓN	3
2 NOTAS METODOLÓGICAS	4
2.1 POBLACIÓN Y PERIODO DE ESTUDIO.....	4
2.2 ÁMBITO DE ESTUDIO	4
2.3 TIPO DE DISEÑO	4
2.4 INSTRUMENTO DE MEDIDA	4
2.5 RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN	5
2.6 VARIABLES DE ESTUDIO	5
2.6.1 Satisfacción del Residente	5
2.6.2 Grupos de Calidad estudiados	6
2.7 ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	6
3 RESULTADOS	7
3.1 PERFIL DEL RESIDENTE	8
3.2 PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN 2019-2020	9
4 GENERAL.....	13
4.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPOS DE CALIDAD	13
4.1.1 <i>Análisis del Grupo 1: Aspectos generales y metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje.....</i>	<i>13</i>
4.1.2 <i>Análisis del Grupo 2: Organización y seguimiento docente.</i>	<i>18</i>
4.1.3 <i>Análisis del Grupo 3: Tutoría y supervisión.</i>	<i>26</i>
4.1.4 <i>Análisis del Grupo 4: Asistencia.</i>	<i>36</i>
4.1.5 <i>Análisis del Grupo 5: Guardias de urgencias de hospital.....</i>	<i>39</i>
4.1.6 <i>Análisis del Grupo 6: Guardias de mi propia especialidad.</i>	<i>47</i>
4.1.7 <i>Análisis del Grupo 7: Otras guardias formativas y atención continuada.</i>	<i>55</i>
4.1.8 <i>Análisis del Grupo 8: Formación en Competencias Transversales.</i>	<i>64</i>
4.1.9 <i>Análisis del Grupo 9: Programa Teórico de Especialidad (PTE).</i>	<i>76</i>
4.1.10 <i>Análisis del Grupo 10: Área investigadora.</i>	<i>85</i>
4.1.11 <i>Análisis del Grupo 11: Recursos Humanos y Materiales empleados.</i>	<i>88</i>
4.1.12 <i>Análisis del Grupo 12: Evaluación.</i>	<i>92</i>
4.1.13 <i>Análisis del Grupo 13: Aspectos Psicosociales de la Residencia.....</i>	<i>95</i>
4.1.14 <i>Análisis del Grupo 14: Valoración global.</i>	<i>100</i>
4.1.15 <i>Sugerencias para mejorar la encuesta.</i>	<i>113</i>
5 COVID-19.....	115
5.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN SEGÚN GRUPOS DE CALIDAD	115
5.1.1 <i>Análisis del Grupo 16: Atención COVID-19</i>	<i>115</i>
5.1.2 <i>Análisis del Grupo 17: Equipos de Protección COVID-19</i>	<i>128</i>
5.1.3 <i>Análisis del Grupo 18: Aspectos Psicosociales COVID-19</i>	<i>131</i>
5.1.4 <i>Análisis del Grupo 19: Aspectos Globales COVID-19.....</i>	<i>133</i>

6	CONCLUSIONES	145
6.1	PARTE GENERAL.....	145
6.2	COVID-19.....	149
7	MEJORAS	151
	ANEXO I. ENCUESTA	153
	ANEXO II. ABREVIATURAS Y SIGLAS	160

AUTORES

Rafaela Franco García. Técnico Superior. Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

Ana Teresa Pérez Varona. Jefa del Servicio de Formación Continuada, Docencia e Investigación. Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

Francisco Molina Duran. Coordinador Regional de la Unidad de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud.

1 INTRODUCCIÓN

La Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), a través de la Unidad de Desarrollo Profesional, como órgano competente en formación sanitaria especializada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, siguiendo el Real Decreto 183/2008¹, artículo 29.5, evalúa anualmente la satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada.

La encuesta de satisfacción del residente es, por tanto, un instrumento de medición de resultados que recopila la percepción del especialista en formación sobre los aspectos que le afectan de forma directa. Y son diversos los autores que han considerado la información que proporciona el propio residente, respecto a la calidad docente y apoyo formativo, como una de las herramientas primordiales dentro del proceso de monitorización del sistema.^{2 3 4}

En consonancia con la importancia que ha adquirido la satisfacción del residente, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la Dirección General de Salud Pública, Calidad e Innovación, en uso de sus atribuciones, mide la satisfacción de los especialistas en formación especializada en Ciencias de la salud, como parte de la evaluación de los centros docentes acreditados según lo indicado en el punto 5 del artículo 29 Real Decreto 183/2008.

En conformidad con lo anteriormente expuesto, la Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud (SMS), como órgano competente en formación sanitaria especializada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ha incorporado, a través de una encuesta anónima a todos los residentes, el seguimiento de la calidad en este ámbito desde el año 2011, con el fin de comprobar su grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Por lo tanto, los objetivos de este informe son:

- Proporcionar información sobre la calidad percibida y la valoración global de la satisfacción de los residentes respecto a la formación recibida y cómo han percibido el impacto de la pandemia COVID-19 en su residencia.
- Identificar, de acuerdo al análisis de resultados de la encuesta de satisfacción del residente, las oportunidades de mejora dentro del proceso de formación sanitaria especializada.

Los resultados obtenidos en el presente análisis nos han permitido evidenciar puntos de mejora en la formación sanitaria especializada de la Región. Sin embargo, se deben interpretar estos resultados con cautela, teniendo en cuenta:

- El elevado número de encuestas incompletas obtenidas, las cuales no se han podido analizar.
- Los sesgos que se puedan producir debido a la disparidad de especialidades, en cuanto a cursos, formación, docencia, guardias, etc.

¹ Real Decreto de 8 de febrero, por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada. BOE 21 de febrero de 2008.

² Moro J, Tejedor JM, Zancajo JL. La calidad de la formación especializada a través de la encuesta de opinión de residentes. RevCalidad Asistencial. 2006; 21:82 - 6.

³ Ayala LE, Fuentes ME, Sánchez J, Rumayor M, Fernández C, Marco F. Factores asociados a la satisfacción del residente con su formación como especialista. Revista Clínica Española. 2014; 214(4): 175-183.

⁴ Pijoán JL, Urkaregi A, Morán JM. Evaluación por los médicos residentes de la formación recibida en los servicios hospitalarios: una herramienta de monitorización. Gac Sanit. 2001; 15: 432-40.

A pesar de las limitaciones de la presente investigación, los resultados permiten generar planes de mejora iniciales y realizar cambios en la Formación Sanitaria Especializada de la Región de Murcia, con el objetivo de brindar una formación de mayor calidad y persistir en las mejoras iniciadas en años anteriores.

2 NOTAS METODOLÓGICAS

2.1 Población y periodo de estudio

La población de estudio ha sido el total de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados/licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud para el periodo 2019-2020. Se ha aplicado la encuesta a los residentes adscritos a los Centros/Unidades Docentes entre los días 30 de abril y 31 de mayo de 2020, ambos inclusive.

2.2 Ámbito de estudio

Todos los Centros/Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

2.3 Tipo de diseño

Se ha realizado un estudio transversal, descriptivo.

2.4 Instrumento de medida

El instrumento de medida utilizado ha sido el cuestionario elaborado en la Unidad de Desarrollo Profesional del Servicio Murciano de Salud. Este instrumento se diseñó teniendo en cuenta las características de la población a la cual iba destinada, (residentes). El cuestionario requirió para su elaboración de las siguientes fases:

- **Borrador Inicial:** elaborado en base a diferentes encuestas de satisfacción de los especialistas en formación tanto a nivel regional como a nivel nacional. En esta fase se definieron 13 Grupos como ejes de medición de la satisfacción de los residentes.
- **Mesa de trabajo:** para definir las preguntas del cuestionario se constituyó una mesa de trabajo con la participación de representantes de cada servicio o áreas implicadas en la formación. Entre ellos, representantes de los residentes, del Servicio de Formación Continuada, Docencia e Investigación, Jefes de estudios, Coordinadores de enfermería y tutores.
- **Encuesta piloto:** se aplicó a 23 residentes, los cuales dieron respuesta a dos cuestionarios: 1. Encuesta de satisfacción y 2. Cuestionario de opinión sobre la forma de cumplimentar la encuesta de satisfacción.
- **Versión I:** Posterior al análisis de los resultados de la encuesta piloto y la ejecución de mejoras en base a éste, se definió la versión final del cuestionario.

- **Versión II:** a la vista de los resultados de años anteriores, se introducen nuevas preguntas en el cuestionario, un nuevo Grupo sobre bienestar psicosocial y una categoría nueva de respuesta "no realizo".
- **Diseño Online de la Encuesta de satisfacción:** se crea la encuesta en el *software Limesurvey*. Este portal web se ha empleado para obtener la información de forma rápida y directa. Este instrumento ha permitido una gestión más ágil de todas las fases del proceso, desde el envío del cuestionario, comunicación con los residentes, envío de recordatorios y análisis de los datos.
- **COVID-19:** se han introducido preguntas sobre COVID-19, para recoger la experiencia de los residentes ante esta situación excepcional, que se estaba viviendo en el momento de realizar la encuesta 2019-2020.

2.5 Recogida de la información

Para el periodo 2019–2020, la obtención de la información se ha llevado a cabo a través de:

- Envío de la encuesta de satisfacción a todos los residentes de centros/unidades docentes mediante correo electrónico con enlace a la página web para descargar la encuesta.
- Disponibilidad de la encuesta en la página web habilitada para ello desde el 30 de abril hasta el 31 mayo de 2020.

2.6 Variables de estudio

2.6.1 Satisfacción del Residente

Se ha valorado el grado de satisfacción de los residentes en formación sanitaria especializada mediante un cuestionario de 83 preguntas. Este cuestionario está dividido en dos apartados diferenciados:

- Parte general sobre la residencia, compuesta por 70 preguntas
- Parte COVID-19, compuesta por 13 preguntas.

Las preguntas se han evaluado a través de una escala Likert de 6 categorías que va desde "Totalmente en desacuerdo" a "Totalmente de acuerdo" y "No sabe/no contesta". También se han incluido siete preguntas de respuesta abierta, con campo libre.

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo
NS/NC	No Sabe/No contesta

Tabla 1. Niveles de satisfacción

Para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de *satisfacción*, si la respuesta era "De acuerdo" o "Totalmente de acuerdo" (valores 4 o 5) e *insatisfacción* si la respuesta ha sido "Totalmente en desacuerdo" o "En desacuerdo", (valores 1 o 2).

2.6.2 Grupos de Calidad estudiados

La satisfacción de los residentes se ha estudiado teniendo en cuenta 15 Grupos generales considerados fundamentales dentro de la formación sanitaria especializada de la Región de Murcia⁵. Y 4 Grupos específicos sobre la Situación COVID-19, (Grupos 16 a 19).

Dichos Grupos se han medido en base a preguntas elaboradas con este objetivo, que se pueden ver en el [Anexo I](#) (pág. 152).

2.7 Análisis de los datos

En primer lugar hemos visto la tendencia de la tasa de participación de los residentes en la encuesta desde 2011-2012 hasta 2019-2020. Después se ha analizado el perfil del residente que ha participado en la encuesta, tanto a nivel de género como de edad y además por año de residencia (R1 a R5) y centro/unidad docente.

A continuación se ha analizado la satisfacción de los residentes respecto a cada uno de los grupos de calidad establecidos para valorar la formación sanitaria especializada.

- Preguntas Generales:
 - G1. Aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje.
 - G2. Organización y seguimiento docente.
 - G3. Tutoría y supervisión.
 - G4. Asistencia.
 - G5. Guardias de urgencias de hospital.
 - G6. Guardias de mi propia especialidad.
 - G7. Otras guardias formativas y atención continuada.
 - G8. Programa transversal y complementario del residente (PTCR).
 - G9. Programa teórico de mi especialidad (PTE).
 - G10. Área investigadora.
 - G11. Recursos humanos y materiales empleados.
 - G12. Evaluación.
 - G13. Aspectos psicosociales de la residencia.
 - G14. Valoración global.
 - G15. Mejora de la encuesta.

- Grupos de calidad COVID-19:
 - G16. Atención COVID-19.
 - G17. Equipos de protección COVID-19.
 - G18. Aspectos psicosociales COVID-19.
 - G19. Aspectos globales COVID-19.

Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa Excel (Microsoft Office).

⁵ Informe sobre elaboración de cuestionarios de satisfacción sobre el proceso de formación de los especialistas. Metodología y resultados obtenidos en relación con el proceso de elaboración de los cuestionarios. Servicio de Formación SMS

3 RESULTADOS

La tasa de participación a la encuesta durante el periodo 2019-2020 ha sido del 53,27%. Este porcentaje es similar al del año anterior, a pesar de que los residentes se encontraban en una situación excepcional y estresante en su residencia, la pandemia del COVID-19. Durante esta pandemia han tenido que aprender y adaptarse a nuevas formas de trabajar, teniendo que realizar atenciones sanitarias bajo presión y en condiciones no usuales, incluso abandonando sus rotaciones para tener que realizar otras tareas más urgentes, debido a que los enfermos de COVID-19 se multiplicaban y saturaban el sistema sanitario.

A pesar de todo ello, los residentes han querido participar para dejar su opinión respecto a su residencia, y a cómo la pandemia COVID-19 les ha afectado.

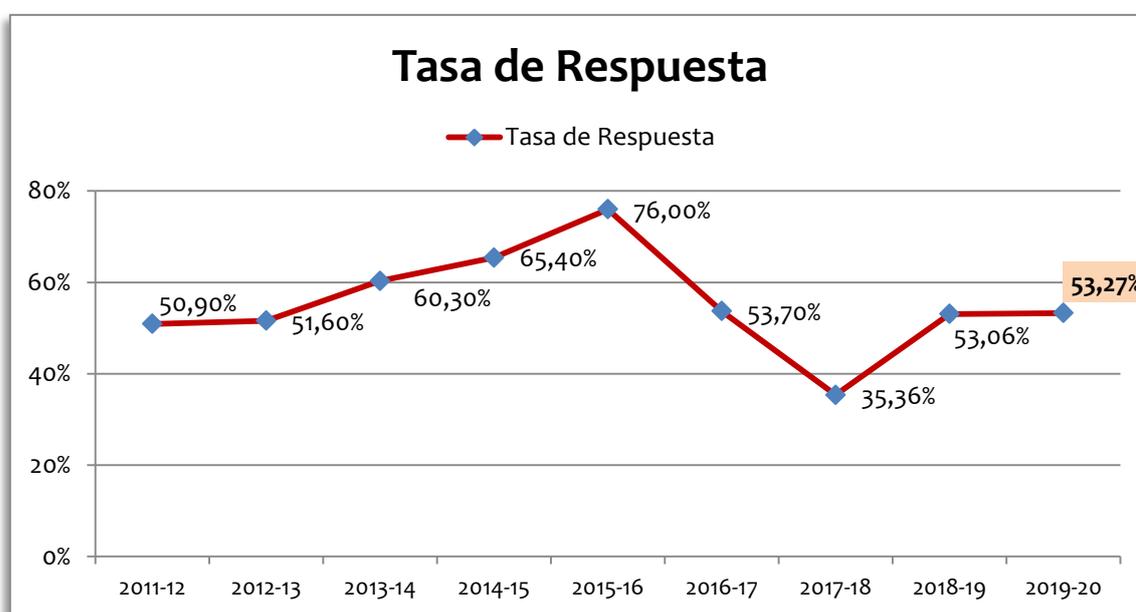


Gráfico 1. Tendencia de la Tasa de respuesta por periodo de estudio (%).

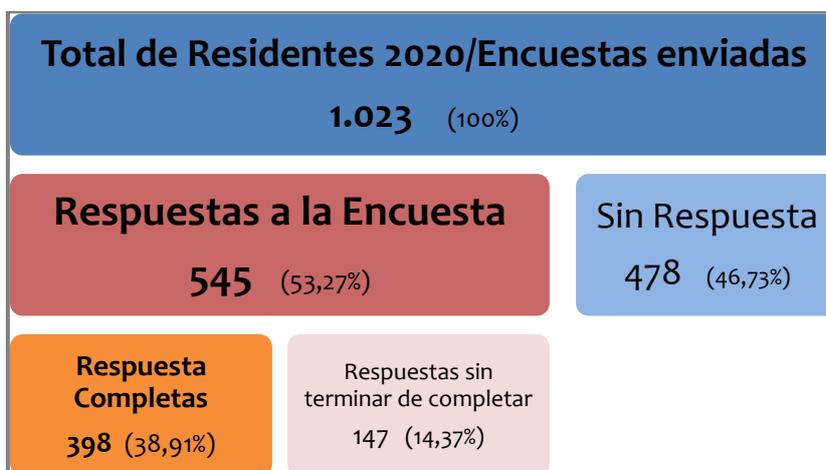


Tabla 2. Resultado de la encuesta.

Para el año 2019-2020, de un total de 1.023 encuestas enviadas a los residentes, se obtuvo respuesta en 545 (53,27%), de las cuales 398 se encontraban completamente contestadas y 147 con respuesta parcial.

Hemos realizado el análisis de los datos en base a las 398 encuestas completas, es decir, el 38,91% del total de residentes, y el 73,03% de los 545 residentes que ha respondido al cuestionario.

3.1 Perfil del Residente

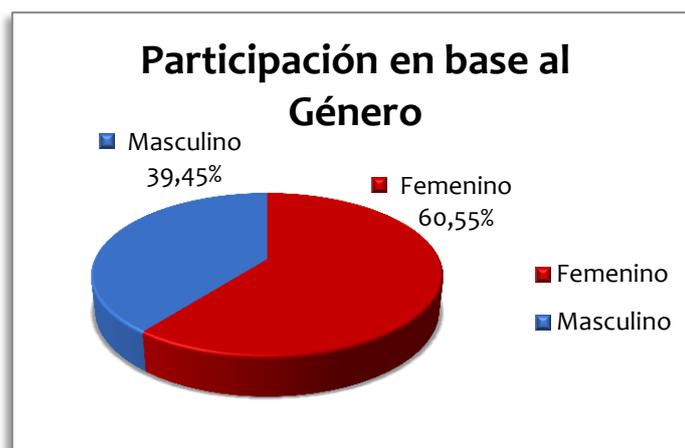


Gráfico 2. Participación de los residentes en base al género.

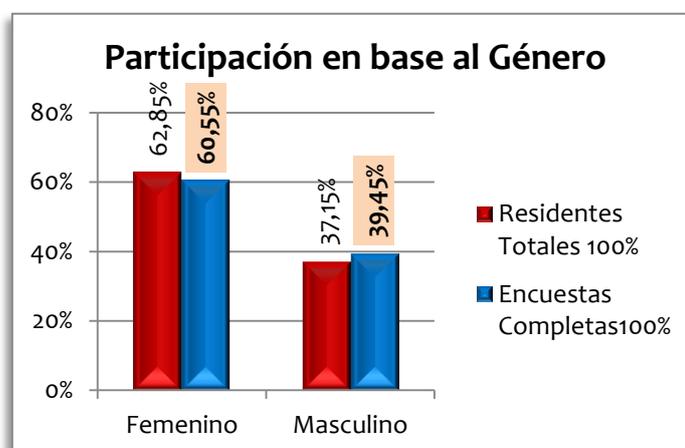


Gráfico 3. Participación en base al género en la muestra y en la encuesta.

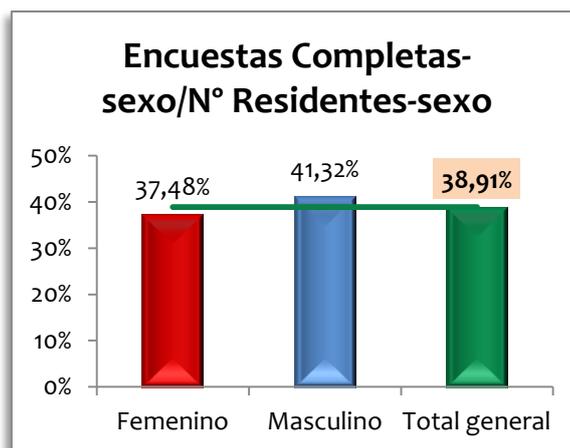


Gráfico 4. Tasa de respuesta el género,

En cuanto a las características individuales de los residentes que completaron la encuesta, encontramos que un 60,55% de las encuestas completadas es población femenina, (Gráfico 2), lo que está en concordancia con el porcentaje mayoritario de mujeres sobre el total de residentes en el curso 2019-2020, que es un 62,85%. (Gráfico 3).

Se ha calculado el porcentaje de participación en función a su grupo, es decir el porcentaje de mujeres que han completado la encuesta respecto al número total de residentes que son mujeres, y lo mismo para el colectivo de los hombres, y vemos que la participación de cada uno de los grupos respecto de su género es muy similar tanto en mujeres como en hombres, en torno al 38,91% de media global, (Gráfico 4).



Gráfico 5. Tasa de respuestas por grupos de edad.

Se ha calculado la tasa de respuesta por grupos de edad y la mayor proporción de participación es la del rango de edad entre 23 a 30 años (85,93%), (Gráfico 5).

3.2 Participación en la encuesta de Satisfacción 2019-2020

Como ya se ha mencionado anteriormente, estos resultados se han obtenido teniendo en cuenta sólo el número de encuestas totalmente completadas que asciende a 398 encuestas.

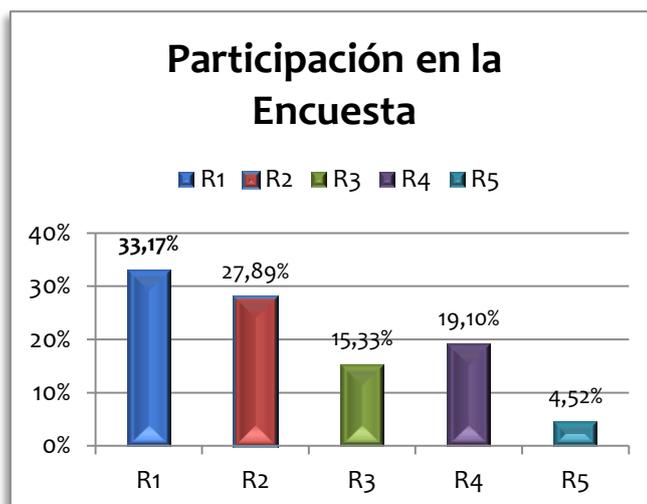


Gráfico 6. Porcentaje de participación en la encuesta por año de residencia, (derecha).

Se ha estudiado la participación de los residentes por año de residencia (R1-R5); y, como podemos ver en el gráfico 6, los que más han participado han sido los R1 con un 33,17% y los que menos han participado son los R5 con un 4,52%.

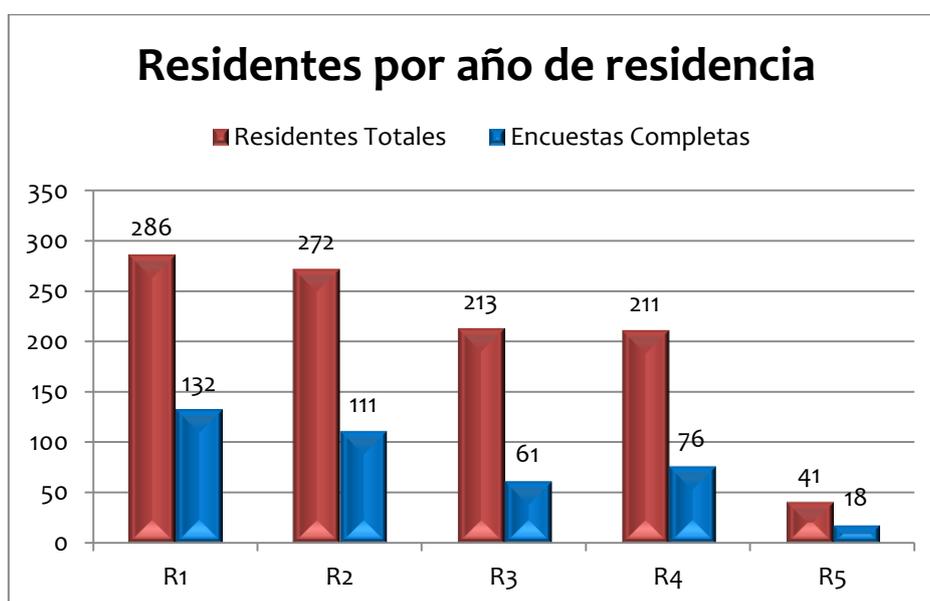


Gráfico 7. Residentes por año de residencia.

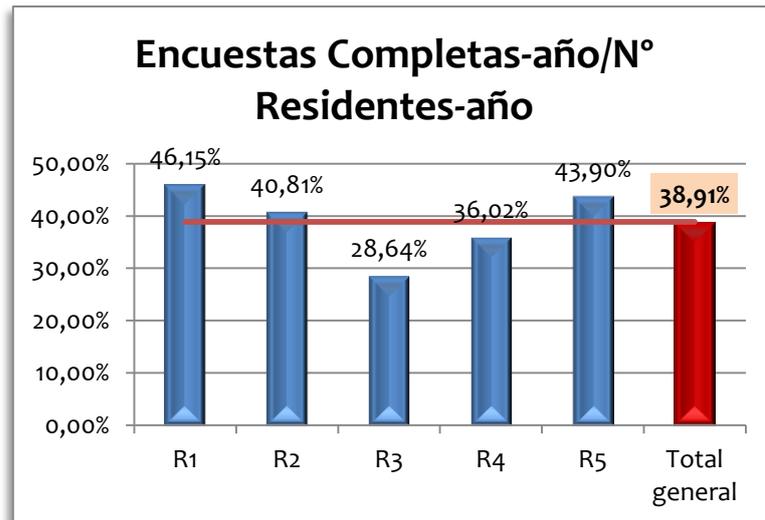


Gráfico 8. Porcentaje de respuesta respecto a su grupo.

En el Gráfico 8 mostramos el número de residentes por año de residencia. La diferencia de un año de residencia a otro se debe a que no todas las especialidades son de 5 años. Sólo unos pocos realizan el quinto año (R5), tales como las especialidades quirúrgicas. Y, otros, por ejemplo, los residentes de enfermería sólo tienen 2 años.

Las variaciones respecto R1 y R2 se deben también al número de residentes que iniciaron la residencia. Así, normalmente, los R2 provienen de los R1 del año anterior; y así con los demás años.

Se ha calculado la tasa de participación de los residentes respecto a su grupo (año de residencia), (Gráfico 9), es decir, el número de residentes-año que han completado la encuesta respecto al total de residentes-año, y podemos ver que el mayor porcentaje de participación está en los residentes R1, con un 46,15%, y los R5 con un 43,90%; y los que menos han participado son los residentes R3 con un 28,64%, que han mostrado menos interés en completar la encuesta.

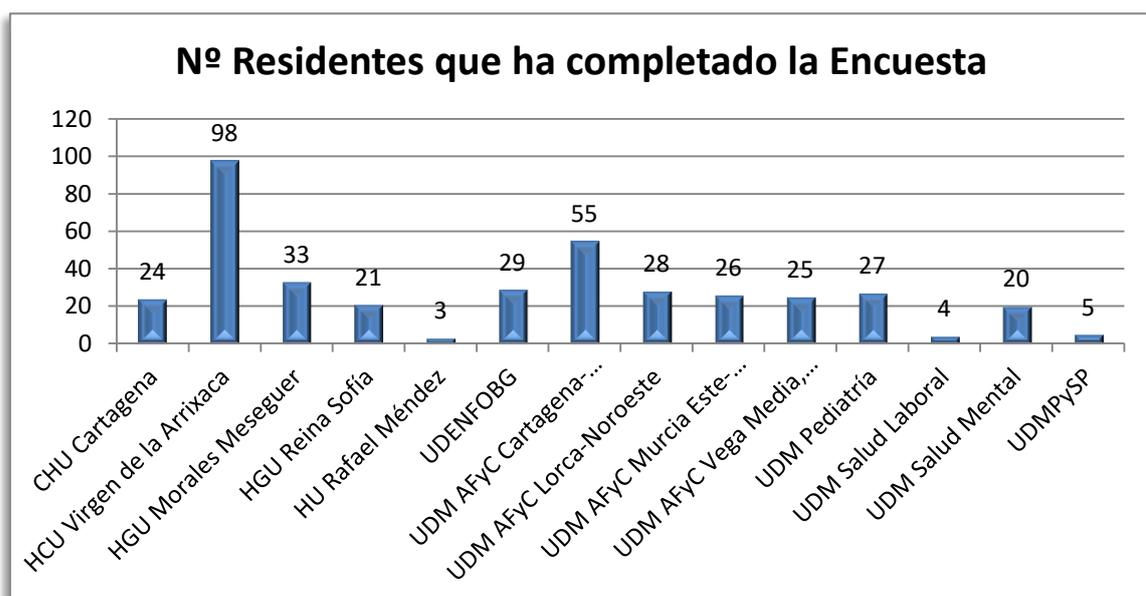


Gráfico 9. Residentes que han completado la encuesta, por Centro/Unidad Docente.

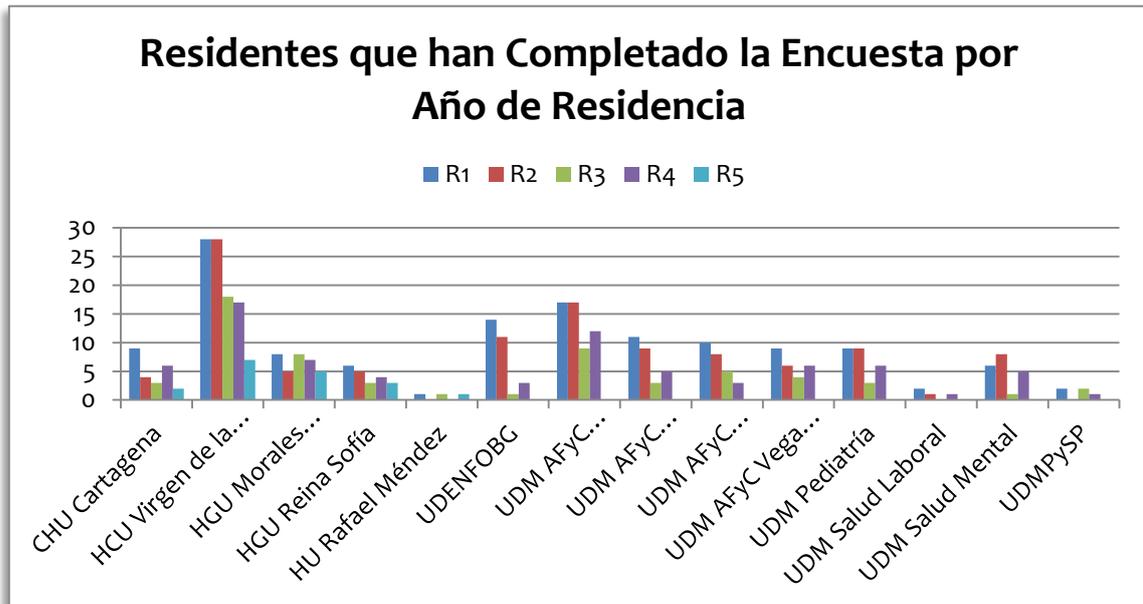


Gráfico 10. Residentes por Centro/Unidad Docente y año de residencia.

Se ha estudiado la participación de los residentes de cada Centro/Unidad Docente y, como podemos ver en los gráficos 10 y 11, los centros que tienen más residentes que han participado en la encuesta son HCU Virgen de la Arrixaca y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor. Los que tienen menos residentes que han participado son HU Rafael Méndez, UDM Salud Laboral y UDMPySP.

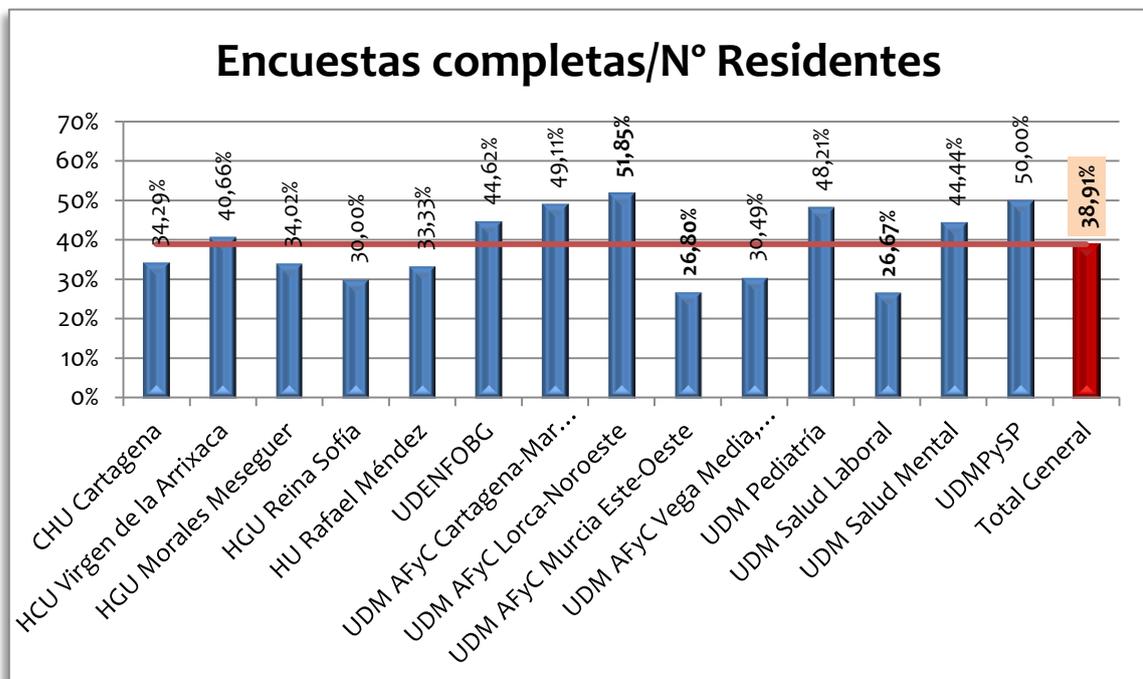


Gráfico 11. Porcentaje de respuesta respecto a su Centro/Unidad Docente,

Analizando el porcentaje de respuesta de cada Centro/Unidad Docente, (Gráfico 12), entendido como el número de residentes que han completado la encuesta para un centro determinado, respecto al total de residentes de ese centro, podemos ver que los que en

proporción más han participado han sido los residentes de UDM AFyC Lorca-Noroeste (51,85%), UDMPySP (50%), UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (49,11%) y UDM Pediatría (48,21%). Y los que menos han participado han sido los residentes de UDM Salud Laboral (26,67%) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (26,80%).

A continuación se presenta un análisis detallado de cada Grupo de calidad; analizando por separado las dos temáticas encuestadas dentro de la residencia, General y COVID-19. Y dentro de ellas cada uno de los correspondientes grupos de calidad.

A su vez, cada uno de los grupos de calidad se han analizado desde dos perspectivas diferentes; en primer lugar se han examinado las respuestas por año de residencia y sus niveles de satisfacción y en segundo lugar, centrándonos en cada centro/unidad docente, y los niveles de satisfacción de sus residentes.

Recordamos que, para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de *satisfacción*, si la respuesta era “De acuerdo” o “Totalmente de acuerdo” (valores 4 o 5) e *insatisfacción* si la respuesta ha sido “Totalmente en desacuerdo” o “En desacuerdo”, (valores 1 o 2); tal como podemos ver en la [Tabla 1](#) (pág. 5). Así que, al analizar la media de las valoraciones de los encuestados, interpretamos que cuando los valores son superiores a 3 hay cierto nivel de satisfacción.

4 GENERAL

4.1 Nivel de satisfacción según Grupos de Calidad

Dentro de este bloque se han analizado los siguientes grupos de calidad:

- G1. Aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- G2. Organización y seguimiento docente.
- G3. Tutoría y supervisión.
- G4. Asistencia.
- G5. Guardias de urgencias de hospital.
- G6. Guardias de mi propia especialidad.
- G7. Otras guardias formativas y atención continuada.
- G8. Programa transversal y complementario del residente (PTCR).
- G9. Programa teórico de mi especialidad (PTE).
- G10. Área investigadora.
- G11. Recursos humanos y materiales empleados.
- G12. Evaluación.
- G13. Aspectos psicosociales de la residencia.
- G14. Valoración global.
- G15. Mejora de la encuesta.

4.1.1 Análisis del Grupo 1: Aspectos generales y metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje.

Respecto al Grupo 1: Aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza y aprendizaje se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

1. *Se han respetado mis derechos y deberes como residente.*

2. *He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión.*
3. *He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada.*
4. *Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad.*
5. *Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia.*

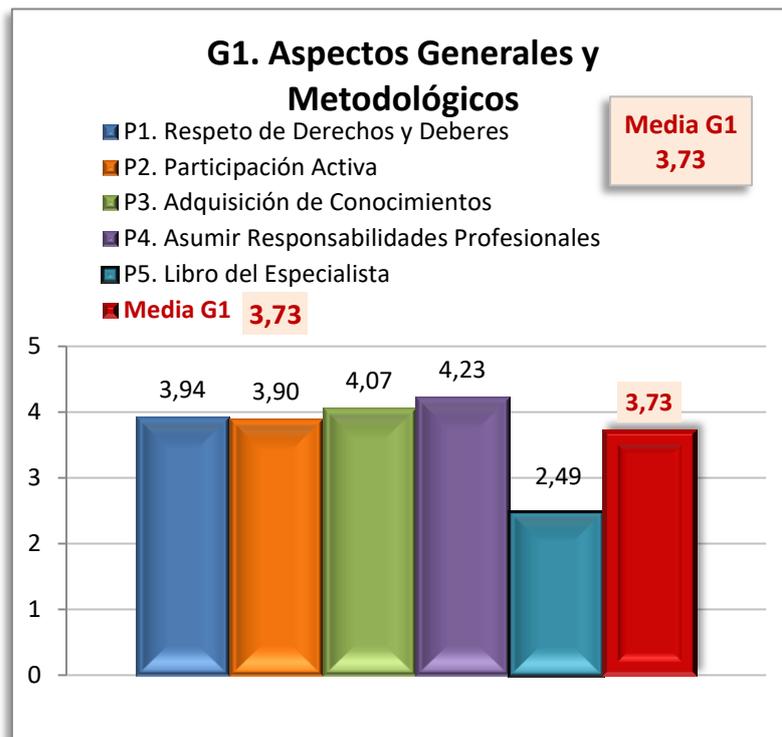


Gráfico 12. Satisfacción respecto a los Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje, (media por pregunta).

Como podemos ver en el Gráfico 13, los residentes han valorado con una puntuación media de 3,73 puntos al Grupo 1. “Aspectos generales y metodológicos”, denotando satisfacción. Los residentes han estado más satisfechos con la pregunta 4. “Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad” otorgándole 4,23, reflejando bastante satisfacción. Por el contrario, estaban insatisfechos con la pregunta 5. “Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia”, que sólo la han valorado con 2,49 puntos.

4.1.1.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

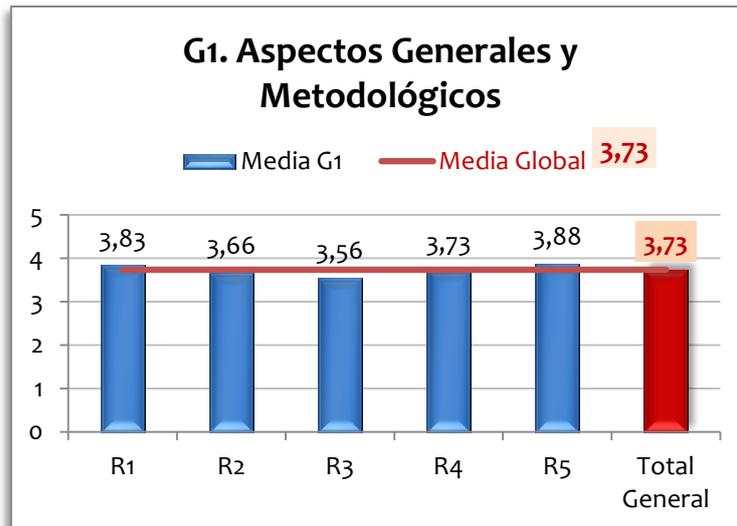


Gráfico 13. Satisfacción respecto a los Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje, (media por año de residencia).

Al analizar los aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje podemos observar que en todos los años de residencia (R1-R5) hay un nivel de satisfacción muy parecido, siendo la valoración ligeramente más elevada la correspondiente a los residentes de quinto año (R5) con una valoración de 3,88 puntos, y los R1 con 3,83 puntos y la más baja la otorgada por los R3 (3,56 puntos).

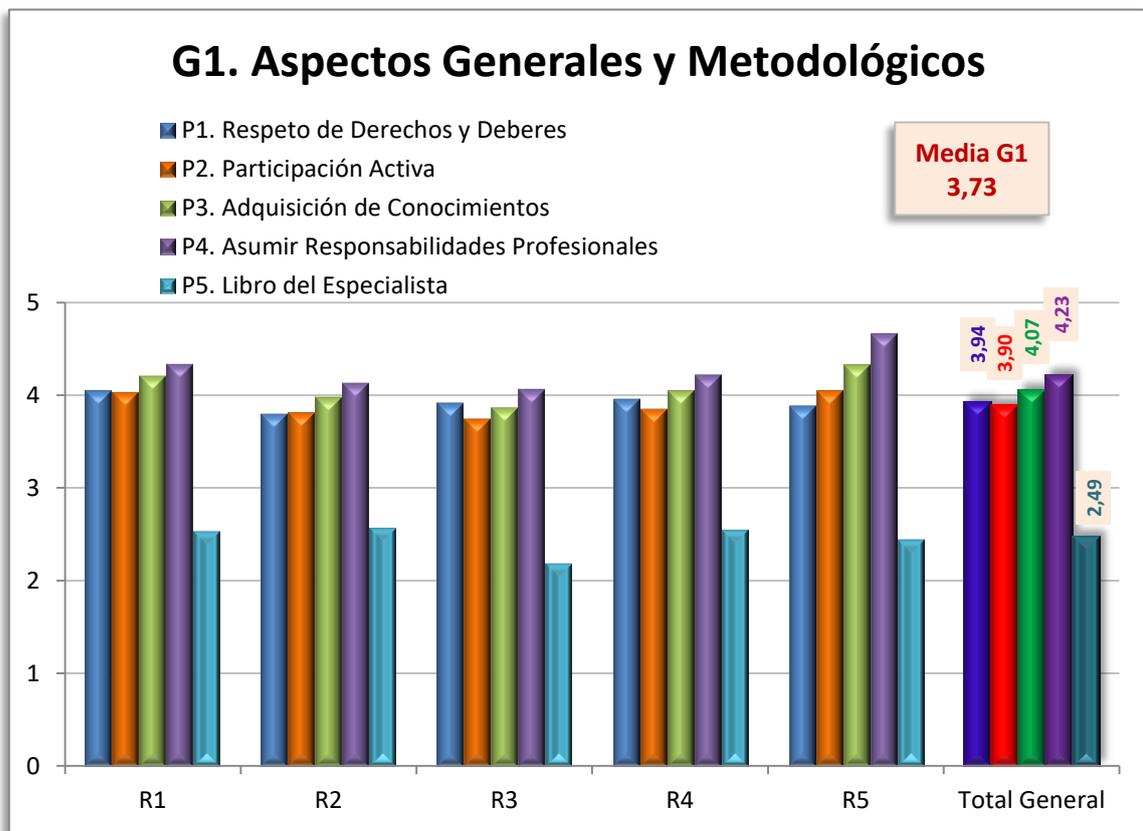


Gráfico 14. Satisfacción respecto a los Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje, (media por pregunta).

Los residentes están satisfechos con las preguntas P1. “Se han respetado mis derechos y deberes como residente” y P2. “He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión”, con valoraciones muy cercanas a los 4 puntos; alcanzando una puntuación media de 3,94 y 3,90 puntos respectivamente.

Los residentes más satisfechos con la pregunta P3. “He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada” son los R5 (4,33) y los R1 (4,21) y los menos satisfechos son los R3 (3,87).

La pregunta mejor valorada ha sido la P4. “Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad” que ha obtenido una puntuación media de 4,23 puntos; dónde los R5 han dado la puntuación más alta (4,67), reflejando bastante satisfacción.

Es de destacar que en todos los años de residencia hay un cierto nivel de insatisfacción respecto a la pregunta P5. “Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia”, con unos valores en torno 2,49 puntos, (Gráfico 15). Recordemos que las valoraciones por debajo de 3 puntos denotan cierto nivel de insatisfacción. Siendo la valoración más baja la dada por los R3 con 2,19 puntos.

4.1.1.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

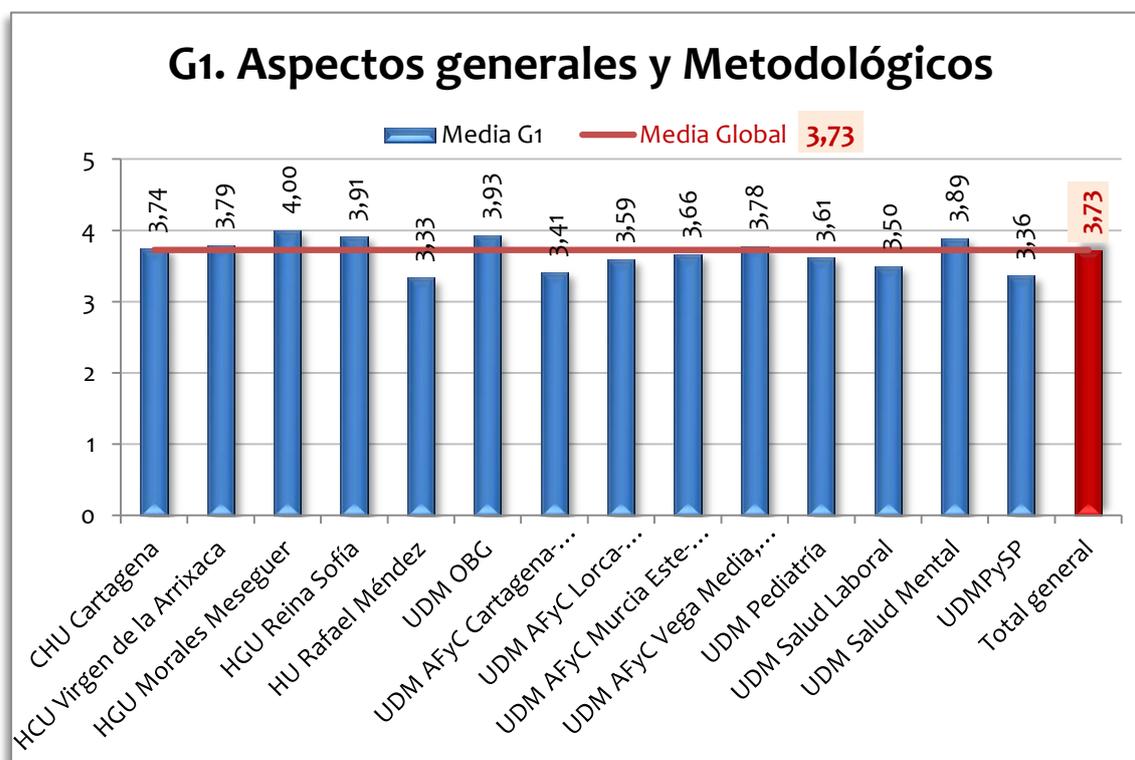


Gráfico 15. Media de satisfacción del Grupo1: Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje por Centro/Unidad Docente.

En todos los centro/unidades docentes hay un cierto nivel de satisfacción respecto a los “Aspectos Generales y Metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje”. Las mayores puntuaciones las han dado los residentes de HGU Morales Meseguer (4,00), UDM OBG (3,93), HGU Reina Sofía (3,91) y UDM Salud Mental (3,89) y la más baja la han dado los residentes de HU Rafael Méndez (3,33) y UDMPySP (3,36).

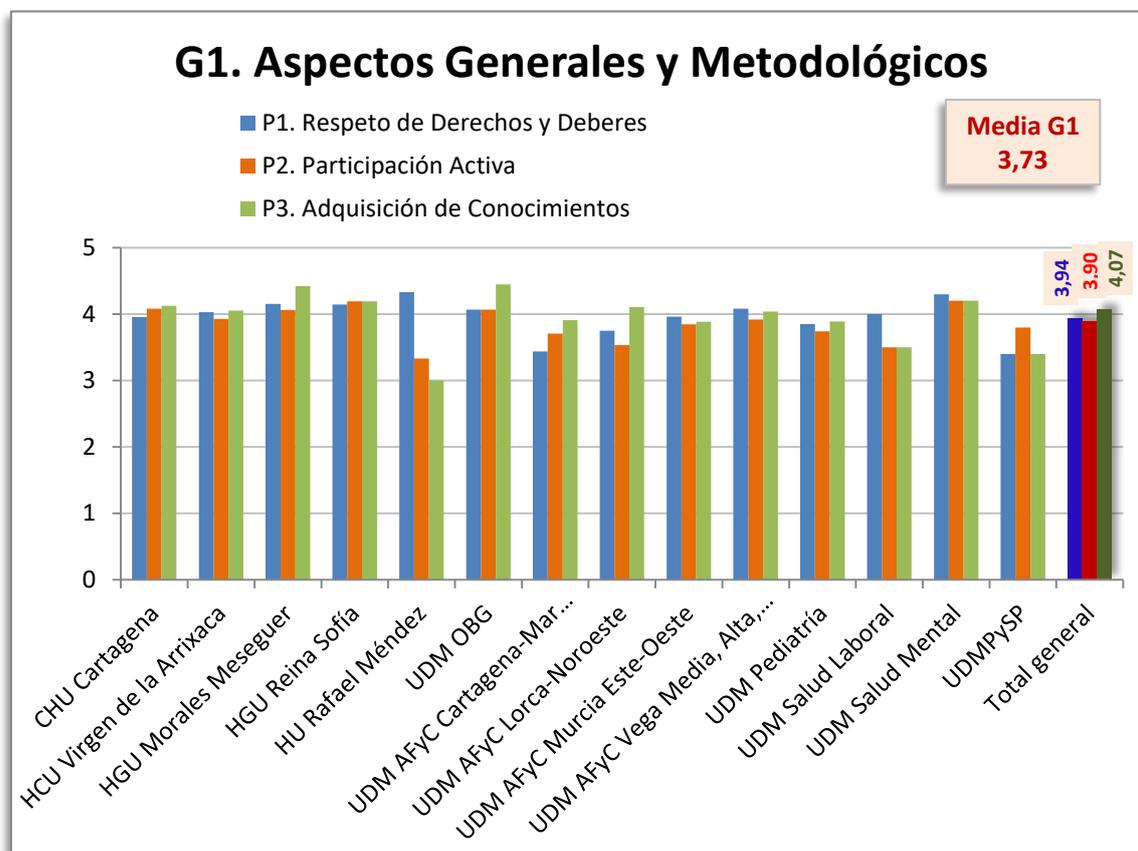


Gráfico 16. Satisfacción respecto a los Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje, (media por pregunta). (1).

La menor puntuación a la pregunta P1. “*Se han respetado mis derechos y deberes como residente*” la han obtenido UDMPySP (3,40) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,44); estando el resto de unidades muy próximas o superiores a los 4,00 puntos.

Respecto a la pregunta P2. “*He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión*”, la puntuación más baja la ha obtenido HU Rafael Méndez (3,33) y la más alta UDM Salud Mental (4,20) y HGU Reina Sofía (4,19).

Las menores puntuaciones en la pregunta P3. “*He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada*” la han otorgado los residentes de HU Rafael Méndez (3,00), (que denotan indiferencia), UDMPySP (3,40) y UDM Salud Laboral (3,50). Y las mayores puntuaciones, reflejando satisfacción, son las de UDM OBG (4,45) y HGU Morales Meseguer (4,42).

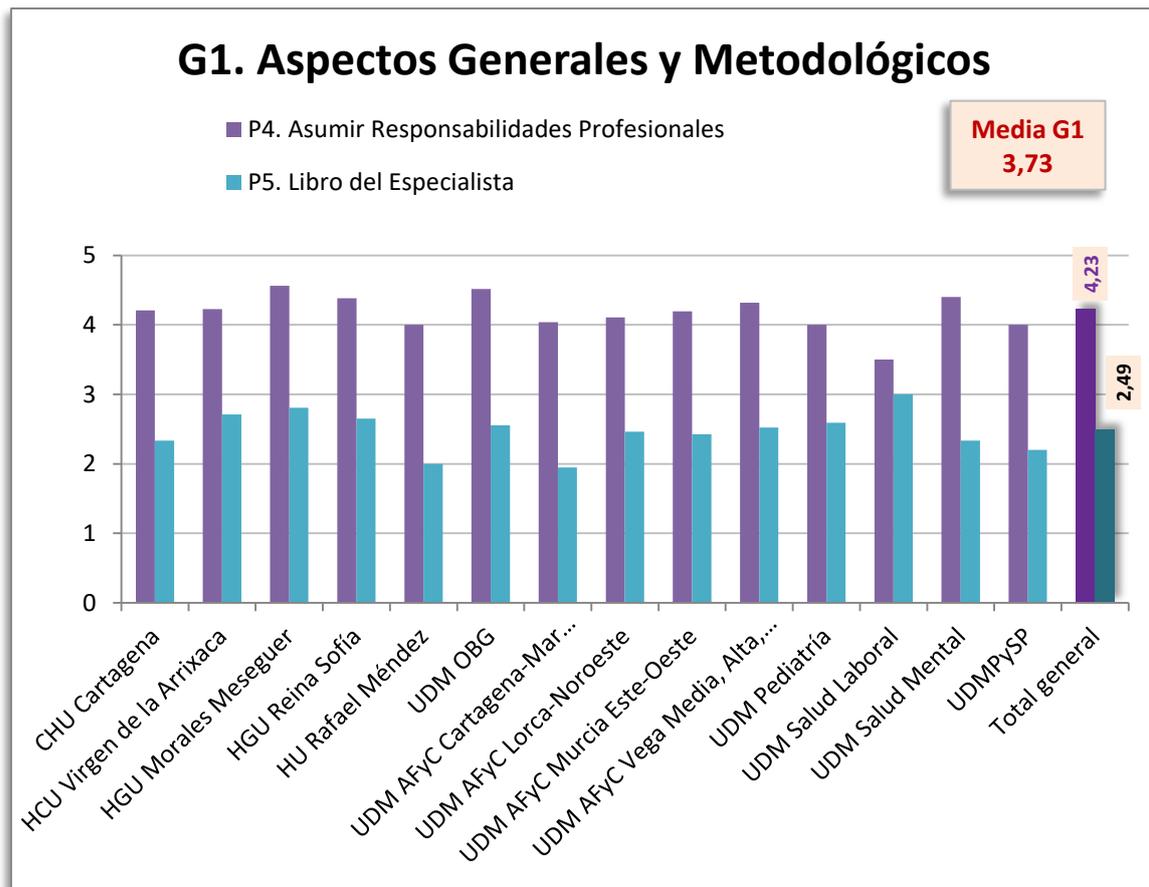


Gráfico 17. Satisfacción respecto a los Aspectos Generales y Metodológicos del proceso del Enseñanza-Aprendizaje, (media por pregunta) (2).

La pregunta P4. “*Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad*”, que ha sido la mejor valorada de este Grupo 1, con valores cercanos o superiores a 4 puntos, ha obtenido su peor puntuación en UDM Salud Laboral con 3,50 puntos, y la más alta en HGU Morales Meseguer (4,56) y UDM OBG (4,52).

En todos los centros/unidades docentes, la peor puntuación la ha obtenido la pregunta P5. “*Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia*”, estando en casi todos por debajo de 3 puntos, lo cual denota una insatisfacción respecto al “Libro del Especialista”. Los más insatisfechos han sido los residentes de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (1,95) y HU Rafael Méndez (2,00), siendo la mayor valoración la de UDM Salud Laboral (3,00), denotando indiferencia.

4.1.2 Análisis del Grupo 2: Organización y seguimiento docente.

Respecto al Grupo 2: Organización y seguimiento docente se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

6. *Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo durante este año.*
7. *El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) a las que he asistido este año ha sido adecuado.*
8. *La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada.*

9. *La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación teórica (cursos propios de mi especialidad, formación transversal, etc.) ha sido adecuada.*
10. *La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada.*

También se ha dejado un campo abierto para dejar comentarios a este apartado.

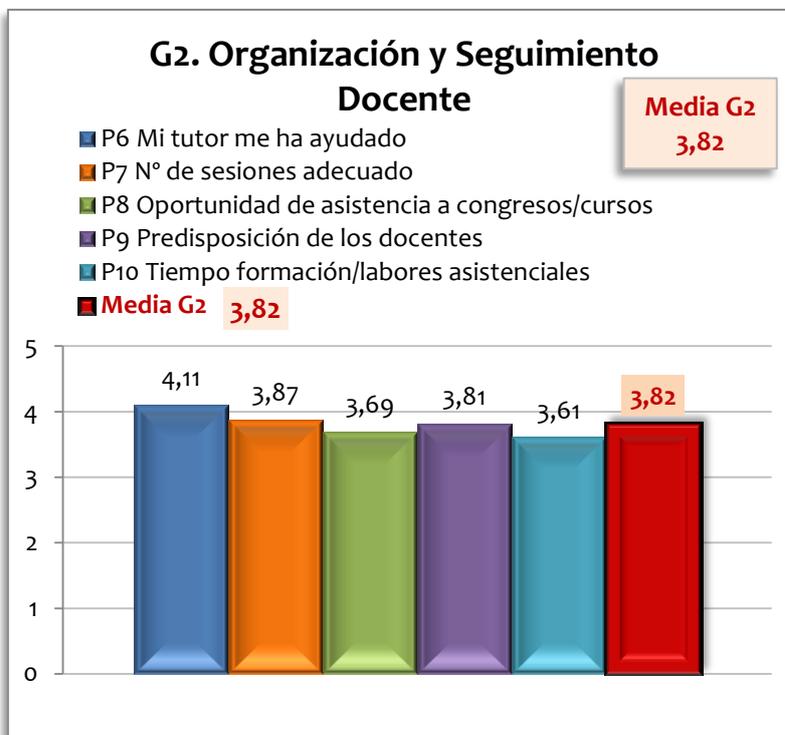


Gráfico 18. Satisfacción respecto a Organización y Seguimiento docente, (media por pregunta).

Los residentes que han completado la encuesta valoran G2. Organización y seguimiento docente, con 3,82 puntos, lo que refleja satisfacción; destacando la ayuda que le ha proporcionado el tutor (4,11). La valoración más baja, aunque sigue denotando satisfacción, la ha recibido la pregunta P10. “*La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada*”, que le han asignado una puntuación de 3,61 puntos.

4.1.2.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

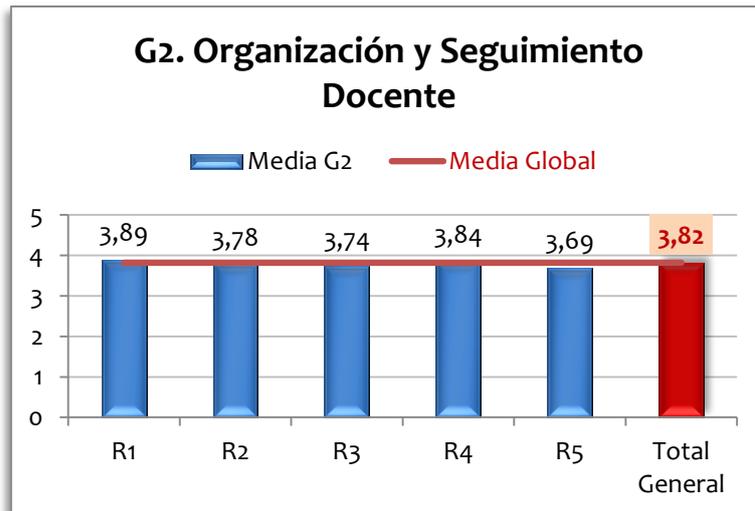


Gráfico 19. Organización y Seguimiento Docente por año de residencia.

Los valores de satisfacción respecto al Grupo 2. “Organización y Seguimiento Docente” ha sido muy parecida en todos los años de residencia, con una media de 3,82 puntos. Destacan ligeramente los R1 (3,89) y R4 (3,84).

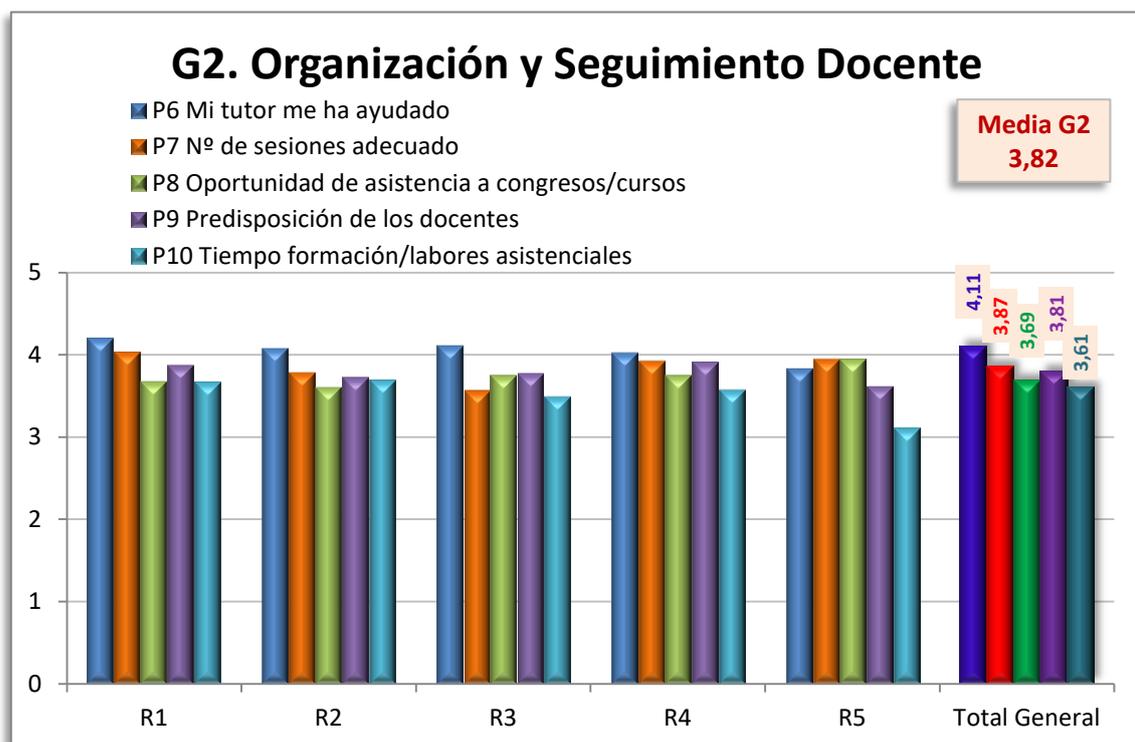


Gráfico 20. Organización y Seguimiento Docente, (media por pregunta)

Los residentes están satisfechos con la ayuda del tutor (P6), valorándola con una media de 4,11 puntos. La mayor puntuación la han dado los R1 (4,20) y la menor los R5 (3,83).

Ante la pregunta P7. “El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) a las que he asistido este año ha sido adecuado” los residentes están satisfechos otorgando una puntuación media de 3,87 puntos. Las valoraciones de todos los años de residencia rondan los 4 puntos, siendo la puntuación más baja la de los R3 (3,57).

En cuanto a la oportunidad de asistencia a congresos y cursos (P8), los residentes están relativamente satisfechos, con 3,69 puntos de media; incrementando conforme van avanzando los años de residencia, llegando a 3,94 puntos en los R5.

La satisfacción media de los residentes con la pregunta P9. “La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación teórica (cursos propios de mi especialidad, formación transversal, etc.) ha sido adecuada” ha sido valorada con 3,81 puntos, reflejando satisfacción. Han dado la máxima puntuación los R4 (3,91) y la mínima los R5 (3,61).

La puntuación más baja de este grupo ha sido para la pregunta P10. “La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada”, valorándola con 3,61 puntos. Pero a pesar de ser la más baja, denota cierta satisfacción. La menor puntuación la han dado los R5 (3,11), rozando la indiferencia.

4.1.2.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

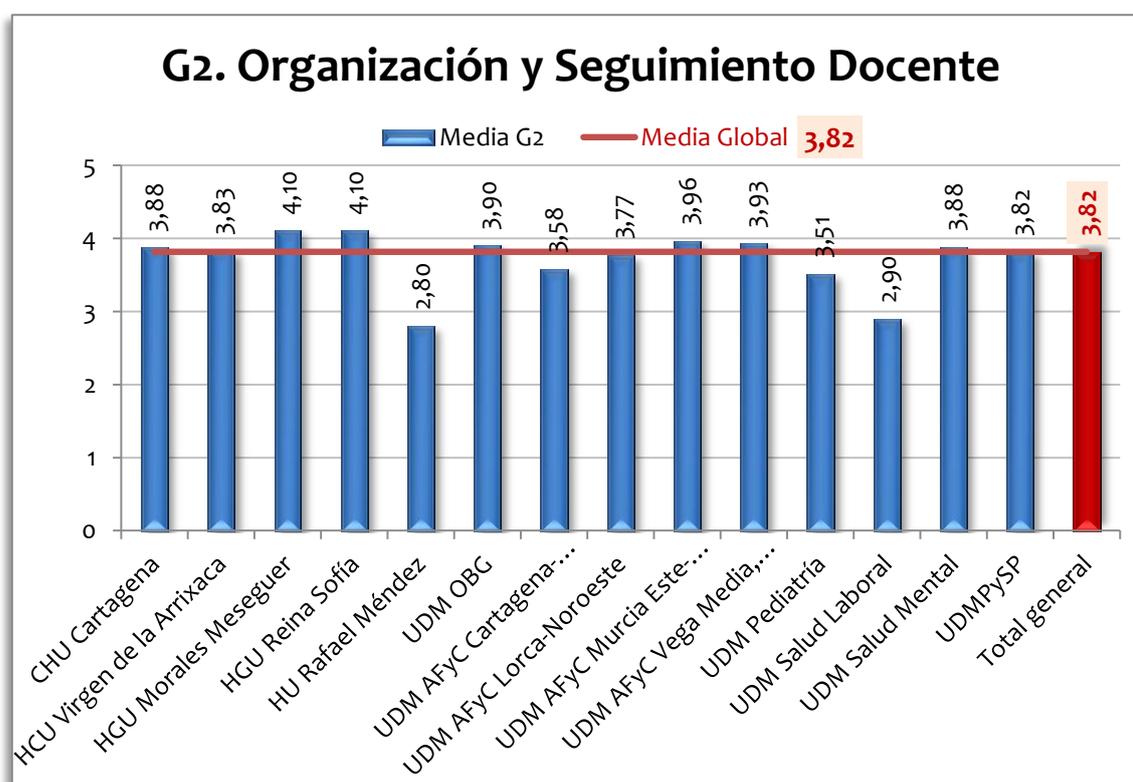


Gráfico 21. Organización y Seguimiento Docente por centro/unidad de formación.

Los residentes que peor han valorado la organización y seguimiento docente han sido HU Rafael Méndez (2,80) y UDM Salud Laboral (2,90), lo cual refleja una insatisfacción respecto a este tema.

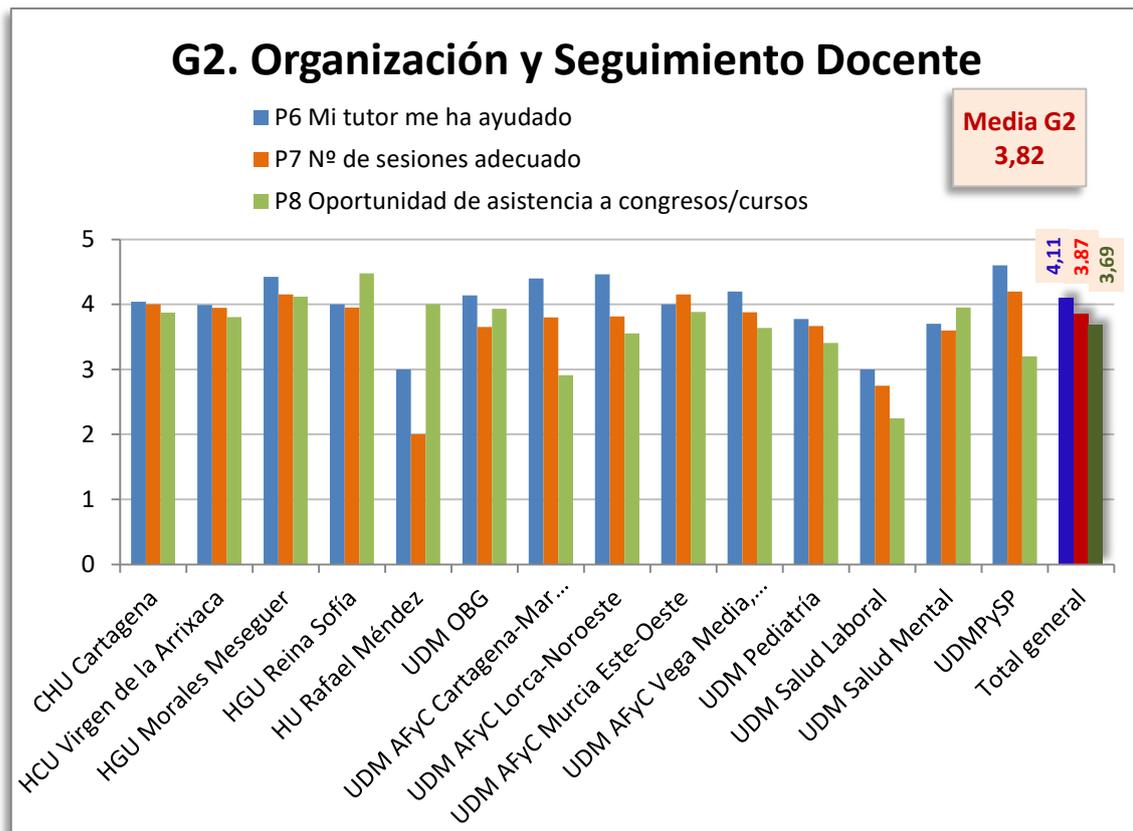


Gráfico 22. Organización y Seguimiento Docente, (media por pregunta) (1).

Respecto a la pregunta P6. “*Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo durante este año*”, los residentes de casi todos los centros han dado valoraciones cercanas o superiores a 4 puntos. Siendo la máximas puntuaciones las de UDMPySP (4,60) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,46), y las más bajas las de HU Rafael Méndez y UDM Salud Laboral, ambas con 3,00 puntos, reflejando indiferencia (ni satisfacción ni insatisfacción).

Todos los residentes han estado satisfechos con la pregunta P7. “*El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) a las que he asistido este año ha sido adecuado*” con puntuaciones cercanas o superiores a 4,00 puntos. Excepto HU Rafael Méndez (2,00) y UDM Salud Laboral (2,75), que sus valoraciones demuestran insatisfacción.

La mayoría de las valoraciones a la pregunta P8. “*La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada*” han estado entre los 3,50 y 4,00 puntos. La excepción son las puntuaciones dadas por UDM Salud Laboral (2,25), UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,91) que reflejan insatisfacción, y las de UDMPySP (3,20) que denotan cierta indiferencia.

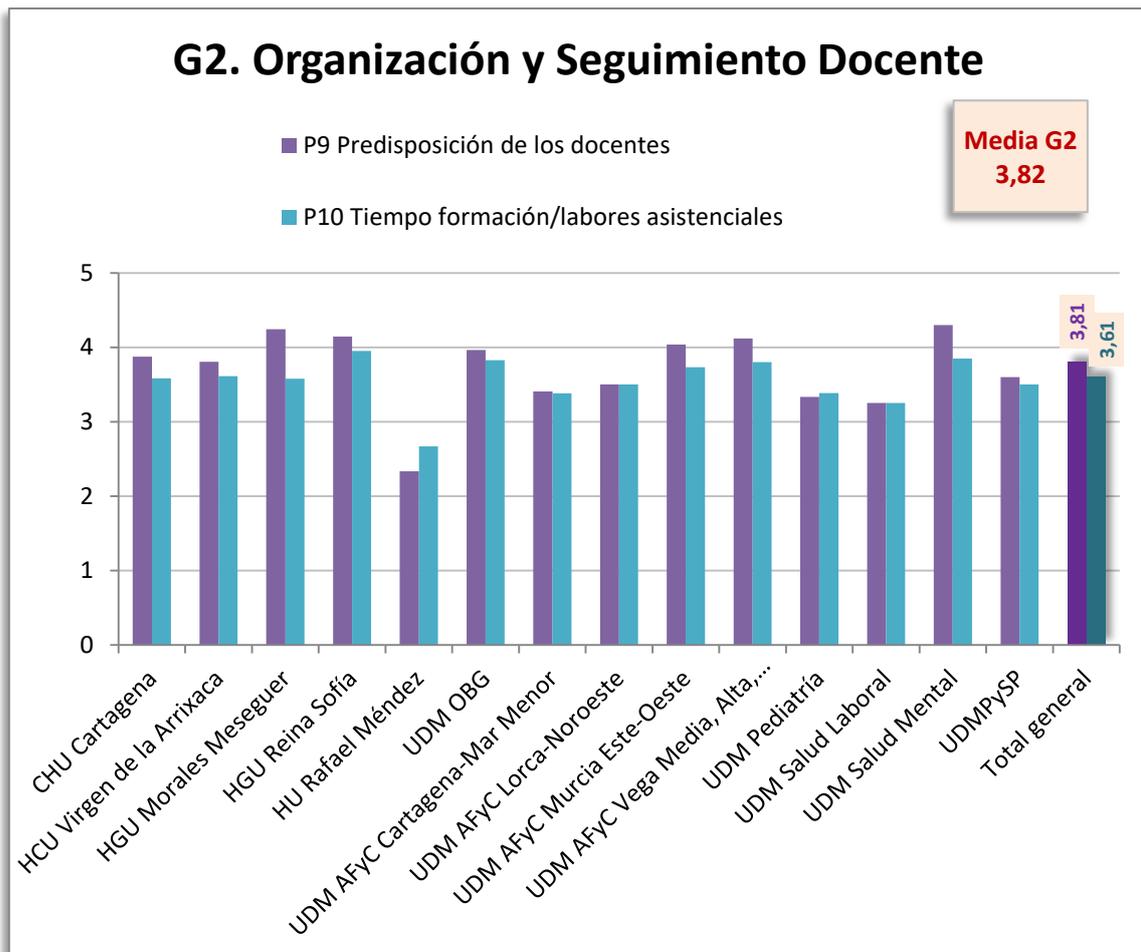


Gráfico 23. Organización y Seguimiento Docente, (media por pregunta) (2)

Si analizamos la pregunta P9. “La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación teórica (cursos propios de mi especialidad, formación transversal, etc.) ha sido adecuada” podemos destacar la insatisfacción en HU Rafael Méndez (2,33) y la satisfacción de UDM Salud Mental (4,30) y HGU Morales Meseguer (4,24).

Los residentes que peor han valorado la pregunta P10. “La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada” han sido los de HU Rafael Méndez (2,67), reflejando insatisfacción. La mejor valoración la han dado los residentes de HGU Reina Sofía (3,95), UDM Salud Mental (3,85), UDM OBG (3,83) y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (3,80).

4.1.2.3 Organización y seguimiento docente, comentarios de los residentes.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes respecto a G2. Organización y seguimiento docente. Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

Los comentarios se han separado en 5 tablas, cada una por año de residencia, de R1 a R5. Dentro de cada tabla, los bloques de comentarios se han ordenado de mayor a

menor número de comentarios de cada apartado. Cuando un mismo comentario se ha comentado por varios residentes, al final del mismo, entre corchetes, se indica el número de veces que ha aparecido.

R1	Nº COMENTARIOS	ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DOCENTE
Congresos y Cursos	7	- Mala organización en la planificación de los cursos, algunos con menos de 24 horas a su inicio (3). - Bastantes trabas en general para asistir a cursos, congresos, talleres-Lo que perjudica también a la hora de los puntos en bolsa. (2). - Escasa o ninguna información sobre congresos, jornadas o cursos.(2)
Tiempo de formación y labores asistenciales	3	- Priman las labores asistenciales en vez de la formación, sobre todo en las guardias. - Los centros por los que estamos rotando, no tienen claro el itinerario formativo que tenemos que seguir en esa unidad, y que además tenemos que asistir a cursos, salientes de guardias, etc. - Las sesiones clínicas no se han tomado suficientemente en serio.
Tutorías	3	- Falta de contacto con los tutores. - El jefe de estudios nos apoya y nos informa sobre cursos de interés. - Número y calendario adecuado de entrevistas.
PTE	3	- Falta de cursos específicos para EIR, están dirigidos fundamentalmente a MIR o a enfermeros generalistas.
Organización y seguimiento docente	2	- Adecuado, correcto.
Libro del especialista	2	- Libro del especialista es un mero trámite. - Ocupa mucho tiempo, por ejemplo en AFyC son 120 páginas.
Predisposición de los docentes	2	- Dificultad para contactar con la unidad docente. - Falta de labor docentes, ni me explicaban ni me decían dónde obtener la información, en mi caso, me limitaba a observar.
Responsabilidad	2	- Medicina Interna obliga a R1 a asumir responsabilidades que no le pertenecen. - Me utilizan como mano de obra sin estar preparado para ello.
Conocimientos, habilidades	1	- Necesaria formación específica antes de llegar a cada rotación.
Formación Asistencial	1	- Escaso tiempo de rotación en algunos servicios.
Evaluación	1	- Que se realice una pequeña evaluación a los 6 meses para ver aspectos a mejorar y marcar objetivos y no esperar un año entero.

Tabla 3. R1 Comentarios a la organización y seguimiento docente.

R2	Nº COMENTARIOS	ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DOCENTE
Organización y seguimiento docente	7	- Positivo, adecuado, correcto, etc. (7).
Congresos y Cursos	6	- Dificultades para asistir a reuniones científicas nacionales e internacionales. - Dificultad para asistir a cursos que están fuera del itinerario formativo (2) - EIR pediatría discriminados a la hora de asistencia a cursos cuando a otras especialidades si se les ha facilitado la asistencia. - Necesario potenciar la asistencia a cursos y congresos.
Tiempo formación y labores asistenciales	4	- No hay tiempo para la docencia, fundamentalmente es actividad asistencial. - Deficiente organización docente. (2) - Muy buena organización en el HULAMM para que el residente participe en sesiones, charlas, etc.

Tutorías	4	- Buena labor del tutor. (3) - Escaso contacto con mi tutor por estar rotando en otras unidades.
Predisposición docentes	3	- Docentes poco implicados y escasa supervisión. (2) - Buena predisposición y organización docente.
PTE	3	- Actualización cursos de formación de la Unidad Docente. - No hay cursos específicos para enfermería. Ni en los cursos comunes se ha pensado en la formación para EIR. - Mala organización de los cursos de la unidad.
Formación Asistencial	2	- Se prima la labor asistencial a la formación del residente. - Se nos explota en urgencias.
COVID	2	- COVID- Excesiva responsabilidad adquirida. - COVID- Falta de supervisión.

Tabla 4. R2 Comentarios a la organización y seguimiento docente.

R3	Nº COMENTARIOS	ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DOCENTE
Organización y seguimiento docente	7	- Bueno, adecuado, contento, etc. (5) - Mejorable.(2)
Libro del especialista	2	- El libro del residente supone un trabajo extra. - El libro del residente se puede manipular fácilmente y no reflejar la realidad 100%. Se centra en la cantidad más que en la calidad. Sin feedback por parte de las unidades docentes.
Tutorías	2	- Tutor accesible. - Desorganización de la tutoría.
Congresos y cursos	1	- El plan docente está completamente parado, tenemos que buscar los cursos por nuestra cuenta.
Tiempo formación y labores asistenciales	1	- Mala organización de las rotaciones, se cancelan a un mes de su realización.
PTE	1	- No existe un verdadero plan formativo en las especialidades quirúrgicas.

Tabla 5. R3 Comentarios a la organización y seguimiento docente.

R4	Nº COMENTARIOS	ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DOCENTE
Organización y seguimiento docente	4	- Aceptable, adecuado, bueno.
Tiempo formación y labores asistenciales	4	- Excesiva carga asistencial que perjudica la docencia. (3) - El tiempo de algunas rotaciones es escaso.
Congresos y cursos	3	- Los congresos y cursos han disminuido por culpa de la pandemia (2) - Dificultad para asistencia a congresos y cursos.
Tutorías	3	- Buena labor del tutor.
Libro del especialista	1	- El libro del residente es un mero trámite.
Formación Transversal	1	- Formación transversal de poca utilidad en mi especialidad. Más interesante un curso de protección de riesgo biológico.

Tabla 6. R4 Comentarios a la organización y seguimiento docente.

R5	Nº COMENTARIOS	ORGANIZACIÓN Y SEGUIMIENTO DOCENTE
Libro del especialista	2	- Eliminar el libro del residente. Es una pérdida de tiempo. (2)
Participación activa	1	- No se tiene en suficiente consideración los comentarios del residente.
Congresos y cursos	1	- Dificultad para asistir a congresos, por motivos económicos y por días disponibles para su asistencia.

Tabla 7. R5 Comentarios a la organización y seguimiento docente.

A continuación veremos los principales comentarios aportados por los residentes:

Aspectos positivos:

- La organización y seguimiento docente es positivo, adecuado o correcto.
- Buena labor del tutor.

Aspectos a mejorar:

- Existen bastantes trabas para asistir a congresos o cursos y que además no hay información suficiente sobre ellos.
- El libro del especialista, es un mero trámite, que supone un esfuerzo innecesario.
- Excesiva labor asistencial perjudicando la formación del residente.
- Deficiente labor docente, primando la labor asistencial. Escasa implicación.
- Mala organización de las rotaciones, se cancelan a un mes de su realización.
- Mala organización de los cursos PTE.
- COVID. Excesiva responsabilidad y falta de supervisión.
- Falta de cursos específicos para enfermería.
- No existe un verdadero plan formativo en las especialidades quirúrgicas.

4.1.3 Análisis del Grupo 3: Tutoría y supervisión.

Respecto al Grupo 3: Tutoría y supervisión, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

12. *Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje.*
13. *Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor.*
14. *Mi tutor ha velado para que tuviera una autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo.*
15. *La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación asistencial (colaboradores docentes) ha sido adecuada.*
16. *Tienes constancia de que tu tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia.*
17. *El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado.*
18. *Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización.*

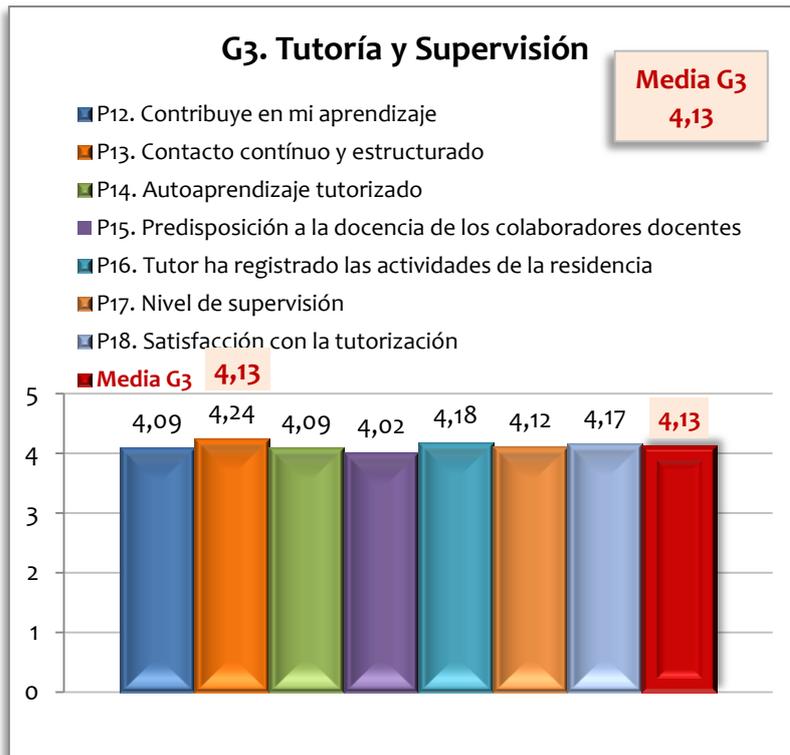


Gráfico 24. Satisfacción respecto a la Tutoría y Supervisión, (media por pregunta).

Los residentes que han completado la encuesta están satisfechos con la tutoría y supervisión, otorgándole una puntuación media de 4,13 puntos. Destacando ligeramente por encima de las demás la pregunta P13. “Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor”. (4,24).

4.1.3.1 Nivel de satisfacción por año de residencia.

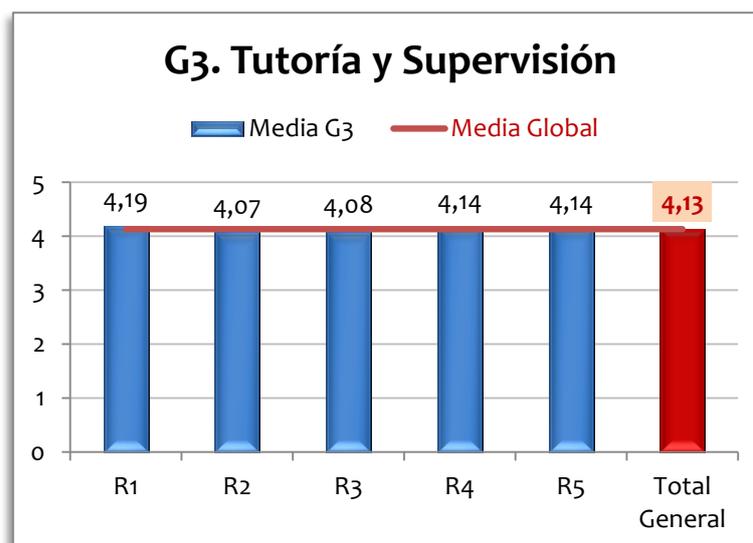


Gráfico 25. Satisfacción respecto a la Tutoría y Supervisión, (media por año de residencia).

Los residentes que más satisfechos están con la tutoría y supervisión son los R1 (4,19). Teniendo todos los años de residencia valoraciones muy cercanas, y en torno a los 4,13 puntos.

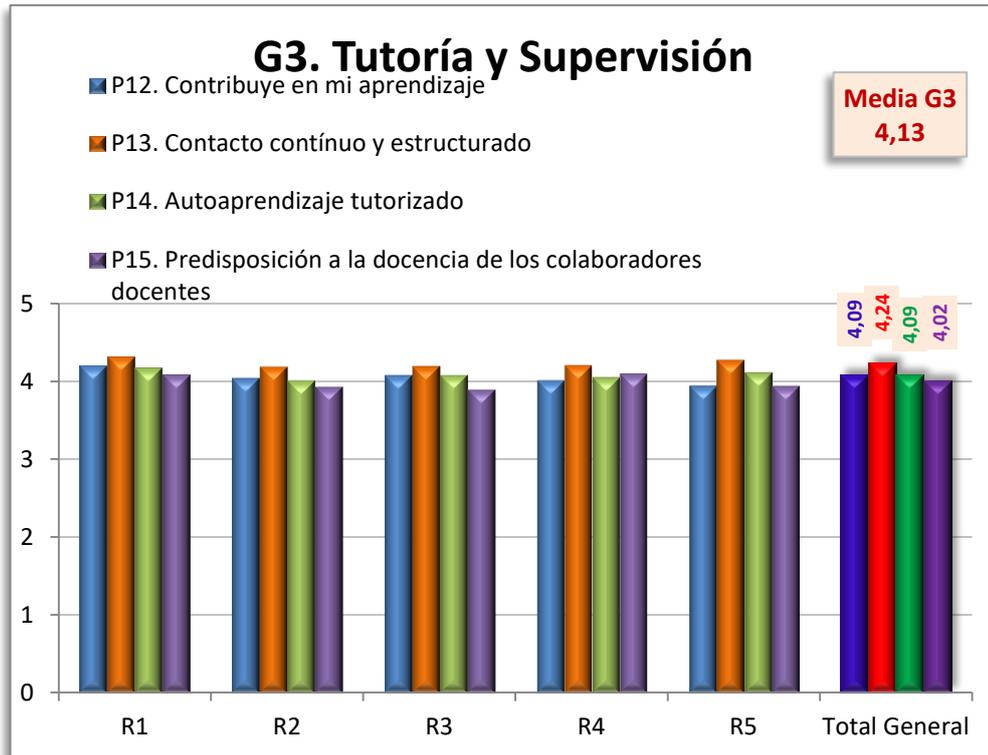


Gráfico 26. Satisfacción respecto a la Tutoría y Supervisión, (media por pregunta) (1).

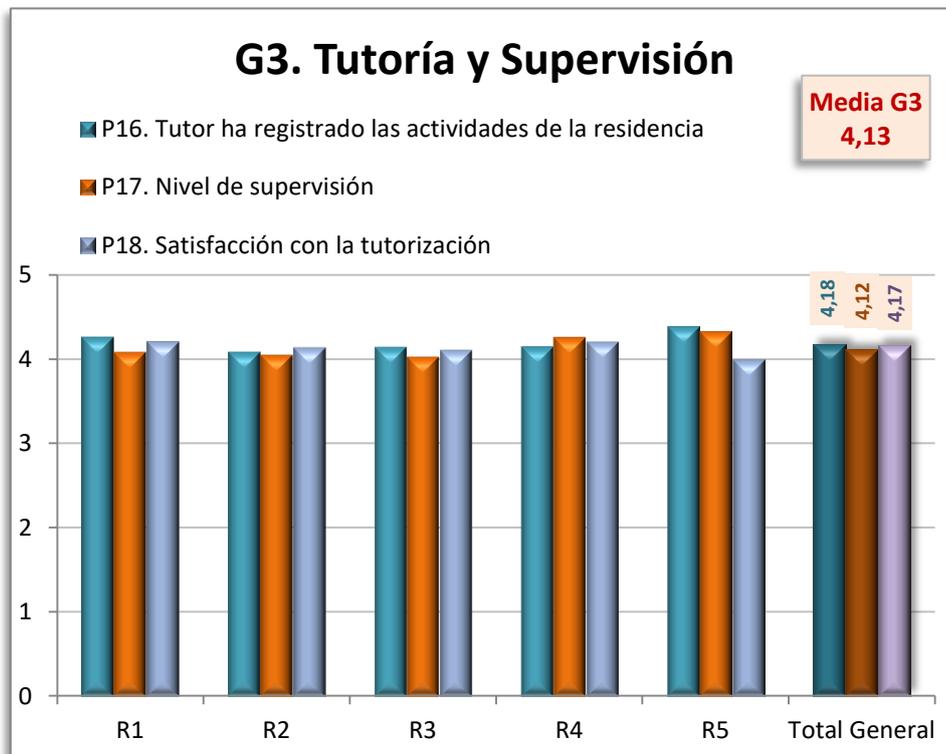


Gráfico 27. Satisfacción respecto a la Tutoría y Supervisión, (media por pregunta) (2)

Tal como podemos ver en los gráficos 27 y 28, las valoraciones dadas por los residentes de todos los años (R1-R5) a las distintas preguntas sobre la Tutoría y Supervisión han

sido bastante homogéneas; oscilando entre los 3,90 puntos que los R3 han dado a la pregunta P15. “La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación asistencial (colaboradores docentes) ha sido adecuada”, y los 4,39 puntos que han dado los R5 a la pregunta P16. “Tienes constancia de que tu tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia”; muy cercanos ambos a la media del G3. “Tutoría y Supervisión” (4,13).

4.1.3.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente

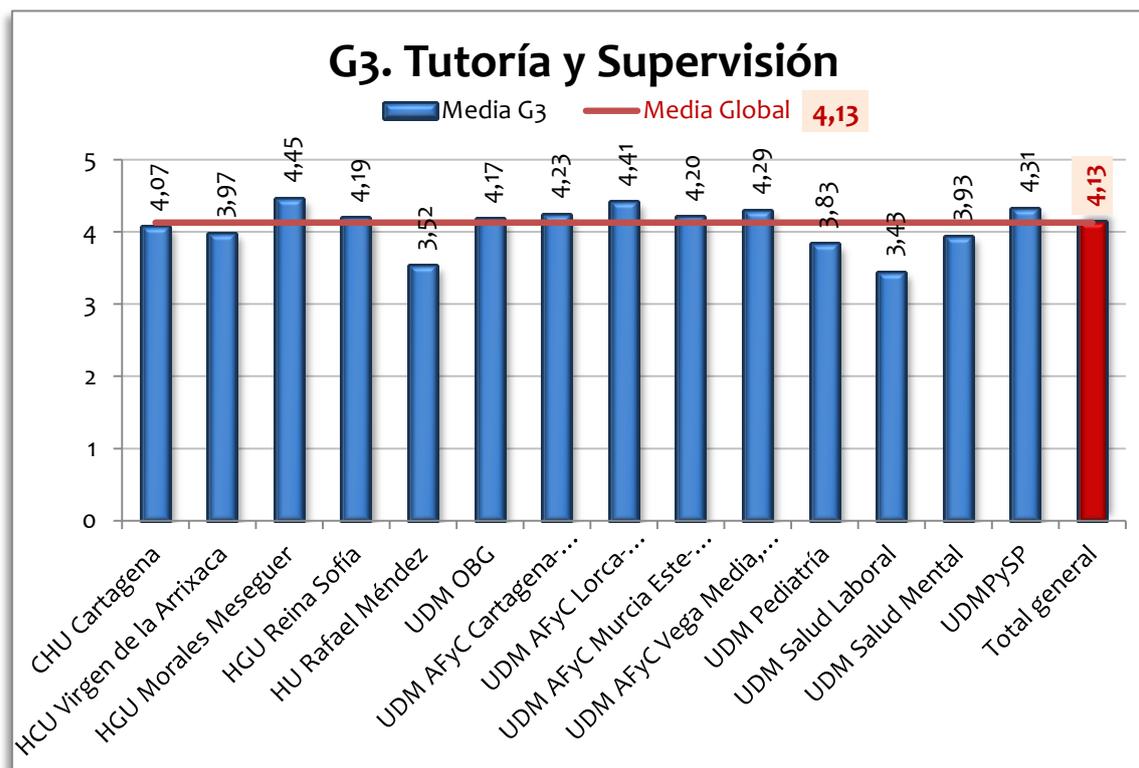


Gráfico 28. Tutoría y Supervisión por centro/unidad de formación.

Los residentes que mejor han valorado la tutoría y supervisión, demostrando satisfacción, han sido los de HGU Morales Meseguer (4,45), UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,41), UDMPySP (4,31) y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (4,29). Podemos destacar con la satisfacción más baja a UDM Salud Laboral (3,48) y a HU Rafael Méndez (3,52).

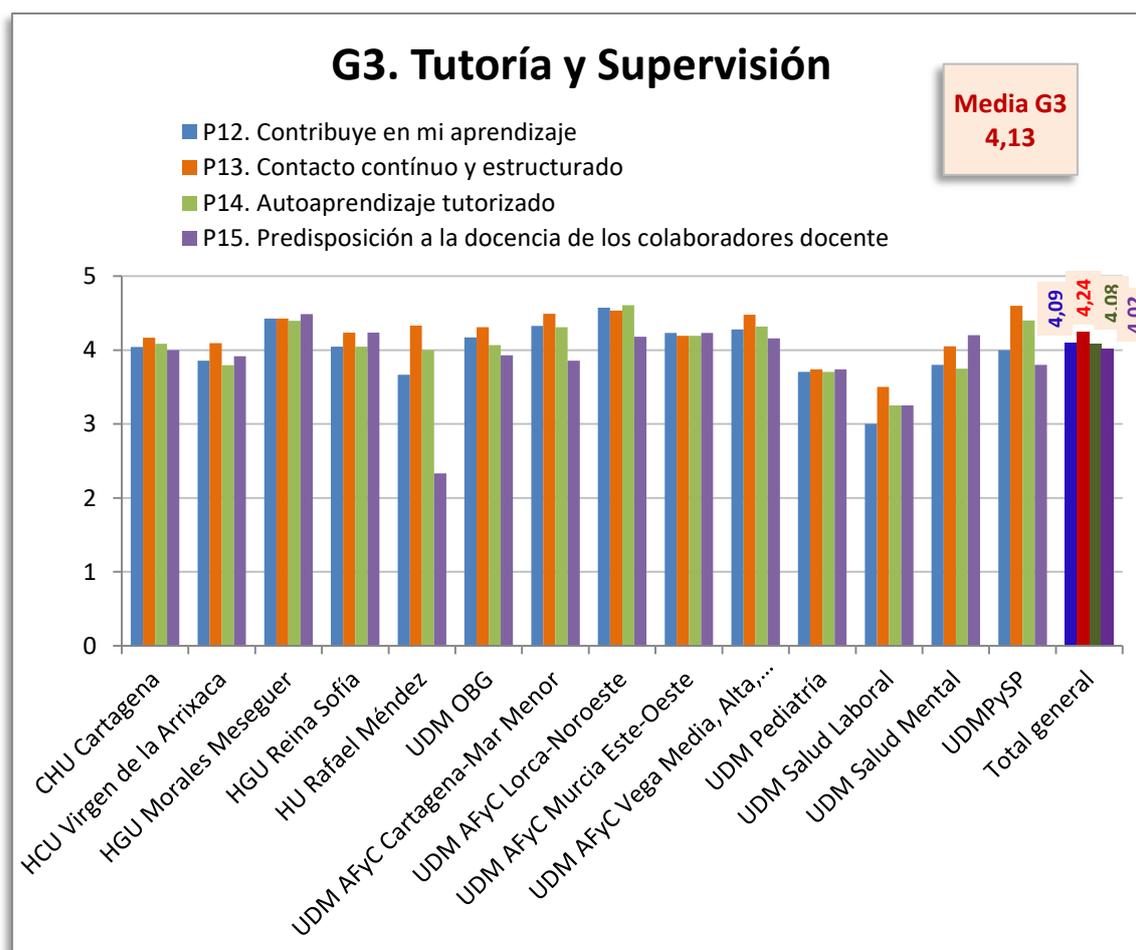


Gráfico 29. Tutoría y Supervisión, (media por pregunta) (1)

Los residentes se han mostrado satisfechos, valorando la pregunta P12. “*Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje*” con una puntuación media de 4,09 puntos. Las puntuaciones más altas las han obtenido UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,57) y HGU Morales Meseguer (4,42). La puntuación más baja, denotando indiferencia, ha sido la que han dado los residentes de UDM Salud Laboral (3,00).

En la pregunta P13. “*Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor*”, que ha obtenido la puntuación media más alta (4,24), destacan UDMPySP (4,60) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,54), que están bastante satisfechos. En el otro extremo, estando poco satisfechos, tenemos a UDM Salud Laboral con 3,50 puntos.

La valoración media de la pregunta P14. “*Mi tutor ha velado para que tuviera una autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo*” ha sido de 4,08 puntos. Los residentes más satisfechos han sido los de UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,61), UDMPySP (4,40) y HGU Morales Meseguer (4,39). Y los menos satisfechos, muy cerca de la indiferencia, han sido los residentes de UDM Salud Laboral (3,25).

Si nos centramos en la pregunta P15. “*La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación asistencial (colaboradores docentes) ha sido adecuada*”, que ha obtenido una puntuación media de 4,02 puntos, podemos ver que los residentes de HU Rafael Méndez que han completado la encuesta están insatisfechos, otorgando una puntuación de 2,33 puntos. En el otro extremo nos encontramos a los

residentes bastante satisfechos de HGU Morales Meseguer (4,48), HGU Reina Sofía (4,24), UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,23) y UDM Salud Mental (4,20).

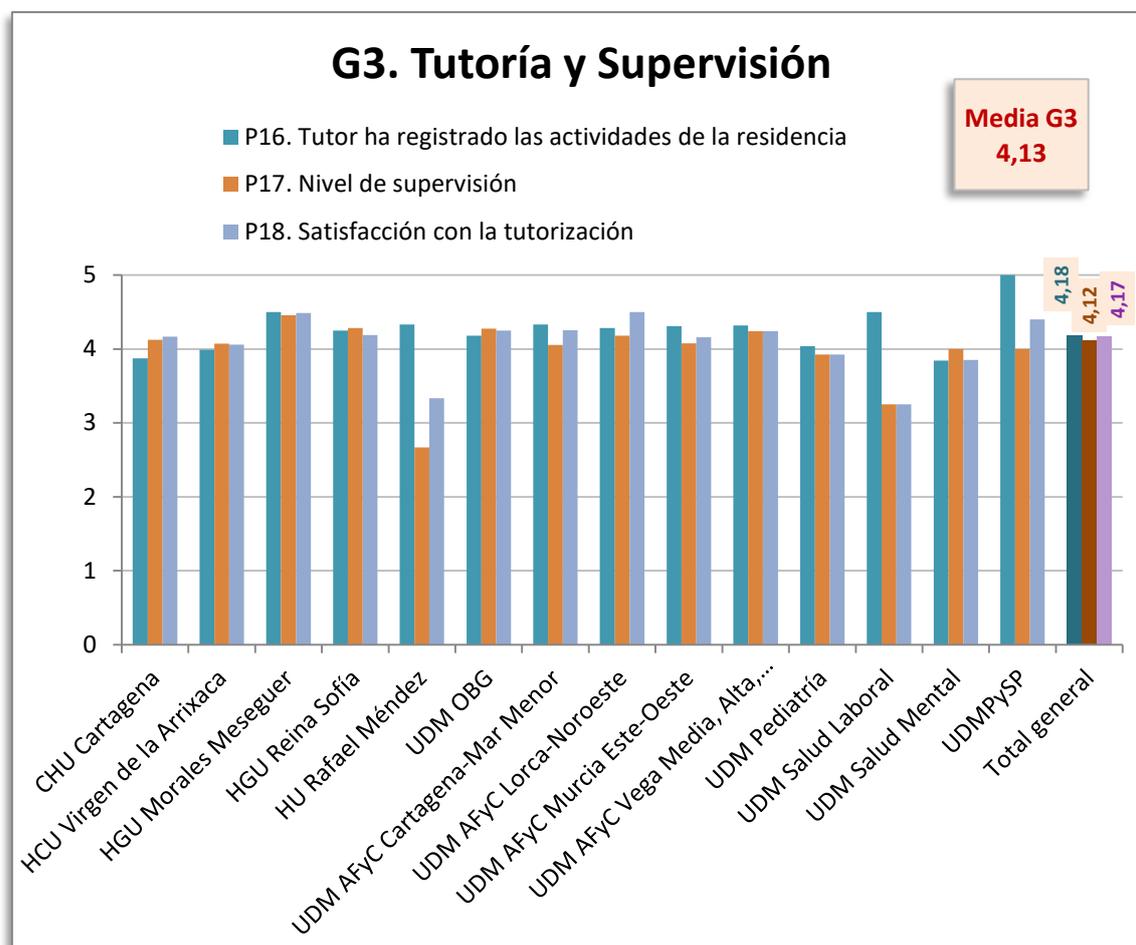


Gráfico 30. Tutoría y Supervisión, (media por pregunta) (2)

Los residentes han valorado la pregunta P16. "Tienes constancia de que tu tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia" con una media de 4,18 puntos. Los residentes más satisfechos han sido los de UDMPySP (5,00), que están totalmente de acuerdo, HGU Morales Meseguer (4,50) y UDM Salud Laboral (4,50). Los menos satisfechos son los de UDM Salud Mental (3,84) y CHU Cartagena (3,88).

La valoración media de la pregunta P17. "El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado" ha sido de 4,12 puntos, reflejando satisfacción general; salvo HU Rafael Méndez (2,67) y UDM Salud Laboral (3,25). En el otro extremo, están los residentes más satisfechos en HGU Morales Meseguer (4,45), HGU Reina Sofía (4,29) y UDM OBG (4,28).

La pregunta P18. "Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización" ha obtenido una valoración media de 4,17 puntos. Los residentes más satisfechos han sido los de UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,50), HGU Morales Meseguer (4,48) y UDMPySP (4,40). Rozan la indiferencia los residentes de HU Rafael Méndez (3,33) y UDM Salud Laboral (3,25).

4.1.3.3 Reuniones mantenidas con mi tutor.

A continuación vamos a analizar la pregunta P19. “Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor ha sido de....”

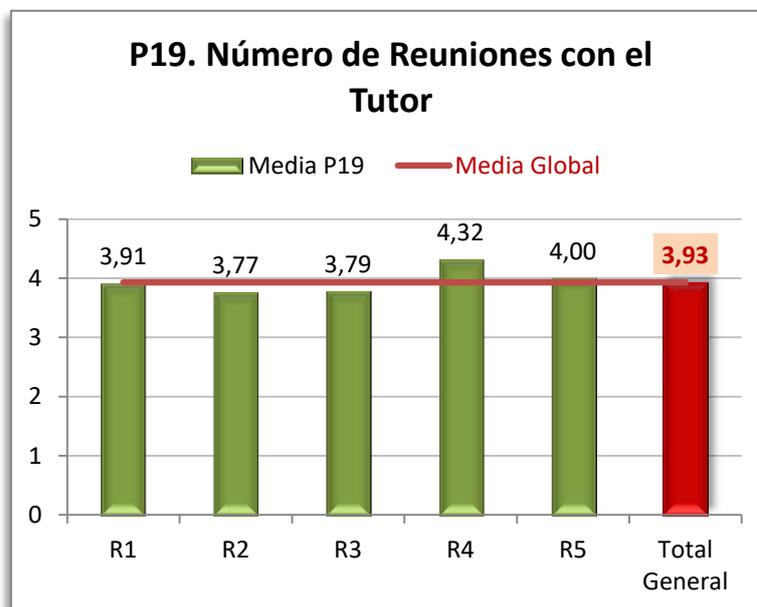


Gráfico 31. Número de reuniones mantenidas con mi tutor por año de residencia.

El número medio de reuniones que cada residente ha tenido con su tutor ha sido de 3,93 reuniones. El número de reuniones de los R4 es ligeramente superior (4,32).

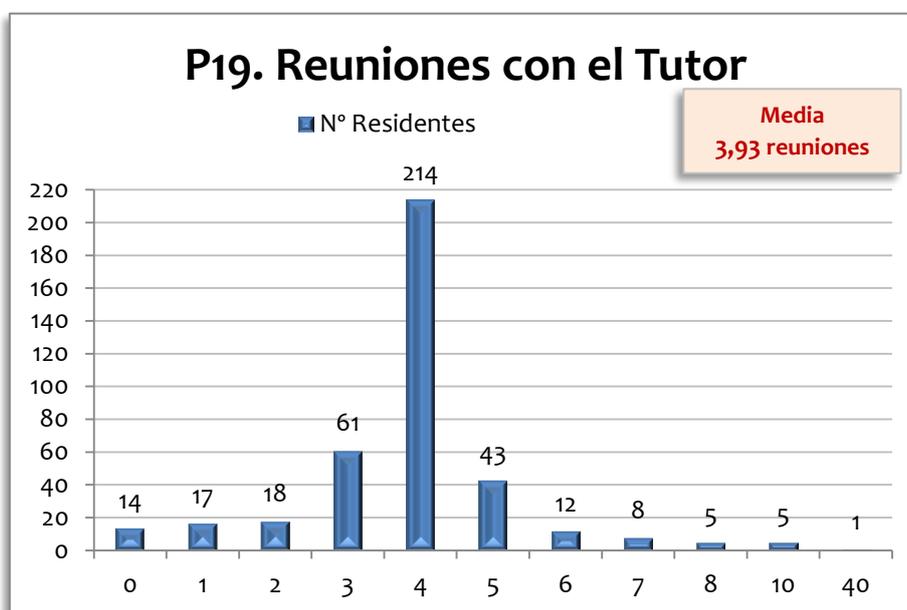


Gráfico 32. Número de residentes que han manifestado tener un número concreto de reuniones.

La mayoría de los residentes, (214 residentes), dicen haber tenido 4 reuniones con su tutor. Destacaremos, que excepcionalmente, un residente dice haber tenido 40 reuniones con su tutor, cuando la mayoría de los residentes han tenido entre 3 y 5 reuniones.

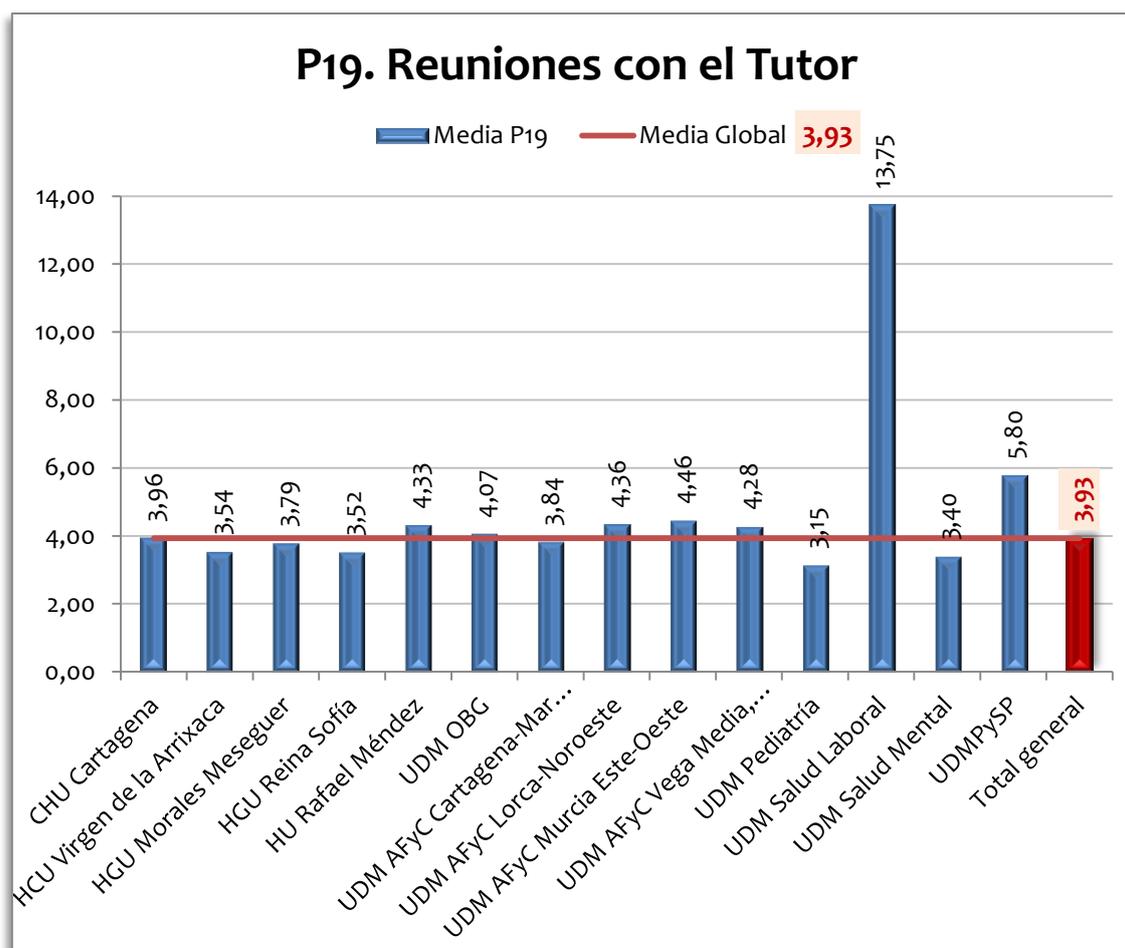


Gráfico 33. Número de reuniones con el tutor por Centro/Unidad Docente.

Respecto al número medio de reuniones mantenidas con el tutor podemos destacar, por encima de la media, (3,93 reuniones), a UDMPySP (5,80) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,46). Sobresale muy por encima de los demás las 13,75 reuniones de media en UDM Salud Laboral, debido a que uno de sus residentes dice haber tenido 40 reuniones. Si obviáramos este dato de 40 reuniones, la media de UDM Salud Laboral sería 3,75 reuniones. Quienes han tenido menos reuniones han sido los residentes de UDM Pediatría (3,15) y los de UDM Salud Mental (3,40).

4.1.3.4 Tutorías y supervisión, comentarios de los residentes.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes a la pregunta P20. "Tutoría y supervisión, añade los comentarios que consideres. Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

Los comentarios se han separado en 5 tablas, cada una por año de residencia, de R1 a R5. Dentro de cada tabla, los bloques de comentarios se han ordenado de mayor a menor número de comentarios de cada apartado.

R1	ASPECTO	Nº COMENTARIOS	TUTORÍA Y SUPERVISIÓN
Disponibilidad (9)	Positivo	5	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad - Accesibilidad - Muchas reuniones
	Negativo	4	<ul style="list-style-type: none"> - A penas lo he conocido. Pero no lo he necesitado - Baja tutorización - En algunos turnos nadie es colaborador docente ni quiere serlo (EIR) - Tengo que estar con la sustituta de mi tutora, aunque las entrevistas son con mi tutora.
Tutoría en general (8)	Positivo	8	<ul style="list-style-type: none"> - Correcta y adecuada (2) - Excelente - Increíble - Muy buena (2) - Satisfactoria - Suficiente
Supervisión (6)	Positivo	2	<ul style="list-style-type: none"> - Buena supervisión - Magnífica supervisión
	Negativo	4	<ul style="list-style-type: none"> - En urgencias no estamos supervisados por la gran carga asistencial. (2) - Excesiva supervisión al principio con mínima participación - Falta de supervisión y docencia. Se me usa de mano de obra para suplir los huecos de mi tutor. Por ejemplo cuando está saliente de guardia, etc.
Docencia (3)	Negativo	3	<ul style="list-style-type: none"> - Gran falta de implicación por parte de mi tutor. - Falta de supervisión y docencia. Se me usa de mano de obra - Implicación del tutor mínima
Investigación (2)	Negativo	2	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de apoyo de mis adjuntos a la hora de publicar - Me gustaría estuviera más iniciada en la investigación de enfermería y me aconsejara sobre nuevos congresos, simposios y demás actos de investigación relacionados con mi especialidad

Tabla 8. R1. Comentarios a la tutoría y supervisión.

Los principales comentarios sobre la tutoría y la supervisión de los R1 han ido dirigidos a la disponibilidad y supervisión del tutor, así como a la buena tutorización en general. Como aspectos negativos tenemos la escasa disponibilidad de algunos tutores y la escasa supervisión y docencia debida a la excesiva carga de trabajo sobre el residente.

R2	ASPECTO	Nº COMENTARIOS	TUTORÍA Y SUPERVISIÓN
Tutoría en General (12)	Positivo	12	<ul style="list-style-type: none"> - Adecuada (5) - Estupenda tutora - Muy satisfecha con mi tutora - Ningún problema con mi tutor (2) - Todo correcto - Tutor bueno y profesional - Tutor excelente
Disponibilidad (6)	Positivo	2	<ul style="list-style-type: none"> - Implicación excelente - Varias sesiones formales e informales
	Negativo	4	<ul style="list-style-type: none"> - Como estoy en el hospital no tengo supervisión continua por parte de mi tutor - Dificultad para contactar con mi tutor puesto que estoy rotando por el hospital. - El tutor no se ha puesto en contacto conmigo en todo el año. He sido yo quien se ha dirigido a él para consultarle alguna duda - Mientras el tutor estaba de baja he estado sin tutor

Supervisión (2)	Positivo	2	- La supervisión de mi tutor ha sido buena. La del resto de tutores y colaboradores ha sido deficiente - Muy bien supervisada
Docencia (2)	Positivo	2	- Gran profesional y docente - Muy implicada en la formación y supervisión. Me ha dado seguridad

Tabla 9. R2. Comentarios a la tutoría y supervisión.

Los R2 ponen énfasis en la adecuada tutorización en general. Y destacan como aspectos negativos la falta de disponibilidad del tutor en ciertos casos.

R3	ASPECTO	Nº COMENTARIOS	TUTORÍA Y SUPERVISIÓN
Disponibilidad (7)	Positivo	5	- Buena comunicación y trabajo - Disponible y resolutivo - Muy accesible - Seguimiento adecuado - Siempre disponible
	Negativo	2	- No he tenido tutorías - Se hacen las reuniones a posteriori
Tutoría en General (3)	Positivo	3	- Adecuado - Fantástico - Maravilloso
Docencia (2)	Positivo	2	- Muy docente y atenta - Muy docente y responsable con mi formación

Tabla 10. R3. Comentarios a la tutoría y supervisión.

Los R3 valoran como principal aspecto positivo la disponibilidad del tutor.

R4	ASPECTO	Nº COMENTARIOS	TUTORÍA Y SUPERVISIÓN
Tutoría en General (9)	Positivo	8	- Adecuadamente tutorizados y supervisados - Correcta (3) - Espectacular - Gran tutora - Muy buena - Perfecta
	Negativo	1	- Variable según los servicios
Disponibilidad (6)	Positivo	5	- Adecuada y disponible - Muy accesible - Muy implicada y colaborativa (2) - Satisfacción con mi tutor. Muy cercano
	Negativo	1	- Centro de salud bien, hospital pésimo.
Supervisión (2)	Positivo	1	- Buena supervisión
	Negativo	1	- Escasa supervisión

Tabla 11. R4. Comentarios a la tutoría y supervisión.

Los R4 resaltan la buena tutoría en general y la disponibilidad del tutor.

R5	ASPECTO	Nº COMENTARIOS	TUTORÍA Y SUPERVISIÓN
Supervisión (2)	Positivo	1	- Buena supervisión y tutoría
	Negativo	1	- Responsabilidades del residente están por encima del nivel esperable.

Tabla 12. R5. Comentarios a la tutoría y supervisión.

Los dos comentarios de los R5 se centran en la supervisión del tutor, que la consideran adecuada por un lado y que por otro se le da mucha responsabilidad al residente.

Si analizamos globalmente los comentarios de todos los residentes (R1-R5) a la pregunta P20 "Tutoría y supervisión. Añade los comentarios que consideres", podemos ver que los comentarios varían si se refieren a unos tutores a otros. Hay residente que están contentos con su tutor ya que tienen suficientes reuniones con él y les presta el apoyo y supervisión necesarios y tienen buena predisposición a la docencia. Y hay otros residentes descontentos porque esas reuniones y supervisión están ausentes.

4.1.4 Análisis del Grupo 4: Asistencia.

Respecto al Grupo 4: Asistencia, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

21. *El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia.*
22. *Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia.*

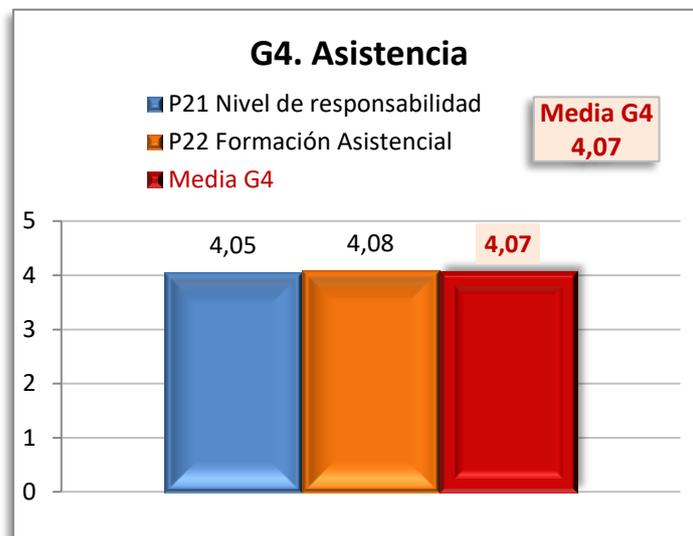


Gráfico 34. Asistencia, media por pregunta.

Los residentes están satisfechos con el grupo G4. Asistencia, que han valorado con 4,07 puntos.

4.1.4.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

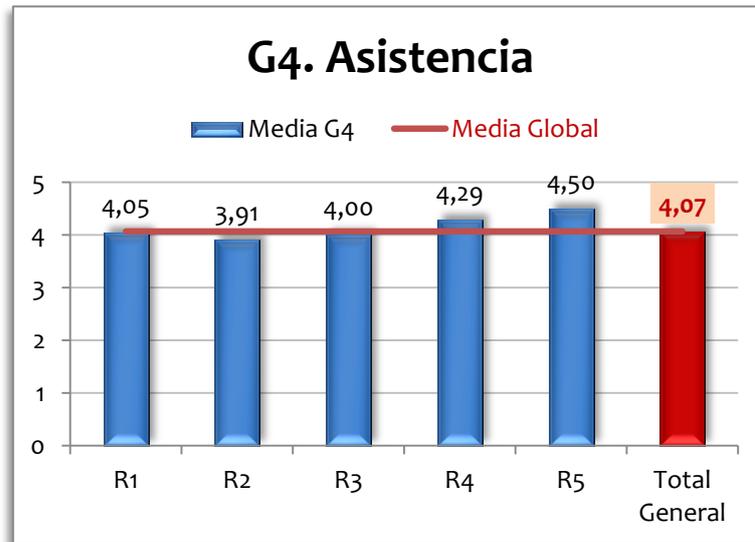


Gráfico 35. Asistencia por año de residencia.

La satisfacción de los residentes de todos los años (R1-R5) con la Asistencia, ha sido bastante parecida, muy cercana o superior a 4 puntos, destacando por encima de los demás los R5 (4,50).

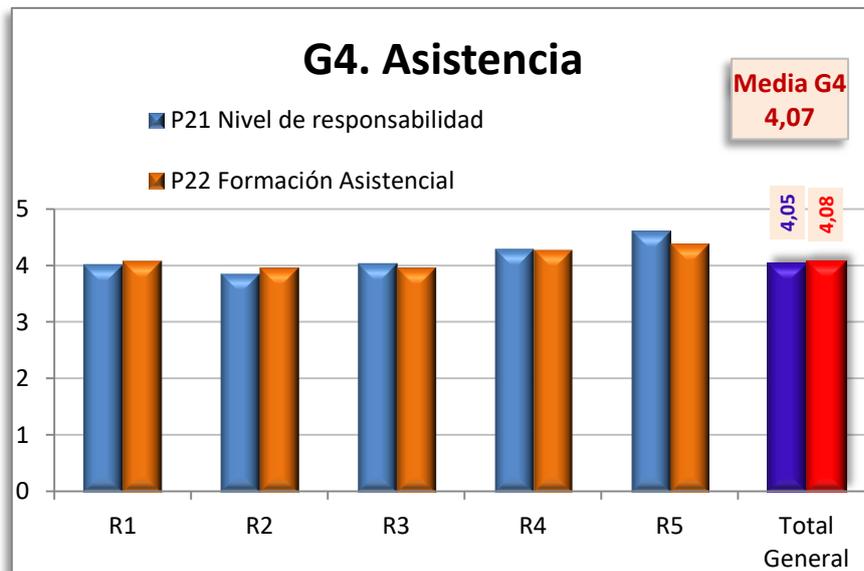


Gráfico 36. Asistencia, (media por pregunta).

Las valoraciones dadas a las preguntas P21. “El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia” y P22. “Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia” han obtenido valoraciones muy parecidas en todos los años de residencia, destacan sobre el resto de años los R5 que han valorado la pregunta P21 con 4,61 puntos y la pregunta P22 con 4,39 puntos.

4.1.4.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

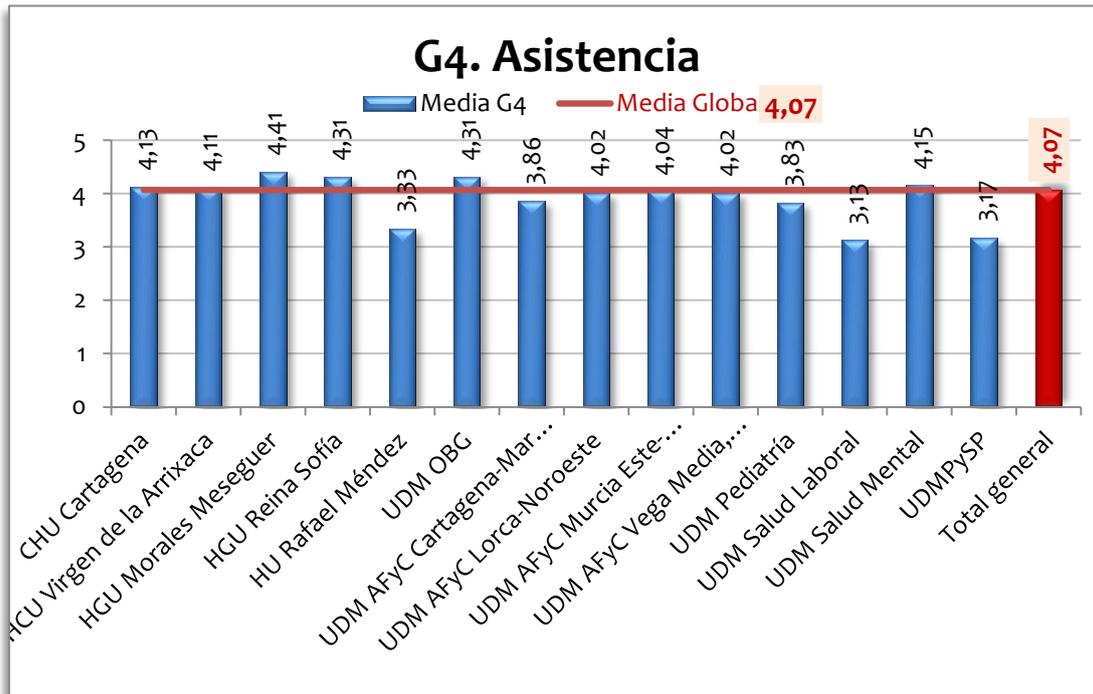


Gráfico 37. Asistencia, por centro/unidad docente.

Los residentes de todos los centros han mostrado satisfacción con G4. Asistencia, con valoraciones muy próximas o superiores a 4 puntos, excepto los de UDM Salud Laboral (3,13), UDMPySP (3,17) y HU Rafael Méndez (3,33) que están más cercanos a la indiferencia.

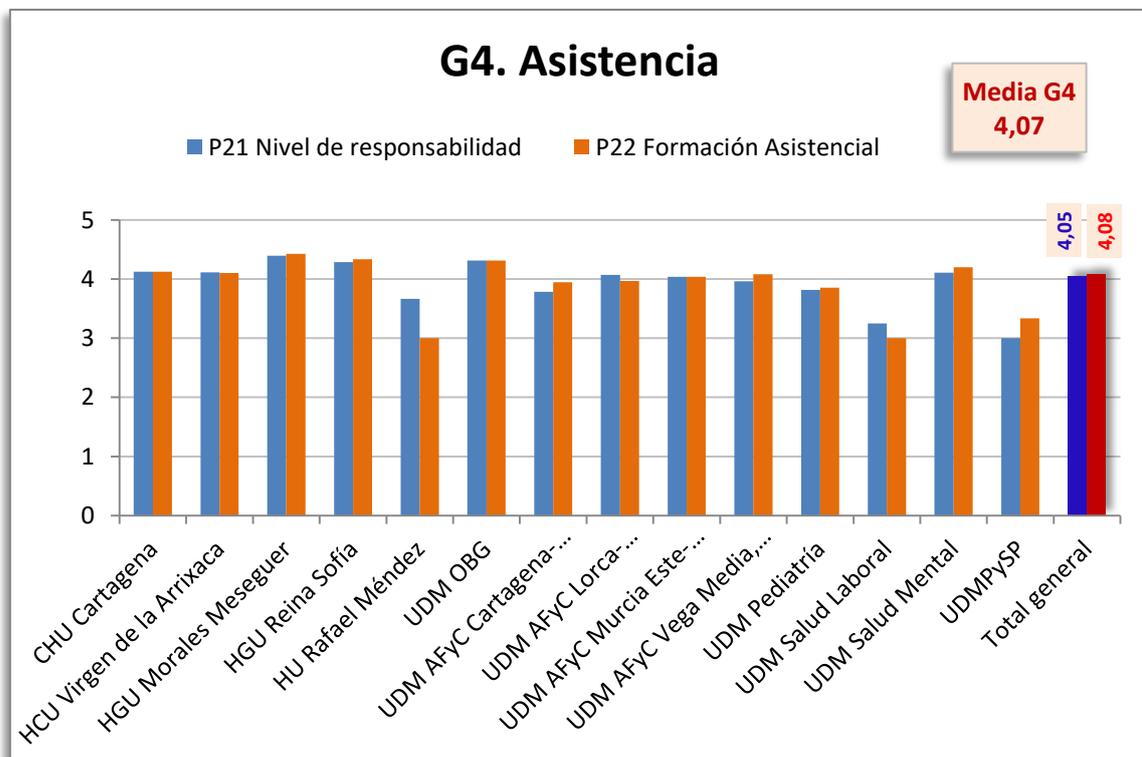


Gráfico 38. Asistencia, (media por pregunta).

Las valoraciones a cada una de las preguntas P21 y P22 han sido muy parecidas en cada uno de los centros.

Las menores puntuaciones, reflejando cierta indiferencia, a la pregunta P21 *“El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia”* las han dado los residentes de UDMPySP (3,00), UDM Salud Laboral (3,25) y HU Rafael Méndez (3,67), y a la pregunta P22. *“Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia”* los residentes de HU Rafael Méndez (3,00), UDM Salud Laboral (3,00) y UDMPySP (3,33).

El resto de centros/unidades docentes han dado puntuaciones cercanas o superiores a los 4 puntos, tanto en la pregunta P21 como en la P22, destacando por su satisfacción en la pregunta P21. Nivel de responsabilidad, los centros/unidades docentes de HGU Morales Meseguer (4,39), UDM OBG (4,31) y HGU Reina Sofía (4,29). Y en la P22 Formación asistencial, HGU Morales Meseguer (4,42), HGU Reina Sofía (4,33) y UDM OBG (4,31).

4.1.5 Análisis del Grupo 5: Guardias de urgencias de hospital.

Respecto al Grupo 5: Guardias de puerta de urgencias de hospital se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

23. *¿Has realizado guardias de Urgencias de Hospital este año de residencia?*
24. *El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.*
25. *Las guardias de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.*
26. *Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de urgencias de hospital.*
27. *El número de guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado.*
28. *Por término medio, ¿cuántas guardias de urgencias de hospital realiza al mes?*

En este tipo de guardias se hace referencia a: general, general pediátrica, etc.

4.1.5.1 He realizado Guardias de Urgencias de Hospital

A continuación analizaremos los resultados de la pregunta P23. *¿Has realizado guardias de Urgencias de Hospital este año de residencia?*

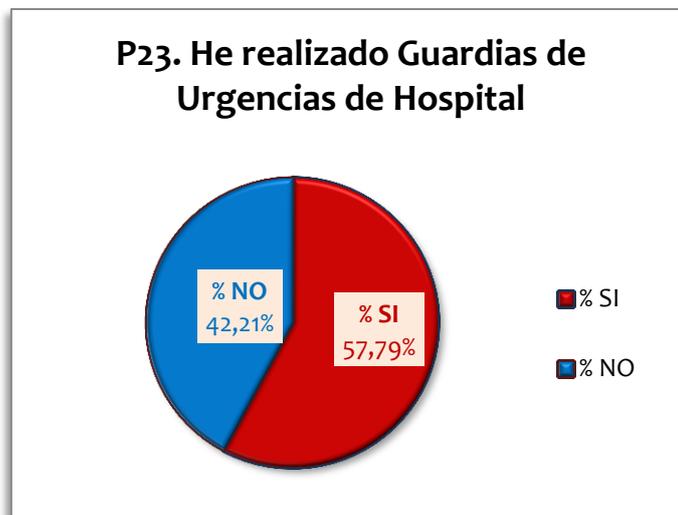


Gráfico 39. Guardias de Urgencias de Hospital

El 57,79 % de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado Guardias de urgencias de hospital este año de residencia 2019-2020.

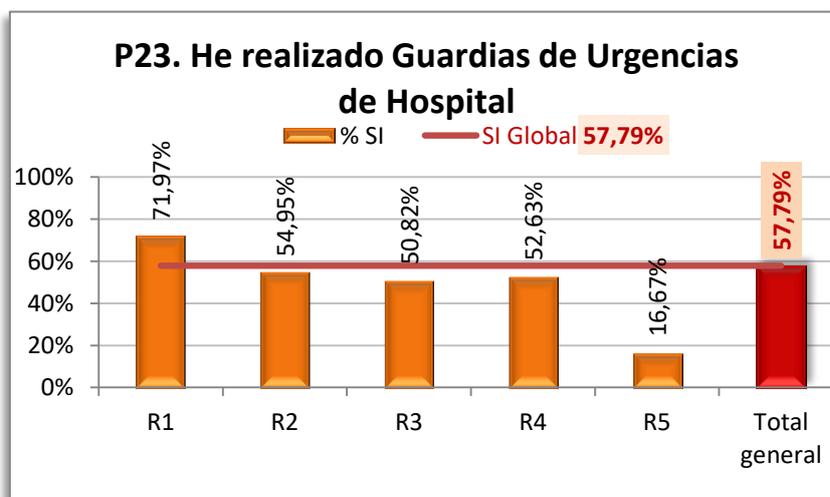


Gráfico 40. Guardias de Urgencias de Hospital, por año de residencia.

Los residentes que más Guardias de urgencias de hospital han realizado son los R1 (71,97%) y los que menos las han realizado han sido los R5 (16,67%).

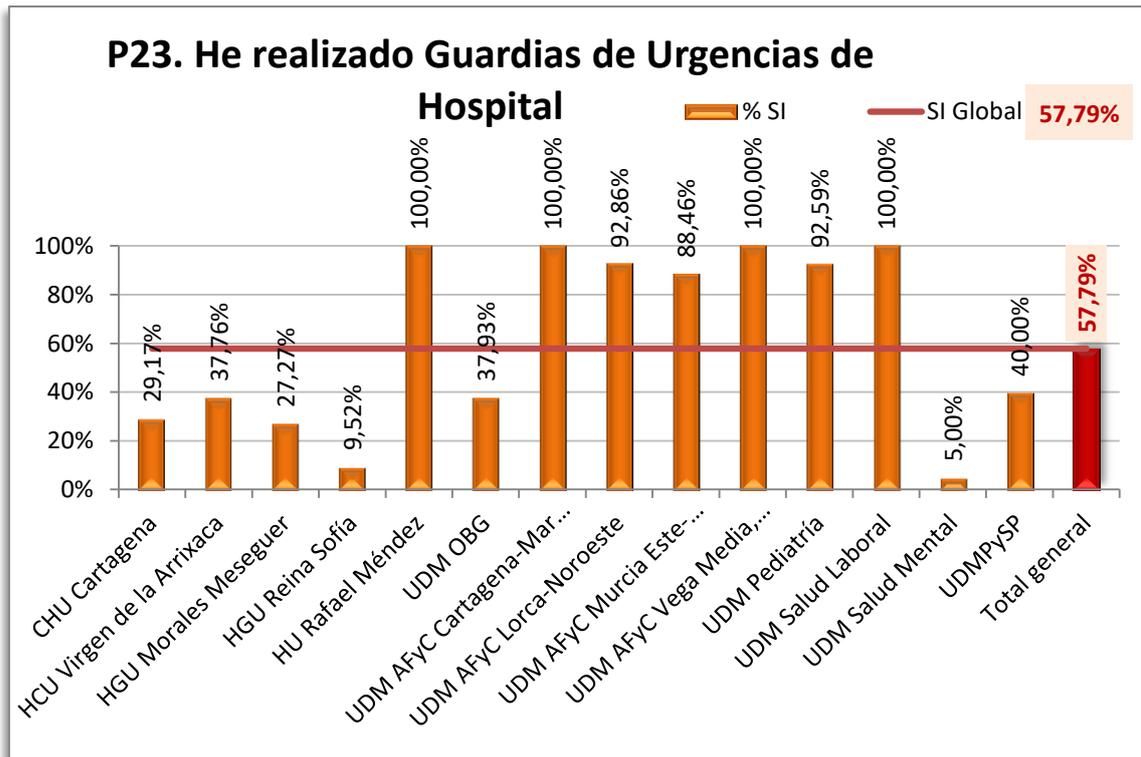


Gráfico 41. Guardias de Urgencias de Hospital por centro/unidad docente.

Los residentes de las unidades docentes de atención familiar y comunitaria son los que más han realizado este tipo de guardias, entre el 88-100% de los residentes de cada uno de ellos, así como los residentes de HU Rafael Méndez (100%). Los que menos las realizan son los de UDM Salud Mental (5%) y HGU Reina Sofía (9,25%).

4.1.5.2 Número medio de Guardias de Urgencias de Hospital realizadas al mes.

Analizaremos la pregunta P28. “Por término medio, ¿cuántas guardias de urgencias de hospital realiza al mes?”

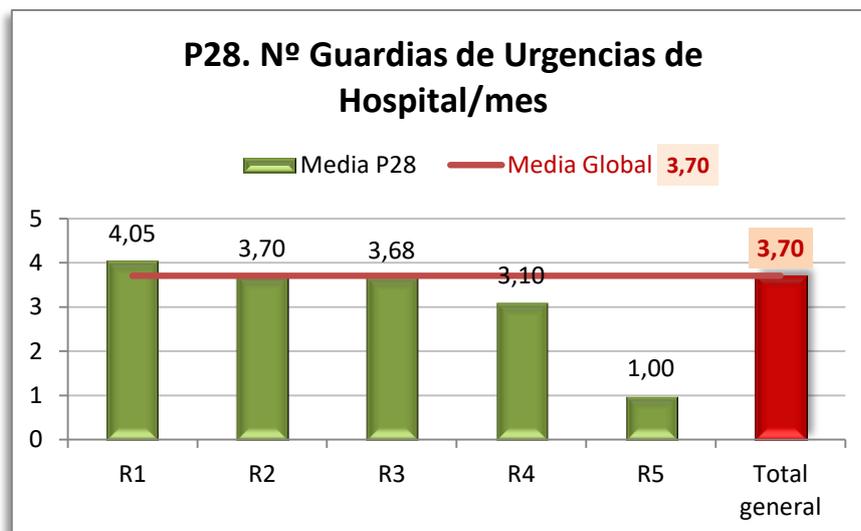


Gráfico 42. Número medio de guardias de Urgencias de hospital por año de residencia.

El número medio de guardias de urgencias realizadas al mes por los residentes que dicen haberlas realizado es 3,70 guardias. Los que más han realizado son los R1 (4,05 guardias) y los que menos han realizado son los R5 (1 guardia).

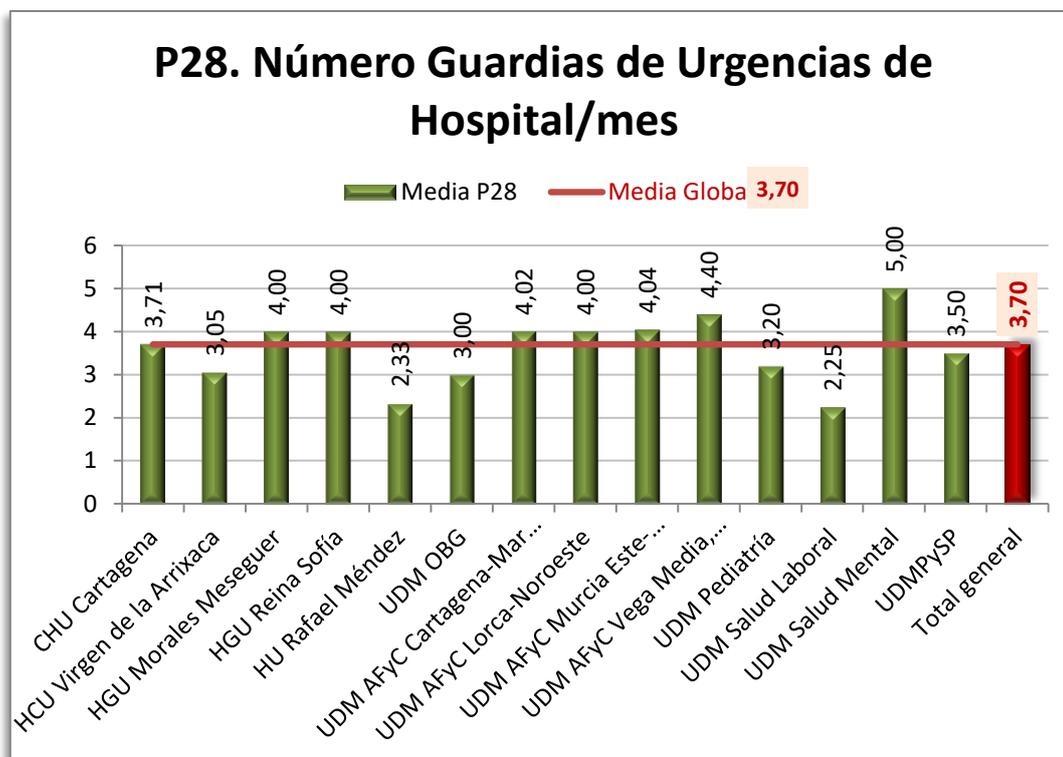


Gráfico 43. Número medio de guardias de Urgencias de hospital por año centro/unidad docente.

Los centros/unidades docentes que sus residentes dicen haber hecho más guardias de urgencias de hospital son UDM Salud Mental (5 guardias), y los que menos han hecho son los de UDM Salud Laboral (2,25) y HU Rafael Méndez (2,33).

4.1.5.3 Satisfacción sobre las Guardias de Urgencias de Hospital

El análisis de la satisfacción de los residentes sobre este grupo G5. “Guardias de urgencias de hospital” se ha basado en las respuestas de los 230 residentes que afirman haber realizado este tipo de guardias.

Nos centraremos en analizar las siguientes preguntas:

24. *El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.*
25. *Las guardias de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.*
26. *Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de urgencias de hospital.*
27. *El número de guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado.*

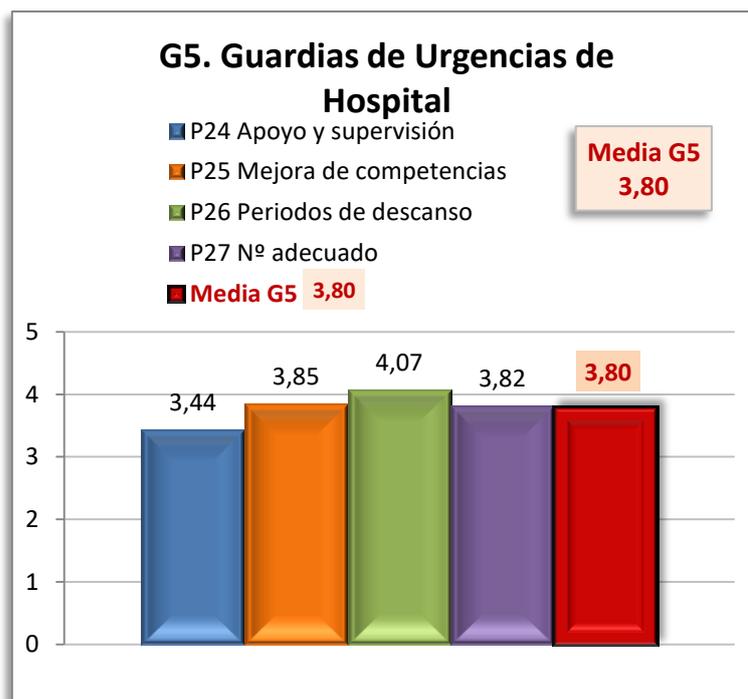


Gráfico 44. Valoración de guardias de urgencias de hospital, (media de las preguntas).

Los 230 residentes que dicen haber realizado guardias de urgencias de hospital están satisfechos con ellas, y les han otorgado una puntuación media de 3,80 puntos. Destacamos la menor puntuación obtenida en la pregunta P24. “*El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a*” (3,44), que se acerca más a la indiferencia que a la satisfacción.

La pregunta mejor valorada ha sido P26. “*Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de urgencias de hospital*” (4,07), ligeramente por encima del resto.

4.1.5.4 Nivel de satisfacción por año de residencia.

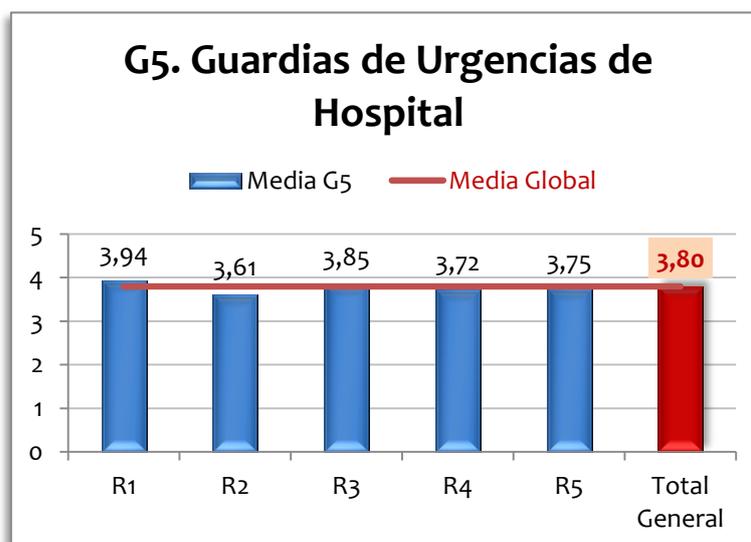


Gráfico 45. Medias de la valoración de las guardias de hospital por año de residencia

Los residentes que mejor han valorado las guardias de urgencias de hospital, ligeramente por encima de los demás, han sido los R1 (3,94) y R3 (3,85).

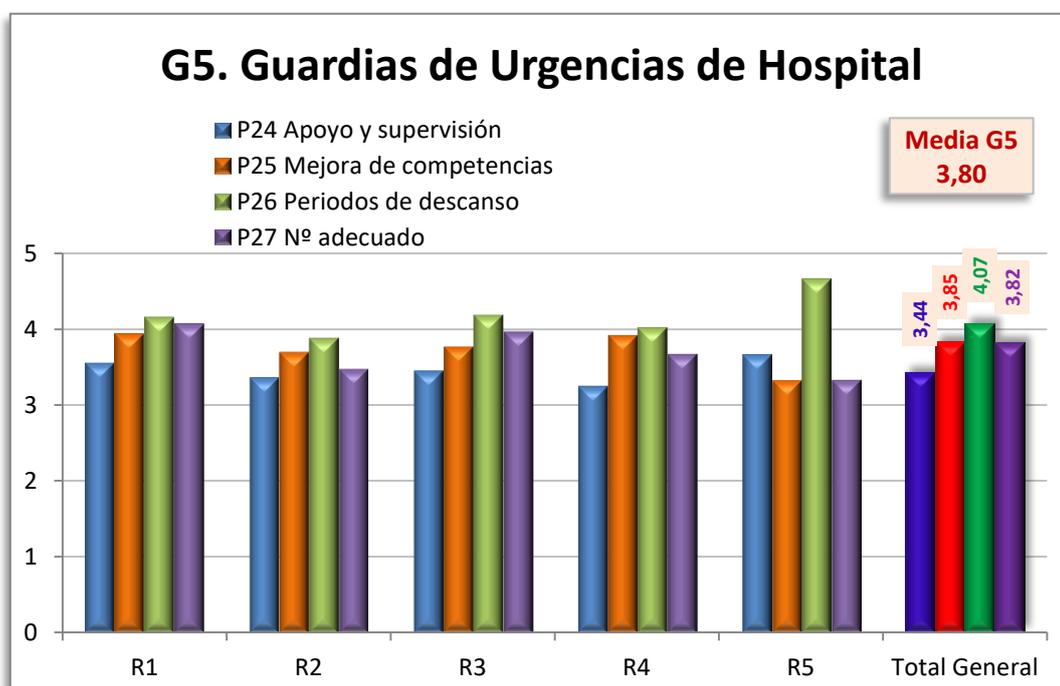


Gráfico 46. Valoración de guardias de urgencias de hospital, (media de las preguntas).

Los residentes han valorado la pregunta P24. “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a” con una puntuación media de 3,44 puntos, más cerca de la indiferencia que de la satisfacción. La puntuación más baja la han dado los R3 (3,25) y R2 (3,36).

Los residentes están satisfechos con la pregunta P25. “Las guardias de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad”, valorándola con 3,85 puntos. Son los R5 los que menor puntuación le han dado (3,33 puntos).

La pregunta P26. “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de urgencias de hospital” ha obtenido una puntuación media de 4,07 puntos, reflejando satisfacción. Destacan, como más satisfechos, los R5 con 4,67 puntos, que a su vez coincide con los que menos guardias de este tipo han realizado, de media 1 al mes (ver Gráfico 43).

Los residentes están de acuerdo con la pregunta P27 “El número de guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado”, otorgándole una puntuación media de 3,82 puntos. Los R1, quienes más guardias dicen haber realizado, son los que mayor puntuación ha dado (4,07 puntos). Y los R5, quienes menos guardias dicen haber realizado, son los que han asignado una puntuación menor a esta pregunta (3,33), rozando la indiferencia.

4.1.5.5 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

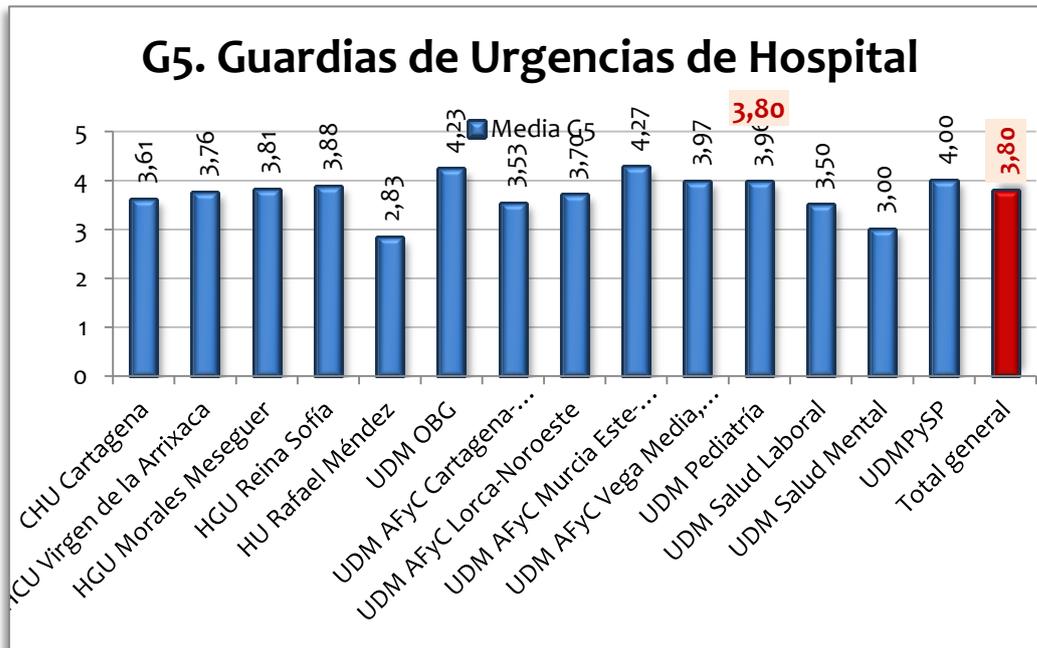


Gráfico 47. Medias de la valoración de las guardias de puerta de urgencias por centro/unidad docente.

Los centros/unidades docentes menos satisfechos con las Guardias de Urgencias de Hospital han sido HU Rafael Méndez (2,83), que rozan la insatisfacción, y UDM Salud Mental (3,00), que demuestran indiferencia. Los residentes más satisfechos son los de UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,27) y UDM OBG (4,23).

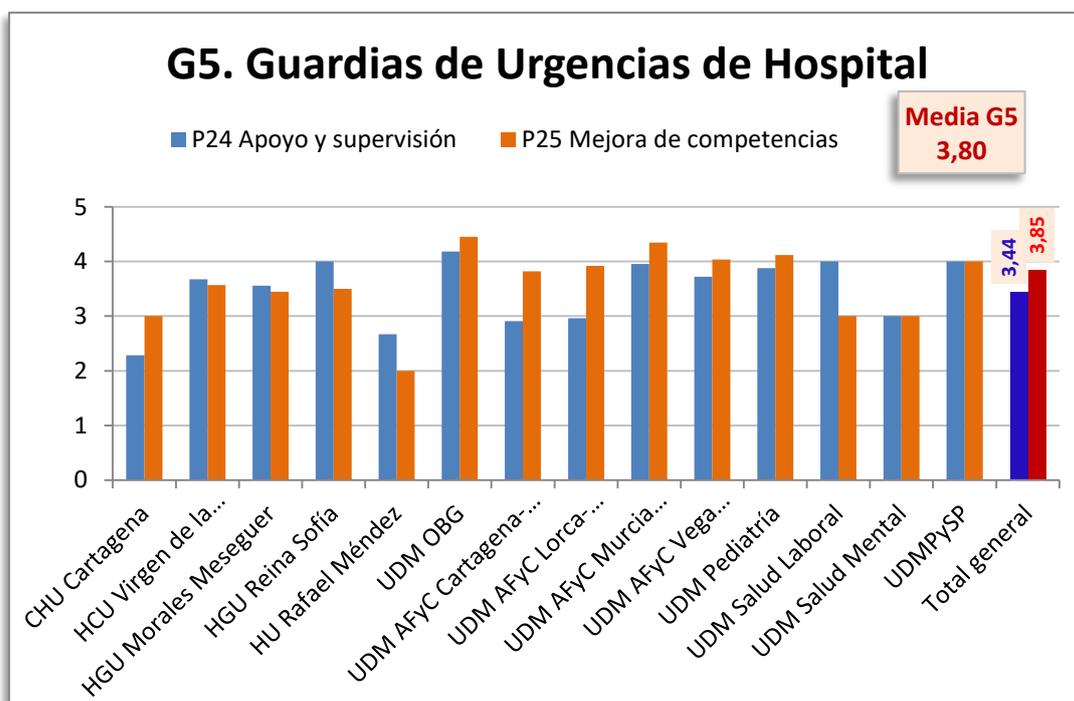


Gráfico 48. Valoración de las Guardias de puerta de urgencias, (media de las preguntas) (1).

Los residentes más insatisfechos con la pregunta P24. “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a” son los de CHU Cartagena (2,29), HU Rafael Méndez (2,67), UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,91), UDM AFyC Lorca-Noroeste (2,96) y UDM Salud Mental (3,00). A pesar de ello la media global obtenida en esta pregunta es de 3,44 puntos, debido a que hay centros/unidades docentes que han obtenido puntuaciones altas, reflejando satisfacción, como se puede comprobar en UDM OBG (4,18), HGU Reina Sofía (4,00), UDM Salud Laboral (4,00) y UDMPySP (4,00).

La pregunta P25. “Las guardias de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad” ha sido valorada con una media de 3,85 puntos, cercanos a la satisfacción. Sin embargo, los residentes de HU Rafael Méndez se muestran insatisfechos (2 puntos). Y los de CHU Cartagena, UDM Salud Laboral y UDM Salud Mental se han mostrado indiferentes con respecto a esta pregunta y la han valorado con 3 puntos. Los más satisfechos son los residentes de UDM OBG (4,45) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,35).

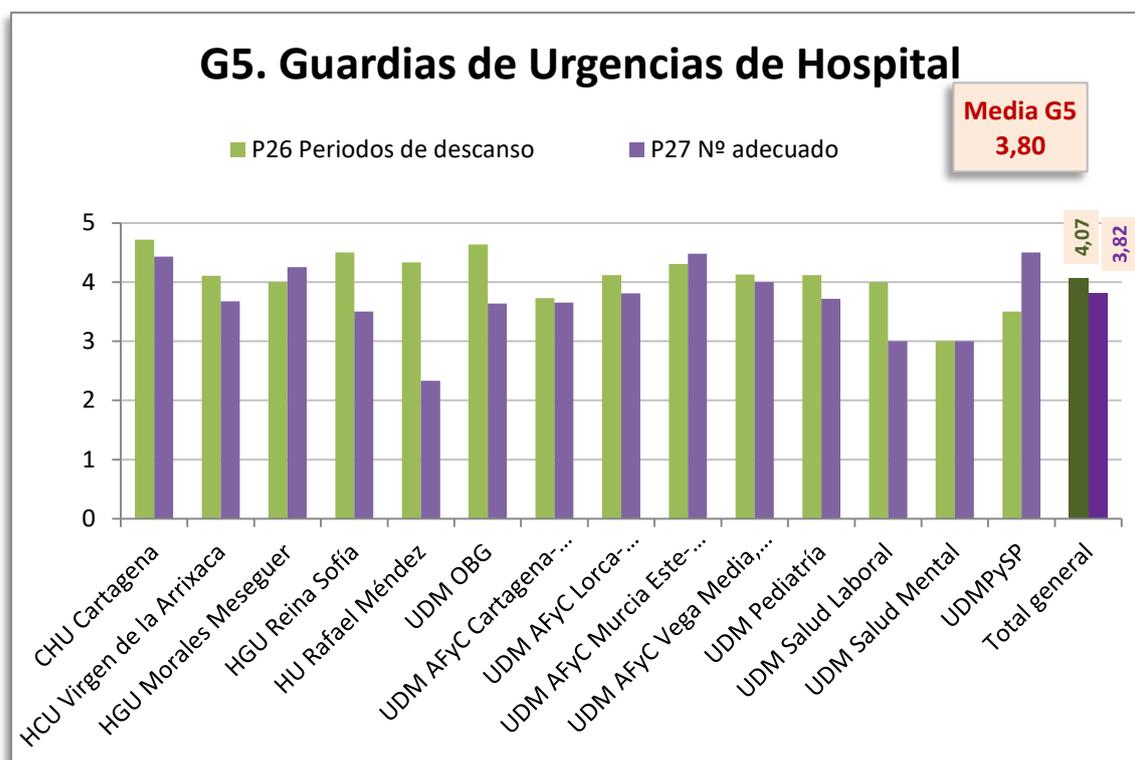


Gráfico 49. Valoración de las Guardias de puerta de urgencias, (media de las preguntas) (2).

Los residentes están satisfechos con la pregunta P26. “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de urgencias de hospital”, valorándola con una puntuación media de 4,07 puntos. Los que menos satisfechos están son los residentes de UDM Salud Mental (3,00), que demuestran indiferencia, y los UDMPySP (3,5) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,73), que demuestran poca satisfacción. Los residentes del resto de centros/unidades están satisfechos o muy satisfechos; destacando CHU Cartagena (4,71), UDM OBG (4,64) y HGU Reina Sofía (4,50).

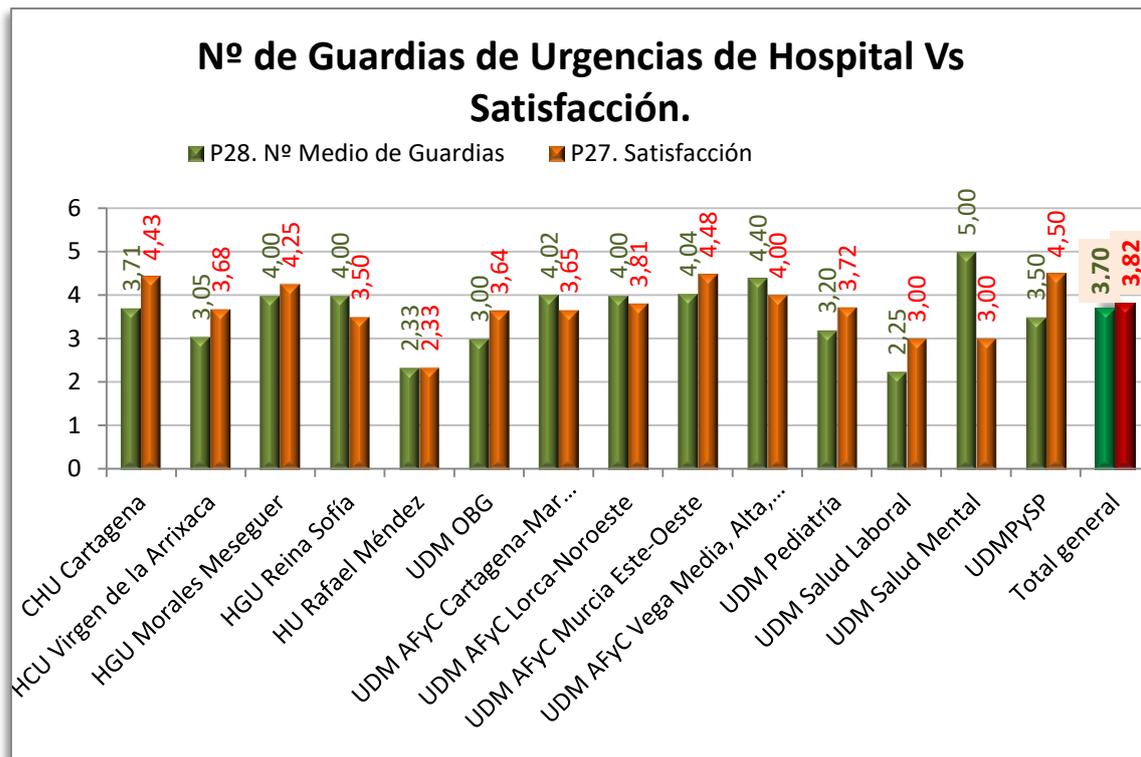


Gráfico 50. Número de Guardias de Urgencias de Hospital versus satisfacción.

A continuación analizaremos conjuntamente la pregunta P28. "El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado" con la pregunta P27. Por término medio, ¿cuántas guardias de su especialidad realiza al mes?

La valoración media de los residentes respecto a la pregunta P27. "El número de guardias de urgencias de hospital ha sido adecuado" ha alcanzado los 3,82 puntos, respecto a las 3,70 guardias de media que realizan al mes, reflejando satisfacción. La menor puntuación las han dado los residentes de HU Rafael Méndez (2,33 puntos), que sólo realizan 2,33 guardias de media, los de UDM Salud Laboral (3,00 puntos), que realizan 2,25 guardias y los de UDM Salud Mental (3,00 puntos), que son los que más guardias realizan (5 guardias).

Las mayores puntuaciones a la pregunta P27, las han dado los residentes de UDMPySP (4,50 puntos a las 3,5 guardias que realizan), UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,48 puntos a las 4,04 guardias) y CHU Cartagena (4,43 puntos a las 3,71 guardias).

4.1.6 Análisis del Grupo 6: Guardias de mi propia especialidad.

Respecto al Grupo 6: Guardias de mi propia especialidad, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

29. ¿Has realizado guardias de su especialidad durante este año de residencia?
30. El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.
31. Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.
32. Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad.
33. El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado.

34. Por término medio, ¿cuántas guardias de puerta de su especialidad realiza al mes?

En este tipo de guardias se hace referencia a: planta, UCI, UCI pediátrica/neonatología, SUAP, 061, guardia de atención continuada en el centro de salud, laboratorio, cirugía general, etc.

4.1.6.1 He realizado Guardias de mi Especialidad.

A continuación analizaremos los resultados de la pregunta P29. ¿Has realizado guardias de su especialidad este año de residencia?



Gráfico 51. Guardias de mi Especialidad

El 82,66% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado guardias de su especialidad este año de residencia 2019-2020.

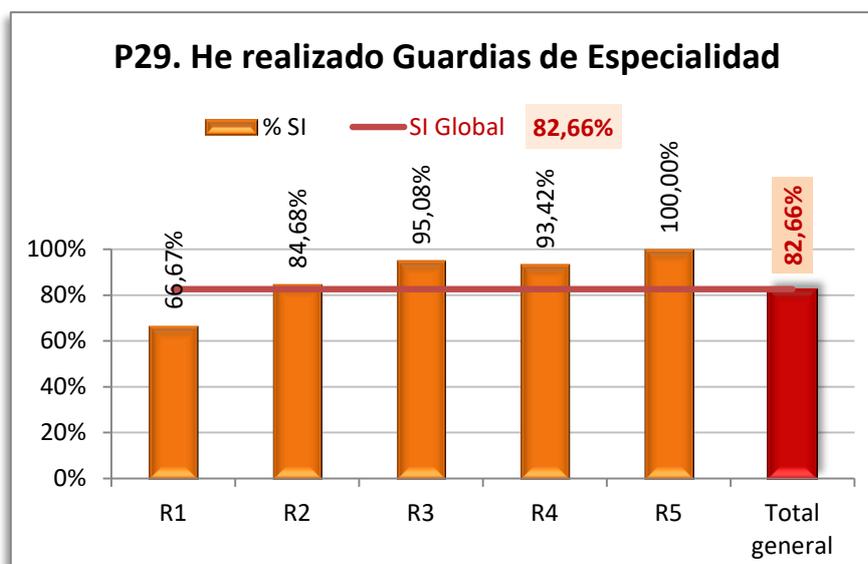


Gráfico 52. Guardias de mi Especialidad, por año de residencia.

De todos los residentes R1 que han completado la encuesta sólo un 66,67 % dicen haber realizado guardias de su especialidad. Sin embargo, todos los residentes R5 que han completado la encuesta dicen haber realizado este tipo de guardias.

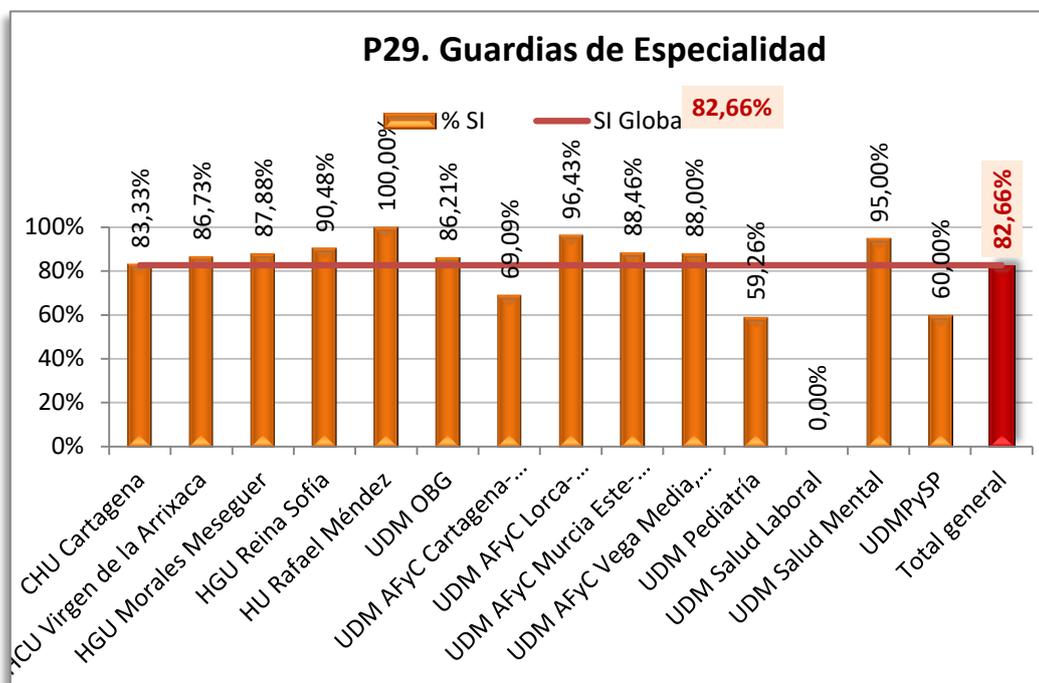


Gráfico 53. Guardias de mi Especialidad por centro/unidad docente.

Los residentes de UDM Pediatría (59,26%) UDMPySP (60,00%) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (69,09%) son los que menos guardias de su especialidad han realizado. Todos los residentes de HU Rafael Méndez que han completado la encuesta dicen haber realizado este tipo de guardias. Sin embargo ninguno los 4 residentes de UDM Salud Laboral que han completado la encuesta dicen haberlas realizado.

4.1.6.2 Número medio de Guardias de mi Especialidad realizadas al mes.

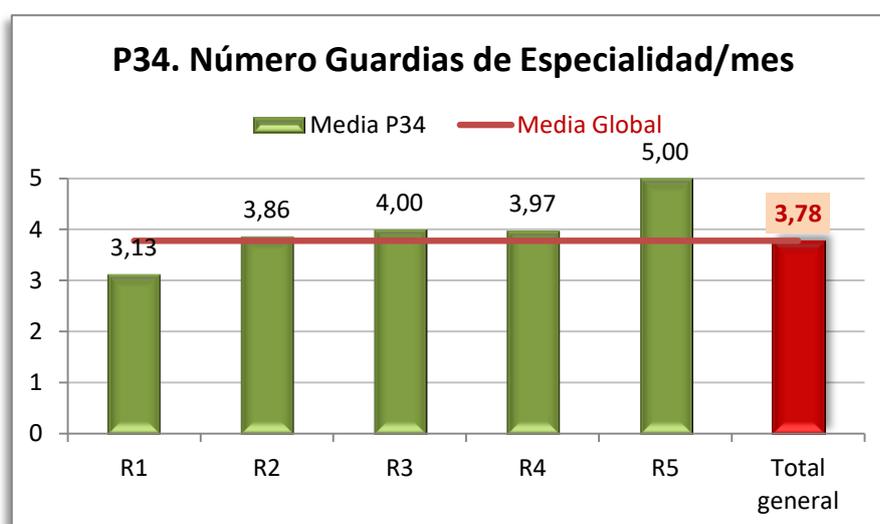


Gráfico 54. Número medio de guardias de mi Especialidad por año de residencia.

El número medio de guardias de especialidad ha sido 3,78 guardias. Los que menos guardias realizan son los R1 (3,13 guardias) y los que más realizan son los R5 (5 guardias).

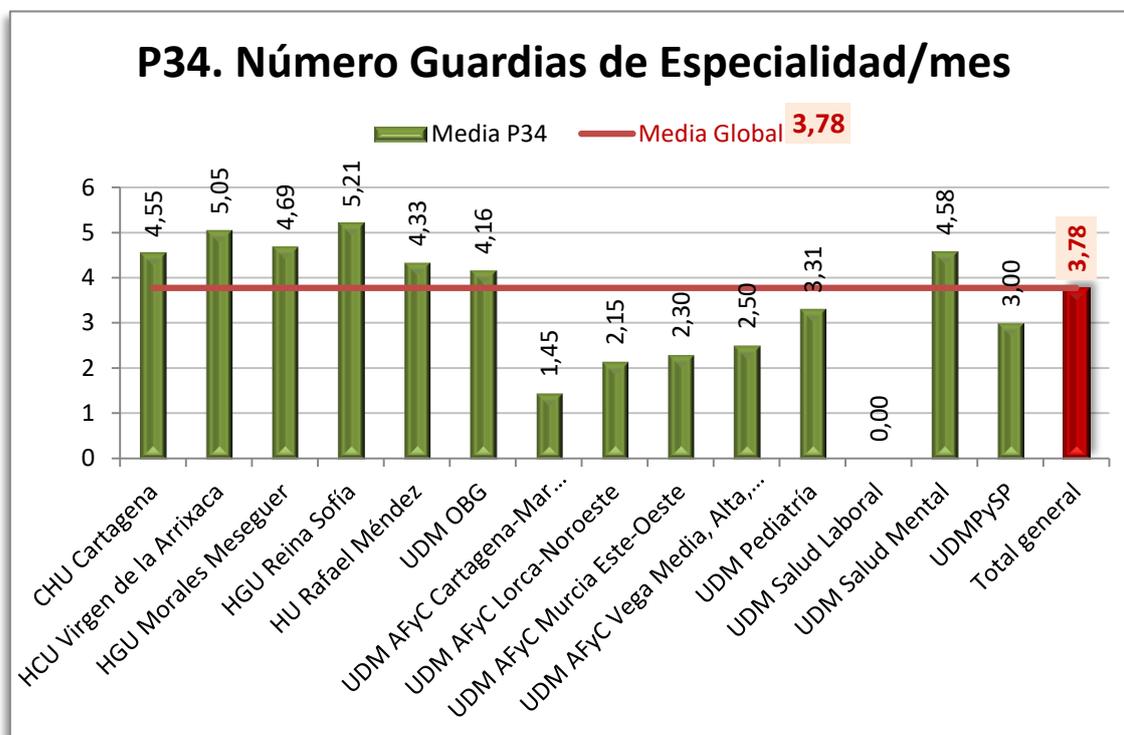


Gráfico 55. Número medio de guardias de mi Especialidad por año centro/unidad docente.

Los residentes que más guardias de especialidad realizan al mes son los que están en los centros hospitalarios, (entre 4,33 y 5,21 guardias), UDM Salud Mental (4,58) y UDM OBG (4,16). De los centros hospitalarios destacamos HGU Reina Sofía con una media de 5,21 guardias y HCU Virgen de la Arrixaca con 5,05 guardias. El resto de unidades docentes hacen entre 2 y 3 guardias, excepto UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (1,45) y los residentes de UDM Salud Laboral que dicen no haber realizado este tipo de guardias.

4.1.6.3 Satisfacción sobre las Guardias de mi Especialidad

El análisis de la satisfacción de los residentes sobre este grupo G6. “Guardias de mi especialidad” se ha basado en las respuestas de los 329 residentes que afirman haber realizado este tipo de guardias.

Nos centraremos en las siguientes preguntas:

30. *El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.*
31. *Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.*
32. *Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad.*
33. *El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado.*

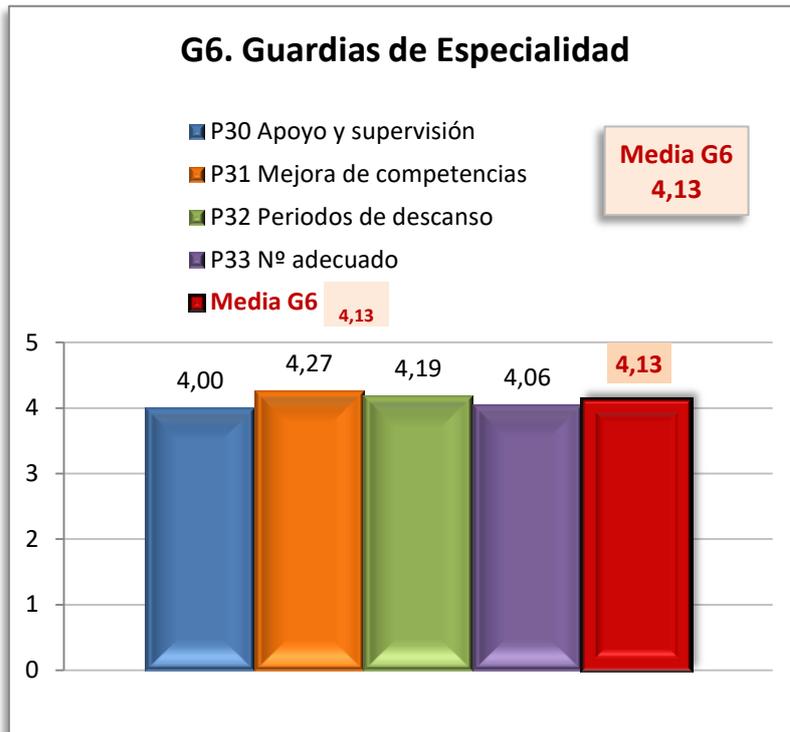


Gráfico 56. Valoración de guardias de mi especialidad, (media de las preguntas).

Los residentes que han realizado guardias de su especialidad han valorado estas guardias con una media de 4,13 puntos, denotando satisfacción. Todas las preguntas tienen valoraciones muy próximas, destacando la pregunta P31. “Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad”, que ha obtenido 4,27 puntos.

4.1.6.4 Nivel de satisfacción por año de residencia.

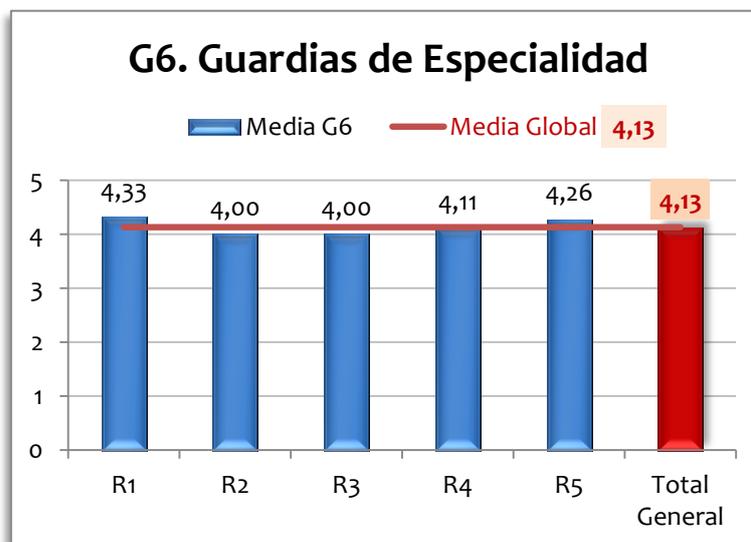


Gráfico 57. Medias de la valoración de las guardias de mi especialidad por año de residencia.

Los residentes de todos los años han valorado con satisfacción las guardias de su especialidad, con puntuaciones medias entre 4,00-4,33 puntos. Destacamos por encima de los demás a los R1 con 4,33 puntos y los R5 con 4,26 puntos.

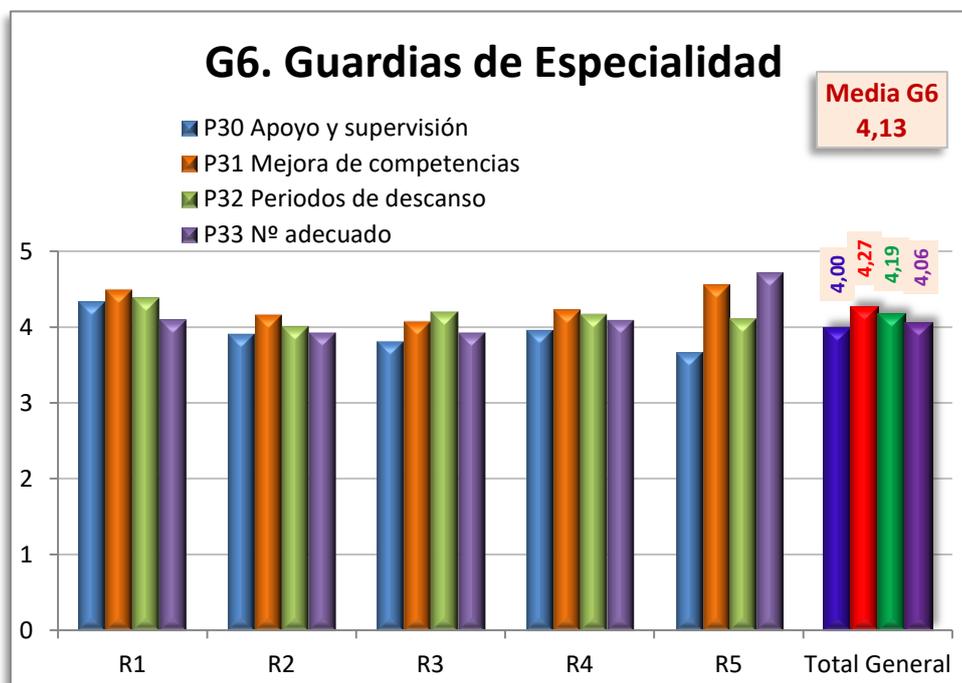


Gráfico 58. Valoración de guardias de mi especialidad, (media de las preguntas).

Los residentes han estado satisfechos con la pregunta P30. “*El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a*”, otorgándole 4 puntos. Los más satisfechos han sido los R1 (4,33) y los menos satisfechos han sido los R5 (3,67).

La pregunta P31. “*Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad*” es la mejor valorada de este Grupo G6, otorgándole 4,27 puntos. Destacan por encima de los demás los R5 (4,56) y R1 (4,49).

Los residentes que dicen haber hecho guardias de especialidad están satisfechos con la pregunta P32. “*Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad*”, valorándola con 4,19 puntos. Destacan los R1 con 4,39 puntos.

Respecto a la pregunta P33. “*El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado*”, los residentes están de acuerdo, asignándoles una puntuación de 4,06 puntos. Destacan los R5 con 4,72 puntos, que son los que más guardias de especialidad hacen, una media de 5 guardias, tal como podemos ver en el gráfico 54.

4.1.6.5 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

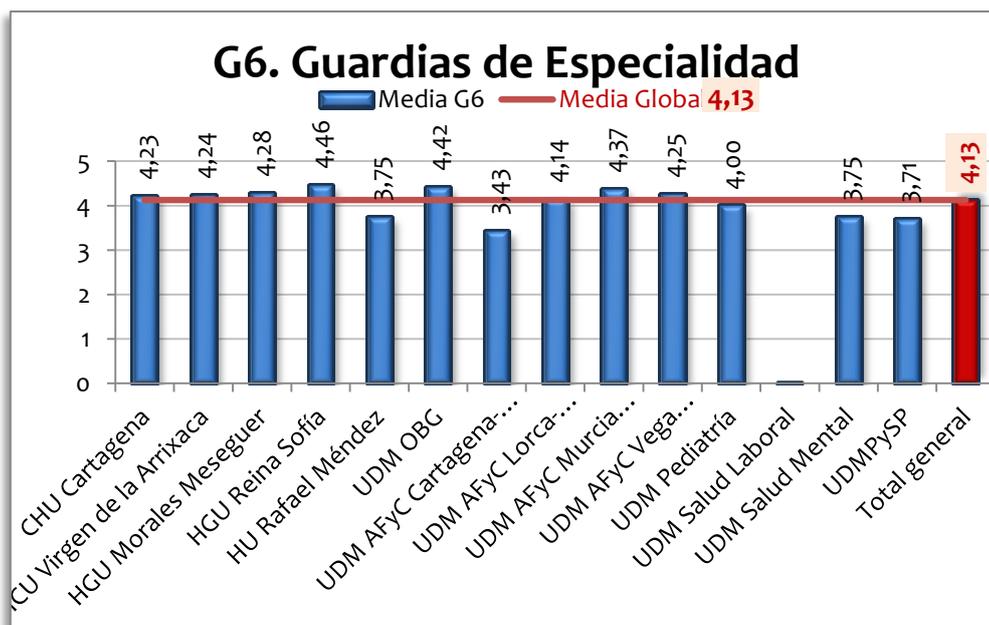


Gráfico 59. Valoración de las Guardias de mi especialidad, por centro/unidad docente.

Los residentes más satisfechos con las guardias de su especialidad son los de HGU Reina Sofía (4,46), UDM OBG (4,42) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,37). Los residentes menos satisfechos con este tipo de guardias son los de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,43) y HU Rafael Méndez (3,75). Los residentes de UDM Salud Laboral que han completado la encuesta dicen no haber realizado este tipo de guardias, como podemos ver en el Gráfico 53.

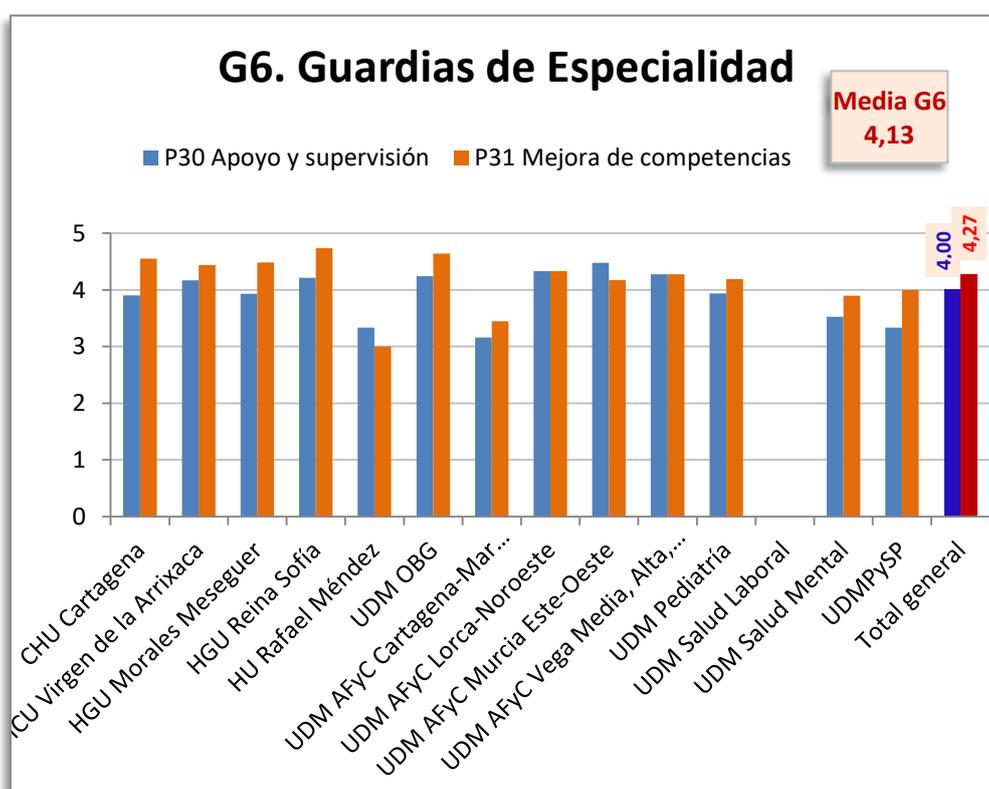


Gráfico 60. Valoración de las Guardias de mi especialidad, (media de las preguntas). (1)

Los residentes que han realizado guardias de su especialidad están satisfechos con la pregunta P30. “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a”, que han valorado con una media de 4 puntos. Los más satisfechos son los residentes de UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,48) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,33). Sin embargo, los menos satisfechos, algunos rozando la indiferencia, son los de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,16), HU Rafael Méndez (3,33) y UDMPySP (3,33).

A pesar de que la pregunta P31. “Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad”, ha sido la mejor valorada y ha obtenido una puntuación media de 4,27 puntos. Hay centros/unidades que les han dado valoraciones muy cercanas a la indiferencia, tales como HU Rafael Méndez (3,00) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,45). En el extremo opuesto, reflejando bastante satisfacción, están HGU Reina Sofía (4,74), UDM OBG (4,64) y CHU Cartagena (4,55).

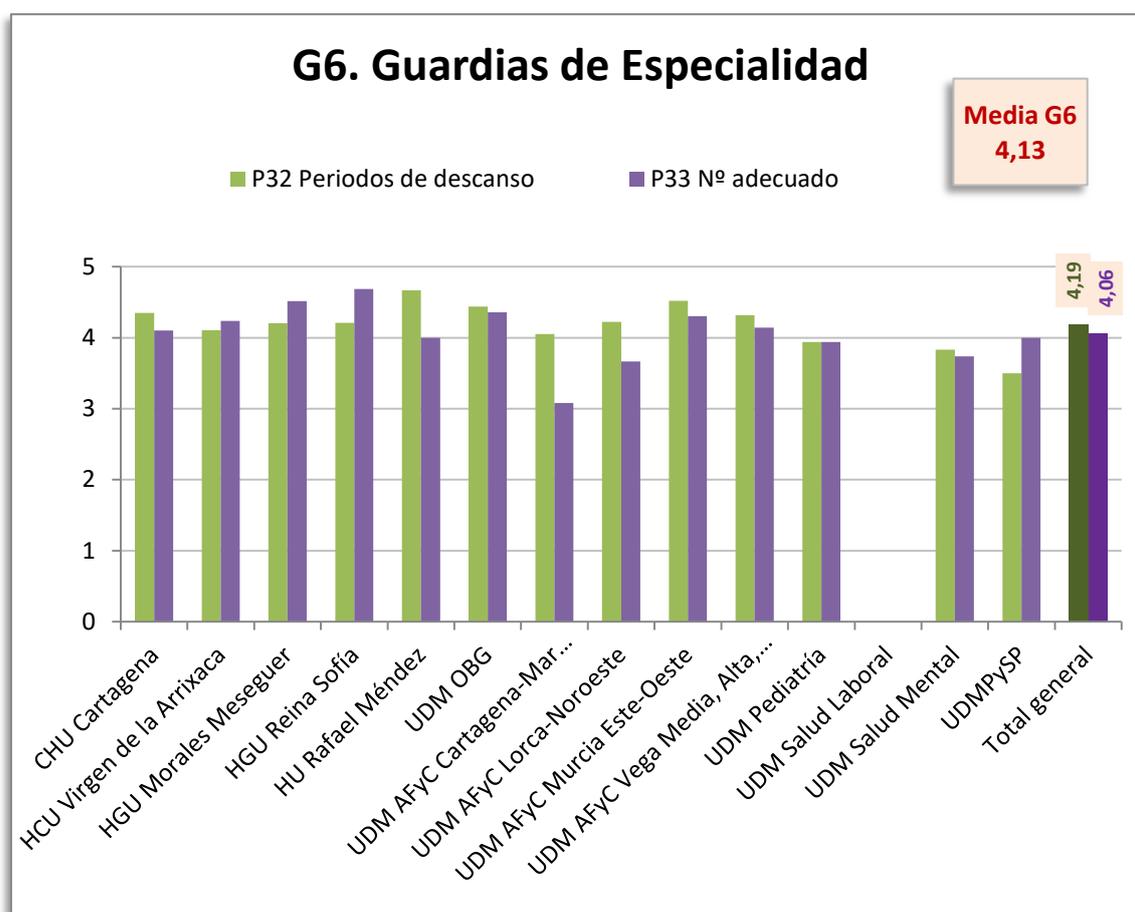


Gráfico 61. Valoración de las Guardias de mi especialidad, (media de las preguntas) (2)

La pregunta P 32. “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad” ha obtenido valoraciones superiores o muy cercanas a 4 puntos, con una media de 4,19 puntos, lo que refleja la satisfacción de los residentes. La puntuación más baja la han obtenido en UDMPySP (3,50) y las más altas HU Rafael Méndez (4,67) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (4,52).

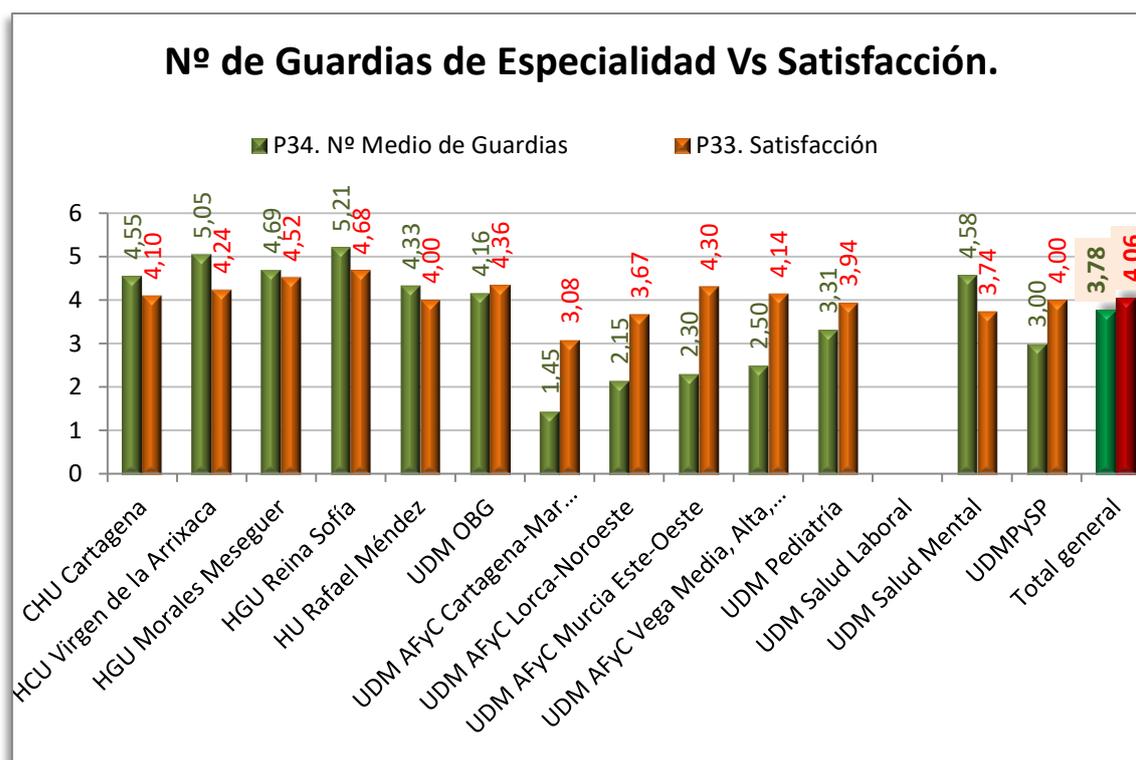


Gráfico 62. Número de guardias de especialidad versus su valoración

A continuación analizaremos conjuntamente la pregunta P33. "El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado" con la pregunta P34. Por término medio, ¿cuántas guardias de su especialidad realiza al mes?

Los residentes están satisfechos con la pregunta P33. "El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado", dando una media de 4,06 puntos a las 3,78 guardias que realizan a mes de media, lo que demuestra satisfacción con este número de guardias. Los centros docentes hospitalarios, UDM OBG y UDM Salud Mental, que dicen haber hecho 4 o más guardias, han dado valoraciones a esta pregunta entre 4 y 4,68 puntos, denotando satisfacción. Los más satisfechos han sido HGU Reina Sofía (4,68 puntos) y HGU Morales Meseguer (4,52 puntos).

Si nos centramos en las unidades que han hecho, por término medio, menos de 4 guardias de su especialidad, vemos que las puntuaciones rondan la satisfacción, (cerca a los 4 puntos). Los residentes más satisfechos son los de UDM AFyC Murcia Este-Oeste, que han realizado 2,30 guardias y que consideran que éste número es adecuado, valorándolas con 4,30 puntos. Los residentes de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor, que realizan 1,45 guardias de media, denotan cierta indiferencia sobre si el número de guardias es adecuado o no, valorando esta pregunta con 3,08 puntos

4.1.7 Análisis del Grupo 7: Otras guardias formativas y atención continuada.

Respecto al Grupo 7: Guardias formativas y de atención continuada, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

35. ¿Has realizado guardias formativas/atención continuada este año de residencia?

36. *El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.*
37. *Las guardias formativas y de atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.*
38. *Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas y de atención continuada.*
39. *El número de guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado.*
40. *Por término medio, ¿cuántas guardias formativas y de atención continuada realizas al mes?*

En este tipo de guardias se hace referencia a las realizadas en función de la rotación en la que se esté desarrollando la formación, guardias de acompañamiento o programas de atención continuada.

4.1.7.1 He realizado Guardias Formativas/Atención Continuada.

A continuación analizaremos los resultados de la pregunta P35. *¿Has realizado guardias formativas/atención continuada este año de residencia?*



Gráfico 63. Guardias Formativas/Atención Continuada.

Sólo el 22,86% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado guardias formativas/atención continuada este año de residencia 2019-2020.

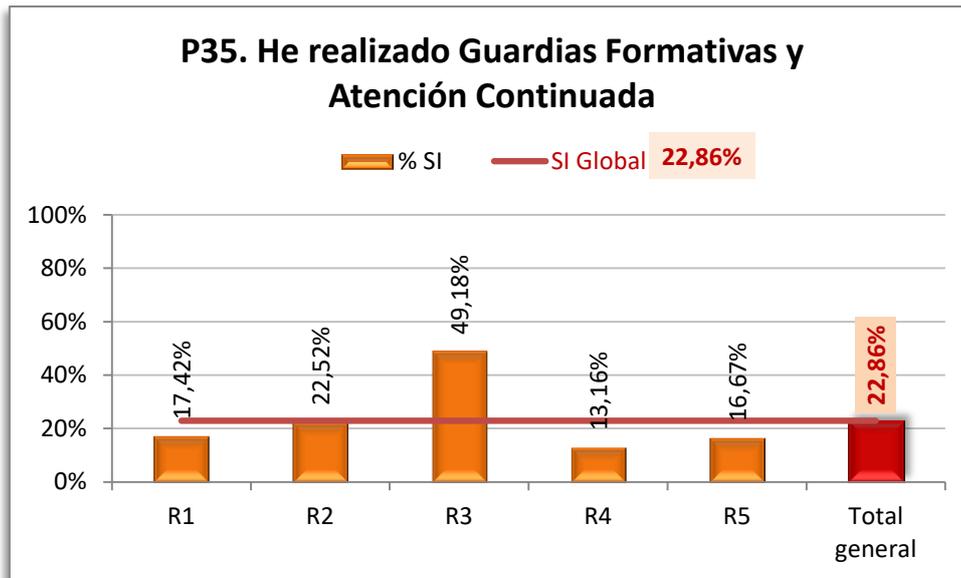


Gráfico 64. Guardias Formativas/Atención Continuada, por año de residencia.

El 22,86% de los residentes dicen haber realizado guardias formativas/atención. Los que más han realizado guardias de este tipo son los R3 (49,18%).

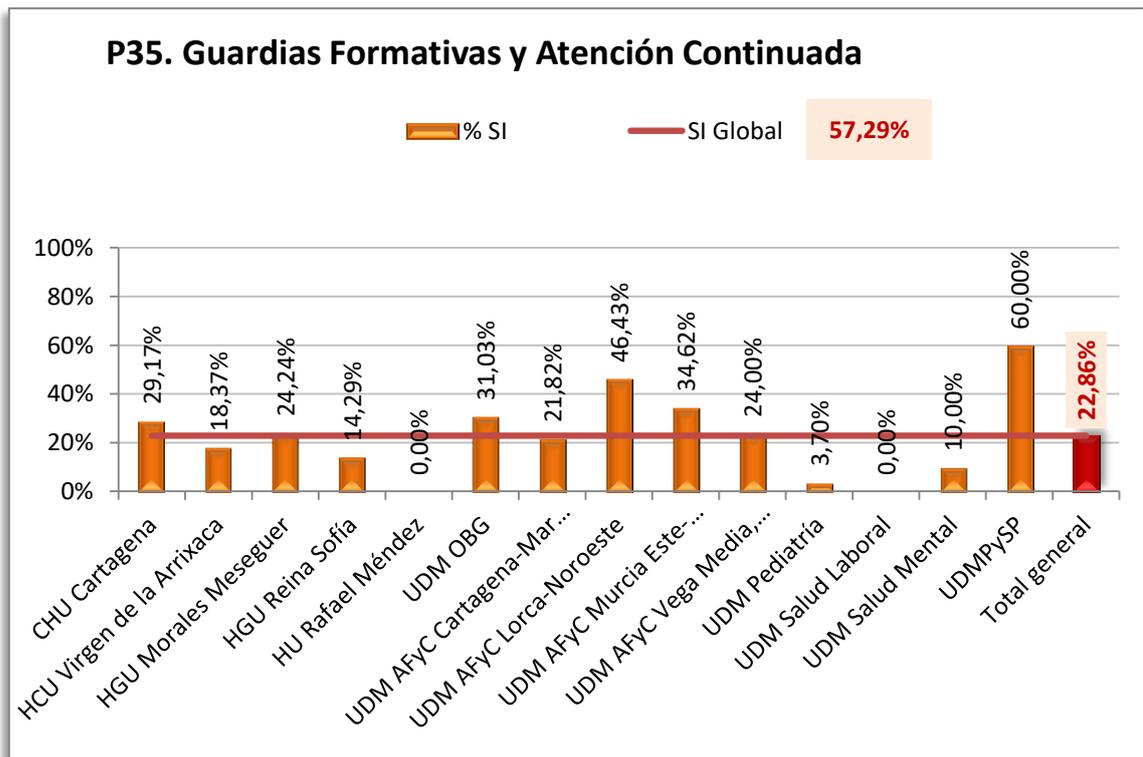


Gráfico 65. Guardias Formativas/Atención Continuada por centro/unidad docente.

Los centros/unidades docentes de UDMPySP (60%) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (46,43%) son los que tienen más residentes que dicen haber realizado guardias formativas/atención continuada. Todos los residentes que han completado la encuesta de HU Rafael Méndez y UDM Salud Laboral dicen no haber realizado este tipo de guardias. Y sólo un 3,70% de los residentes de UDM Pediatría dicen haberlas realizado.

4.1.7.2 Número medio de Guardias Formativas/Atención Continuada realizadas al mes.

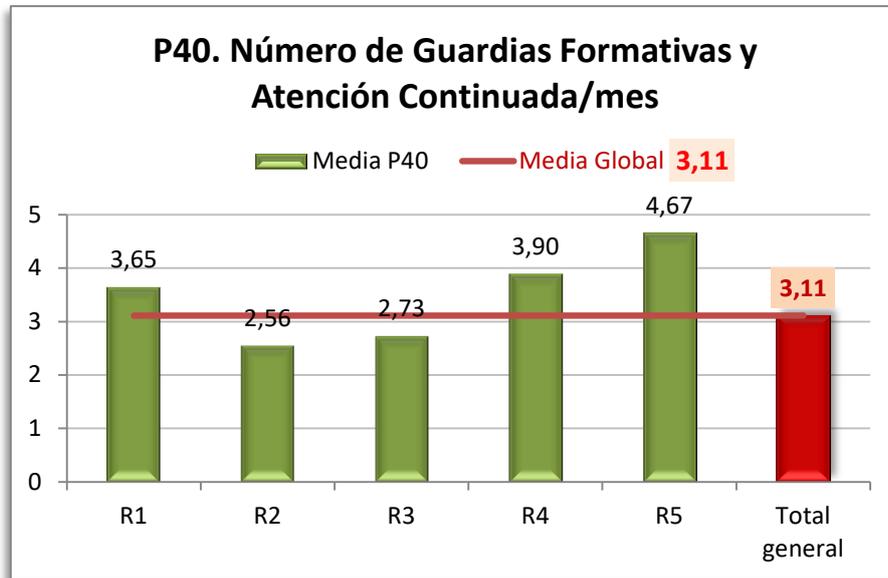


Gráfico 66. Número medio de guardias Formativas/Atención Continuada por año de residencia.

El número medio de guardias formativas/atención continuada realizadas al mes por los residentes es de 3,11 guardias. Los que más guardias realizan son los R5 (4,67 guardias) y los que menos las realizan son los R2 (2,56 guardias).

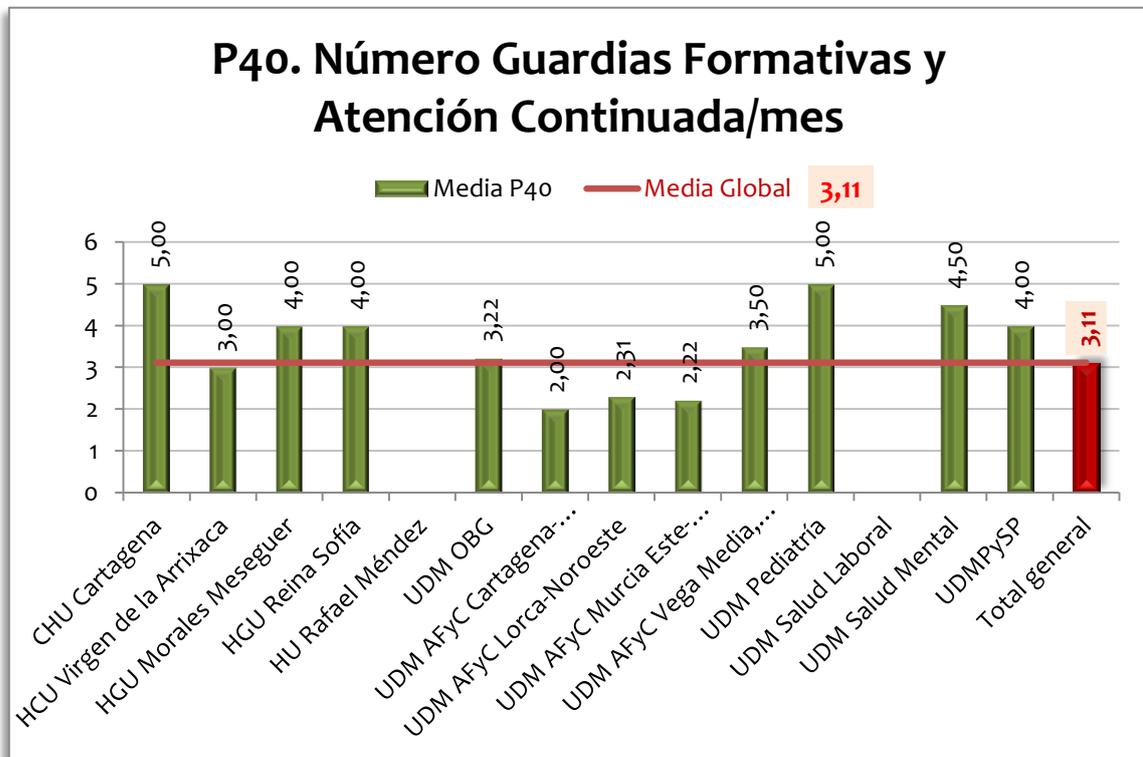


Gráfico 67. Número medio de guardias Formativas/Atención Continuada por año centro/unidad docente.

Los residentes que más guardias formativas/atención continuada realizan al mes son los de UDM Pediatría (5 guardias), CHU Cartagena (5) y UDM Salud Mental (4,5). Los que menos las realizan son UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2), UDM AFyC Murcia Este-Oeste (2,22) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (2,31).

4.1.7.3 Satisfacción sobre las Guardias Formativas/Atención Continuada

El análisis de la satisfacción de los residentes sobre este grupo G7. “Guardias formativas/atención continuada” se ha basado en las respuestas de los 91 residentes que afirman haber realizado este tipo de guardias.

Nos centraremos en las siguientes preguntas:

36. *El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.*
37. *Las guardias formativas y de atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.*
38. *Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas y de atención continuada.*
39. *El número de guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado.*

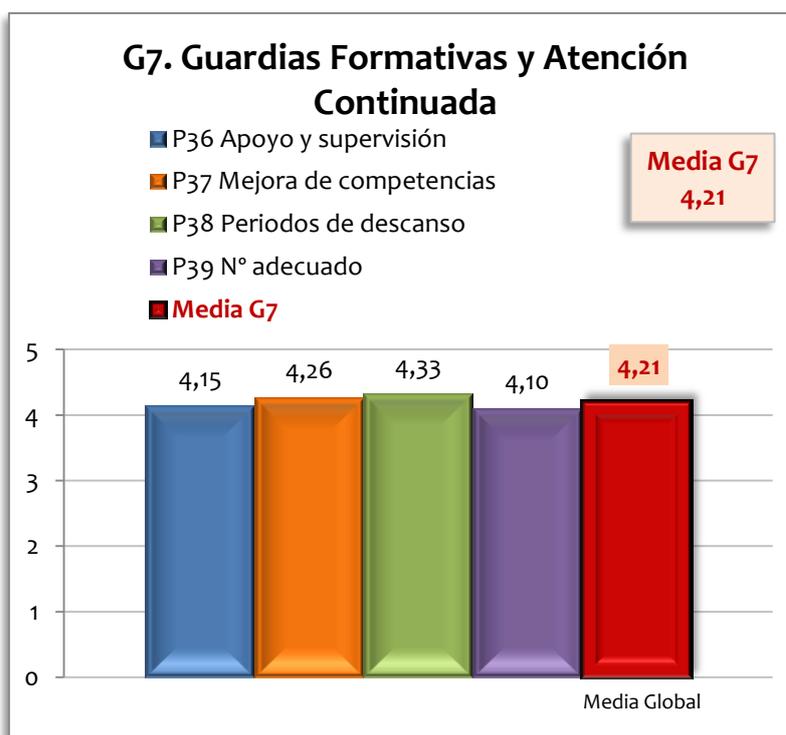


Gráfico 68. Guardias Formativas/Atención Continuada media por pregunta.

Los residentes han valorado las guardias formativas/atención continuada con una puntuación media de 4,21 puntos, reflejando satisfacción.

Las valoraciones a todas las preguntas han sido muy parecidas, destacando levemente la pregunta P38. “*Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas y de atención continuada*”, con una puntuación de 4,33 puntos.

4.1.7.4 Nivel de satisfacción por año de residencia.

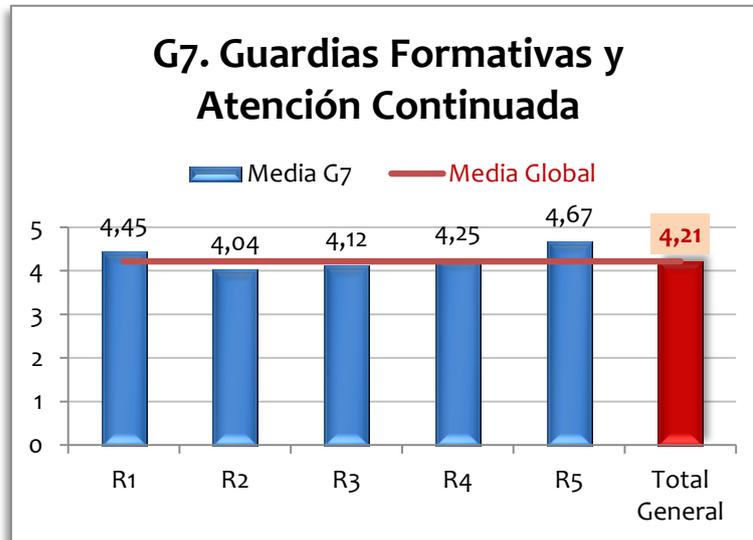


Gráfico 69. Medias de la valoración de las guardias formativas y atención continuada por año de residencia.

Todos los años de residencia han dado valores superiores a los 4 puntos a las guardias formativas/atención continuada. Destacamos los 4,67 puntos que han dado los R5 y los 4,45 puntos de los R1.

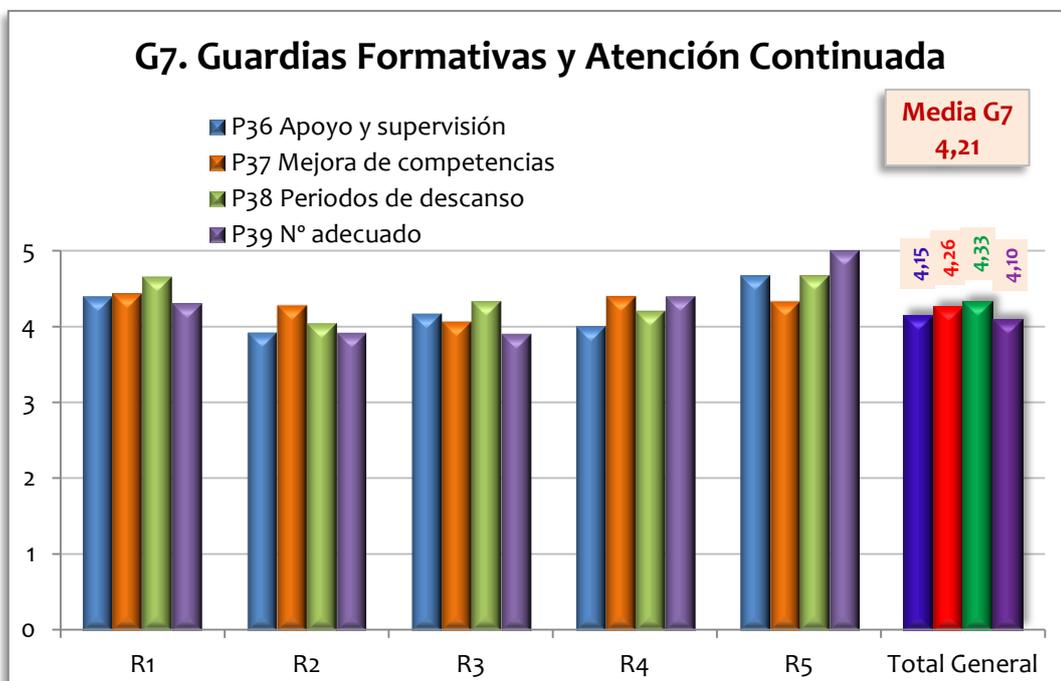


Gráfico 70. Valoración de guardias formativas y atención continuada, (media de las preguntas).

Los residentes están satisfechos con la pregunta P36. "El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado y ha

permitido que no me sienta solo/a”, valorándola con 4,15 puntos. Podemos destacar los 4,67 puntos que han dado los R5.

La puntuaciones dadas por los residentes a la pregunta P37. “Las guardias formativas y de atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad” han oscilado entre los 4,07 puntos y los 4,43 puntos; con una media de 4,26 puntos, lo que refleja satisfacción. La mayor puntuación la han dado los R1 (4,43).

La pregunta mejor valorada ha sido la P38. “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas y de atención continuada”, que ha obtenido 4,33 puntos, demostrando satisfacción por parte de los residentes. Podemos destacar los R5 (4,67) y los R1 (4,65).

La pregunta P39. “El número de guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado” ha obtenido una puntuación media de 4,10 puntos, reflejando la satisfacción de los residentes. En ella nos encontramos la mayor variabilidad de valores, entre los 5 puntos de los R5 y los 3,90 de los R3. Los R5, que son los que más guardias formativas/atención continuada hacen de media, están muy satisfechos con ellas (5 puntos). Y los R2 (2,56 guardias) y los R3 (2,73 guardias), que son los que menos guardias hacen, son los menos satisfechos (3,92 y 3,90 puntos respectivamente).

4.1.7.5 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

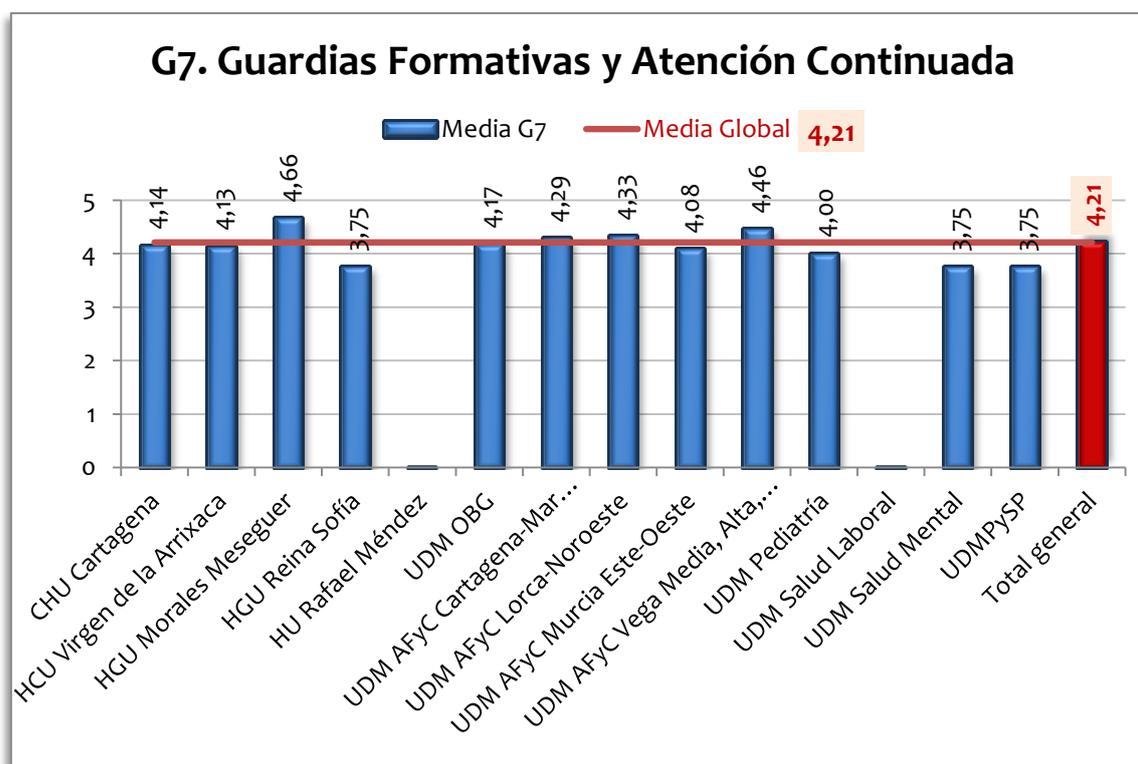


Gráfico 71. Medias de la valoración de las guardias formativas y atención continuada por centro/unidad docente.

En general ha habido satisfacción con las guardias formativas/atención continuada, valorándolas los residentes de todos los centros/unidades docentes con puntuaciones cercanas, o superiores a 4 puntos. Las puntuaciones más elevadas las han obtenido HGU Morales Meseguer (4,66) y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (4,46).

Como hemos comentado anteriormente, los residentes que han completado la encuesta de HU Rafael Méndez y UDM Salud Laboral han dicho que no han realizado estas guardias.

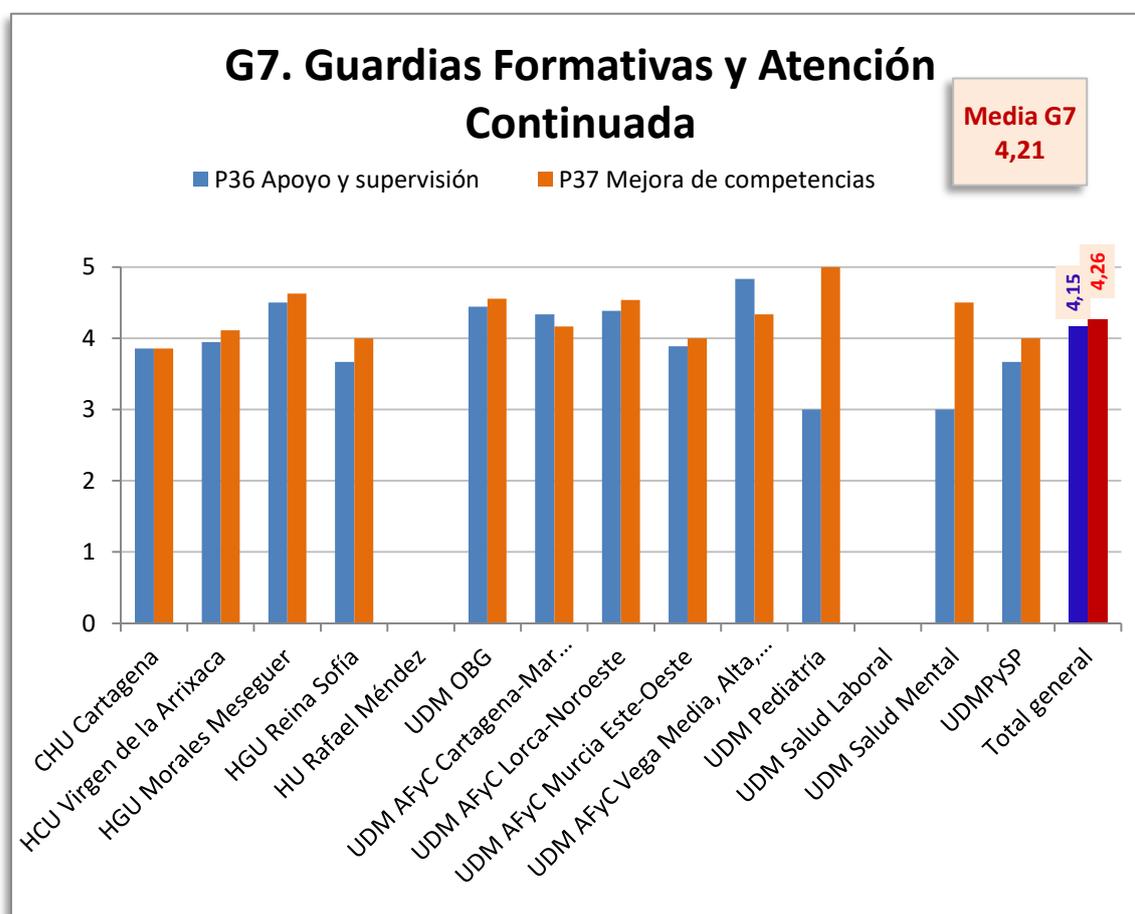


Gráfico 72. Valoración de las guardias de formativas y atención continuada, (media de las preguntas) (1)

La pregunta P36. “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a” ha obtenido sus mayores puntuaciones en UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (4,83) y en HGU Morales Meseguer (4,50). Las puntuaciones más bajas, denotando indiferencia la han obtenido UDM Pediatría y UDM Salud Mental, ambas con 3,00 puntos.

Los residentes están satisfechos con la pregunta P37. “Las guardias formativas y de atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad”, que la han valorado con puntuaciones superiores o muy cercanas a 4 puntos. Nos encontramos por un lado con residentes muy satisfechos en UDM Pediatría, que la han valorado con 5 puntos, y por otro lado con la puntuación más baja de CHU Cartagena (3,86).

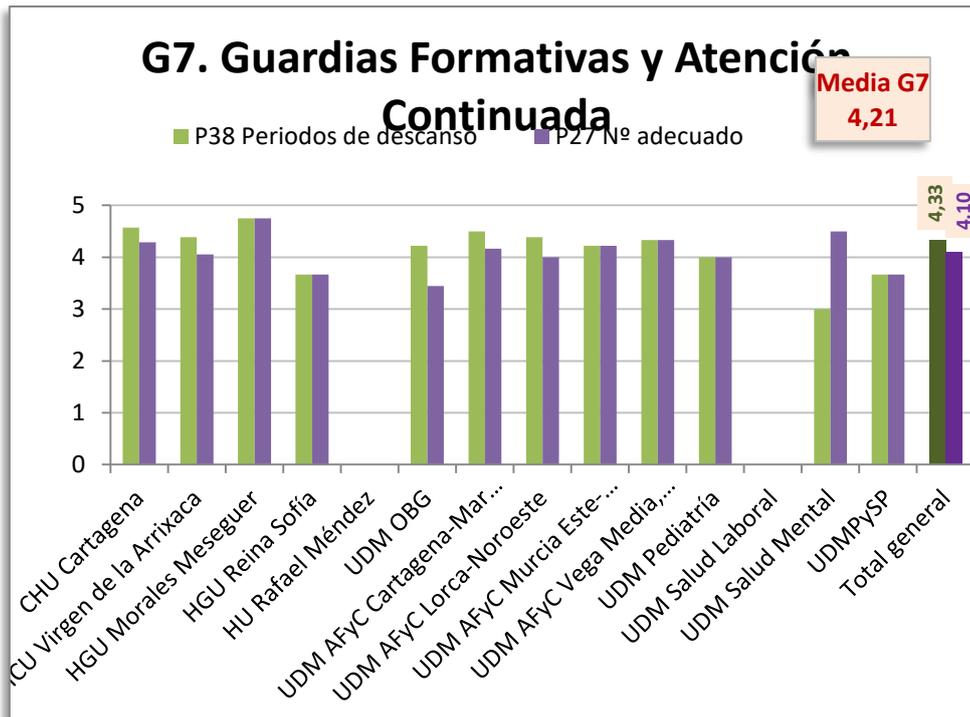


Gráfico 73. Valoración de las guardias de formativas y atención continuada, (media de las preguntas). (2)

Los residentes que peor han valorado la pregunta P38. “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas y de atención continuada” han sido los 2 residentes de UDM Salud Mental que dicen haberlas realizado, que la han valorado con 3 puntos, reflejando indiferencia, y HGU Reina Sofía y UDMPySP, ambos con 3,67 puntos, que reflejan una ligera satisfacción. En el extremo opuesto tenemos a HGU Morales Meseguer (4,75 puntos), que están muy satisfechos.

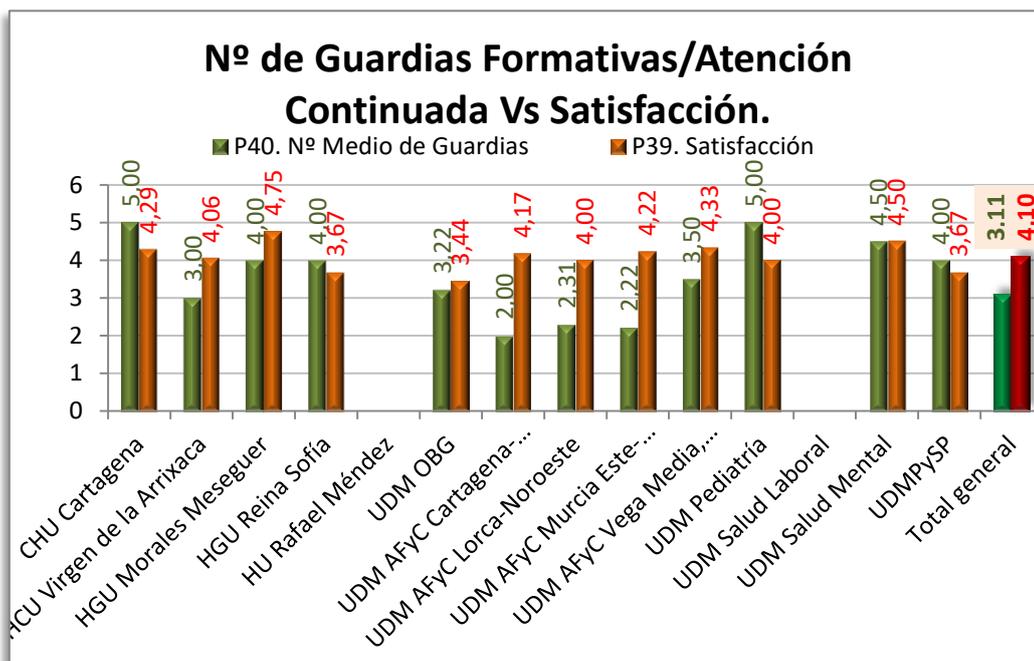


Gráfico 74. Número de guardias Formativas/Atención Continuada versus sus valoración.

A continuación analizaremos conjuntamente la pregunta P40. *“Por término medio, ¿cuántas guardias formativas/atención continuada realiza al mes?”* con la pregunta P39. *“El número de guardias formativas/atención continuada ha sido adecuado”*, que ha obtenido una puntuación media de 4,10 puntos, reflejando satisfacción.

Los residentes que menos de acuerdo han estado con la pregunta P39. *“El número de guardias formativas y de atención continuada ha sido adecuado”* son los de UDM OBG (3,44 puntos), HGU Reina Sofía (3,67) y UDMPySP (3,67), reflejando una ligera satisfacción. Los más satisfechos han sido los residentes de HGU Morales Meseguer (4,75).

Los residentes que menos guardias hacen son los de atención familiar y comunitaria UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,00 guardias), UDM AFyC Murcia Este-Oeste (2,22 guardias), UDM AFyC Lorca-Noroeste (2,31 guardias), pero aún así, han obtenido puntuaciones muy similares (4 o más puntos) que UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano que dicen hacer 3,50 guardias y han valorado la pregunta con 4,33 puntos.

4.1.8 Análisis del Grupo 8: Formación en Competencias Transversales.

Respecto al Grupo 8: Formación en Competencias Transversales se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

41. *¿Te parece necesario recibir, en tu periodo de residencia, formación en competencias transversales, tales como: RCP, protección radiológica, comunicación asistencial, bioética, metodología de la investigación, etc.?*
42. *El curso RCP (II Programa Perséfone) ha estado correctamente organizado.*
43. *El curso RCP (II Programa Perséfone) me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.*
44. *El curso Protección radiológica ha estado correctamente organizado.*
45. *El curso Protección radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.*
46. *Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos de la formación transversal en las que he participado este año.*

En este Grupo 8 se ha incluido la opción de respuesta adicional denominada "No he realizado el curso este año" para las preguntas comprendidas entre la 42 y la 46, ambas inclusive.

A la hora de calcular la media de puntuación que los residentes han dado a cada una de las preguntas se han tenido en cuenta los residentes encuestados menos los que no han realizado el curso y menos los que han contestado NS/NC (no sabe/no contesta), para que el análisis sea más fiable.

4.1.8.1 ¿Es necesaria la formación en competencias transversales?

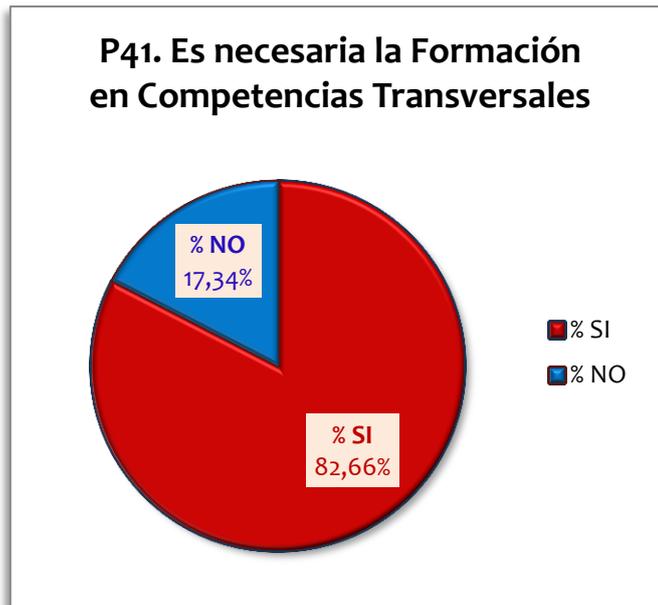


Gráfico 75. Es necesaria la formación en competencias transversales.

Se le ha formulado a los residentes la siguiente pregunta: “P32. “¿Te parece necesario recibir, en tu periodo de residencia, formación en competencias transversales, tales como: RCP, protección radiológica, comunicación asistencial, bioética, metodología de la investigación, etc.?”; y el 82,66% de los residentes que han completado la encuesta opinan que es necesaria la formación en competencias transversales.

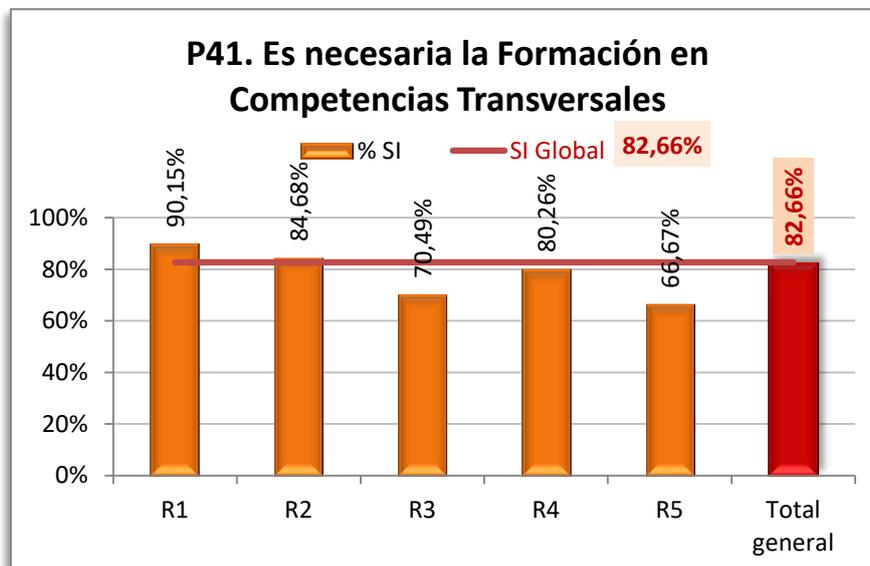


Gráfico 76. Es necesaria la formación en competencias transversales, por año de residencia

Los residentes R1 son los que más consideran necesaria la formación en competencias transversales (90,15%) y los que menos los R5 (66,67%) y los R3 (70,94%)

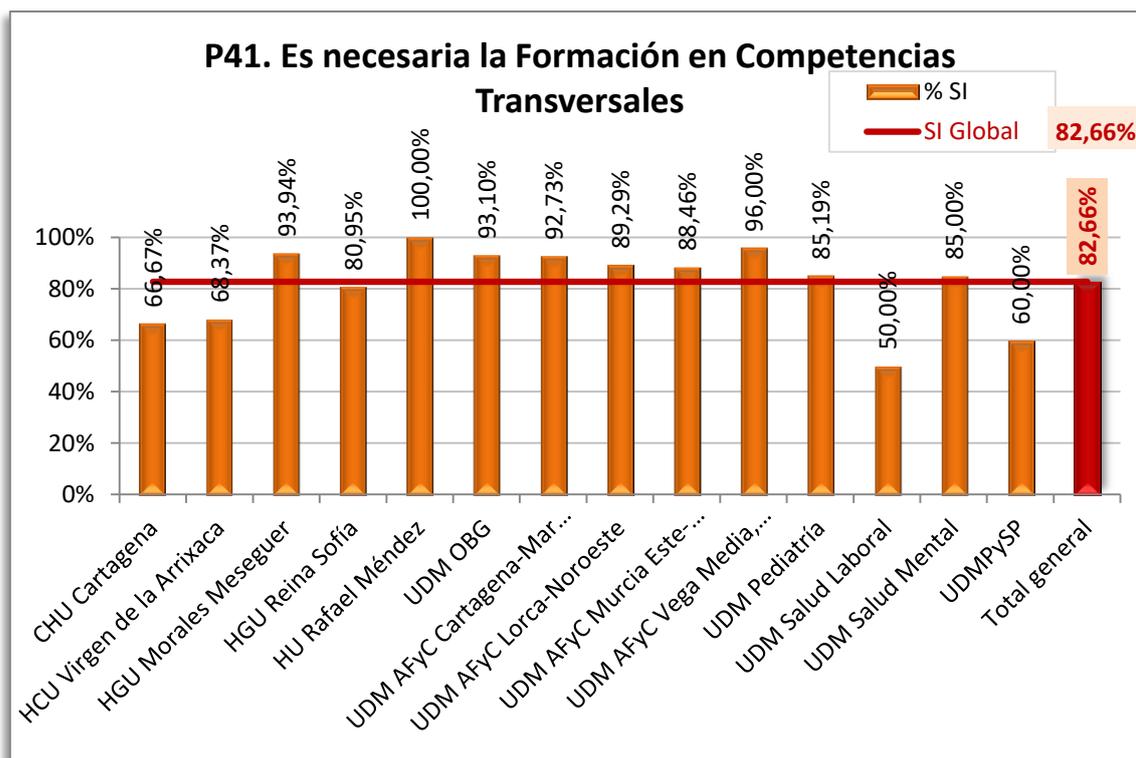


Gráfico 77. Es necesaria la formación en competencias transversales, por centro/unidad docente.

Todos los residentes de HU Rafael Méndez que han completado la encuesta consideran que es necesaria la formación en competencias transversales. Los que menos consideran necesaria son UDM Salud Laboral (50%), UDMPySP (60%), CHU Cartagena (66,67) y HCU Virgen de la Arrixaca (68,37).

En el período formativo 2019-2020 se han realizado los siguientes cursos de competencias transversales:

- RCP (II Programa Perséfone)
- Protección radiológica.

A continuación vamos a analizarlos a través de dos preguntas planteadas por cada uno de los cursos:

- a) Considero que el curso ha estado correctamente organizado, (P42 y P44).
- b) El curso me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas, (P43 y P45).

También se ha obtenido información del porcentaje de los residentes que han recibido el curso.

4.1.8.2 Curso RCP (II Programa Perséfone).

El objetivo principal del curso RCP (II Programa Perséfone) es aportar conocimientos y destrezas necesarias para poder realizar una primera atención de la RCP hasta la llegada de equipos especializados.

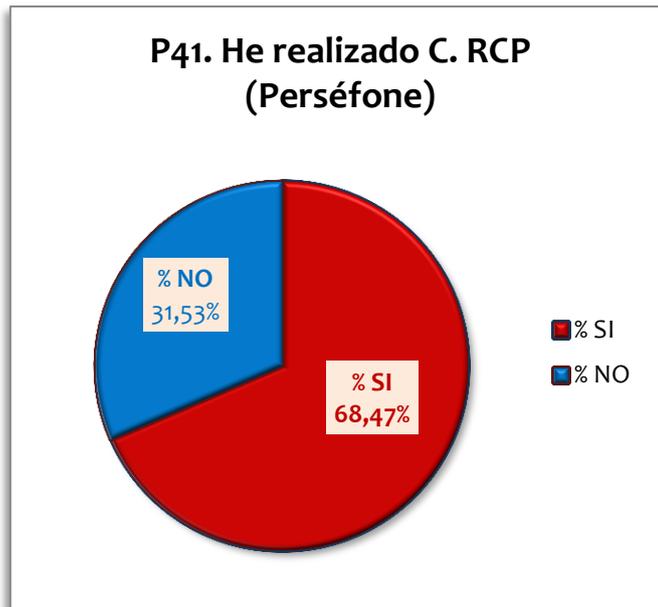


Gráfico 78. Realización del curso RCP (Perséfone).

El 68,47% de los residentes que han completado la encuesta han realizado el curso RCP (II Programa Perséfone).

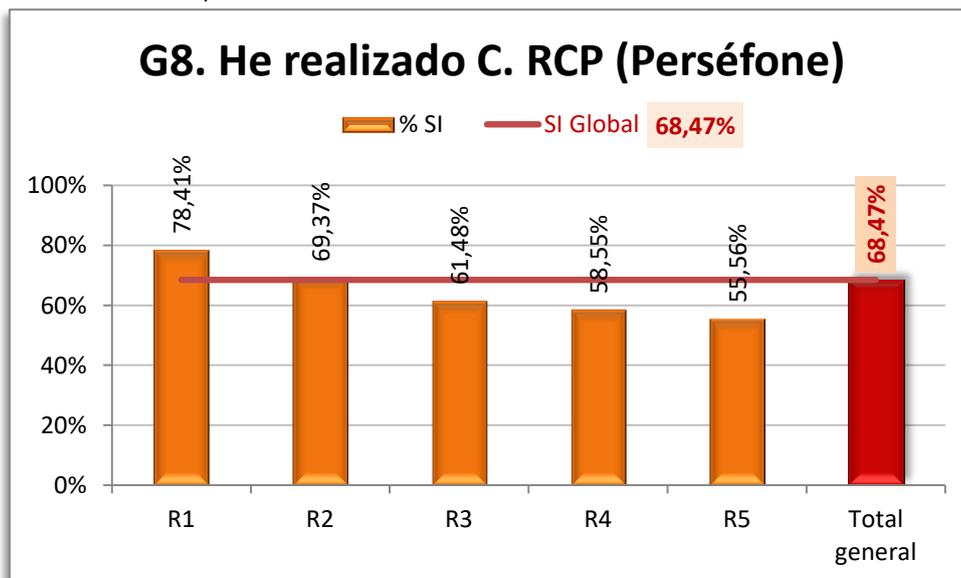


Gráfico 79. Realización del curso RCP (Perséfone).

Del total de R1, hay un 78,41% de residentes que dicen sí haber hecho el curso RCP (II Programa Perséfone). Este porcentaje ha ido disminuyendo progresivamente hasta llegar al 55,56% de los R5.

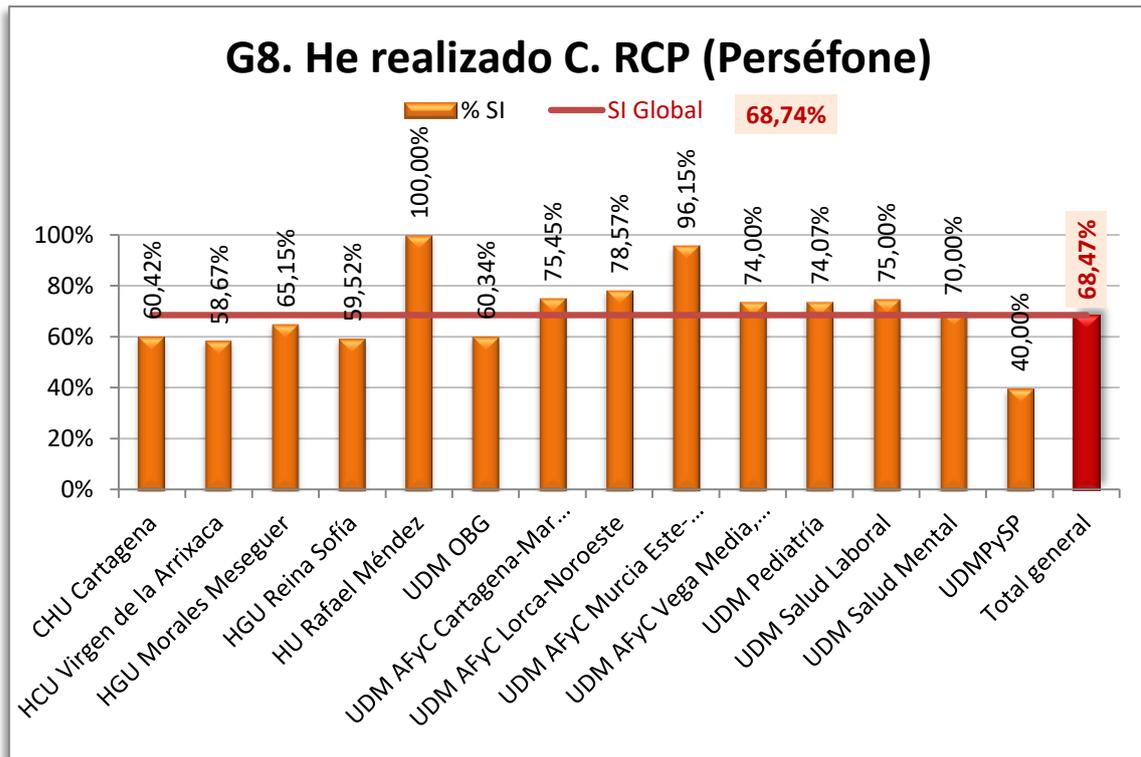


Gráfico 80. Realización del curso RCP (Perséfone).

Si analizamos el porcentaje de residentes que ha realizado el curso RCP (II Programa Perséfone) en cada uno de los centros/unidades docentes, podemos ver que el 100% de los residentes que han completado la encuesta de HU Rafael Méndez lo han realizado. También destacamos el 96,15% de UDM AFyC Murcia Este-Oeste. Los que menos lo han realizado son los residentes de UDMPySP (40%).

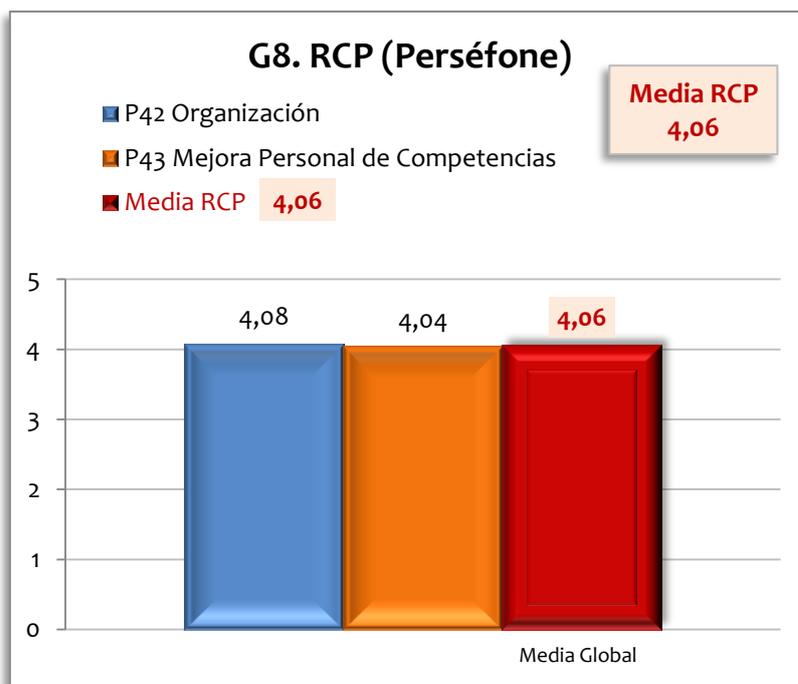


Gráfico 81. Curso RCP (Perséfone), media por pregunta.

La valoración global media del curso RCP (II Programa Perséfone) ha sido de 4,06 puntos, denotando satisfacción por parte de los residentes que lo han realizado. Teniendo valores muy próximos tanto la organización del curso como la mejora de competencias conseguidas por el residente.

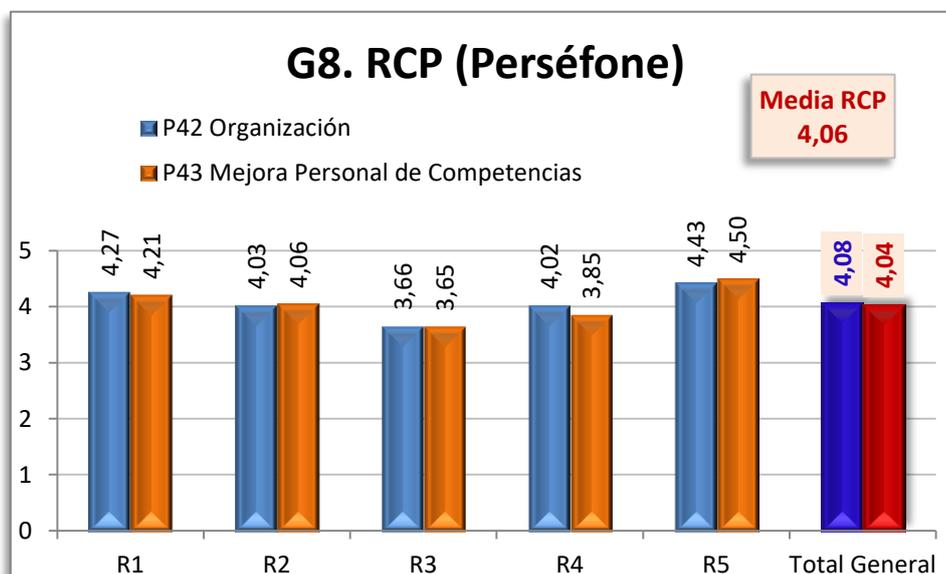


Gráfico 82. Curso RCP (Perséfone), media por pregunta. (Año de residencia).

En cada uno de los años de residencia (R1-R5), las preguntas P42. “El curso RCP (II Programa Perséfone) ha estado correctamente organizado” y P43. “El curso RCP (II Programa Perséfone) me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas” han tenido valoraciones muy parecidas. Los menos satisfechos con las preguntas P43 y P44 han sido los R3, que han valorado con 3,65 puntos ambas preguntas. Los más satisfechos han sido los R5 (4,43, y 4,50 puntos).

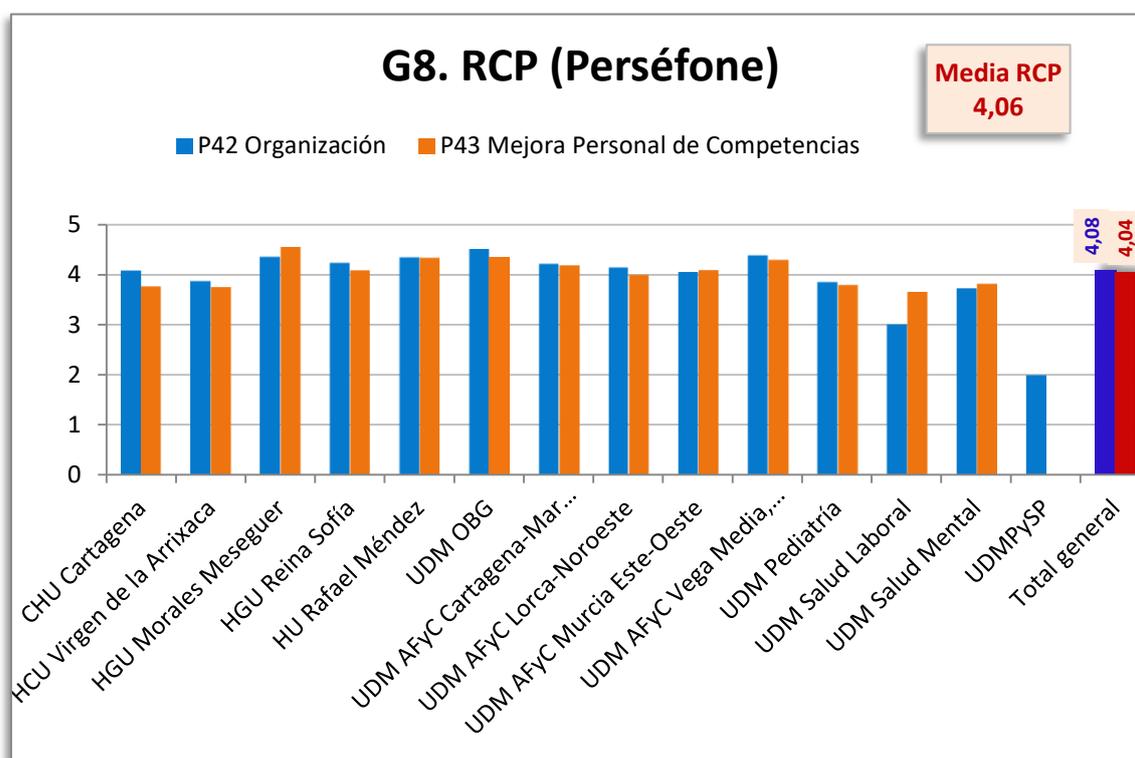


Gráfico 83. Curso RCP (Perséfone), media por pregunta. (Centro/unidad docente).

La pregunta P43. "El curso RCP (II Programa Perséfone) ha estado correctamente organizado" ha recibido una puntuación media de 4,08 puntos, denotando satisfacción por parte de los residentes. Destacan ligeramente por encima del resto UDM OBG (4,50). Sin embargo UDMPySP (2,00) están insatisfechos con su organización. Y los de UDM Salud Laboral (3,00) demuestra indiferencia.

Los residentes están satisfechos con la pregunta P44. "El curso RCP (II Programa Perséfone) me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas" y la han valorado con una media de 4,08 puntos. Los más satisfechos son los residentes de HGU Morales Meseguer (4,56) y los menos satisfechos los de UDM Salud Laboral (3,67), HCU Virgen de la Arrixaca (3,75), CHU Cartagena (3,77) y UDM Pediatría (3,79). Los 3 residentes de UDMPySP que dicen haber realizado este curso, no han dejado opinión sobre esta pregunta, habiendo eligiendo la opción " No sabe/No contesta"

4.1.8.3 Curso Protección radiológica.

El objetivo principal de este curso es proporcionar al residente los conocimientos formativos, en un nivel básico, en materia de protección radiológica.

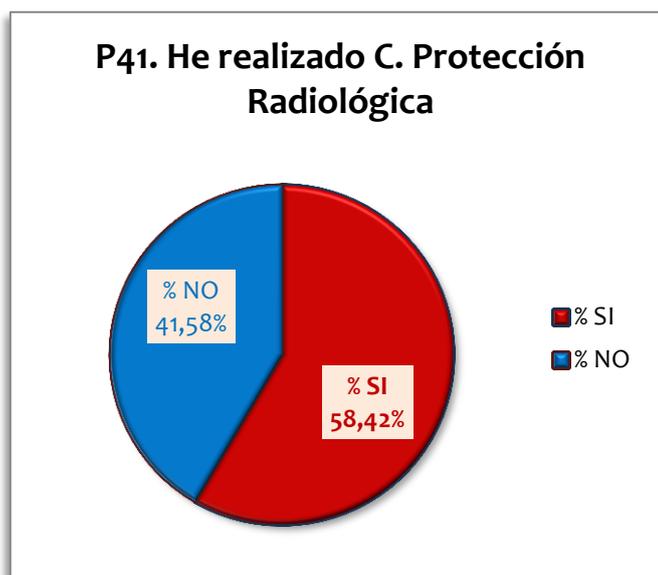


Gráfico 84. Realización del curso de Protección Radiológica

El 58,42% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado el curso de Protección Radiológica.

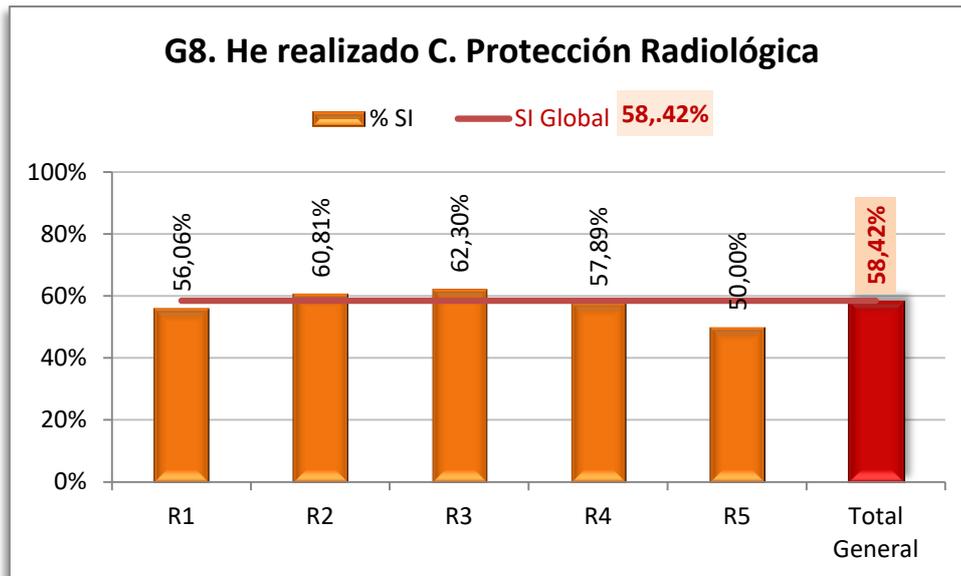


Gráfico 85. Realización del curso de Protección Radiológica por año de residencia).

Los porcentajes de realización del curso de Protección Radiológica son muy similares en los distintos años de residencia, rondando el 60%. Siendo este porcentaje ligeramente más bajo entre los R5 (50%).

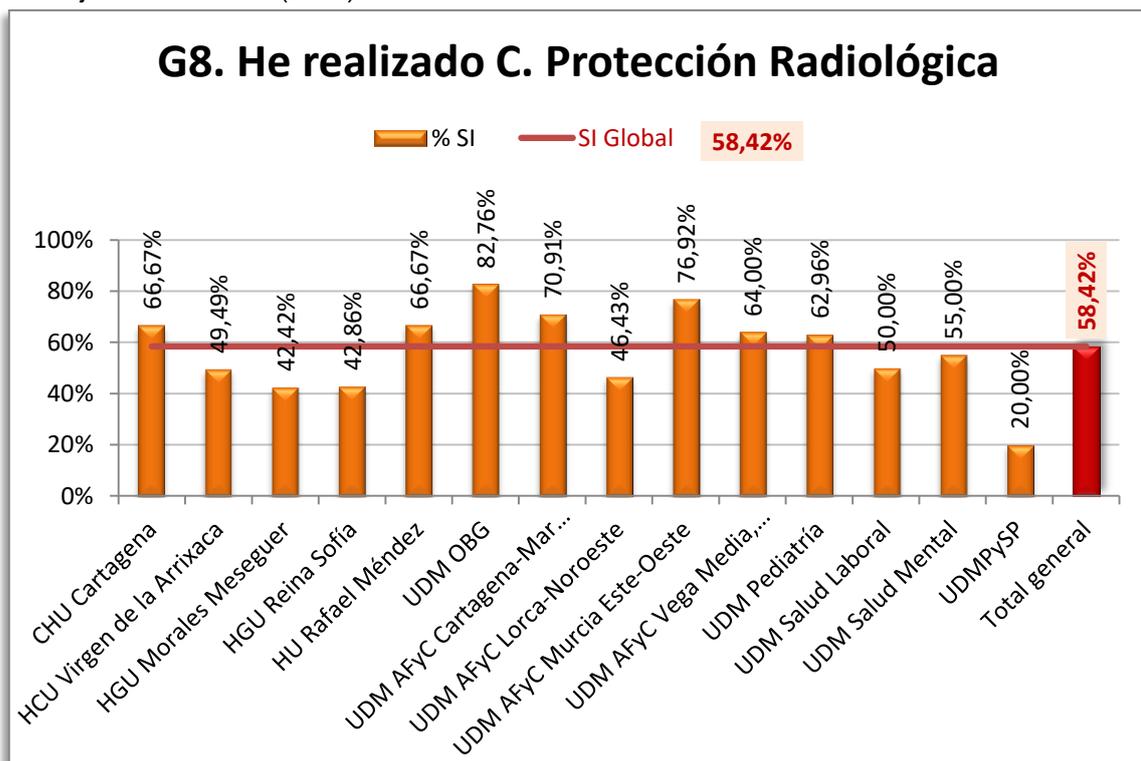


Gráfico 86. Realización del curso de Protección Radiológica por centro/unidad docente.

Los residentes que en proporción más han realizado el curso de Protección Radiológica son los de UDM OBG (82,76%) y UDM AFyC Murcia Este-Oeste (76,92%). Los que menos los han realizado son los residentes de UDMPySP (20%), HGU Morales Meseguer (42,42%), HGU Reina Sofía (42,86%) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (46,43%).

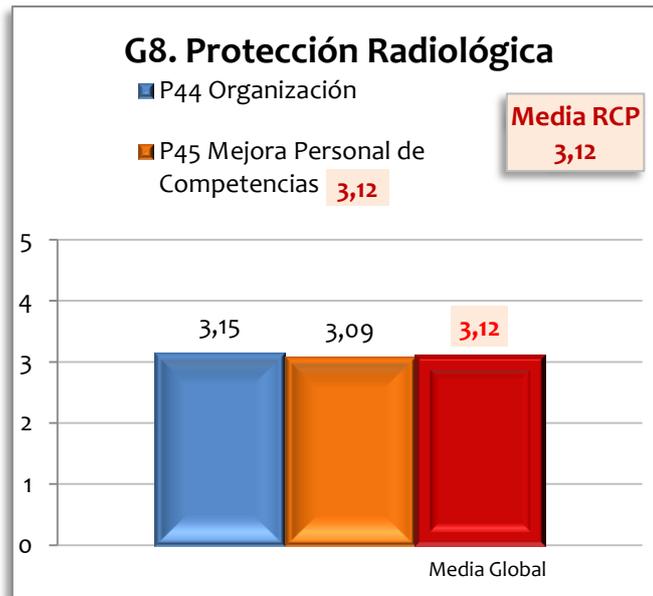


Gráfico 87. Curso de Protección Radiológica, media por pregunta.

La valoración global media del curso Protección Radiológica ha sido de 3,12 puntos, cercana a la indiferencia por parte de los residentes que lo han realizado. Teniendo valores muy próximos tanto la organización del curso, con 3,15 puntos de media, como la mejora de competencias conseguidas por el residente (3,09 puntos).

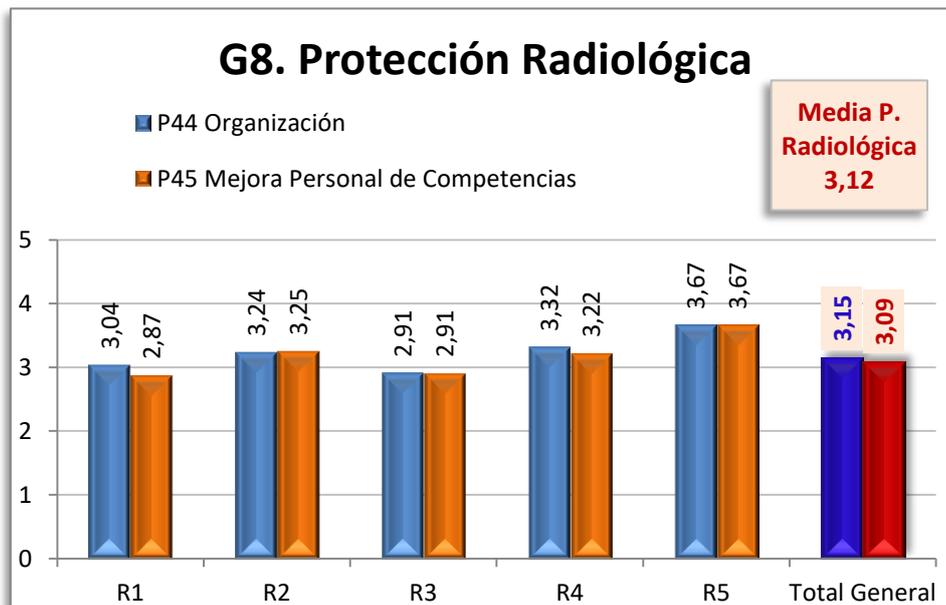


Gráfico 88. Curso de Protección Radiológica, media por pregunta. (Por año de residencia).

En cada uno de los años de residencia (R1-R5), las preguntas P44. “El curso Protección Radiológica ha estado correctamente organizado” y P45. “El curso Protección Radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas” han tenido valoraciones muy parecidas y en global rondando los 3,10 puntos, denotando cierta indiferencia. Las puntuaciones más altas las han dado los R5, con 3,67 puntos en ambas preguntas, lo que demuestra cierta satisfacción. Por el contrario las puntuaciones más bajas las han dado los R3, con 2,91 puntos en ambas preguntas, lo que refleja cierta insatisfacción.

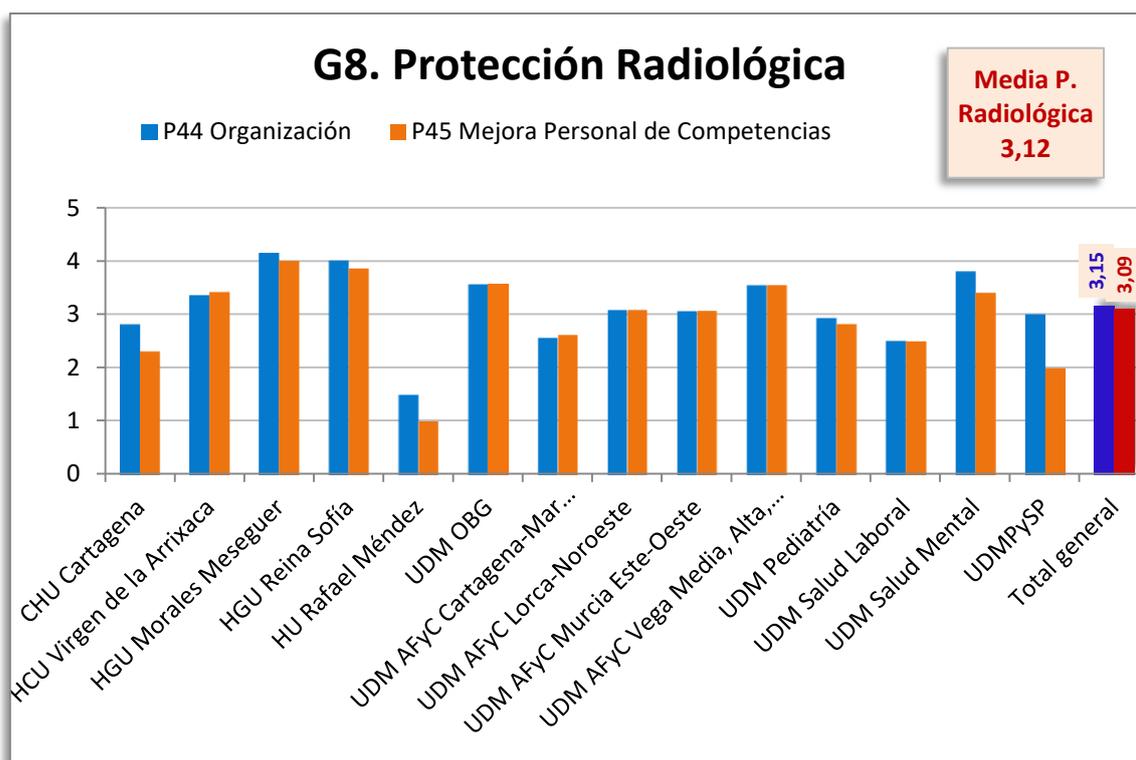


Gráfico 89. Curso de Protección Radiológica, media por pregunta (Por centro/Unidad Docente).

La pregunta P44. “*El curso Protección Radiológica ha estado correctamente organizado*” ha tenido sus valoraciones más altas en HGU Morales Meseguer (4,14), HGU Reina Sofía (4,00) y UDM Salud Mental (3,80); reflejando satisfacción con la organización del curso. Han demostrado insatisfacción los residentes de HU Rafael Méndez (1,50), UDM Salud Laboral (2,50), UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,56) y CHU Cartagena (2,81).

Los residentes más satisfechos con la pregunta P45. “*El curso Protección Radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas*” son los de HGU Morales Meseguer (4,00) y HGU Reina Sofía (3,86), reflejando satisfacción. Por el contrario, nos encontramos con residentes insatisfechos en HU Rafael Méndez (1,00), UDMPySP (2,00), CHU Cartagena (2,31), UDM Salud Laboral (2,50), UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,62), entre otros.

4.1.8.4 Satisfacción global con la Formación en competencias Transversales.

La información de la satisfacción global con la formación en competencias transversales se ha obtenido a través de las respuestas que han dado los residentes a la pregunta:

46. *Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTCR en las que he participado este año.*

Esta pregunta incluye una opción que les ha permitido marcar “No he realizado el curso este año”.



Gráfico 90. He realizado formación en competencias transversales.

El 81,16% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado formación en competencias transversales.

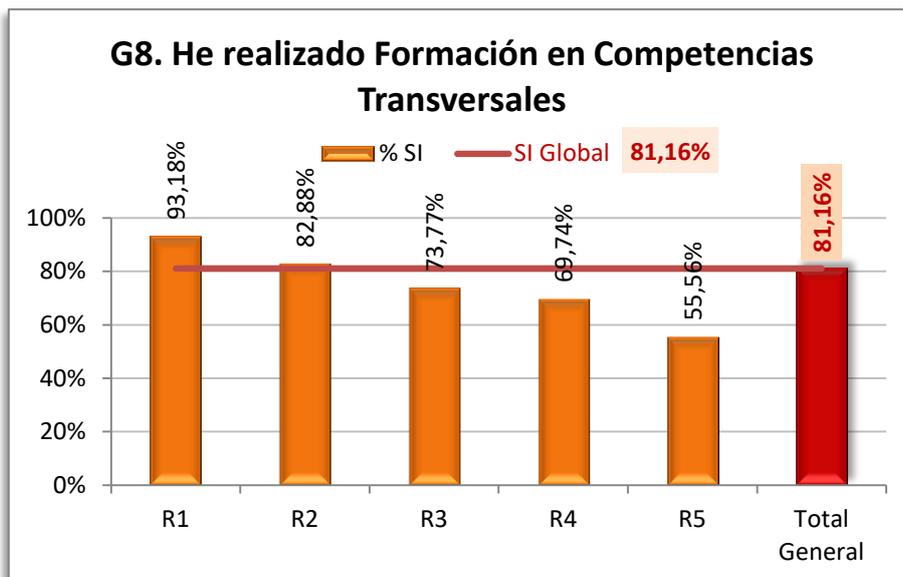


Gráfico 91. He realizado formación en competencias transversales, por año de residencia.

Los residentes que más formación en competencias transversales dicen haber hecho son los R1 (93,18%); cifra que ha ido descendiendo paulatinamente conforme van avanzando los distintos años de residencia, hasta llegar al 55,56% de los R5.

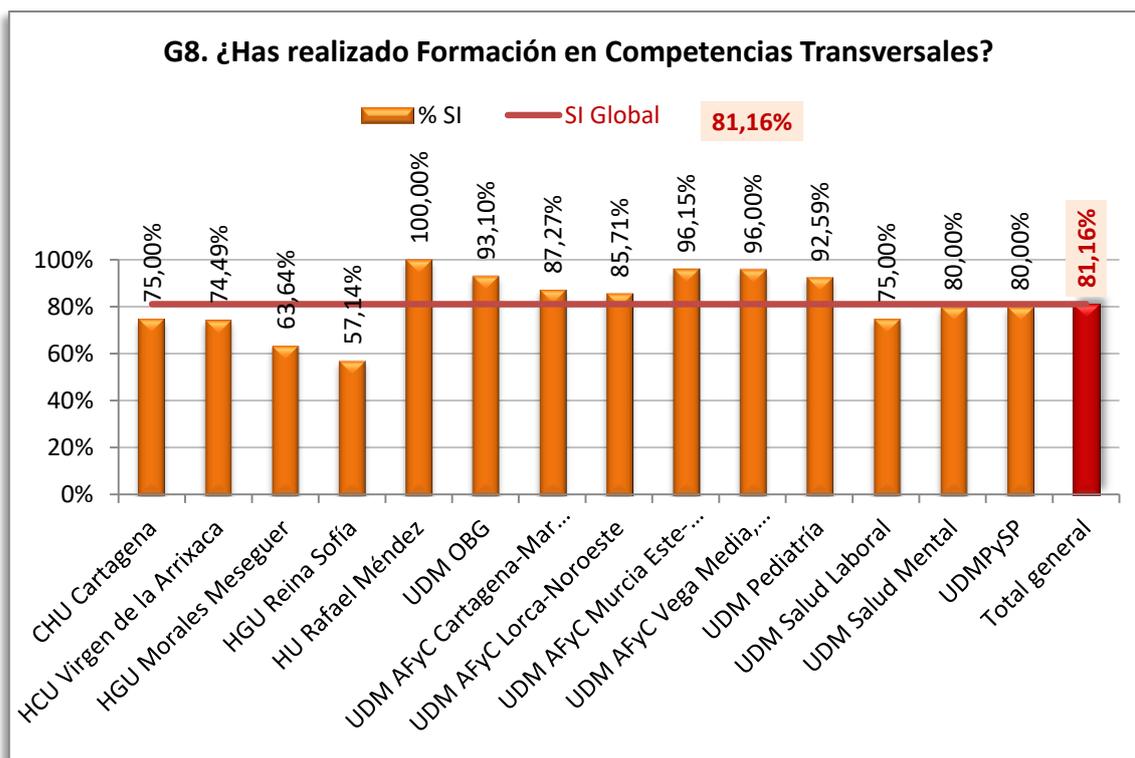


Gráfico 92. He realizado formación en competencias transversales, por centro/unidad docente.

Los residentes que más formación en competencias transversales han realizado son los de HU Rafael Méndez (100%); ya que los 3 residentes que han completado la encuesta dicen haber hecho este tipo de formación. Los que menos formación en competencias transversales dicen haber hecho son los residentes de HGU Reina Sofía (57,14%) y HGU Morales Meseguer (63,64%).

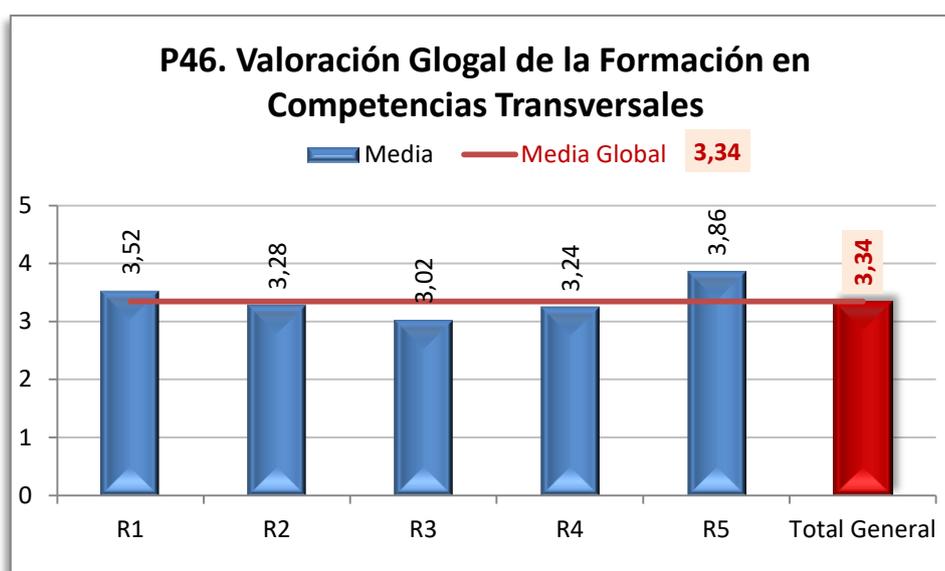


Gráfico 93. Satisfacción con la formación en competencias transversales, por año de residencia.

La valoración media que han realizado los residentes respecto a la formación en competencias transversales ha sido de 3,34 puntos, reflejando más indiferencia que

satisfacción. Los más satisfechos han sido los R5 (3,86). Y han rozado la indiferencia los R3, que han dado la puntuación más baja.

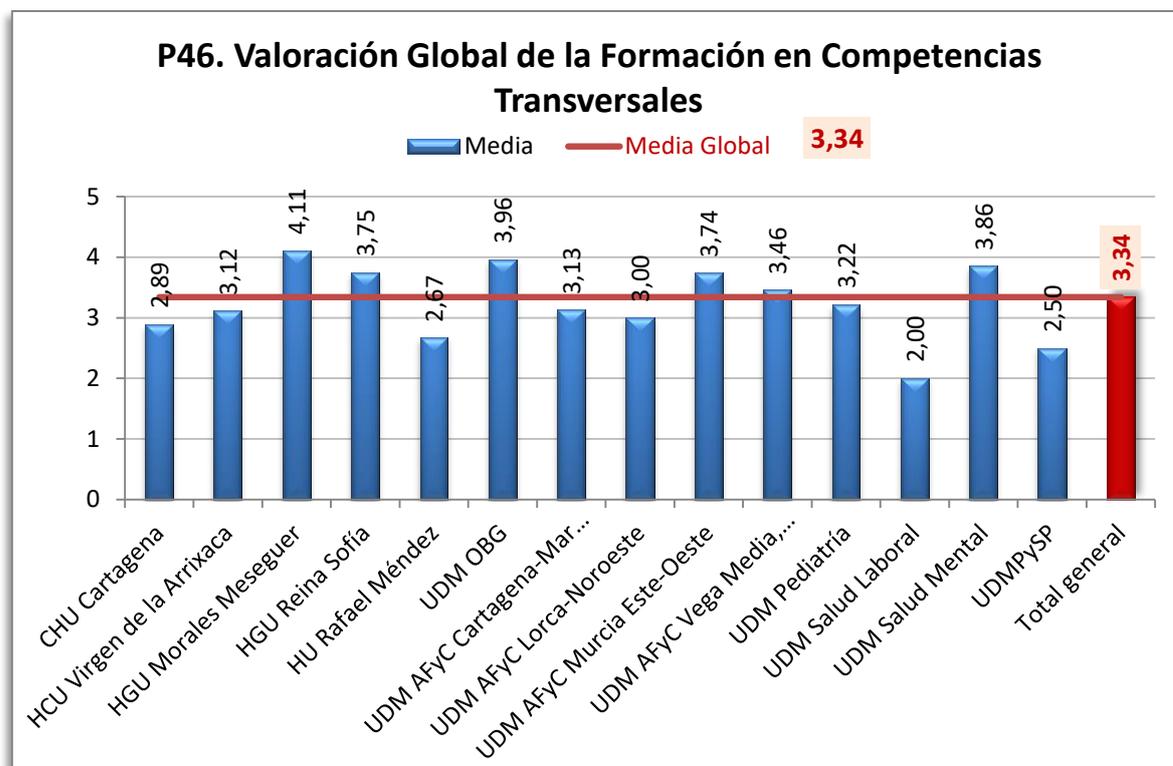


Gráfico 94. Satisfacción con la formación en competencias transversales, por centro/unidad docente.

Los residentes más satisfechos con la formación en competencias transversales han sido los de HGU Morales Meseguer (4,11), UDM OBG (3,96) y UDM Salud Mental (3,86). En el extremo opuesto tenemos a los residentes insatisfechos de UDM Salud Laboral (2,00), UDMPySP (2,50) y HU Rafael Méndez (2,67).

4.1.9 Análisis del Grupo 9: Programa Teórico de Especialidad (PTE).

Respecto al Grupo 9: Programa Teórico de Especialidad (PTE) se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

47. ¿Dispones de Programa Teórico Específico de tu especialidad?
48. ¿Has realizado programa teórico de mi especialidad este año de residencia?
49. Considero que los cursos de PTE en los que he participado han estado correctamente organizados.
50. Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.
51. Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año.
52. Programa Teórico de mi Especialidad (PTE), añade los comentarios que consideres.

En este Grupo 9 se ha incluido una opción de respuesta adicional denominada "No realizo cursos del PTE este año".

A la hora de calcular la puntuación media que los residentes han dado a cada una de las preguntas se han tenido en cuenta los residentes que sí disponen PTE menos los que no han realizado el curso y menos los que han contestado NS/NC (no sabe/no contesta), para que el análisis sea más fiable.

También se ha incluido en este Grupo 9, al analizar el Programa Teórico de la Especialidad, una pregunta de texto libre para que el residente deje sus comentarios sobre este tema.

4.1.9.1 ¿Dispones de programa Teórico Específico de tu especialidad?

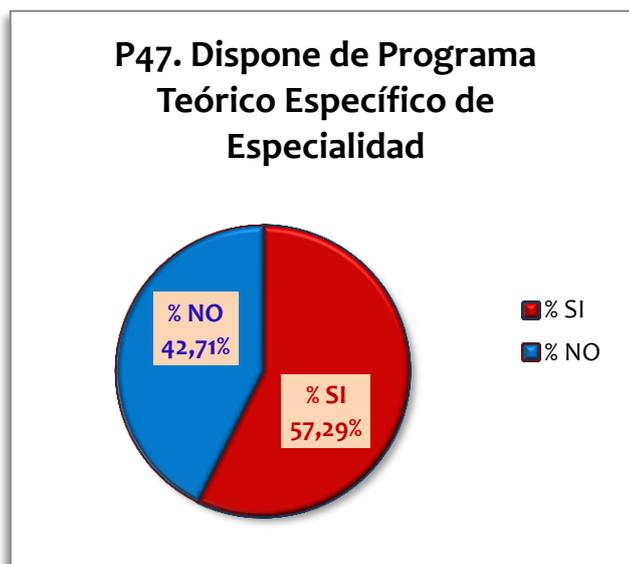


Gráfico 95. Dispones de Programa Teórico Específico de Especialidad.

De los 398 residentes que han completado la encuesta, sólo 228 dicen tener programa teórico específico de su especialidad, lo que supone un 57,29%.

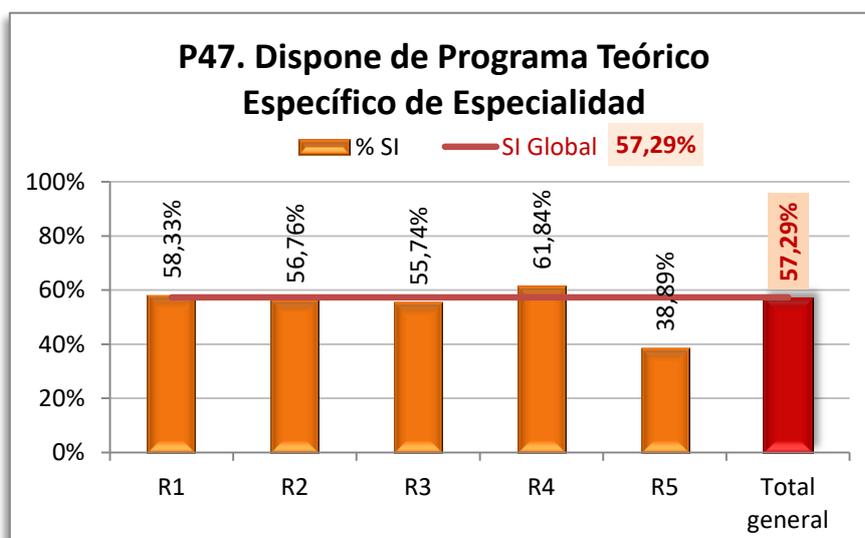


Gráfico 96. Dispones de Programa Teórico Específico de Especialidad. (Por año de residencia).

En casi todos los años de residencia, alrededor del 55% de los residentes dicen tener programa teórico específico de su especialidad, excepto R5 que no llega al 39%.

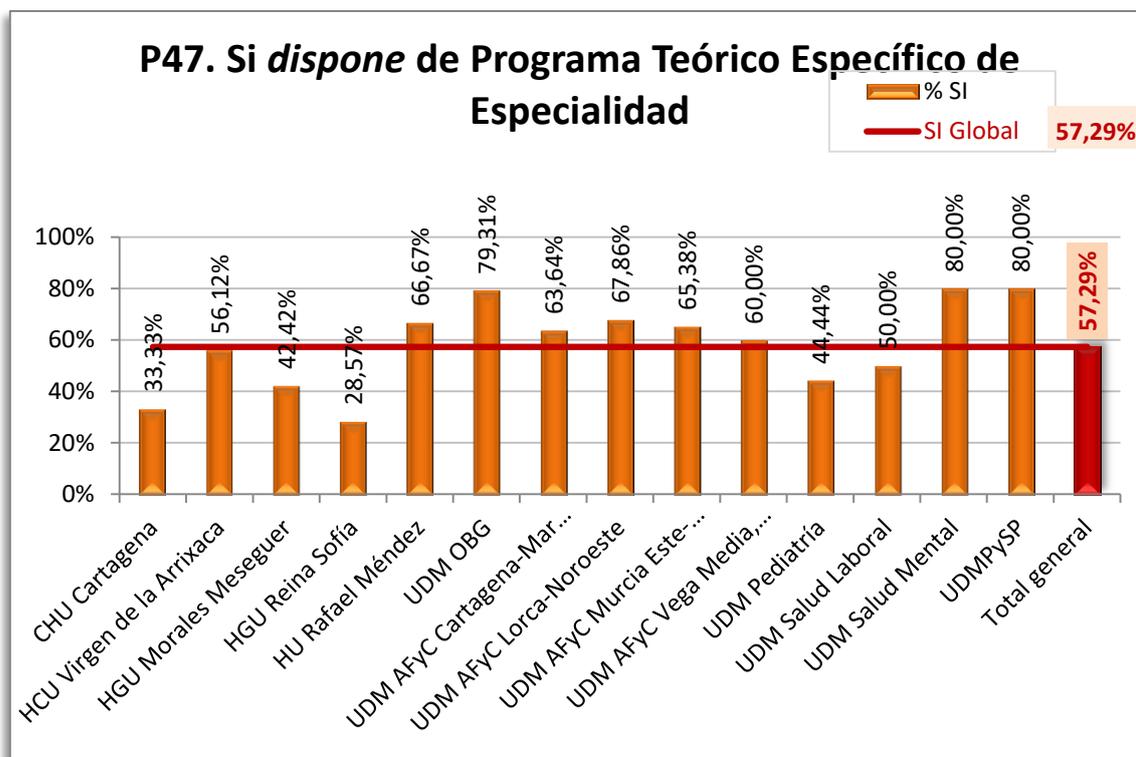


Gráfico 97. Dispones de Programa Teórico Específico de Especialidad. (Por centro/unidad docente)

En torno al 80% de los residentes de UDM Salud Mental, UDMPySP y UDM OBG dicen tener programa teórico específico de su especialidad. Los porcentajes más bajos nos los encontramos en HGU Reina Sofía (28,57%), CHU Cartagena (33,33%), HGU Morales Meseguer (42,42%).

4.1.9.2 ¿Has realizado programa teórico de mi especialidad este año de residencia?

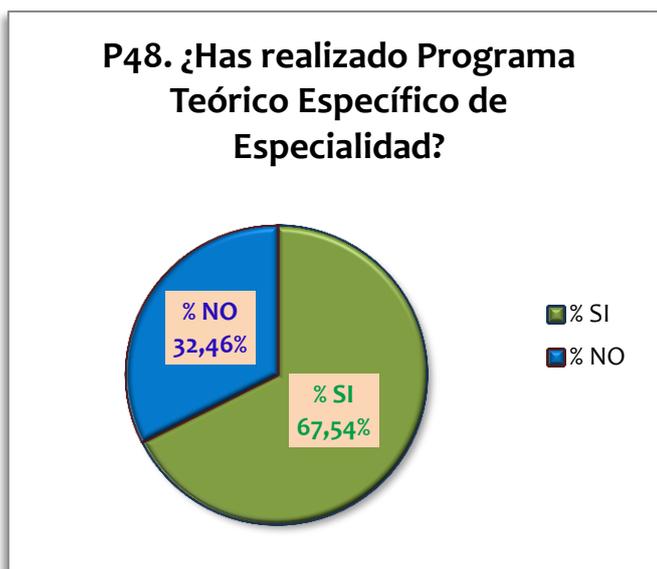


Gráfico 98. ¿Has realizado Programa Teórico Específico de Especialidad?

De los 228 residentes que dicen tener programa teórico específico de su especialidad sólo 154 han realizado esta formación, lo que asciende a un 67,54%.

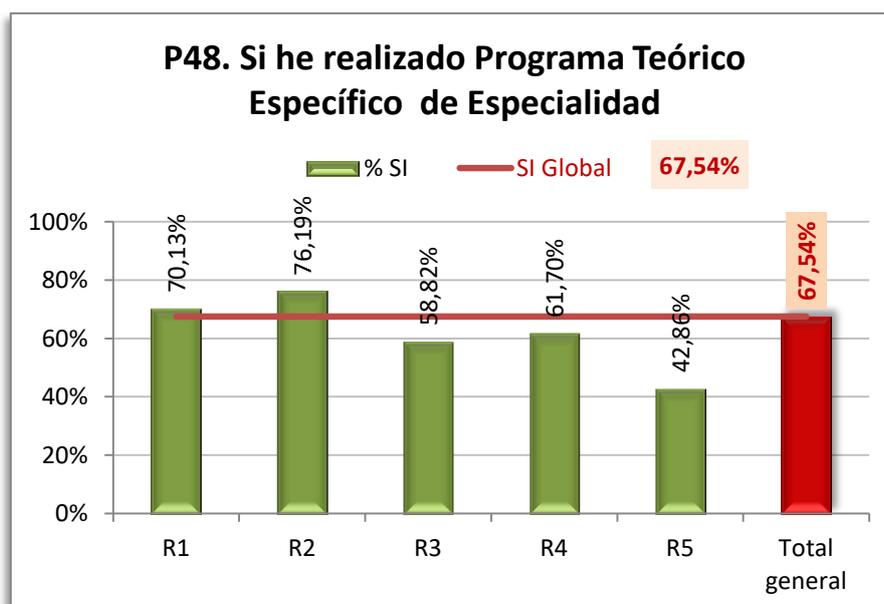


Gráfico 99. ¿Has realizado Programa Teórico Específico de Especialidad? (Por año de residencia).

El 76,19% de los residentes R2 que tienen programa teórico específico de su especialidad lo han realizado en el curso 2019-2020, siendo éste el porcentaje más alto. En el extremo opuesto tenemos a los R5 con un 42,86% de realización.

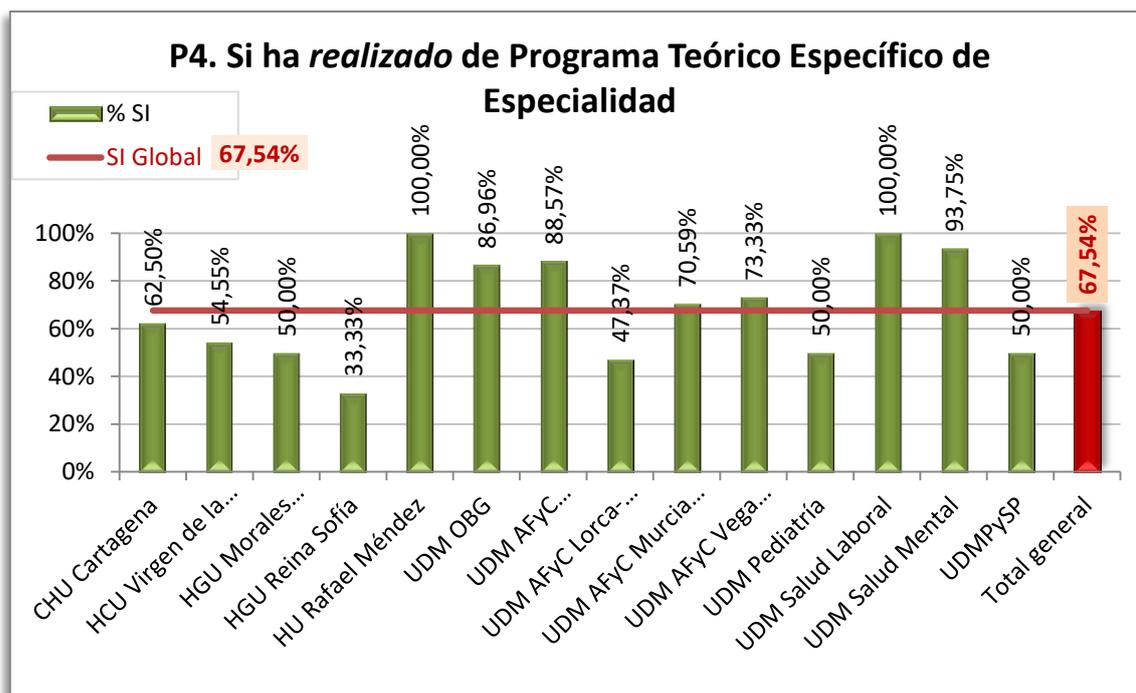


Gráfico 100. ¿Has realizado Programa Teórico Específico de Especialidad? (Por centro/unidad docente).

De los residentes que disponen de programa teórico específico de su especialidad, los que más han recibido esta formación son HU Rafael Méndez y UDM Salud Laboral, que indican que todos lo han realizado (3 y 4 residentes respectivamente), alcanzando el 100%. Los que menos lo han realizado son los de HGU Reina Sofía (33,33%), UDM AFyC Lorca-Noroeste (47,37%), UDM Pediatría (50%) y UDMPySP (50%).

4.1.9.3 Nivel de satisfacción por año de residencia.

A continuación analizaremos las siguientes preguntas:

49. *Considero que los cursos de PTE en los que he participado han estado correctamente organizados.*
50. *Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.*



Gráfico 101. Programa Teórico de Especialidad, media por pregunta.

Tanto la organización como la mejora de competencias que ha ofrecido el Programa Teórico de Especialidad (PTE) han recibido puntuaciones muy parecidas, alcanzando una puntuación media de 3,76 puntos, lo que refleja cierta satisfacción.

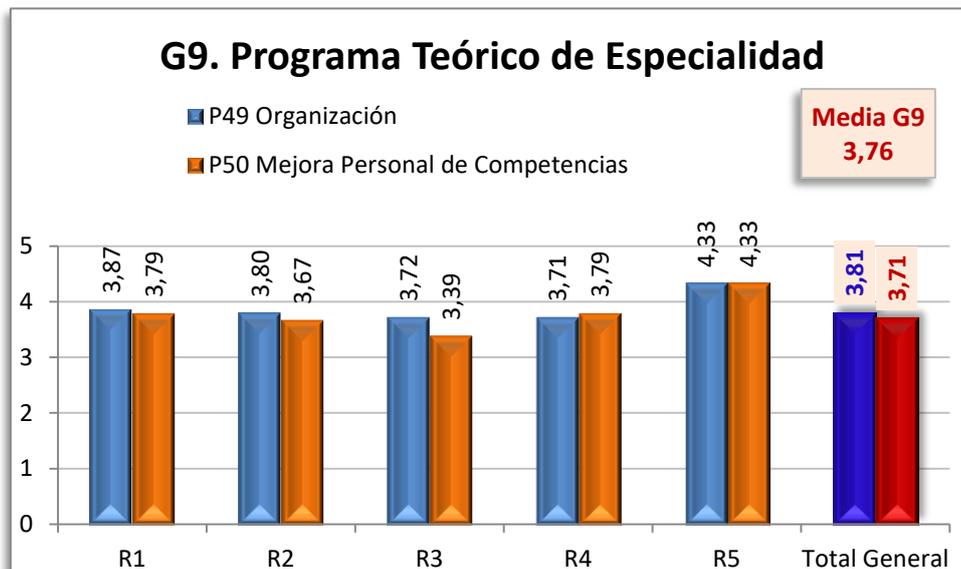


Gráfico 102. Programa Teórico de Especialidad, media por pregunta. (Año de residencia)

En todos los años de residencia, la valoración de la pregunta P49 (organización) ha sido muy parecida a la valoración de la pregunta P50 (mejora personal de competencias). Podemos destacar la valoración más baja dada a la pregunta P50. “*Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas*” por los R3 (3,39), y la valoración más alta dada por los R5 tanto a la organización como a la mejora personal de competencias, alcanzando 4,33 puntos en ambas preguntas.

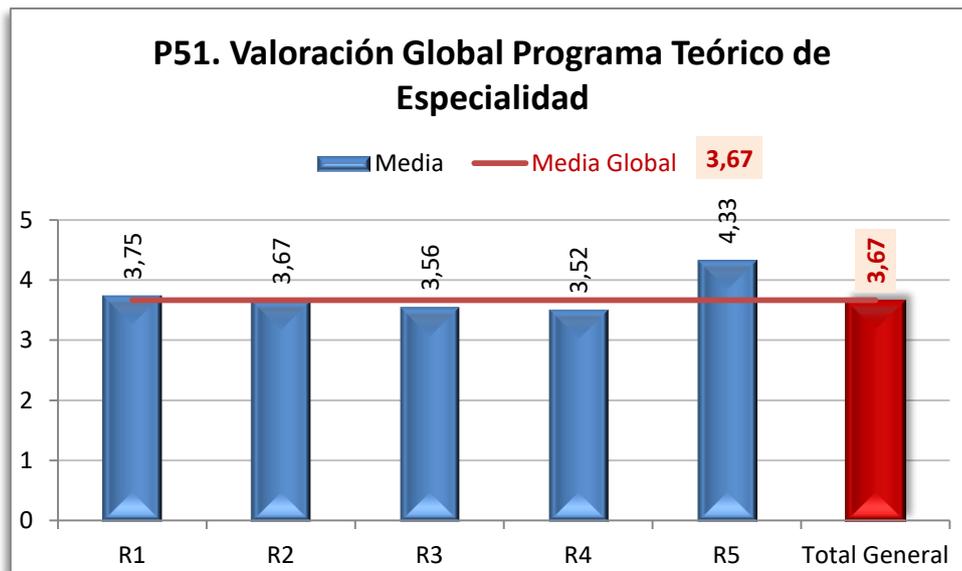


Gráfico 103. Programa Teórico de Especialidad por año de residencia.

Ahora nos centraremos en la pregunta P51. “Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año”.

Destaca la valoración que los R5 han dado al PTE, que ha ascendido a 4,33 puntos, estando bastante satisfechos, a pesar de que ellos son los que menos disponen de PTE (38,89%) y los que menos lo hacen (42,82%) (Ver Gráfico 97 y Gráfico 100).

Si analizamos conjuntamente el Gráfico 102, que recoge las preguntas P49 (organización) y P50 (mejora de competencias), vemos, que globalmente, han obtenido una puntuación media de 3,76 puntos. Sin embargo, cuando analizamos, en el Gráfico 104, la pregunta P51 (globalmente estoy satisfecho con el PTE) la valoración media ha sido algo inferior, alcanzando 3,67 puntos.

4.1.9.4 Nivel de satisfacción por centro/unidad docente.

Analizaremos las siguientes preguntas:

49. *Considero que los cursos de PTE en los que he participado han estado correctamente organizados.*
50. *Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.*

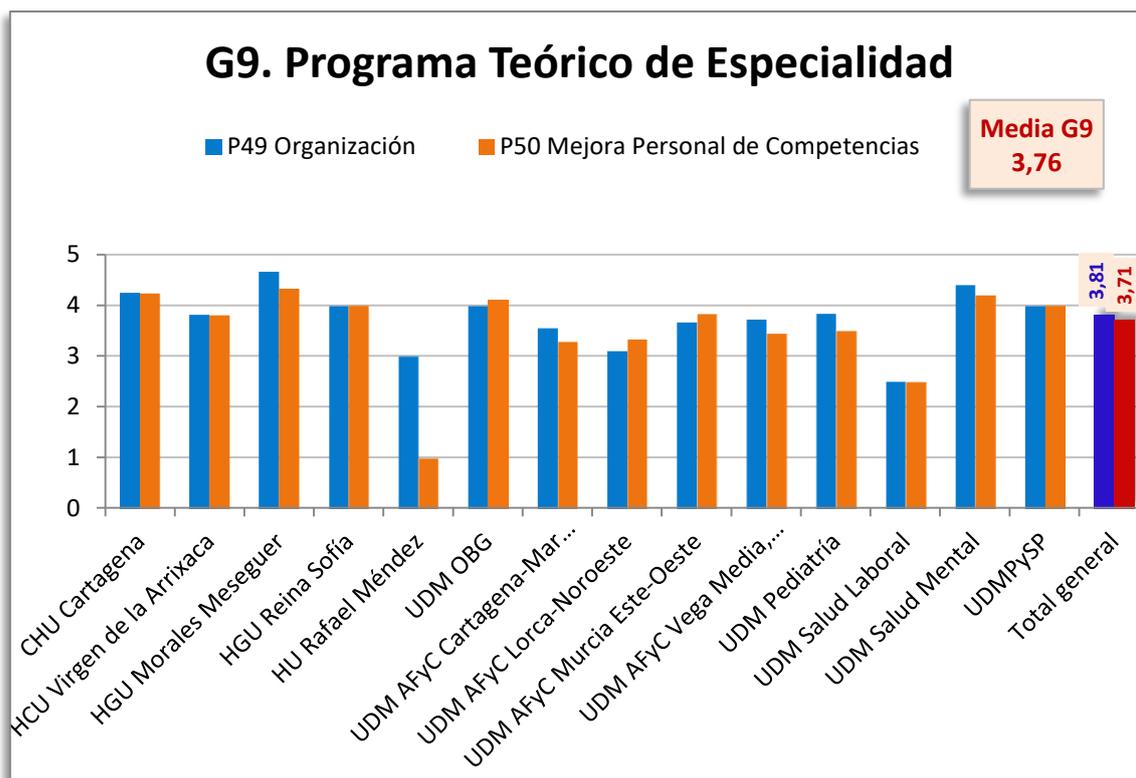


Gráfico 104. Programa Teórico de Especialidad, media por pregunta. (Centro/unidad docente)

Si nos centramos en la organización de los PTE, la máxima puntuación la han dado los residentes de HGU Morales Meseguer (4,67) y UDM Salud Mental (4,40), demostrando estar muy satisfechos. No encontramos rondando la indiferencia a HU Rafael Méndez (3,00) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,11); y con cierta insatisfacción a UDM Salud Laboral (2,50).

Los residentes más insatisfechos con la pregunta P50. “Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas” son los de HU Rafael Méndez (1,00) y UDM Salud Laboral (2,50). Los más satisfechos son los de HGU Morales Meseguer (4,33), CHU Cartagena (4,25) y UDM Salud Mental (4,20).

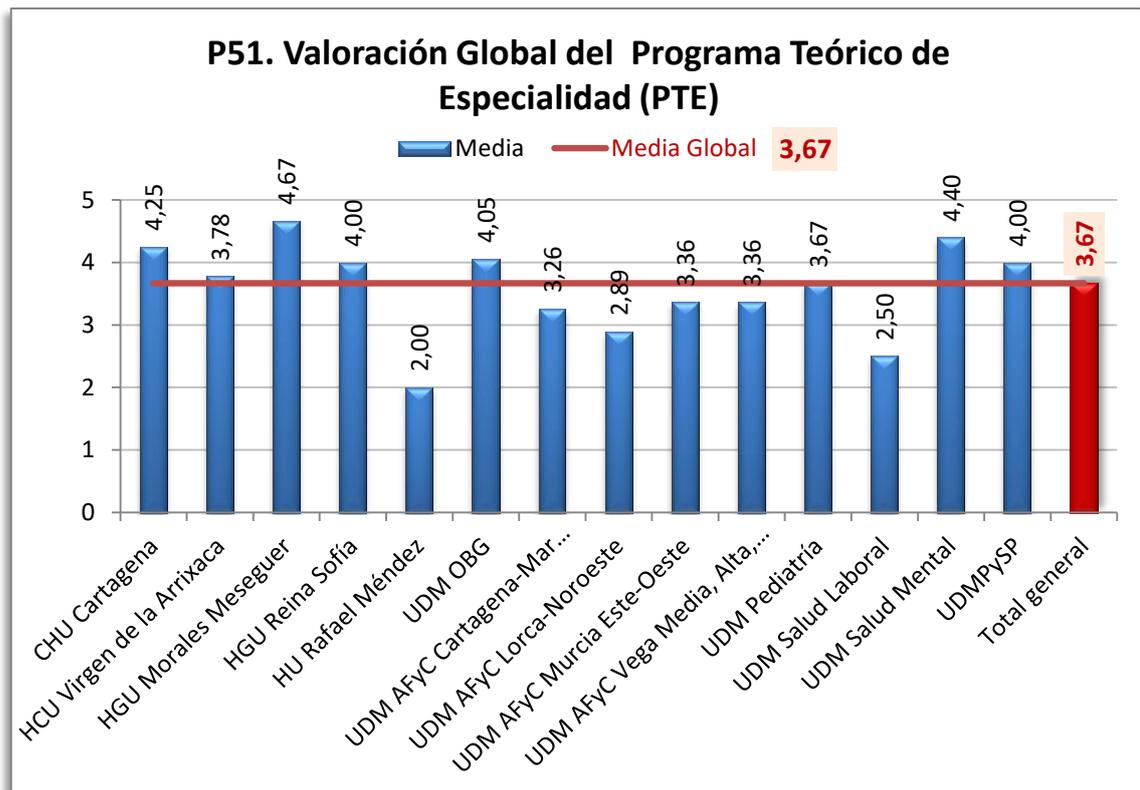


Gráfico 105. Programa Teórico de Especialidad por centro/unidad docente.

Ahora nos centraremos en la pregunta P51. “Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año”.

En las respuestas a la pregunta 51 podemos ver que los residentes más satisfechos, de forma global, con el PTE son los de HGU Morales Meseguer (4,67), UDM Salud Mental (4,40) y CHU Cartagena (4,25). En el extremo opuesto, tenemos residentes insatisfechos en HU Rafael Méndez (2,00) y UDM Salud Laboral (2,50).

Si analizamos conjuntamente los gráficos 105 y 106, la media conjunta de las preguntas P49 y P50 alcanza los 3,76 puntos, (Gráfico 105); sin embargo, la media general de la Pregunta 51 de todos los centros/unidades docentes asciende a 3,67 puntos, lo que nos indica que la visión global es ligeramente inferior a las valoración conjunta de la organización y la mejora personal de competencias.

4.1.9.5 Programa teórico de mi especialidad (PTE), comentarios de los residentes

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes respecto a G9. Programa teórico de mi especialidad (PTE). Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

Todos los comentarios se han recogido en una tabla. En esta tabla los bloques de comentarios se han ordenado de mayor a menor número de comentarios de cada apartado. Cuando un mismo comentario se ha comentado por varios residentes, al final del mismo, entre corchetes, se indica el número de veces que ha aparecido.

R1-R5	Nº COMENTARIOS	PROGRAMA TEÓRICO DE MI ESPECIALIDAD (PTE)
Organización	8	<ul style="list-style-type: none"> - La formación del PTE debería ser por la mañana para no sobrecargar al residente - Se debería informar de los cursos con más antelación para poder organizarse - Cada año nos comentan que tenemos cursos suspensos. Creo que hay déficit de interconexión del FFIS o similar para evitar estos errores - Los Cursos suspendidos, que se han suplido con trabajos - Inflexibilidad del examen del curso de RCP - EIR de Salud Laboral, los seminarios y cursos online están orientados a MIR y algunos contenidos están desactualizados - Cursos de AFyC 695 podrían realizarse en menos tiempo y ampliando contenidos - El PTE de EIR Obstetricia y ginecología es demasiado extenso, repercutiendo gravemente en nuestras rotaciones
Satisfacción Global	8	<ul style="list-style-type: none"> - Satisfecho con PTE - Muy satisfecho con los miércoles docentes - Muy completo - Me han gustado particularmente ciertos cursos - Adecuado - Sin incidencias - Debería ser más práctico - Debería mejorar
Mejora de competencias	6	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos cursos son muy necesarios sobre todo los prácticos, pero hay otros teóricos que no son tan estimulantes - Existe gran carencia de formación en muchas áreas de conocimiento, que podrían ser de utilidad - Hay cursos en los que no he aprendido nada y me parece que sobran - Mucha teoría y poco útiles (2) - Algunos cursos no sirven para nada y se basan en la repetición de conceptos que ya sabemos
Otros	1	<ul style="list-style-type: none"> - Una de las rotaciones obligatorias deberían ser en paliativos

Tabla 13. Programa teórico de mi especialidad. Comentarios.

La principal aportación de los residentes respecto al programa teórico de su especialidad está centrada en la defectuosa organización de los cursos, que se refleja, entre otros, en la suspensión de cursos y volviéndose a convocar con un tiempo mínimo, incluso inferior a 24 horas. También nos encontramos con cursos diseñados de forma conjunta para especialidades multidisciplinares, sin embargo en su contenido están muy orientados a una disciplina concreta, por ejemplo MIR, desatendiendo otras disciplinas, por ejemplo EIR.

Destacan la necesidad de cursos más prácticos y se quejan de ciertos cursos muy teóricos y centrados en materias vistas anteriormente.

4.1.10 Análisis del Grupo 10: Área investigadora.

Respecto al Grupo 10: Área investigadora se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

53. *Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación.*
54. *Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones.*
55. *Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones.*



Gráfico 106. Área investigadora, media por pregunta.

La media global del G10. Área Investigadora ha obtenido una puntuación media de 3,34 puntos, demostrando una ligera satisfacción por parte de los residentes que han completado la encuesta. Destacamos la ligera mayor puntuación a la pregunta P55. “*Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones*”, que ha ascendido a 3,55 puntos.

4.1.10.1 Nivel de satisfacción por año de residencia.

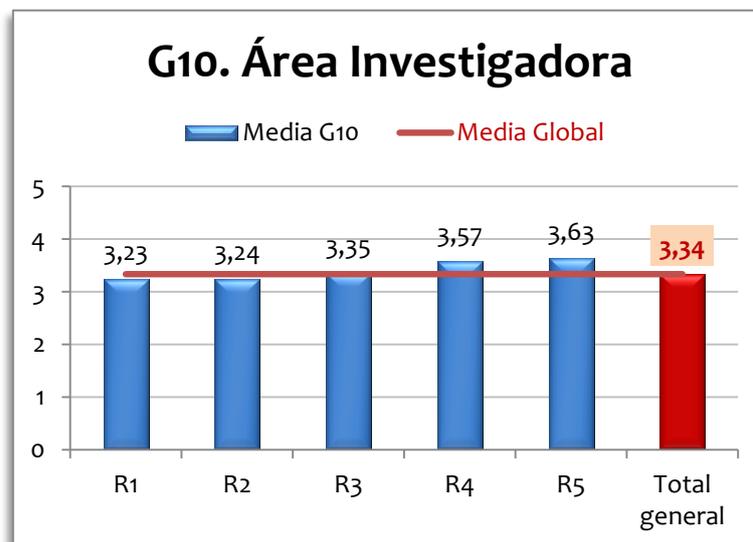


Gráfico 107. Área investigadora, por año de residencia.

Conforme van avanzando los años de residencia va aumentando la satisfacción con el área investigadora, partiendo de los 3,23 puntos dados por los R1, hasta llegar a los 3,63 puntos dados por los R5.



Gráfico 108. Área investigadora, media por pregunta. (Año de residencia)

En cada año de residencia, las valoraciones a las preguntas P53. “Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación” y P54. “Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones”, han tenido valores muy cercanos, en torno a los 3,23 puntos.

Destaca la valoración dada a la pregunta P55. “Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones”, que ha obtenido en todos los años de residencia valores superiores a las preguntas P53 y P54, alcanzando una media de 3,55 puntos.

4.1.10.2 Nivel de satisfacción por centro/unidad docente.

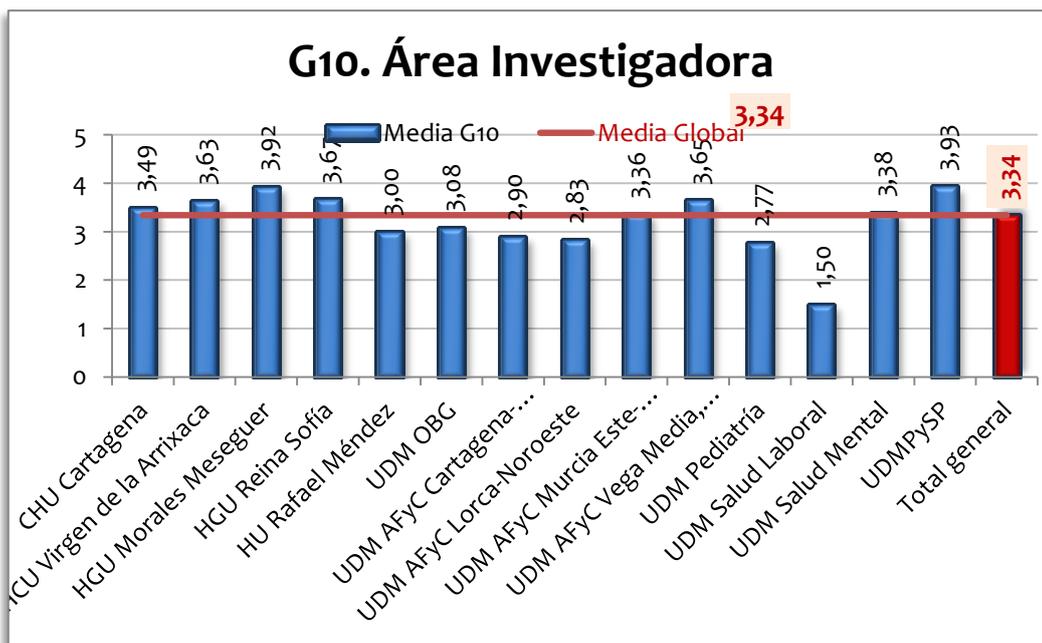


Gráfico 109. Área investigadora, por centro/unidad docente..

Los residentes que mejor han valorado el área investigadora, demostrando satisfacción, han sido los de UDMPySP (3,93) y HGU Morales Meseguer (3,92). Los más insatisfechos han sido los residentes de UDM Salud Laboral (1,50) y UDM Pediatría (2,77).

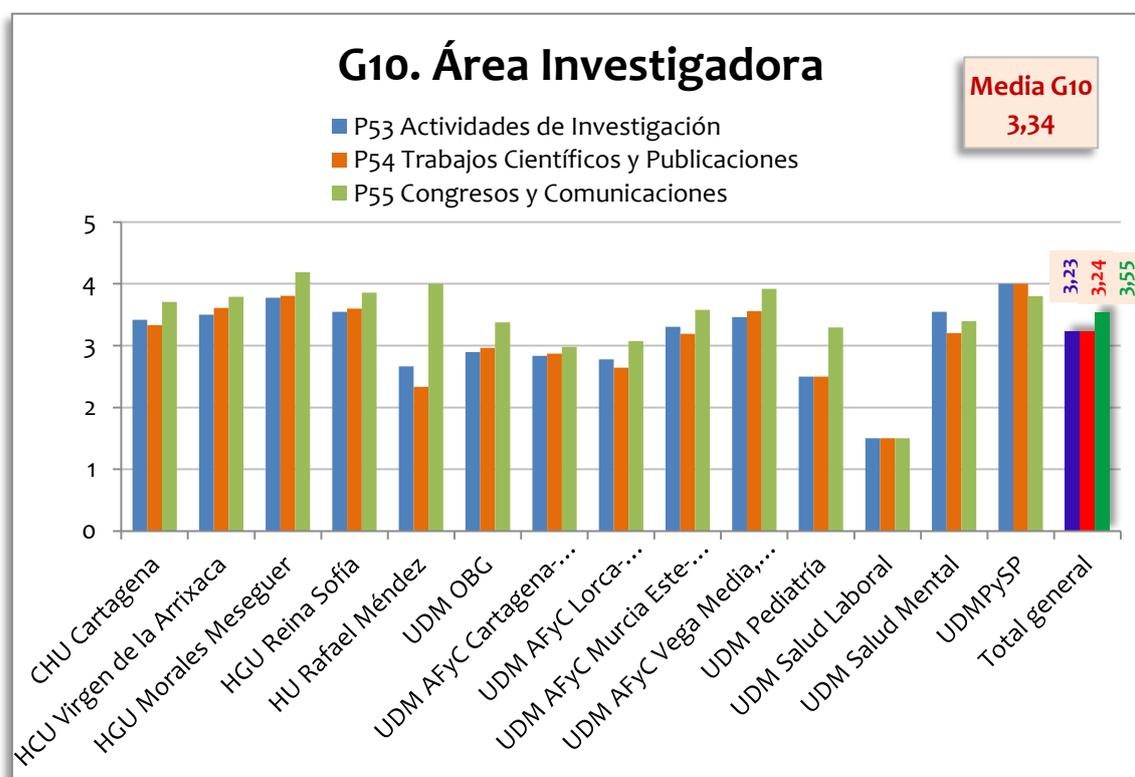


Gráfico 110. Área investigadora, media por pregunta, (Centro/unidad docente).

Nos encontramos a residentes satisfechos con la pregunta P53. “Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación”, en UDMPySP (4,00) y HGU Morales Meseguer (3,77). Sin embargo los residentes de UDM Salud Laboral (1,50), UDM Pediatría (2,50) y HU Rafael Méndez (2,67) se encuentran insatisfechos.

En la pregunta P54. “Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones” se sigue la misma tendencia que en la pregunta P53, destacando la insatisfacción de los residentes de UDM Salud Laboral (1,50), HU Rafael Méndez (2,33) y UDM Pediatría (2,50).

Los residentes más satisfechos con la pregunta P55. “Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones”, son los de HGU Morales Meseguer (4,19) y HU Rafael Méndez (4,00). Y los más insatisfechos los de UDM Salud Laboral (1,50).

4.1.11 Análisis del Grupo 11: Recursos Humanos y Materiales empleados.

Respecto al Grupo 11: Recursos humanos y materiales empleados se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

56. La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades.
57. Los recursos humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados.

58. ¿Has contado con un espacio físico adecuado para el desarrollo de tu labor asistencial?

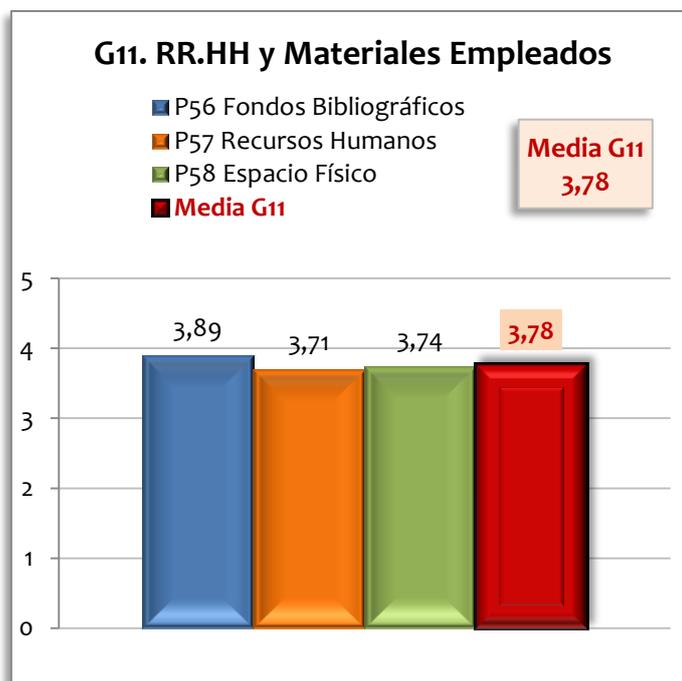


Gráfico 111. Recursos humanos y materiales empleados.

Los residentes están satisfechos con G11. Recursos humanos y materiales empleados, otorgándoles una puntuación media de 3,78 puntos. Destaca ligeramente por encima del resto la pregunta P56. “La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades”, que ha sido valorada con 3,89 puntos.

4.1.11.1 Nivel de satisfacción por año de residencia.

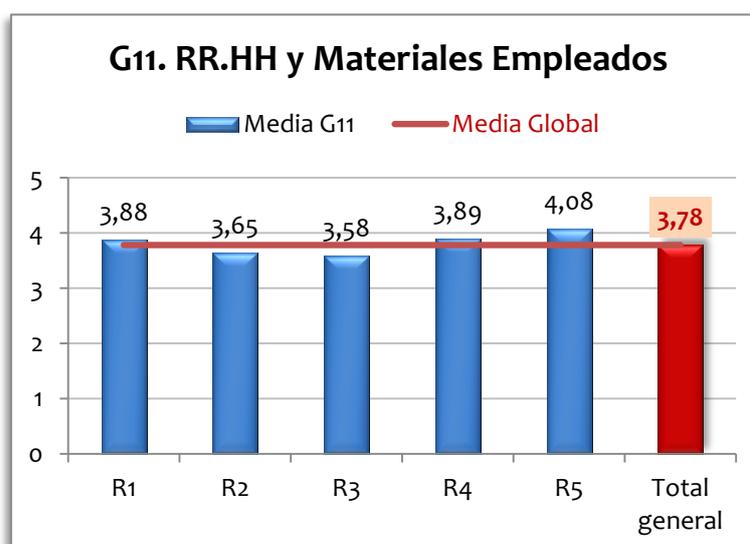


Gráfico 112. Satisfacción global con recursos humanos y materiales

Los residentes más satisfechos con los recursos humanos y los materiales empleados han sido los R5, valorándolos con 4,08 puntos.

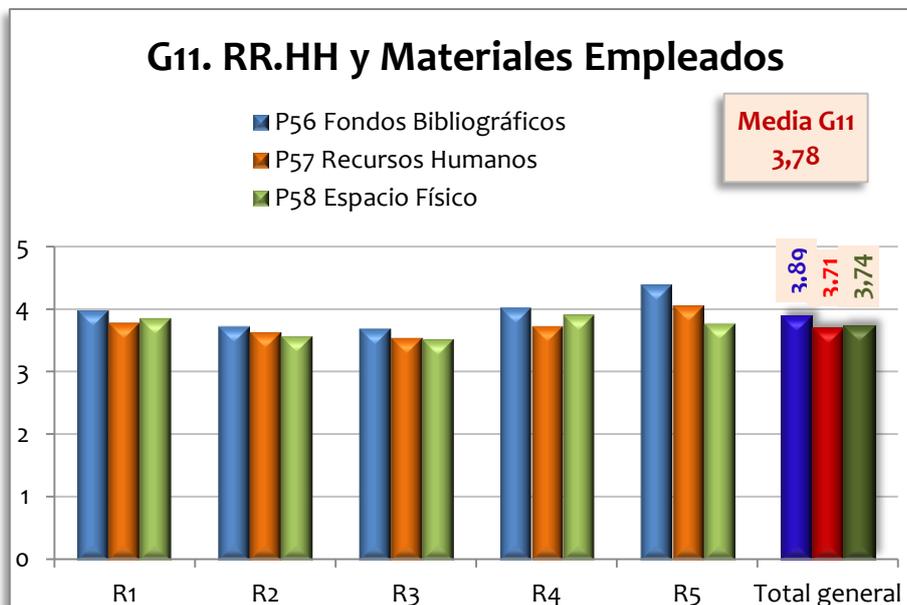


Gráfico 113. Satisfacción con recursos humanos y materiales, (media por pregunta)

Los R5 son los más satisfechos con P56. “La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades” (4,39 puntos) y P57. “Los recursos humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados” (4,06 puntos).

Los R4 son los que más puntuación han dado a la pregunta P58. “¿Has contado con un espacio físico adecuado para el desarrollo de tu labor asistencial?” (3,92).

Los residentes que menos puntuación ha dado a cada una de las preguntas P56, P57 y P58 han sido los R3, en torno a los 3,58 puntos.

4.1.11.2 Nivel de satisfacción por centro/unidad docente.

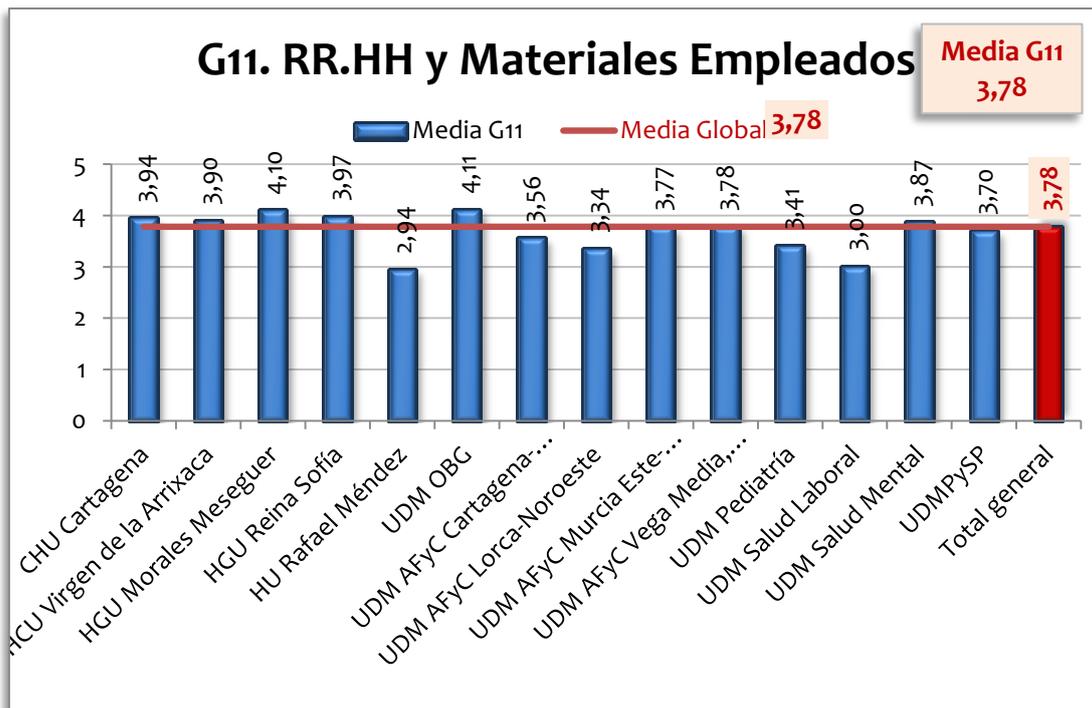


Gráfico 114. Satisfacción con recursos humanos y materiales, por centro/unidad docente.

Los centros/unidades docentes más satisfechos con los recursos humanos y materiales empleados son los de UDM OBG (4,11) y HGU Morales Meseguer (4,10). Y los menos satisfechos, cercanos a la indiferencia son los residentes de HU Rafael Méndez (2,94), UDM Salud Laboral (3,00) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,34).

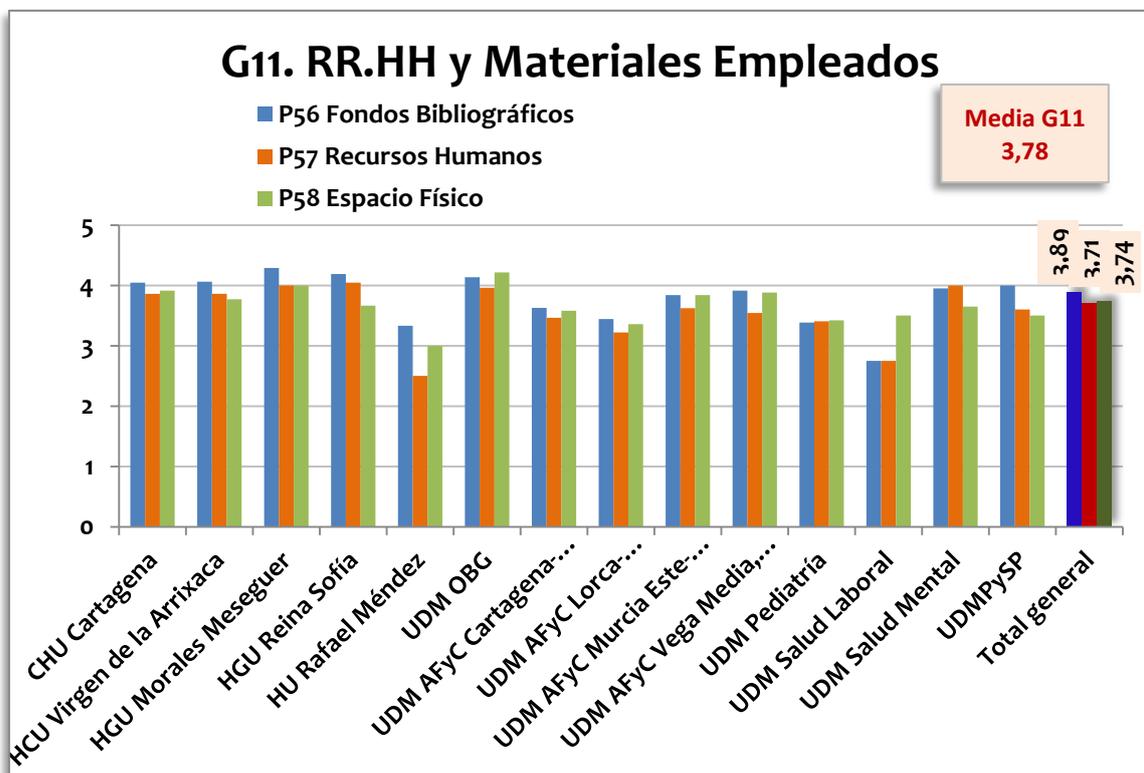


Gráfico 115. Satisfacción con recursos humanos y materiales, (media por pregunta).

Nos encontramos a los residentes más satisfechos con la pregunta P56. “La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades” en HGU Morales Meseguer (4,29), HGU Reina Sofía (4,19) y UDM OBG (4,14). Los residentes de UDM Salud Laboral (2,75) se muestran insatisfechos, cercanos a la indiferencia y los de HU Rafael Méndez (3,33) rozan la indiferencia.

Los residentes que menos han puntuado la pregunta P57. “Los recursos humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados” han sido los de HU Rafael Méndez (2,50) y UDM Salud Laboral (2,75), denotando insatisfacción. Los más satisfechos han sido los residentes de HGU Reina Sofía (4,05), HGU Morales Meseguer (4,00) y UDM Salud Mental (4,00).

La pregunta P58. “¿Has contado con un espacio físico adecuado para el desarrollo de tu labor asistencial?” ha sido mejor puntuada por los residentes de UDM OBG (4,21) y HGU Morales Meseguer (4,00), reflejando satisfacción. Las menores puntuaciones las han dado los residentes de HU Rafael Méndez (3,00) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,36), estando cercanas a la indiferencia.

4.1.12 Análisis del Grupo 12: Evaluación.

Respecto al Grupo 12: Evaluación, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

- 59. ¿Conoces los criterios con los que se te evalúa?
- 60. Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos.
- 61. Satisfacción global con el sistema de evaluación.



Gráfico 116. Criterios de evaluación.

Los residentes que han completado la encuesta están satisfechos con los criterios de evaluación, otorgándoles una puntuación media de 3,77 puntos.

4.1.12.1 Nivel de satisfacción por año de residencia.

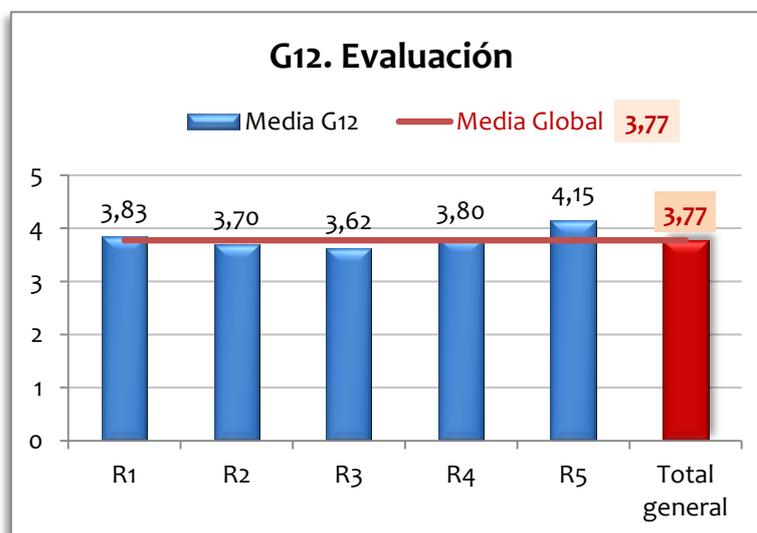


Gráfico 117. Satisfacción global con el sistema de evaluación. (Año de residencia)

Los R5 son los residentes más satisfechos con los criterios de evaluación, habiéndolos puntuado con 4,15 puntos.

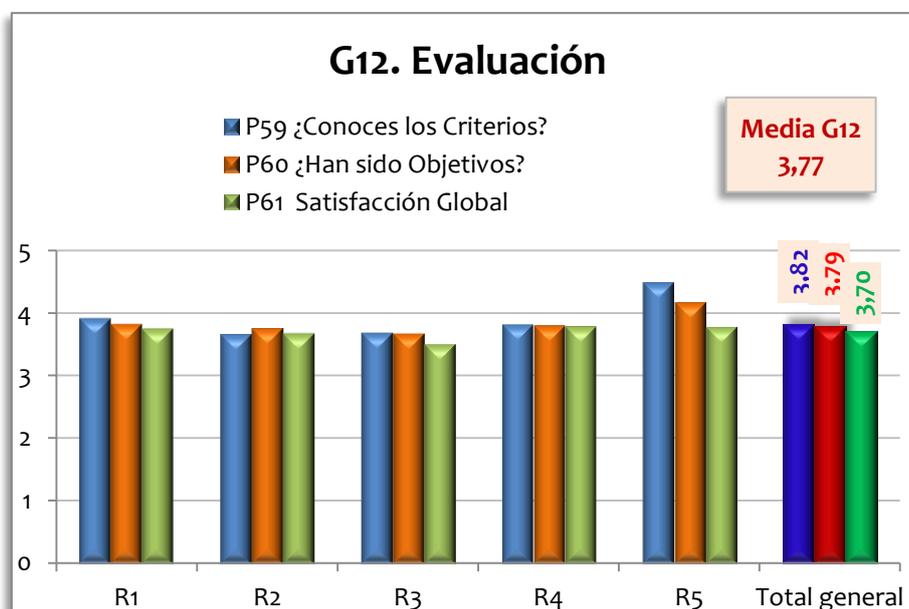


Gráfico 118. Satisfacción con el sistema de evaluación, (media por pregunta)

Los residentes están satisfechos con la pregunta P59. “¿Conoces los criterios con los que se te evalúa?”, asignándole una puntuación media de 3,82 puntos. Los más satisfechos son los R5 (4,50). La misma tendencia la encontramos en la pregunta P60. “Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos” (3,79), dónde los R5 son los más satisfechos (4,17).

La pregunta P61. “Satisfacción global con el sistema de evaluación” ha obtenido una puntuación media de 3,70 puntos; dónde los R3 han dado la puntuación ligeramente más baja (3,50).

4.1.12.2 Nivel de satisfacción por centro/unidad docente.

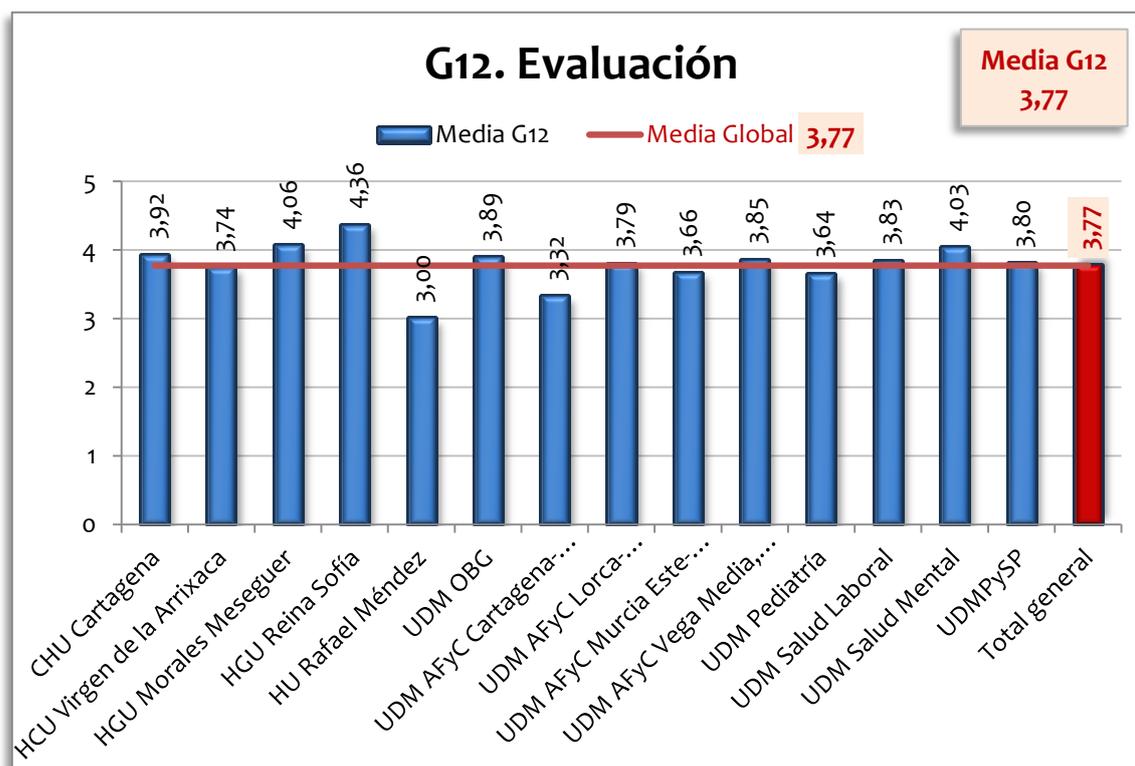


Gráfico 119. Satisfacción global con el sistema de evaluación. (Centro/unidad docente)

Los residentes más satisfechos con la evaluación son los de HGU Reina Sofía (4,36) y los menos satisfechos, rozando la indiferencia son los residentes de HU Rafael Méndez (3,00) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,30).

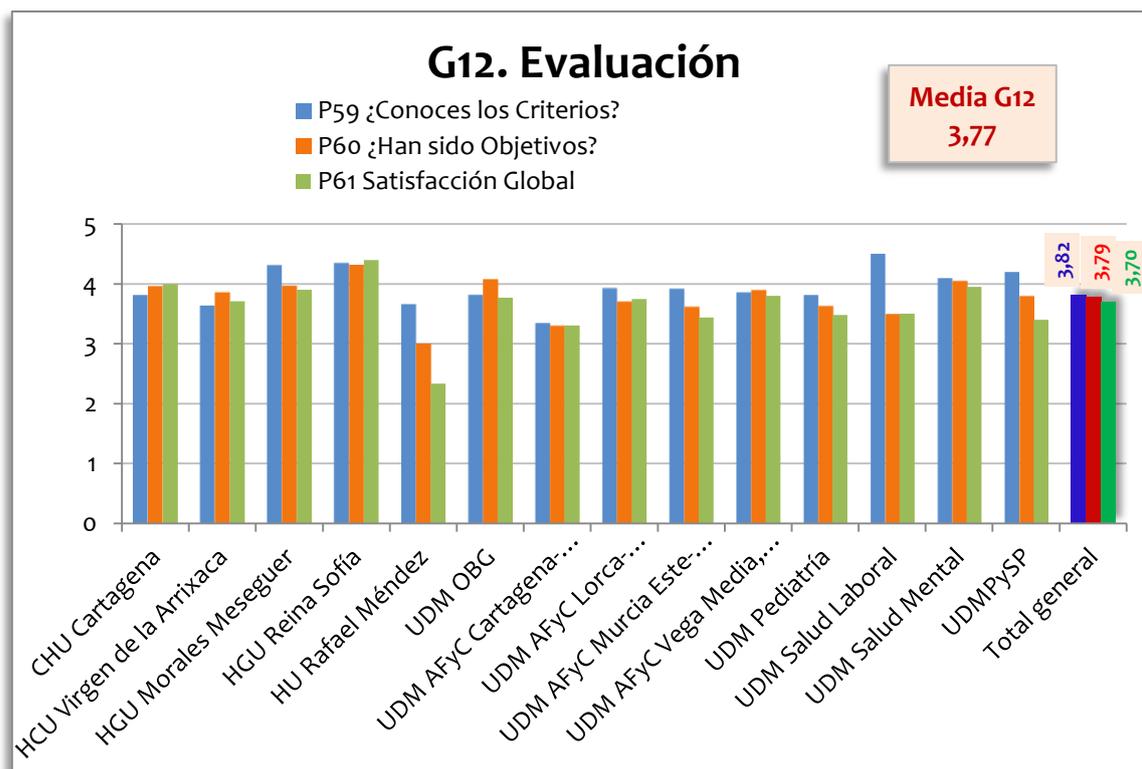


Gráfico 120. Satisfacción con el sistema de evaluación por centro/unidad docente. (Media por pregunta)

Los residentes, que mejor conocen los criterios de evaluación son los de UDM Salud Laboral (4,50), HGU Reina Sofía (4,35) y HGU Morales Meseguer (4,31). Y los que dicen que menos los conocen son los de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,35).

Si no centramos en la pregunta P60. “*Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos*”, podemos ver, que los residentes más satisfechos son los de HGU Reina Sofía (4,32). Y nos encontramos con los residentes de HU Rafael Méndez (3,00) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (3,30), que están rozando la indiferencia.

La pregunta P61. “*Satisfacción global con el sistema de evaluación*” ha obtenido la mejor puntuación en HGU Reina Sofía (4,40), demostrando satisfacción. En el extremo opuesto tenemos a los residentes insatisfechos de HU Rafael Méndez, que la han valorado con 2,33 puntos.

4.1.13 Análisis del Grupo 13: Aspectos Psicosociales de la Residencia.

Respecto al Grupo 13: Aspectos psicosociales de la residencia se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

62. *¿Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?*
63. *¿Has abandonado alguna de tus tareas habituales y aficiones tras tu incorporación a la residencia?*
64. *¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?*
65. *En general, ¿consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?*

Se han analizado los aspectos psicosociales de la residencia desde la perspectiva de las exigencias que se les presentaban. Tengamos en cuenta que en el caso de estas preguntas, al tener connotación negativa, valores altos de puntuación entre 4 y 5 puntos (4. De acuerdo y 5. Totalmente de acuerdo) denotan negatividad y valores bajos entre 1 y 2 puntos (1. Totalmente en desacuerdo, 2. En desacuerdo) tienen un significado positivo.

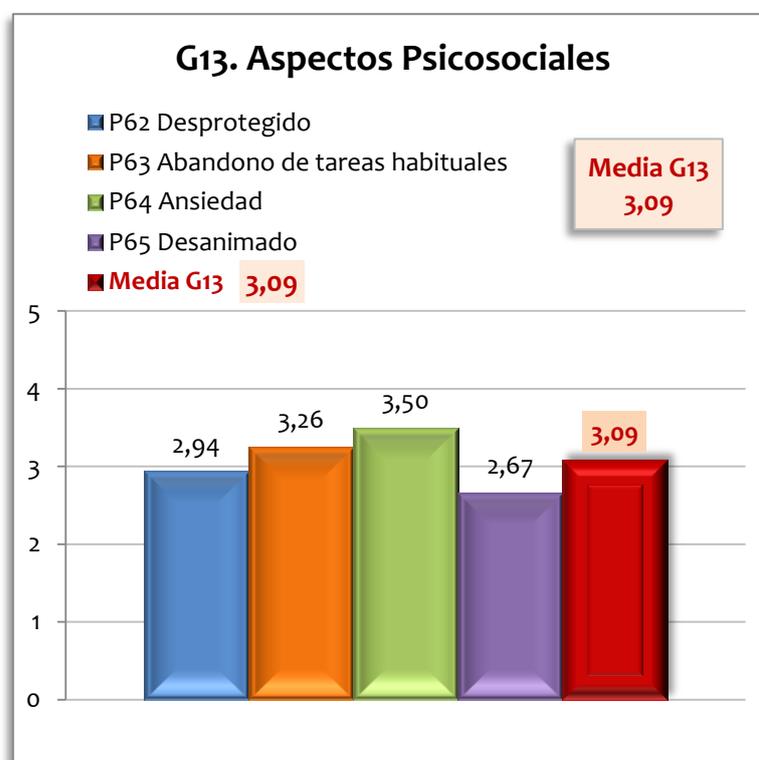


Gráfico 121. Aspectos Psicosociales de la residencia.

Al analizar G13. Aspectos Psicosociales de la residencia, las respuestas de los residentes tienen una puntuación media de 3,09 puntos.

El aspecto a considerar como más negativo es la sensación subjetiva de ansiedad que han expresado los residentes (3,50 puntos) como respuesta a las exigencias que se les presentaban. Se ve reflejado en la pregunta P64. “¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?”, que ha sido puntuada con 3,50 puntos.

Y el más positivo lo refleja la pregunta P65. “En general, ¿consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?”, con una puntuación de 2,67 puntos, reflejando que no han estado desanimados.

4.1.13.1 Nivel de satisfacción por año de residencia.

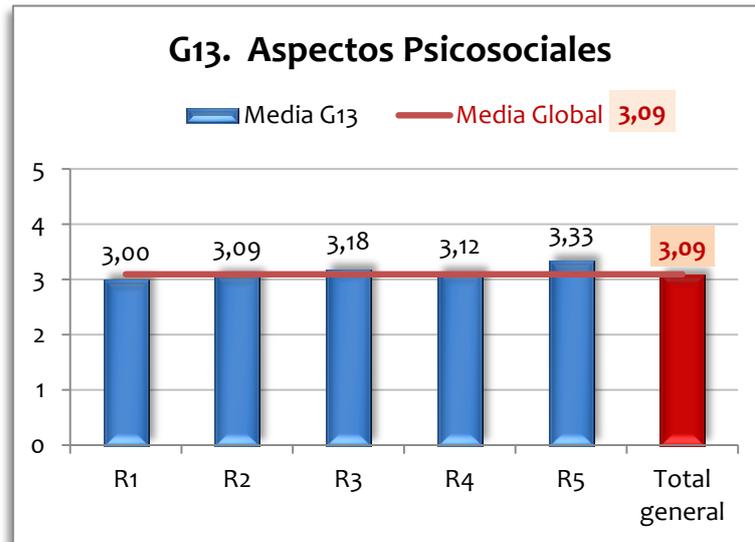


Gráfico 122. Aspectos Psicosociales de la residencia, (Año de residencia).

Los R5 son los que demuestran una ligera negatividad más alta que el resto de residentes sobre los aspectos psicosociales de la residencia (3,33).

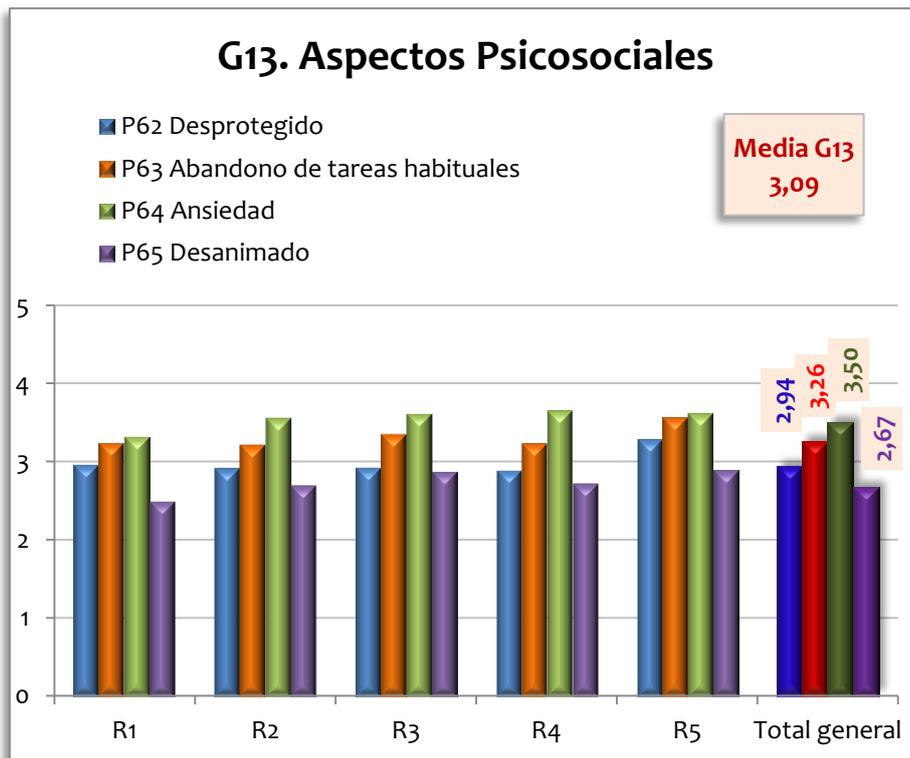


Gráfico 123. Aspectos psicosociales de la residencia, (media por pregunta).

Las respuestas de los residentes, por término medio, han demostrado indiferencia respecto a la pregunta P62. “¿Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?”, otorgándoles una puntuación de 2,94 puntos. Sólo los R5 han reflejado una muy ligera desprotección, ya que la han valorado con 3,28 puntos.

La pregunta P63. “¿Has abandonado alguna de tus tareas habituales y aficiones tras tu incorporación a la residencia?” ha sido valorada con una media de 3,26 puntos, lo que, en función de sus respuestas, denota que ha habido un ligero abandono. El abandono más elevado lo reflejan los R5 con 3,56 puntos.

Los residentes han expresado en sus respuestas cierta sensación subjetiva de ansiedad como respuesta a las exigencias que se les presentaban. Los que menos ansiedad han referido son los R1 (3,31) y los que más los R4 (3,64), muy ligeramente por encima del resto.

Ante la pregunta P 65. “En general, ¿consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?” los residentes la han puntuado con 2,67 puntos de media, lo que refleja no se ha sentido desanimado. Los menos desanimados han sido los R1 (2,49).

4.1.13.2 Nivel de satisfacción por centro/unidad docente.

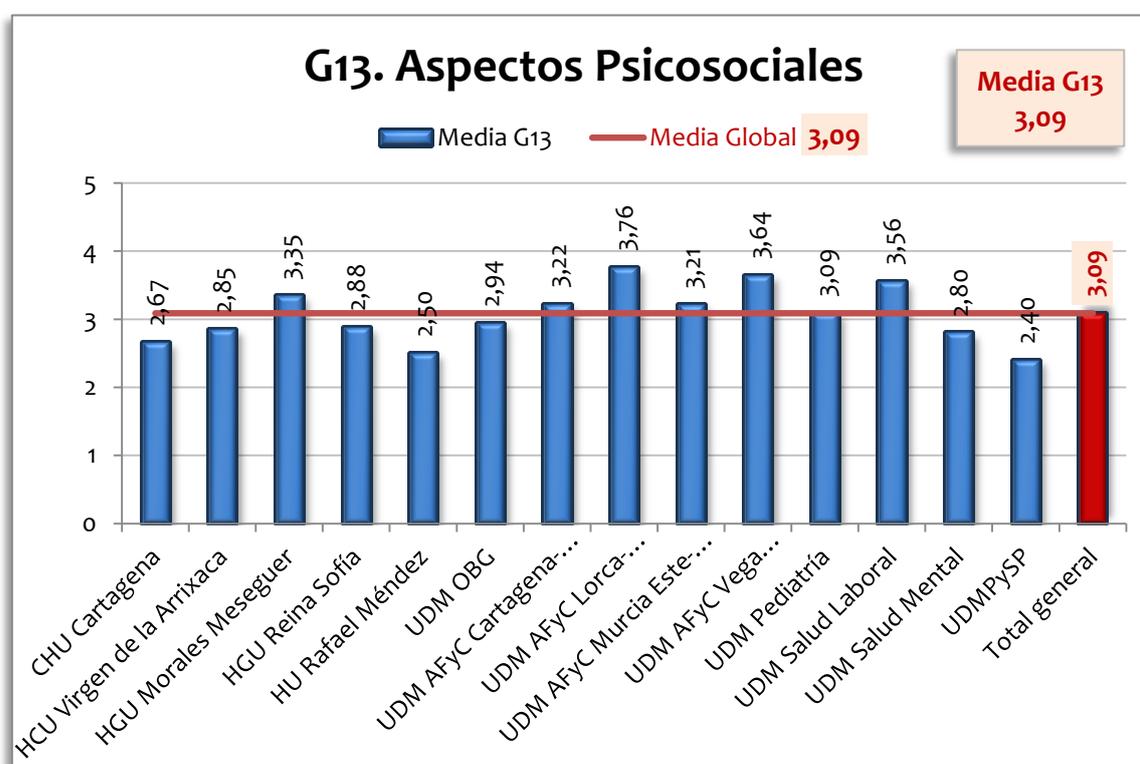


Gráfico 124. Aspectos psicosociales de la residencia, por centro/unidad docente. (Medias).

Las respuestas con mayores connotaciones negativas en los aspectos psicosociales de la residencia las indican los residentes de UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,76), UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (3,64) y UDM Salud Laboral (3,56). No se muestran negativos UDMPySP (2,40), HU Rafael Méndez (2,50), CHU Cartagena (2,67) y UDM Salud Mental (2,80); estos últimos rozando la indiferencia.

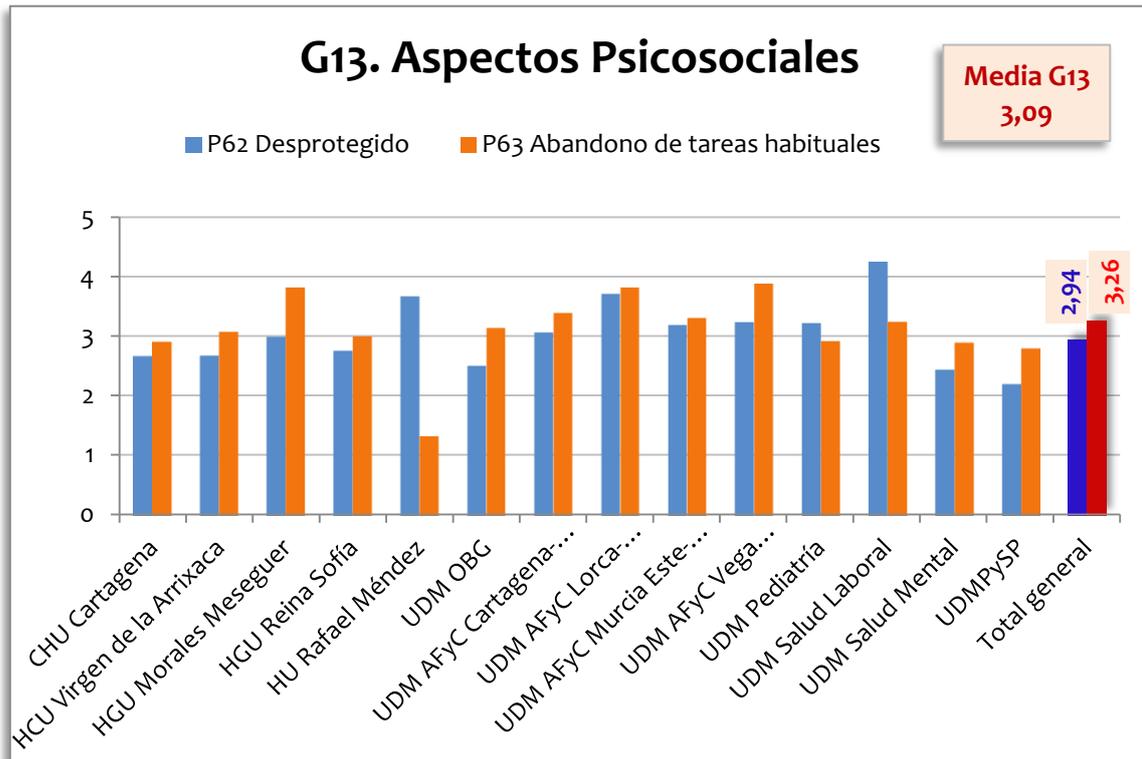


Gráfico 125. Aspectos psicosociales de la residencia, por centro/unidad docente.

Las respuestas de la pregunta P62. “*Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?*” indican que los residentes que más desprotegidos se han sentido han sido los de UDM Salud Laboral (4,25), UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,71) y HU Rafael Méndez (3,67). No se han sentido desprotegidos los residentes de UDMPySP (2,20), UDM Salud Mental (2,45), y UDM OBG (2,52), entre otros.

En función de las respuesta, el abandono de las tareas habituales y aficiones (P63) ha sido más acusado en UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (3,88), HGU Morales Meseguer (3,82) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,82). Los residentes que menos las han abandonado han sido los de HU Rafael Méndez (1,33) y UDMPySP (2,80).

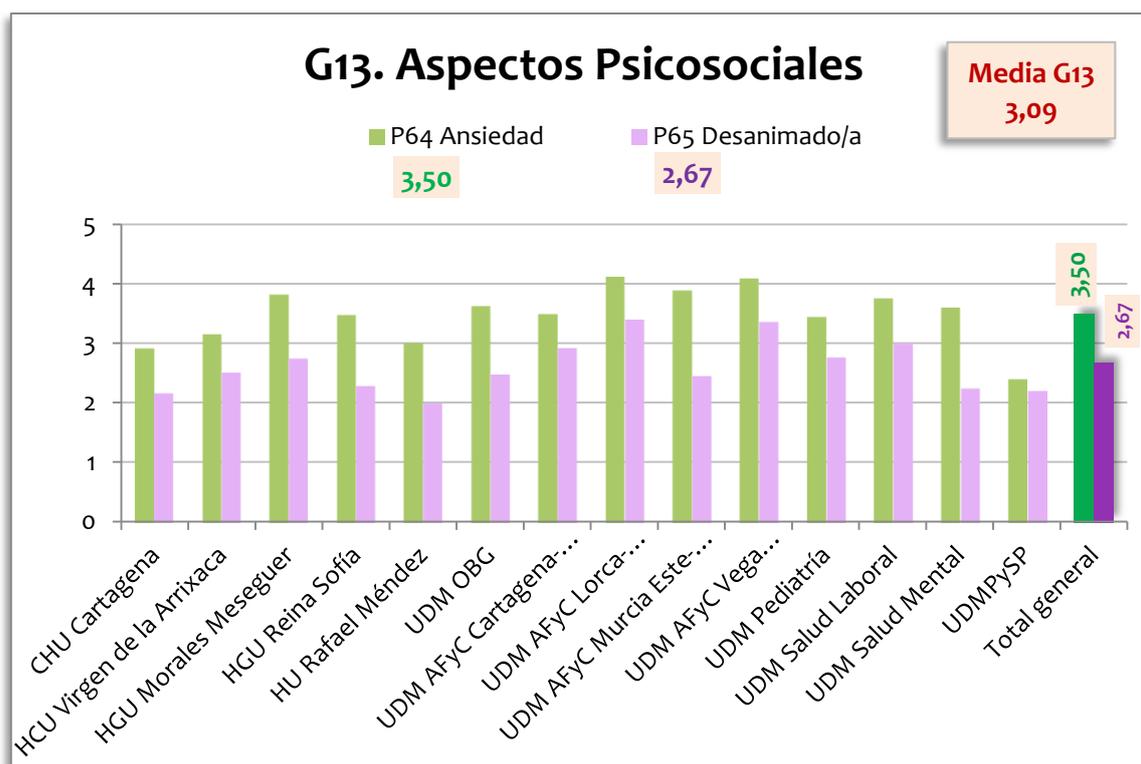


Gráfico 126. Aspectos psicosociales de la residencia, por centro/unidad docente.

Las respuestas a la pregunta P64. “¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?”, indican que la mayor sensación subjetiva de ansiedad, como respuesta a las exigencias que se le presentaban, ha sido expresada por los residentes de UDM AFyC Lorca-Noroeste (4,11) y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (4,08). Y la menor, por los residentes de UDMPySP (2,40)

Los residentes que, ante la pregunta P65. “En general, ¿consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?”, han dado puntuaciones más altas son los de UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,39) y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (3,36), reflejando haberse sentido desanimados. Los que menos indican que se han sentido desanimados han sido los residentes de HU Rafael Méndez (2,00), CHU Cartagena (2,17), UDMPySP (2,20) y UDM Salud Mental (2,25).

4.1.14 Análisis del Grupo 14: Valoración global.

Respecto al Grupo 14: Valoración global se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

66. Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente durante este año.
67. Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi unidad docente.
68. El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido...
69. De este año de residencia mejoraría...
70. ¿Podrías darnos sugerencias para mejorar la encuesta?

Las preguntas 68, 69 y 70 son preguntas abiertas de texto libre. Las preguntas 68 y 69 se analizarán por separado por año de residencia (R1-R5). Y la pregunta 70 se analizará en conjunto para todos los años.

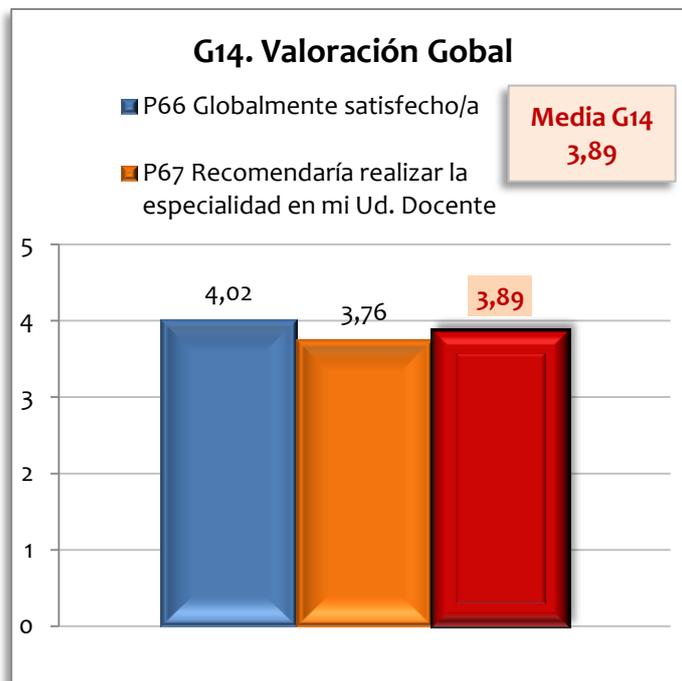


Gráfico 127. Valoración Global.

La puntuación media de G14 Valoración Global ha alcanzado los 3,89 puntos, reflejando satisfacción por parte de los residentes.

La puntuación respecto a la satisfacción con la residencia (P66) (4,02 puntos), ha sido superior a la dada a la recomendación de realizar la residencia en la misma unidad docente (P67) (3,76 puntos).

4.1.14.1 Satisfacción de la experiencia como residente.

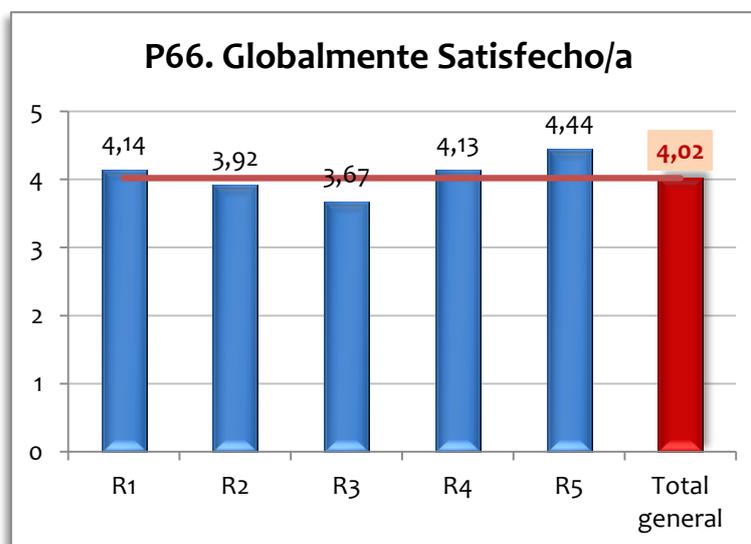


Gráfico 128. Globalmente satisfecho. (Año de residencia)

Los residentes se han mostrado satisfechos con la pregunta P66. “Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente durante este año”, habiéndole asignado una valoración media de 4,02 puntos. Los más satisfechos han sido los R5 (4,44) y los menos satisfechos los R3 (3,67).

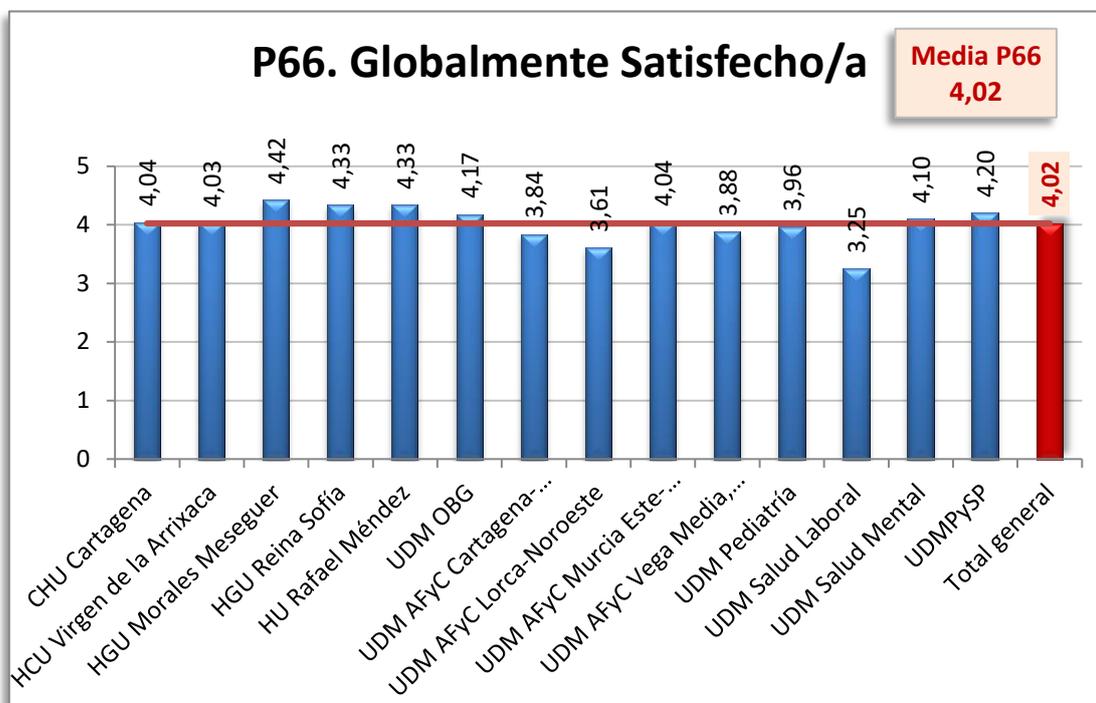


Gráfico 129. Globalmente Satisfecho (Centro/unidad Docente)

Los residentes que mayor puntuación han dado a la satisfacción con la residencia han sido los de HGU Morales Meseguer (4,42), HGU Reina Sofía (4,33) y HU Rafael Méndez (4,33). Los que menos la han puntuado han sido los de UDM Salud Laboral (3,25) y UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,61).

4.1.14.2 Recomendaría a otros profesionales realizar la residencia en mi unidad docente.

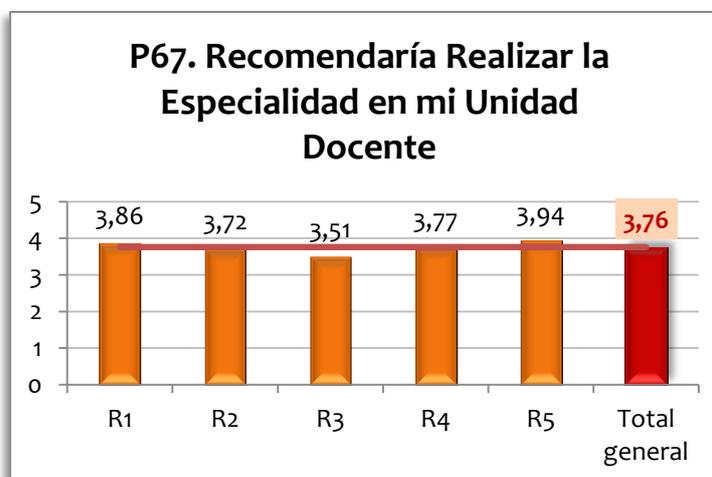


Gráfico 130. Recomendaría la especialidad en mi unidad docente. (Año de residencia).

Los residentes recomiendan a otros profesionales realizar la especialidad en su unidad docente; asignándole a la pregunta P67 una puntuación media de 3,76 puntos. La puntuación más alta la dan los R5 (3,94), y la más baja los R3 (3,51).

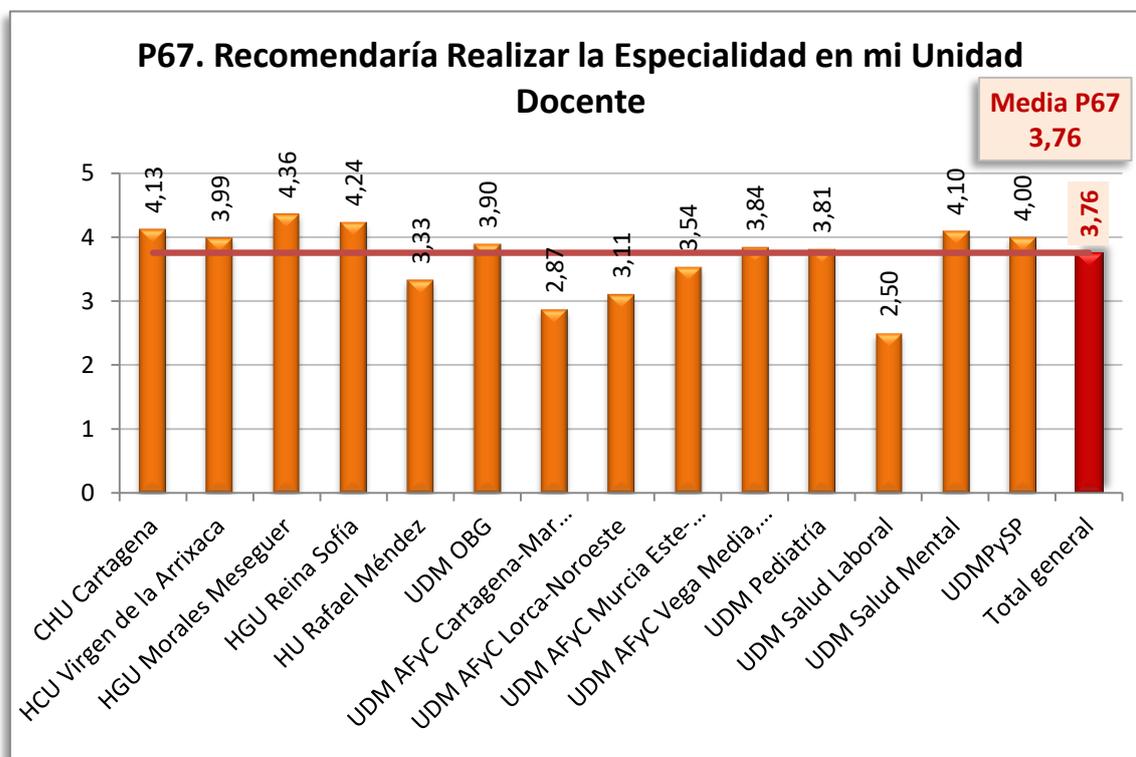


Gráfico 131. Recomendaría la especialidad en mi unidad docente. (Centro/unidad docente).

Los residentes de HGU Morales Meseguer (4,36) y HGU Reina Sofía (4,24), son los más recomiendan realizar la especialidad en su unidad docente. No recomiendan realizarla los residentes de UDM Salud Laboral (2,50) y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor (2,87). Y rozan la indiferencia los de UDM AFyC Lorca-Noroeste (3,11) y HU Rafael Méndez (3,33).

4.1.14.3 El aspecto más positivo de mi año de residencia.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes a la pregunta P68. “El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido...”. Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

Los comentarios se han separado en 5 tablas, una por cada año de residencia, de R1 a R5. Dentro de cada tabla, los bloques de comentarios se han ordenado de mayor a menor número de comentarios de cada apartado.

R1	Nº COMENTARIOS	EL ASPECTO MÁS POSITIVO DE MI AÑO DE RESIDENCIA HA SIDO ...
Ambiente de Trabajo	22	<ul style="list-style-type: none"> - Ambiente de trabajo - Compañeros - Me he enamorado
Conocimientos y Habilidades	18	<ul style="list-style-type: none"> - Aprendizaje - La formación recibida - Valores y competencias aprendidos. - Desarrollo de conocimientos y capacidades - Adquirir habilidades básicas medicas - Adquirir progresivamente conocimientos acerca de mi especialidad - Aprender a establecer una relación eficaz medico-paciente - Habilidades para trabajar en lo que quiero
Formación Asistencial	10	<ul style="list-style-type: none"> - Formación asistencial - Comenzar la labor asistencial - Posibilidad de practicar diariamente - Ciertas rotaciones por las que he pasado - Rotaciones que me han permitido ser mejor profesional
Docentes	7	<ul style="list-style-type: none"> - Implicación y apoyo docente - Gran capacidad docente - Grandes profesionales - Buen trato personal de los docentes
Tutores	6	<ul style="list-style-type: none"> - Mi tutor/a - La tutorización en urgencias. Mi grupo es el mejor. - Apoyo de mi tutor
Responsabilidades	2	<ul style="list-style-type: none"> - Sensación de competencia personal - Futuras salidas profesionales de mi especialidad
Congresos y Cursos	1	<ul style="list-style-type: none"> - La experiencia positiva de las jornadas, a la hora de compartir conocimientos
Formación/ Labores Asistenciales	1	<ul style="list-style-type: none"> - En general buena planificación en mi unidad de AFyC
Guardias de Urgencias	1	<ul style="list-style-type: none"> - Las guardias de puerta y los profesionales que allí desarrollan su trabajo
Investigación	1	<ul style="list-style-type: none"> - Las múltiples opciones en investigación

Tabla 14. R1. El aspecto más positivo de mi año de residencia.

Los residentes de primer año (R1) han considerado como aspecto más positivo en este año de residencia el compañerismo y ambiente de trabajo, los conocimientos y habilidades adquiridas y la formación asistencial recibida, principalmente.

R2	Nº COMENTARIOS	EL ASPECTO MÁS POSITIVO DE MI AÑO DE RESIDENCIA HA SIDO ...
Ambiente de Trabajo	11	<ul style="list-style-type: none"> - Buena acogida por los facultativos - Compañerismo - Los trabajadores con los que he estado.
Formación Asistencial	10	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora profesional al poder poner en práctica el aprendizaje - He podido practicar mucho - El rotar por mi especialidad - El aprendizaje que me proporciona mi especialidad - Rotar por los diferentes servicios
Responsabilidad y Autonomía	7	<ul style="list-style-type: none"> - Adquisición de competencias, autonomía y confianza - He conseguido capacitación y autonomía - He adquirido más independencia - Mayor seguridad

Conocimientos y Habilidades	6	- El aprendizaje - Calidad formativa. Y gran cantidad de casos para aprender
Docentes	2	- Los colaboradores docentes - Los profesionales con los que he trabajado
Tutores	2	- Los tutores - Buena relación con mi tutor
Terminar	1	- Que está acabando
Guardias de mi Especialidad	1	- Guardias de mi especialidad, fundamentales para la adquisición de conocimientos
Investigación	1	- Empezar con la tesis

Tabla 15. R2. El aspecto más positivo de mi año de residencia.

Los R2 consideran como más positivo en este año de residencia el compañerismo y el ambiente de trabajo, la formación asistencial recibida y la autonomía, confianza e independencia adquirida.

R3	Nº COMENTARIOS	EL ASPECTO MÁS POSITIVO DE MI AÑO DE RESIDENCIA HA SIDO ...
Formación asistencial	4	- Rotación en otras especialidades - Rotaciones externas
Responsabilidad y Autonomía	3	- Más independiente y con mayor responsabilidad - Mayor madurez y capacidad de reacción - Crecimiento profesional
Conocimientos y habilidades	2	- Conocimientos adquiridos
Investigación	2	- Estancia de investigación en Francia
Guardias de Especialidad	1	- Libranza de guardias de quirófanos
Guardias de Urgencias	1	- El adjunto de urgencias por lo menos está presente durante la noche, aunque sólo para consultarle, ya que no atiende a pacientes.
Terminar	1	- Me falta poco para terminar

Tabla 16. R3. El aspecto más positivo de mi año de residencia.

Los R3 consideran como más positivo en este año de residencia la formación asistencial recibida, la mayor autonomía y responsabilidad.

R4	Nº COMENTARIOS	EL ASPECTO MÁS POSITIVO DE MI AÑO DE RESIDENCIA HA SIDO ...
Responsabilidad y Autonomía	9	- La responsabilidad progresiva en la labor asistencial - Conseguir autonomía - El hecho de que en algunos momentos me haya sentido desprotegida, me ha hecho que me sienta preparada para estar sola en cualquier sitio. - Mayor responsabilidad quirúrgica
Formación asistencial	4	- Rotación por mi unidad - La programación en quirófano solo
Conocimientos y Habilidades	3	- Conocimientos y capacidades aprendidos - La formación recibida - Aprender a manejar una consulta de primaria

Docentes	3	- Colaboradores docentes - Los profesionales con los que he trabajado
Tutores	3	- Tutor - Implicación del tutor
Ambiente de trabajo	3	- Los compañeros

Tabla 17. R4. El aspecto más positivo de mi año de residencia.

Los R4 consideran como más positivo en este año de residencia la responsabilidad y autonomía adquirida y la formación asistencial recibida.

R5	Nº COMENTARIOS	EL ASPECTO MÁS POSITIVO DE MI AÑO DE RESIDENCIA HA SIDO ...
Responsabilidad y Autonomía	2	- Mayor autonomía - Independencia

Tabla 18. R5. El aspecto más positivo de mi año de residencia.

Al preguntarle a los R5 por el aspecto más positivo de este año de residencia nos indican que es la autonomía e independencia conseguidas.

4.1.14.4 De este año de residencia mejoraría.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes a la pregunta P69. “*De este año de residencia mejoraría...*”. Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

Los comentarios se han separado en 5 tablas, cada una por año de residencia, de R1 a R5. Dentro de cada tabla, los bloques de comentarios se han ordenado de mayor a menor número de comentarios de cada apartado.

R1	Nº COMENTARIOS	DE ESTE AÑO DE RESIDENCIA MEJORARÍA...
Rotaciones	17	- Organización de las rotaciones - La organización y la programación de las rotaciones, ajustándonos a las necesidades reales de formación. - La organización previa al comenzar con una rotación nueva. - Desorganización producida por el COVID
		- La organización y los contenidos de algunas rotaciones (4) - Algunas rotaciones no se aprovechan como se debería y otras no me han aportado nada - Demasiado tiempo en algunas rotaciones y demasiado poco en otras - Menor duración de algunas rotaciones fuera de mi Servicio.
		- Algunas rotaciones no sirven para nada - Ciertas rotaciones no han sido tan satisfactorias en cuanto a formación. - Algunas rotaciones son deficientes
		- Cuando rotas en servicios ajenos no hay una enseñanza adaptada o enfocada a las necesidades del servicio al que perteneces - Disponibilidad de rotaciones externas - Reorganizar las guardias de SUAP y guardias de puerta de urgencias
Guardias de Urgencias	12	- Las guardias en puerta de Urgencias
		- Supervisión en las guardias de puerta de urgencias (3) - Insuficiente supervisión en puerta de urgencias (2) - No estar tan solos o abandonados en servicios de urgencias
		- Sobrecarga asistencial en los servicios de urgencias - Sobrecarga asistencial en los servicios de urgencias y sin supervisión. - Agotadora organización del trabajo en las guardias de urgencias - Se nos usa como mano de obra barata en las guardias de urgencias
		- Respetar salientes de guardias de 24 h los sábados en urgencias
		- Las guardias - Mayor flexibilidad para realizar cambios de guardia. - Poder hacer más guardias y poder repartirlas entre semana - Respetar el descanso de guardia - Libranza de salientes de guardia obligada - Librar las guardias de sábado. Los facultativos las libran y los residentes de otros hospitales también. - Aumento de guardias en SUAP y añadir de UME, y quitar de puerta de urgencias
Guardias en General	7	- Las guardias - Mayor flexibilidad para realizar cambios de guardia. - Poder hacer más guardias y poder repartirlas entre semana - Respetar el descanso de guardia - Libranza de salientes de guardia obligada - Librar las guardias de sábado. Los facultativos las libran y los residentes de otros hospitales también. - Aumento de guardias en SUAP y añadir de UME, y quitar de puerta de urgencias
Organización en general	6	- Organización - Gestión y organización de la unidad docente - Organización de rotaciones y cursos - La gestión de la UD 3-4, tiene abandonados a los residentes del área 4
PTE	6	- Organización de los cursos - Formación teórica de la unidad docente y del hospital - Mejorar las clases teóricas - Sólo cursos necesarios para nuestro trabajo. No repasar asignaturas de los últimos años de la carrera - La creación de un programa provisional orientativo para los residentes de cada año - Falta de cursos específicos para EIR AFyC. Los que se imparten van destinados a MIR y no podemos explotar los conocimientos del curso.
Formación Transversal	6	- Cursos más prácticos - Eliminaría cursos totalmente innecesarios como Protección Radiológica - Los cursos de la formación transversal deberían impartirse nada más empezar la especialidad. - Realizar los cursos por las mañanas para no sobrecargar al residente - Posibilidad de realizar cursos - Incentivaría a los residentes a la realización de cursos de formación

Conocimientos y habilidades	3	- Herramientas para mejorar mi aprendizaje - Asegurar que se haga docencia en el día a día del hospital. Actividades semanales que aseguren la adquisición de competencias básicas - Aporte de material, bibliografía, manuales, que he tenido que conseguir de Rs mayores, y que ellos los han conseguido de otros hospitales externos al SMS
Tutores	3	- Es necesaria una supervisión del aprendizaje y reevaluación de que se haya asimilado - Desinterés del tutor - Deficiencia del tutor
Docentes	3	- Predisposición de los docentes. - Poca implicación de los colaboradores docentes. - Trato del personal docente en algunas rotaciones
Tiempo de formación / Labores asistenciales	2	- El uso que se hace de los residentes para cubrir labor asistencial. - Algunas rotaciones en las que se abusa de los residentes durante la labor asistencial.
Libro del especialista	2	- El libro del residente - Reducir o eliminar el libro del residente
Sesiones	2	- Docencia en relación con las sesiones clínicas - Poca seriedad de mi servicio con las sesiones clínicas
Investigación	2	- Facilitar la investigación - Dar la oportunidad y enseñar a hacer publicaciones científicas
Evaluación	2	- Mejorar el método de evaluación - La evaluación objetiva debe ser realizada por los colaboradores docentes y profesionales que trabajen con los residentes y no por terceras personas.
Participación activa	2	- La supervisión y la integración del residente en los equipos de trabajo - En los servicios en los que trabajamos se cuenta poco con nosotros y a menudo se nos deja al margen de cosas importantes.
Retribución	2	- Que nos paguen algunos acota clínicos que realizamos nosotros - Retribuciones y nocturnidad y festivos.
Formación asistencial	1	- Más actividades prácticas formativas relacionadas con mi especialidad
Responsabilidad	1	- El grado de adquisición de responsabilidad debe ser más paulatino y dar más libertad en menos tiempo a los residentes de MFyC,
Guardias de Especialidad	1	- Posibilidad de realizar guardias en especialidades por las que roto
Congresos y cursos	1	- Facilitar la asistencia a congresos

Tabla 19. R1. De este año de residencia mejoraría...

Los residentes de primer año (R1) al plantearles la pregunta “De este año de residencia mejoraría...” opinan principalmente sobre:

- Es necesaria una mejor organización y programación de las rotaciones, en algunas se está demasiado tiempo y en otras demasiado poco. Algunas rotaciones han sido deficientes en cuanto a formación.
- Insuficiente supervisión en las guardias de urgencias y una elevada carga asistencial. Se usa al residente como mano de obra barata.
- Mayor flexibilidad para realizar cambios de guardia. Poder hacer más guardias y poder repartirlas entre semana. Libranza de salientes de guardia obligatorios.

- Necesidad de cursos más prácticos. Que la formación transversal se imparta al empezar la especialidad y que se realicen por las mañanas para no sobrecargar al residente. Que sólo se realicen cursos necesarios para el trabajo del residente, no repitiendo conceptos vistos en la universidad. Son necesarios cursos más específicos para EIR de AFyC ya que los que hay actualmente se centran fundamentalmente en MIR.
- Mayor flexibilidad para realizar cambios de guardia. Poder hacer más guardias y poder repartirlas entre semana. Libranza de salientes de guardia obligatorios.
- Los residentes opinan que la supervisión y predisposición a la docencia de algunos tutores y algunos docentes es insuficiente; teniendo que recurrir a residentes mayores para conseguir información/formación
- En algunas rotaciones se usa al residente para cubrir la labor asistencial en vez de considerarlo personal en formación.
- También piensan que hay que mejorar el libro del residente, las sesiones, investigación, evaluación, la responsabilidad, las guardias y la asistencia a congresos, entre otros.

R2	Nº COMENTARIOS	DE ESTE AÑO DE RESIDENCIA MEJORARÍA...
Organización en General	9	<ul style="list-style-type: none"> - La organización - La organización en cuanto al programa del residente - Carga de trabajo elevada por las tardes - Es necesario un mayor contacto con el Centro de Salud - La unidad docente de MFyC no ayuda en el aprendizaje del residente y en su desarrollo profesional - La unidad docente no ha tenido olvidados a todos los residentes del Noroeste. - Flexibilidad de la unidad docente del Área 2-8 - La organización de la unidad docente de Cartagena deja muchísimo que desear - Operar más
Guardias de Urgencias	7	<ul style="list-style-type: none"> - Nula supervisión de los residentes en las guardias de Urgencias - Más supervisión en las guardias de urgencias - Apoyo de los adjuntos en las guardias de urgencias - Cuidado del residente en la formación en urgencias - Respeto de los turnos de descanso de los residentes en urgencias - Menor carga de trabajo en urgencias - La organización de las guardias hospitalarias de la unidad docente de Cartagena
PTE	7	<ul style="list-style-type: none"> - Formación teórica - Más tiempo de formación teórica - Más cursos de especialidad - No se nos avisa con suficiente antelación la realización de cursos y muchos de ellos no se han impartido - Los cursos impartidos. Un buen curso de SVA con simulación sería muy recomendable - Que respeten más a la enfermería, que en los cursos sólo hacen mención a los MIR - Cursos centrados para nuestra especialidad (Ej. ATIP, etc.)

Rotaciones	7	<ul style="list-style-type: none"> - La organización, supervisión y docencia en cada rotación - Algunas rotaciones no son provechosas (2) - Disminuir el número de rotantes externos - Modificaría las rotaciones, acortaría unas y añadiría otras como dermatología y traumatología. - Organización de las rotaciones por conocimiento ascendente. Incluiría en el plan de formación de Medicina Familiar y Comunitaria las guardias de planta de Medicina Interna, además de una a dos guardias al mes cuando están en la rotación de Cardiología y Neurología, por ejemplo, ya que interesa conocer el manejo de patología urgente (SCACEST, SCASEST, ictus, focalidad neurológica...). Además, las guardias de planta de Medicina Interna las considero también un eje esencial en el Médico de Atención Primaria pues ejercerá en residencias, hospitales de día... Por tanto este déficit lo considero muy importante
Guardias en General	6	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar una menor cantidad de guardias - Excesiva carga de trabajo en las guardias (más de 60 pacientes, consultas de los Rs pequeños, descansos mínimos para comer, etc.) - Mayor descanso de las guardias - Reducir el número obligatorio de guardias de Medicina Familiar y Comunitaria. - Tutores fijos por residente tanto en guardias del 061 como en puerta de urgencias. - Más guardias de camas (agudos), menos de boxes y más guardias de especialidad.
Responsabilidad y Supervisión	3	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión - Responsabilidades asumidas - Seguridad a la hora de manejar el tratamiento de los pacientes
Tiempo de formación / Labores asistenciales	2	<ul style="list-style-type: none"> - Los residentes no están para cubrir al adjunto. Somos personal en formación y eso se debe proteger - En ocasiones se siente mucha presión para realizar tareas que puntúan en bolsa, lo que hace prestar menos atención en tareas de aprendizaje que no puntúan.
Docentes	2	<ul style="list-style-type: none"> - La predisposición del docente. A veces nos ningunean. - Los docentes son muy importantes en la formación del residente. Quien de verdad no le guste o no esté dispuesto a formarnos bien, no debería ocupar ese puesto
Evaluación	2	<ul style="list-style-type: none"> - Algunos criterios de evaluación - Modificar los sistemas de evaluación
Participación activa	2	<ul style="list-style-type: none"> - Pésima comunicación con la unidad docente - Que la unidad docente no nos tenga tan desinformados
Tutor	1	<ul style="list-style-type: none"> - La tutorización
Sesiones	1	<ul style="list-style-type: none"> - Potenciar las sesiones clínicas de adjuntos
Congresos y Cursos	1	<ul style="list-style-type: none"> - La presión asistencial no me ha permitido asistir a congresos o cursos
Investigación	1	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación
Otros	0	<ul style="list-style-type: none"> - Repetiría el Mir - El periodo de formación perdido por el estado de alarma por el Covid 19 - Haría una bolsa de especialistas en Enfermería Familiar y Comunitaria.

Tabla 20. R2. De este año de residencia mejoraría....

Los R2 ante la pregunta “De este año de residencia mejoraría...” opinan principalmente sobre:

- Mejora de la organización del programa del residente. Existe una elevada carga de trabajo por las tardes. Y la existencia de deficiencias en las unidades docentes.
- En las guardias de urgencias hay escasa supervisión y apoyo de los adjuntos, y elevada carga de trabajo. Se debería respetar los descansos de las guardias.

- Son necesarios más cursos de la especialidad y más tiempo de formación teórica. Hay una deficiente organización de los cursos. Falta de cursos más específicos para enfermería.
- Falta organización, supervisión y docencia en algunas rotaciones. Algunas de las rotaciones no son provechosas, otras demasiado largas y algunas demasiado cortas.
- Excesiva carga de trabajo en las guardias. El número de guardias es elevado. Necesidad de un tutor fijo en las guardias.
- Hay que mejorar la supervisión y la responsabilidad que asume el residente.
- Los residentes no están para cubrir al adjunto, son personal en formación. La predisposición docente de algunos adjuntos es escasa o nula.
- Se debería mejorar la evaluación, los tutores, las sesiones, facilidad para asistir a congresos y cursos y la investigación, entre otros.

R3	Nº COMENTARIOS	DE ESTE AÑO DE RESIDENCIA MEJORARÍA...
Organización	4	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de la Unidad Docente - Mas comprensión por parte de unidad docente en temas administrativos, vacaciones, días de libre, rotaciones electivas y externas. - Mejor organización de las rotaciones - Planificación quirúrgica y desarrollo de plan formativo real
Docentes	3	<ul style="list-style-type: none"> - Docencia de los adjuntos - No se hace apenas docencia. - Le quitaría la docencia y presencia de residentes a los equipos de SUAP que no cuentan con nosotros para los avisos y se aprovechan de nuestros turnos para pasar consulta.
Participación activa	3	<ul style="list-style-type: none"> - Sentirme más involucrado en el trabajo de las rotaciones por las que paso. No sólo ver y escuchar y tener la sensación de que estoy perdiendo el tiempo - A algunos docentes les da igual si aprendemos o no. No tienen unos objetivos claros y establecidos. - Al hacer guardias de otras especialidades, que nos tengan en cuenta en condiciones de igualdad con los residentes de ese servicio a la hora de escoger las guardias.
Sesiones	3	<ul style="list-style-type: none"> - La carga de sesiones. - Pocas sesiones formativas/ clínicas - Haría más sesiones generales formativas, quizás una cada dos semanas, en el salón de actos del hospital. Actualmente se hacen cada 2 - 3 meses.
Guardias de Urgencias	1	<ul style="list-style-type: none"> - Hace falta más supervisión directa en Urgencias, y más trabajo en equipo con los adjuntos en general.
Congresos y Cursos	1	<ul style="list-style-type: none"> - No he podido asistir a cursos y congresos por la crisis Covid 2019
Investigación	1	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación
Otros	1	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperar el tiempo que se llevó la alerta sanitaria

Tabla 21. R3. De este año de residencia mejoraría....

Los R3 ante la pregunta “De este año de residencia mejoraría...” opinan principalmente sobre:

- Que es necesaria una mejor organización de la unidad docente y de las rotaciones.
- Hay que mejorar la docencia de los adjuntos y que tengan más en cuenta a los residentes en el trabajo diario.
- También consideran que hay que mejorar las sesiones, supervisión en las guardias de urgencias, la asistencia a congresos y cursos y la investigación, entre otros.

R4	Nº COMENTARIOS	DE ESTE AÑO DE RESIDENCIA MEJORARÍA...
Rotaciones	8	<ul style="list-style-type: none"> - Rotaciones - La realización de más guardias en la UME - Creo que medicina familiar y comunitaria ofrece un amplio campo de opciones laborales (Urgencias hospitalarias, extrahospitalarias, AP...) y creo que es un error que estemos todo el año en primaria y se deje de lado la formación en el resto de campos asistenciales, teniendo que ser el propio residente quien se busque los recursos formativos (y financieros) - Disponibilidad para hacer rotaciones externas - Más ayudas y facilidades para rotaciones externas, que paguen las guardias - Año desestructurado por el COVID, rotaciones externas canceladas - La rotación en el Hospital de San Juan en locoregional - Solicité realizar una rotación internacional, se me denegó y ni siquiera se me comunicó oficialmente por escrito. La reclamé por escrito a Gerencia y no nunca he recibido respuesta.
Guardias de Urgencias	4	<ul style="list-style-type: none"> - La calidad asistencia en Urgencias - U.D. Urgencias hospitalarias. - Supervisión en guardias de urgencias (2)
Investigación	3	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación (2) - La realización y participación en actividades de investigación.
Tutor	2	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor supervisión de la tutora - Tutorización final
Responsabilidad y Supervisión	2	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisión - La supervisión de los residentes pequeños la deben hacer los adjuntos, no los Rs mayores
Guardias	1	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de Guardias
PTE	1	<ul style="list-style-type: none"> - Cursos teóricos
Participación activa	1	<ul style="list-style-type: none"> - Mayor participación quirúrgica
Organización	1	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de la crisis COVID
Otros	1	<ul style="list-style-type: none"> - El sueldo

Tabla 22. R4. De este año de residencia mejoraría....

Los R4 ante la pregunta “De este año de residencia mejoraría...” opinan principalmente sobre:

- La organización de las rotaciones, las rotaciones externas y ciertas rotaciones de forma específica.
- La calidad y la supervisión en las guardias de urgencias.
- La investigación y la facilidad para realizarla.

- La tutorización y la supervisión de los residentes.
- También consideran que hay que mejorar la organización de las guardias, los cursos y la participación de los residentes en la labor asistencial, entre otras.

R5	Nº COMENTARIOS	DE ESTE AÑO DE RESIDENCIA MEJORARÍA...
Guardias	2	- Las guardias tienen una carga de trabajo exagerada - Reduciría las guardias a 1-2 mensuales
Investigación	2	- Facilitar la investigación - Que el comité ético investigador no fuese un muro infranqueable contra el que chocan todos los estudios y proyectos que tenemos
Tiempo de formación /Labores asistenciales	1	- El residente es personal en formación, no mano de obra barata para hace lo que nadie quiere
Responsabilidad	1	- Responsabilidad Extra.
Congresos	1	- Asistencia a congresos

Tabla 23. R5. De este año de residencia mejoraría....

Los R5 ante la pregunta “De este año de residencia mejoraría...” opinan principalmente sobre:

- La excesiva carga de trabajo en las guardias.
- La facilidad para investigar.
- Que se tenga en cuenta que el residente es personal en formación y no sólo mano de obra para atender la carga asistencial.
- También consideran que hay que mejorar la responsabilidad y la facilidad para asistir a congresos, entre otros.

4.1.15 Sugerencias para mejorar la encuesta.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes a la pregunta P70. *¿Podrías darnos sugerencias para mejorar esta encuesta?*

Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo.

	Nº COMENTARIOS	¿PODRÍAS DARNOS SUGERENCIAS PARA MEJORAR ESTA ENCUESTA?
Positivo	11	<ul style="list-style-type: none"> - Está bien (3) - Está muy bien (3) - Completa, directa y no densa (3) - Aceptable, adecuada (2)
Negativo	2	<ul style="list-style-type: none"> - Demasiado larga - A pesar de estar bien no sirve para nada, porque el sistema sigue igual de mal. Los residentes tenemos "cero" derechos reconocidos.
Nuevas Preguntas	15	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntas más concretas sobre servicios y especialidades - Preguntas específicas sobre las áreas de salud - Preguntas por las rotaciones en dispositivos distintos a nuestra unidad - Preguntas más específicas sobre las especialidades quirúrgicas. (2) - Preguntas que permitan discernir entre tutores y encargados de docencia y organización - Preguntas sobre tutores y docentes concretos, no en general. - Preguntar a los residentes qué cursos de formación transversal podrían ser útiles según la especialidad. (2) - Valoración de los cursos y los tiempos dedicados a cada uno de ellos. - Mejoraría las preguntas del aspecto psicosocial. - Preguntas sobre si se incentiva al residente a presentar y participar en congresos nacionales e internacionales - Preguntas sobre si se te incentiva para investigar - Preguntas sobre la facilidad para realizar rotaciones externas - ¿Consideras necesario en la especialidad de Medicina de Familia y Comunitaria hacer guardias de Cardiología, Neurología, Medicina Interna...? - Preguntas sobre la comida del hospital y sobre las instalaciones que se usan para el descanso del residente
Para Mejorar la Encuesta	3	<ul style="list-style-type: none"> - Que sea anónima. - El envío de los resultados de estas encuestas a las unidades docentes para que conozcan los aspectos a mejorar - Que la encuesta no sirva sólo para recoger opiniones, que sirva para mejorar y se pongan en práctica las mejoras.
Para Mejorar la Residencia	2	<ul style="list-style-type: none"> - Menos dificultades para todo por parte de mi unidad docente. - Poner mas guardias de UME y SUAP en lugar de tantas guardias de Puerta de Urgencias

Tabla 24. Sugerencias para mejorar la encuesta.

Nos encontramos con 11 comentarios de residentes que consideran que la encuesta está bien y que es adecuada y completa. Pero hay residentes que piensan que es demasiado larga y que no sirve para nada porque no se ven resultados de mejora.

Han habido 15 comentarios sugiriendo nuevas preguntas a incluir en la encuesta, destacando entre otras, la necesidad de:

- Preguntas específicas sobre especialidades, rotaciones, servicios, tutores, docentes y cursos concretos, y no una valoración de forma global.
- Preguntas sobre si se incentiva la realización de congresos, investigación o rotaciones externas.
- Preguntas sobre el aspecto psicosocial
- Y otras preguntas concretas con vistas a mejorar ciertas rotaciones, como la realización de guardias en otras especialidades, o la comida o los lugares de descanso de los residentes.

Se recogen como puntos de mejora de la encuesta que sea anónima, que los resultados se envíen a las unidades docentes y que sirvan para mejorar y poner en práctica las mejoras.

5 COVID-19

5.1 Nivel de satisfacción según Grupos de calidad

Dentro de este bloque se han analizado los siguientes grupos de calidad:

- G16. Atención COVID-19.
- G17. Equipos de protección COVID-19.
- G18. Aspectos psicosociales COVID-19.
- G19. Aspectos globales COVID-19.

5.1.1 Análisis del Grupo 16: Atención COVID-19

Respecto al Grupo 16: Atención COVID-19, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

71. ¿Has estado suficientemente informado/a sobre el COVID-19?
72. ¿Has estado suficientemente formado/a sobre el COVID-19?
73. ¿Has tenido que atender a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19?
74. La labor realizada ha sido...
75. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado dentro de mi servicio/unidad docente?
76. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado fuera de mi servicio/unidad docente?
77. ¿Te has sentido supervisado/a durante esa atención?

5.1.1.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

71. ¿Has estado suficientemente informado/a sobre el COVID-19?

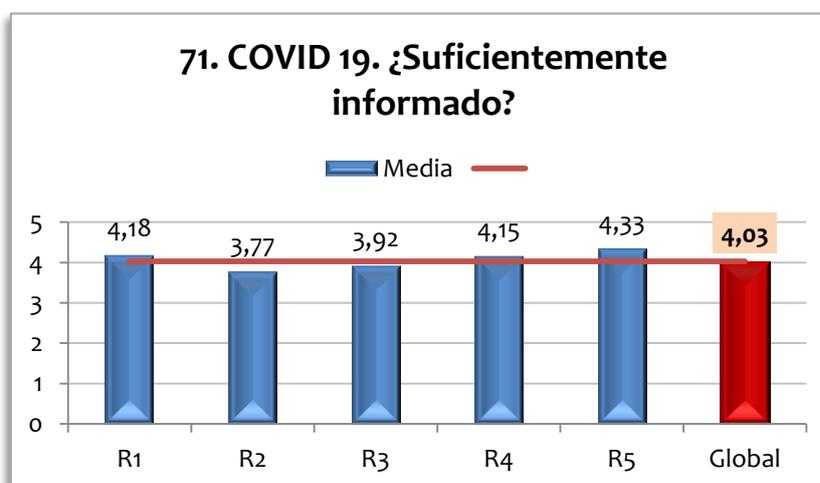


Gráfico 132. COVID-19. ¿Suficientemente informado?

En general, los residentes de todos los años de residencia están satisfechos con la información recibida sobre el COVID-19. Las puntuaciones han sido parecidas en todos los años, con una media de 4,03 puntos.

72. ¿Has estado suficientemente formado/a sobre el COVID-19?

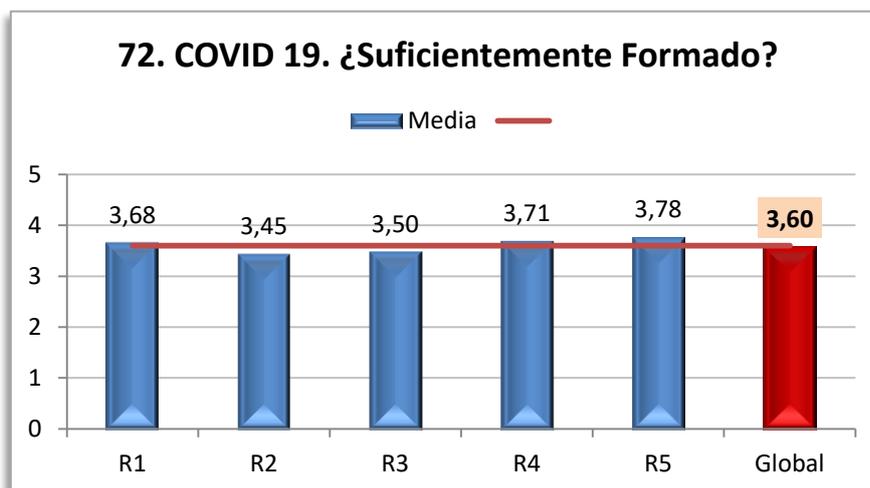


Gráfico 133. COVID-19 ¿Suficientemente formado?

En cuanto a la formación recibida sobre COVID-19, los residentes han estado ligeramente satisfechos, otorgando valores cercanos a los 3,60 puntos.

73. ¿Has tenido que atender a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19?

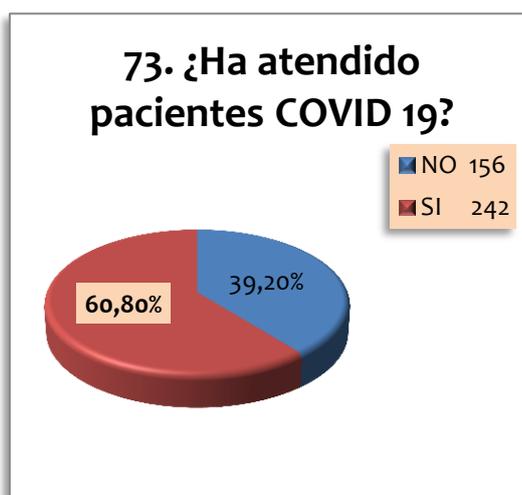


Gráfico 134. ¿Has atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19? Porcentajes.

De los 398 residentes que han completado la encuesta, 242 han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19, lo que supone un 60,80%.

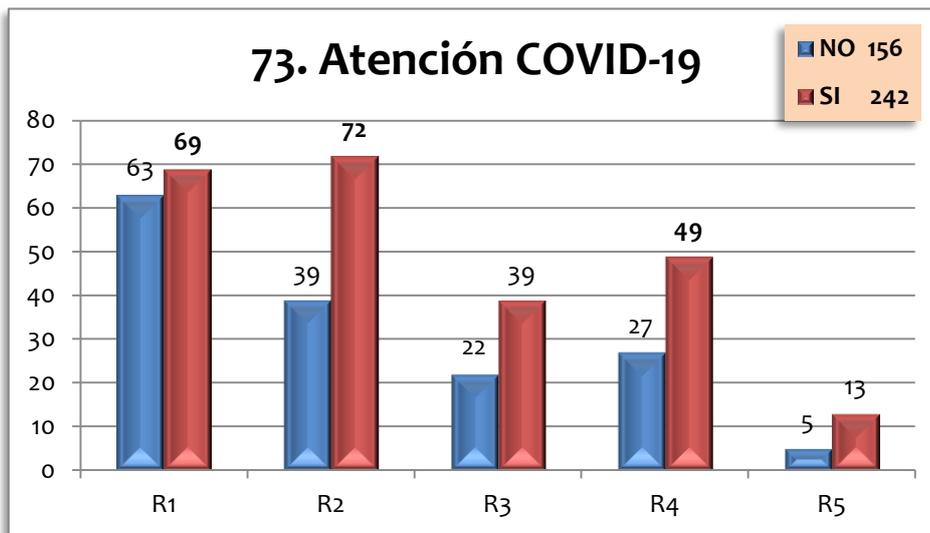


Gráfico 135. Atención a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19.

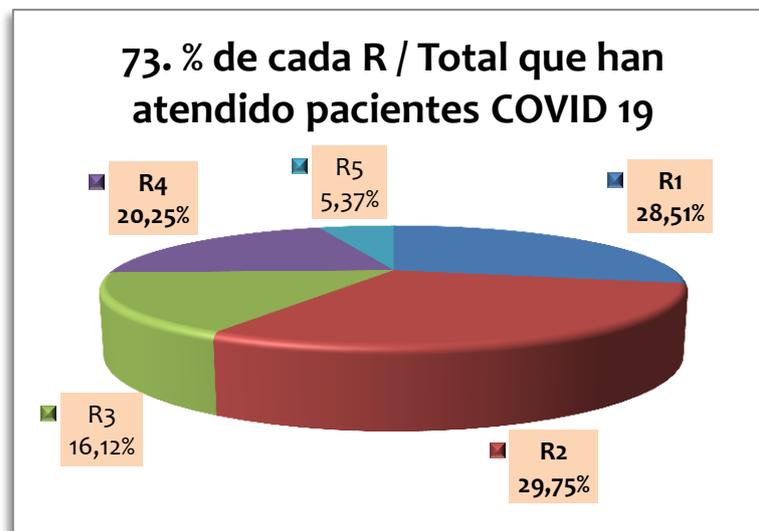


Gráfico 136. Atenciones de cada año de residencia respecto al total de atenciones COVID-19

En valores absolutos, los residentes que más han participado en la atención de COVID han sido R1 y R2 con cerca de 70 residentes cada uno, seguidos de R4 con 49 residentes. También, en términos porcentuales, podemos ver esa participación con 29,75% para R2, 28,51% para R1 y 20,25% para R4.

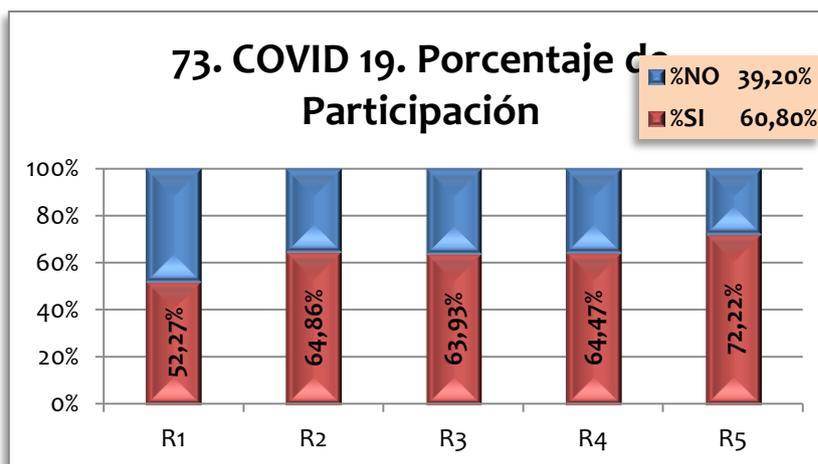


Gráfico 137. Porcentaje de atenciones COVID respecto al total de atenciones de ese año de residencia.

Respecto a su año de residencia los que más han participado en la atención COVID han sido los residentes R5, el 72,22% de todos los R5 han participado. R2, R3, R4 han tenido una participación que ronda el 64% respecto de su grupo. Y los que menos han participado han sido los R1, con una participación del 52,27% de R1.

74. La labor realizada ha sido...

A los 242 residentes que han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19 se les ha preguntado dónde han realizado esa atención, ofreciéndoles varias opciones y pudiendo seleccionar una, ninguna o varias de ellas.

Las opciones ofrecidas han sido:

1. Hospital.
2. Puerta de urgencias.
3. Atención Primaria.
4. Residencia de Mayores.
5. ESAD (paliativos).
6. UME/SUAPS.
7. Otros.

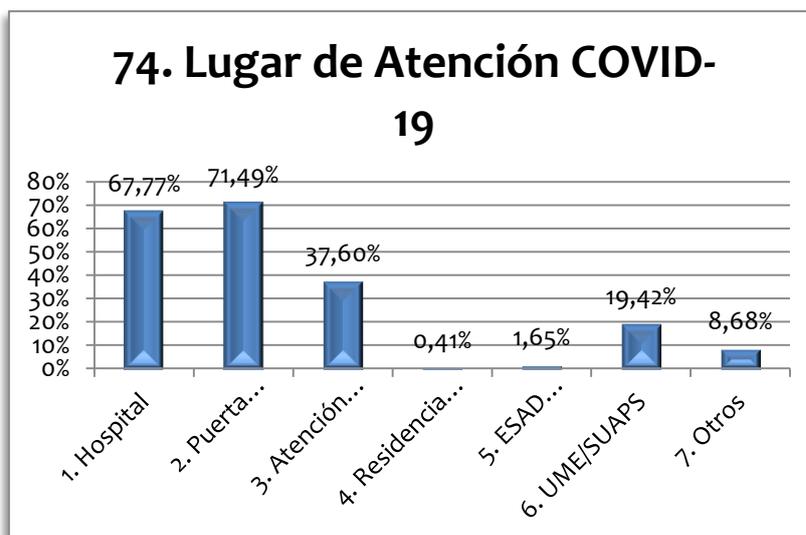


Gráfico 138. Lugares de atención COVID-19. Porcentajes

En cuanto a los lugares dónde se han atendido pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID, el 71,49% de los residente dicen haberlo hecho en puerta de urgencias, el 67,77% en hospital y, en menor proporción, en Atención primaria (37,60%) y UME/SUAPS (19,42%). Tengamos en cuenta que un mismo residente puede haber estado atendiendo en más de uno de estos lugares.

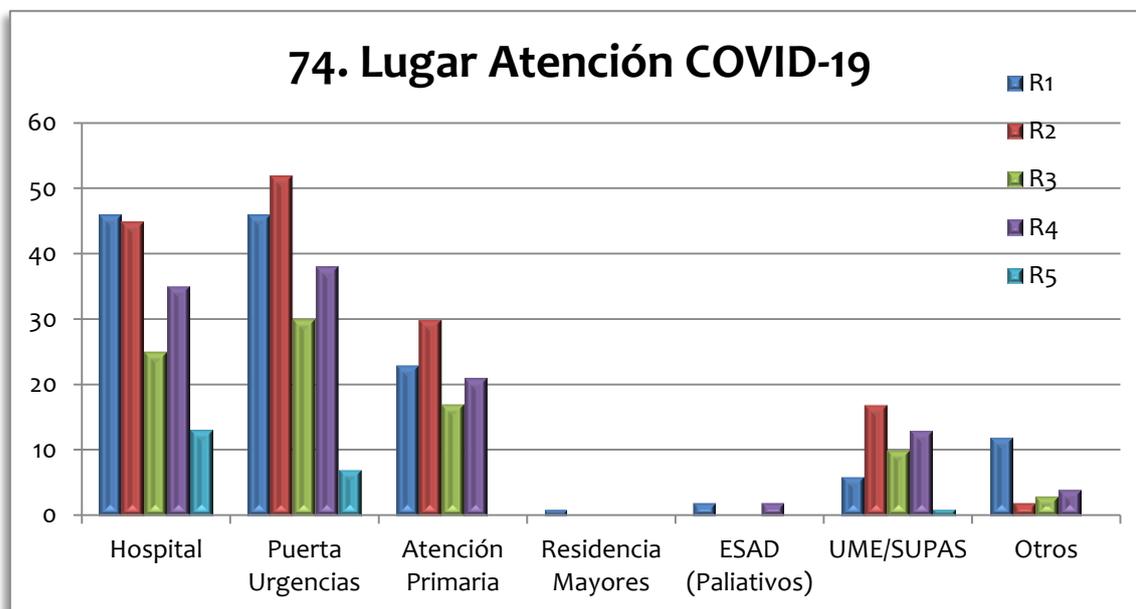


Gráfico 139. Lugares de atención COVID-19 por cada año de residencia.

En los lugares más frecuentados por los residentes en la atención COVID nos encontramos en primer lugar a los residentes R2, seguidos por los R1, que también han tenido bastante presencia en estos lugares, salvo en UME/SUAP. Tras R2 y R1 nos encontramos a R4 y R3, en este orden. Pero, son los R1 los que más han participado en otros lugares no específicos.

75. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado dentro de mi servicio/unidad docente?

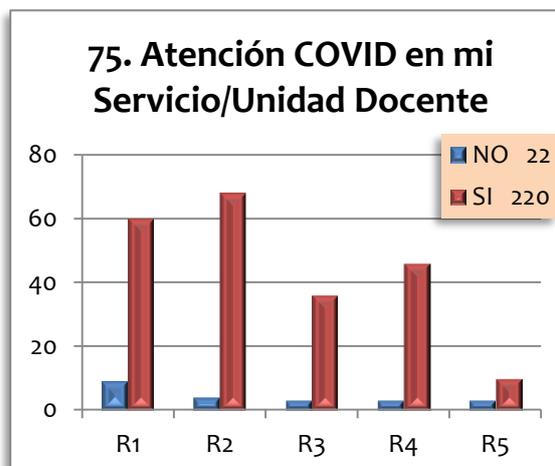


Gráfico 140. Atención COVID-19 en mi servicio/unidad docente. Porcentajes. (Izquierda).
Gráfico 141. Atención COVID-19 en mi servicio/unidad docente. Por año de residencia. (Derecha).

El 90,91% de los residentes que han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 afirman hacerlo en su servicio/unidad docente.

76. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado fuera de mi servicio/unidad docente?

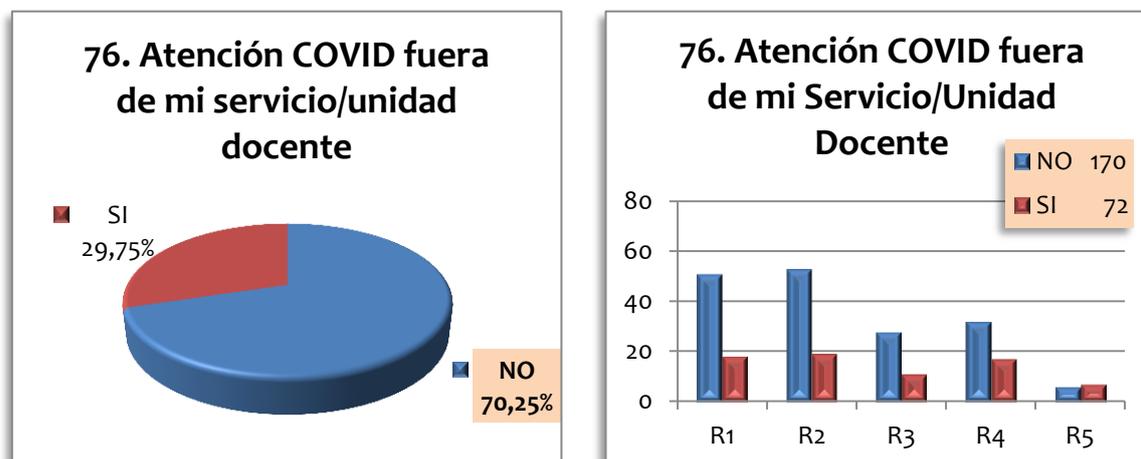


Gráfico 142. Atención COVID-19 en mi servicio/unidad docente. Porcentajes. (Izquierda).
Gráfico 143. Atención COVID-19 en mi servicio/unidad docente. Por año de residencia. (Derecha).

Sólo el 29,75% de los residentes que han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 afirman hacerlo fuera de su servicio/unidad docente.

77. ¿Te has sentido supervisado/a durante esa atención

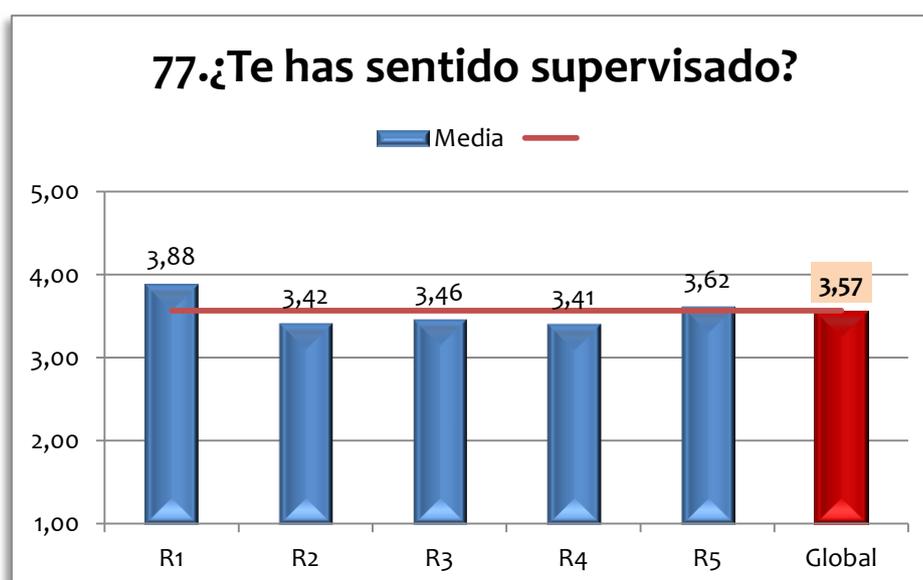


Gráfico 144. Supervisión en la atención COVID-19.

Los residentes que han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 se sienten ligeramente satisfechos con la supervisión recibida, con una media de 3,57

puntos. Los que más satisfechos se han sentido con la supervisión han sido los residentes R1.

5.1.1.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

71. ¿Has estado suficientemente informado/a sobre el COVID-19?

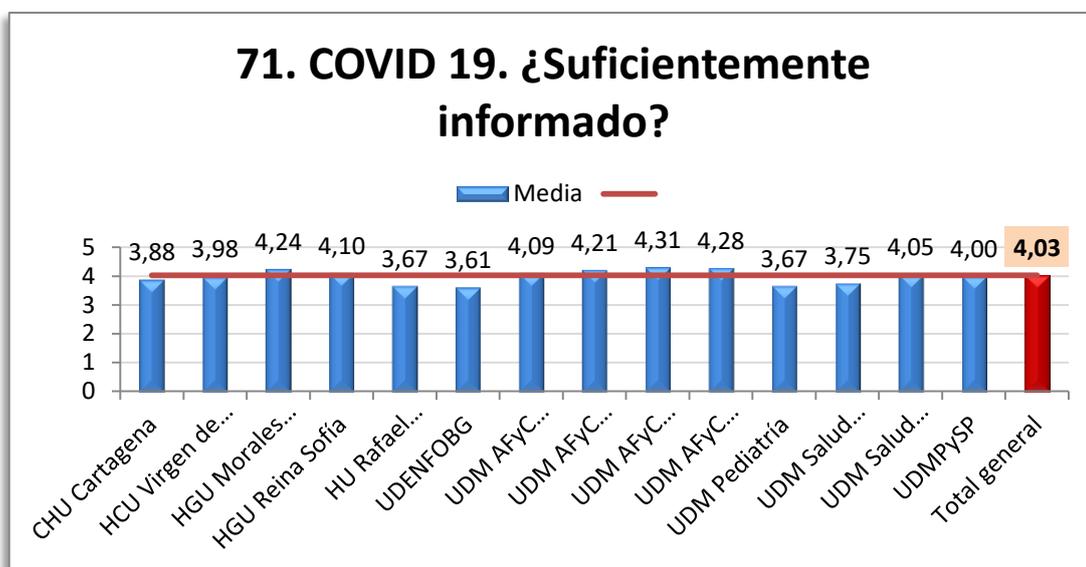


Gráfico 145. Suficientemente informado sobre COVID-19.

En general, los residentes en todos los centros/unidades docentes están satisfechos con la información recibida sobre el COVID-19. Las puntuaciones han sido parecidas en todos los años, con una media de 4,03 puntos.

Los que han estado un poco menos satisfechos han sido los residentes de UDM OBG (3,61 puntos), HU Rafael Méndez (3,67), UDM Pediatría (3,67).

72. ¿Has estado suficientemente formado/a sobre el COVID-19?

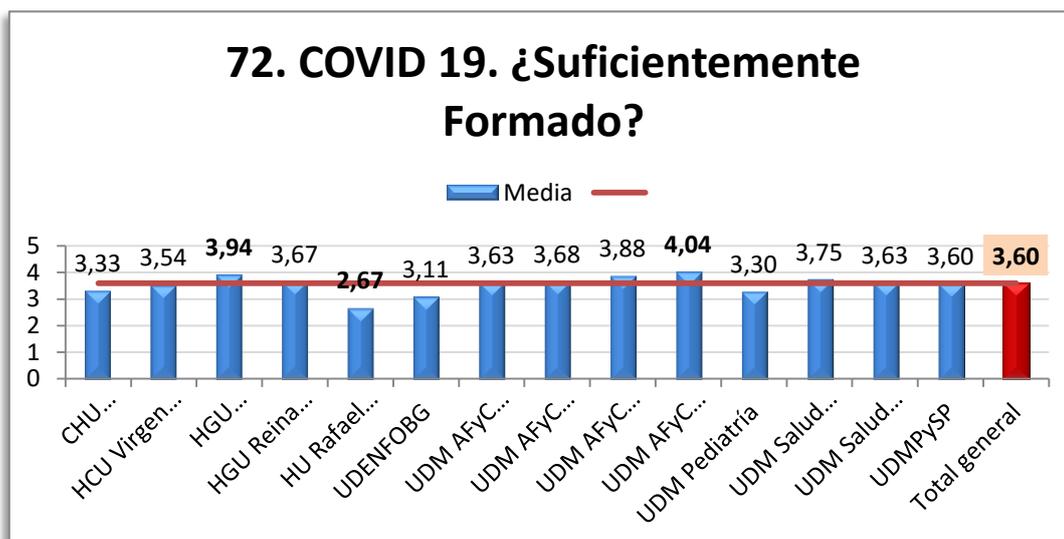


Gráfico 146. Suficientemente formado en COVID-19

En cuanto a la formación recibida sobre COVID-19, los residentes de todos los centros/unidades docentes han estado ligeramente satisfechos, otorgando valores cercanos a los 3,60 puntos. A excepción de los residentes HU Rafael Méndez que han denotado niveles de insatisfacción con 2,67 puntos.

Los residentes de UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano destacan ligeramente en cuanto a satisfacción con la formación con 4,04 puntos.

73. ¿Has tenido que atender a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19?

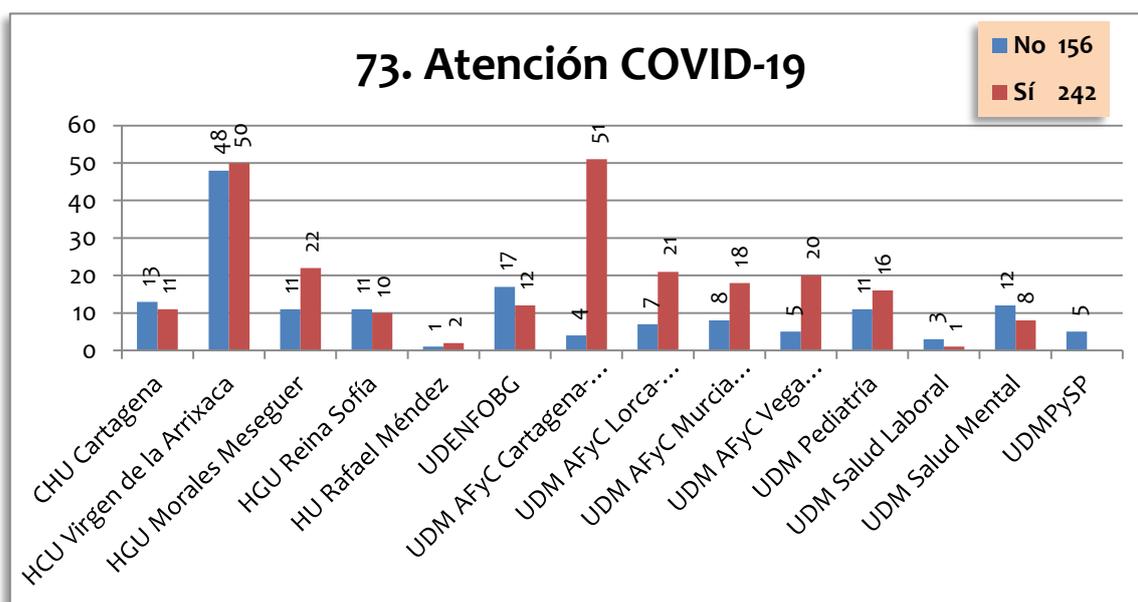


Gráfico 147. Atenciones COVID-19 por centros/unidades docentes.

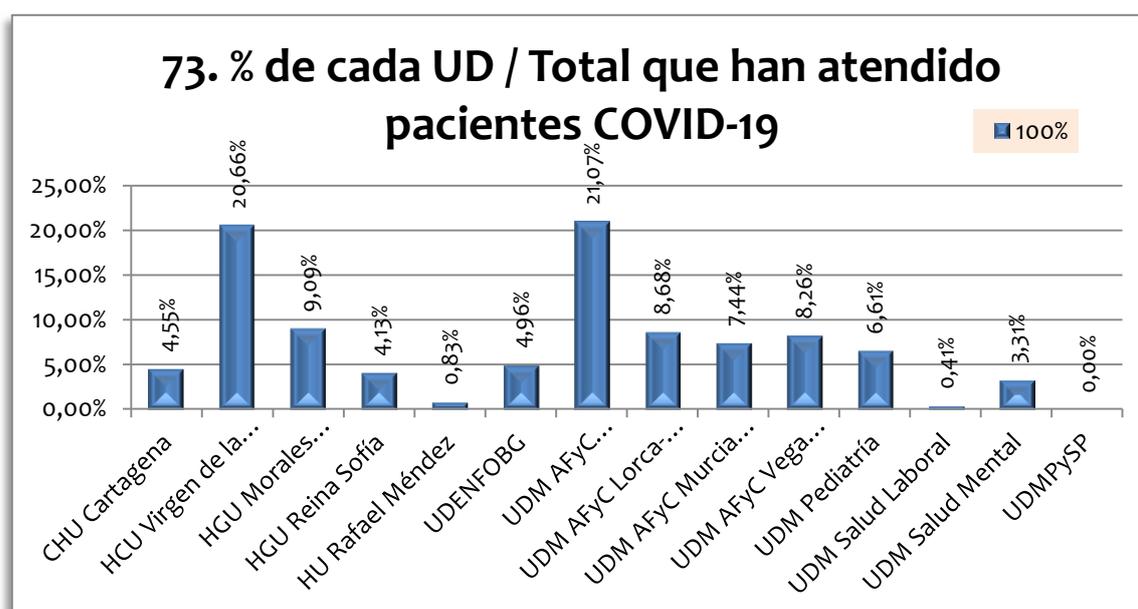


Gráfico 148. Porcentaje de cada unidad docente sobre el total de atenciones COVID-19.

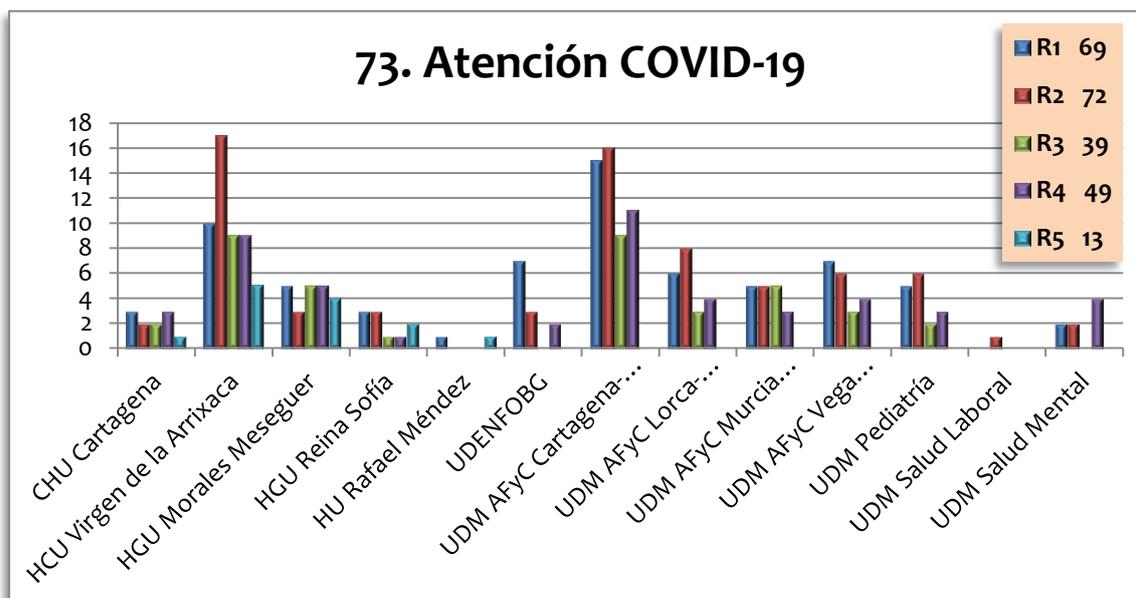


Gráfico 149. Atenciones de COVID-19 por unidad docente y año de residencia.

Los centros/unidades docentes que tienen más residentes que dicen haber atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19 han sido UDM AFyC Cartagena-Mar Menor y HCU Virgen de la Arrixaca, con 51 y 50 residentes respectivamente. Y con 21,07% y 20,66% sobre el total de residentes que han atendido pacientes COVID. Los residentes de UDMPySP no ha atendido pacientes COVID.

En HCU Virgen de la Arrixaca la atención ha sido realizada principalmente por residentes R2 y en UDM AFyC Cartagena-Mar Menor por residentes R2 y R1.

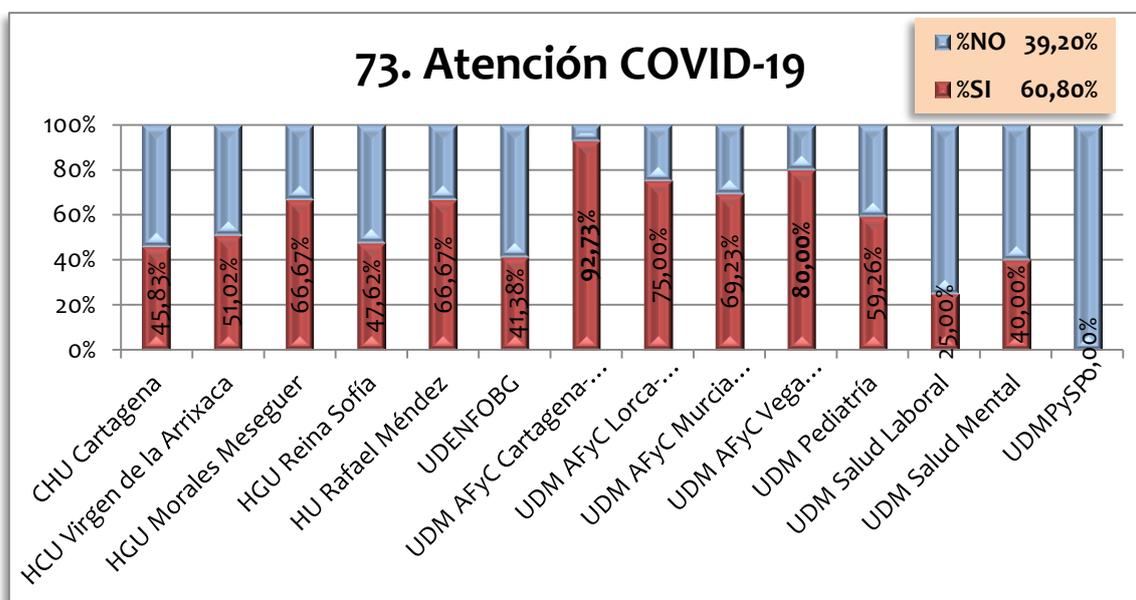


Gráfico 150. Porcentaje de residentes que han realizado atenciones COVID-19 respecto a los residentes que han completado la encuesta, por unidad docente.

Los centros donde la mayor parte de sus residentes han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID son UDM AFyC Cartagena-Mar Menor, con el

92,73% de sus residentes, y UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano, con el 80% de sus residentes.

74. La labor realizada ha sido...

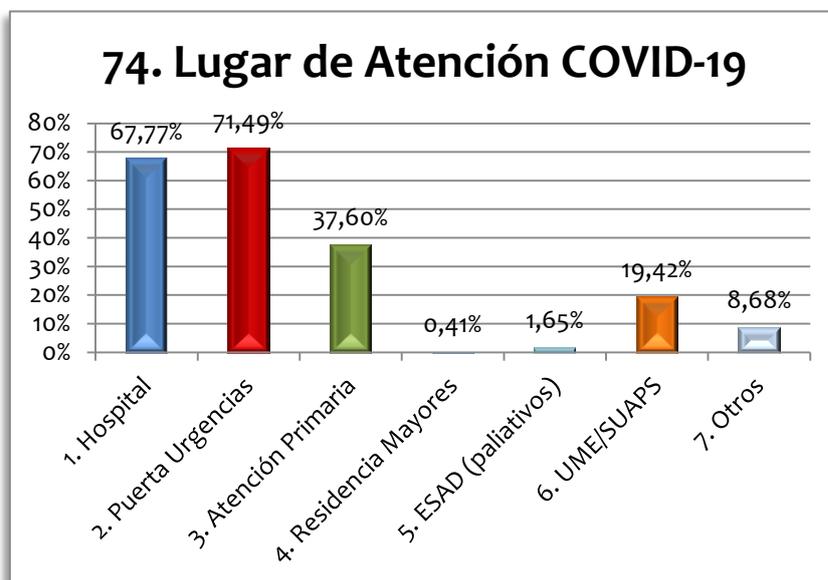


Gráfico 151. Lugares de atención COVID-19

Como hemos comentado anteriormente, los lugares donde los residentes dicen haber atendido más pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID eran en puerta de urgencias, hospital y atención primaria. Teniendo en cuenta que un mismo residente puede haber estado atendiendo en más de uno de estos lugares.

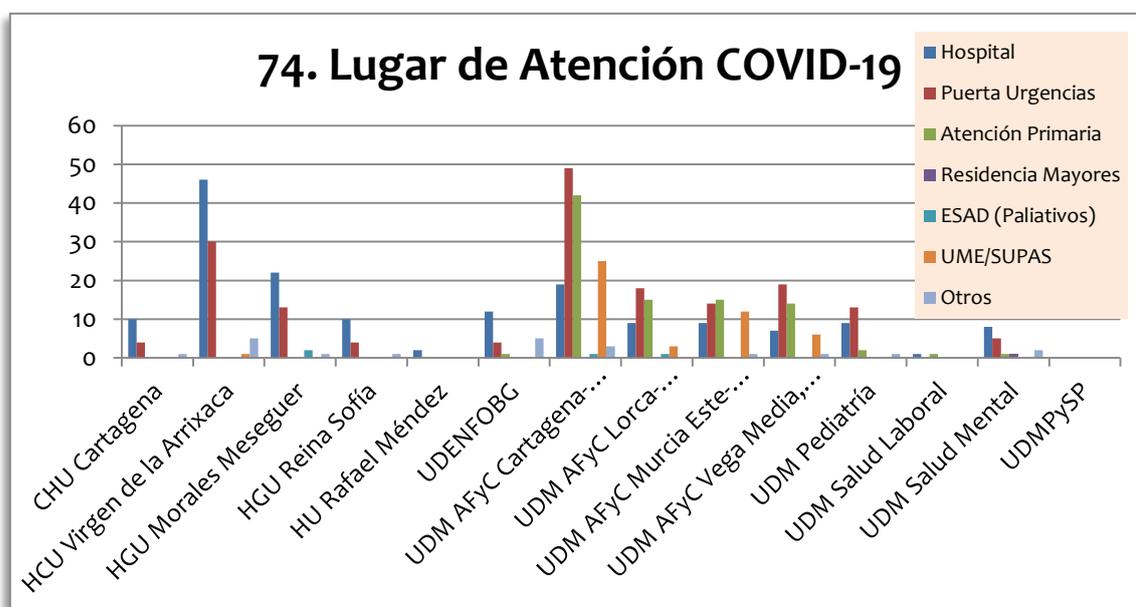


Gráfico 152. Lugares de atención COVID-19 por unidad docente.

En los centros dónde los residentes han realizado más atenciones COVID, estas atenciones han sido en:

- HCU Virgen de la Arrixaca: en el hospital y en puerta de urgencias.

- UDM AFyC Cartagena-Mar Menor: en puerta de urgencias, Atención primaria, UME/SUAPS y hospital.

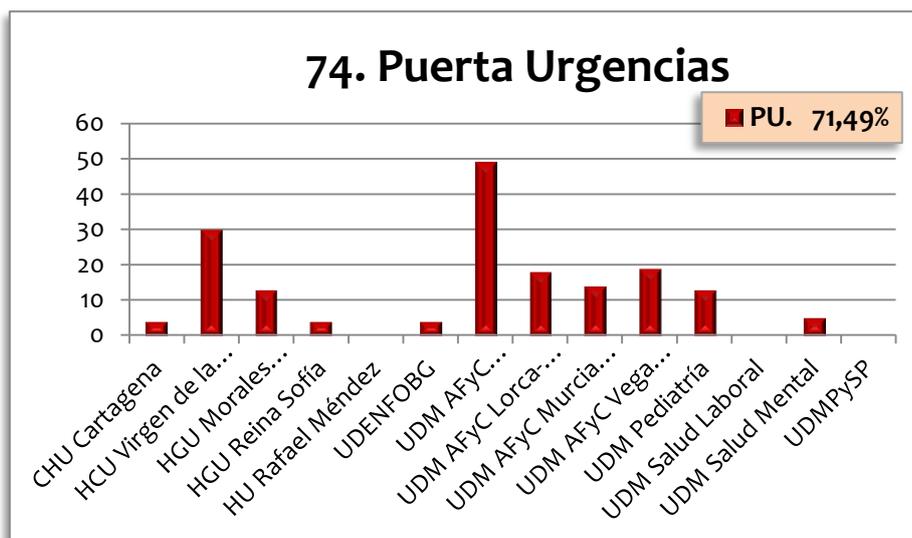


Gráfico 153. Atenciones COVID-19 en puerta de urgencias por unidad docente.

Los residentes de UDM AFyC Cartagena-Mar Menor y HCU Virgen de la Arrixaca son los que dicen haber atendido más pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19 en puerta de urgencias. Aunque los residentes de casi todos los centros dicen haberlos atendido en este lugar.

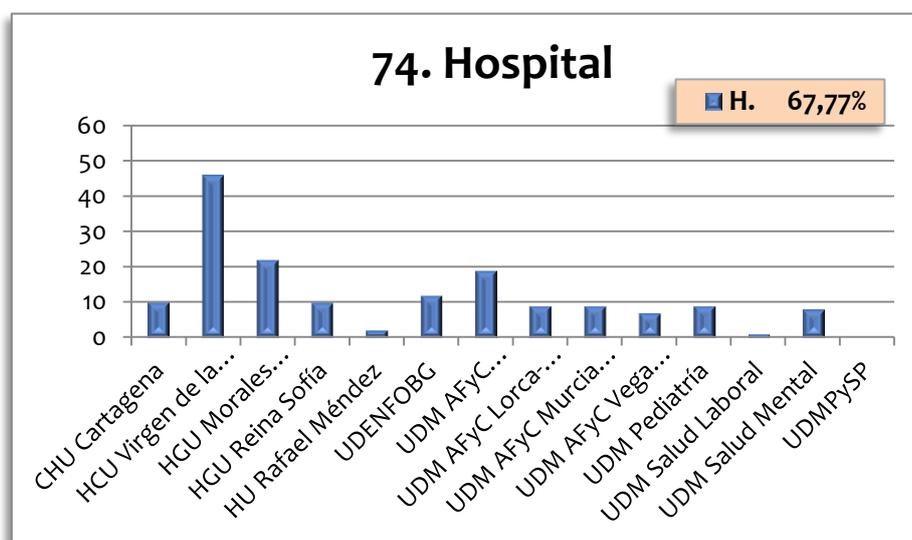


Gráfico 154. Atenciones COVID-19 en hospital por unidad docente

Casi todos los residentes de las distintas unidades docentes dicen haber trabajado en un hospital atendiendo a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID. Los que más dicen haber trabajado en hospital han sido los residentes de HCU Virgen de la Arrixaca.

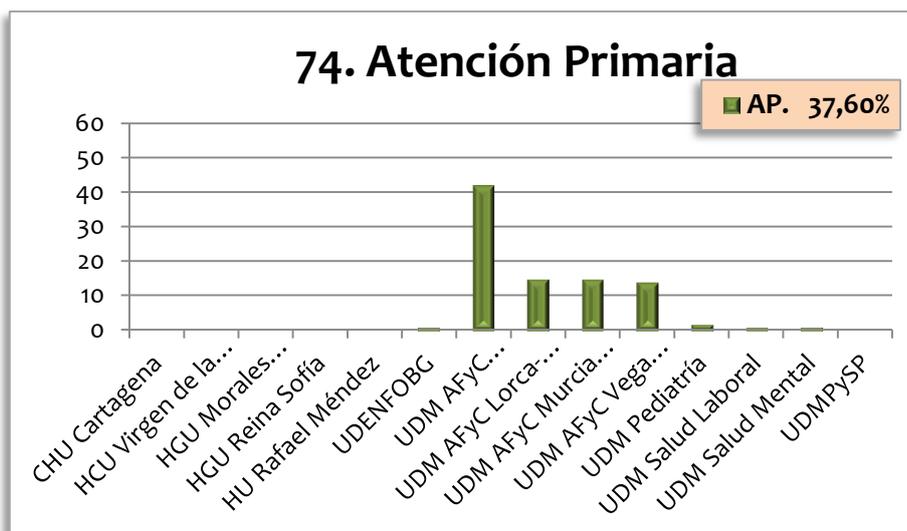


Gráfico 155. Atenciones COVID-19 en atención primaria por unidad docente

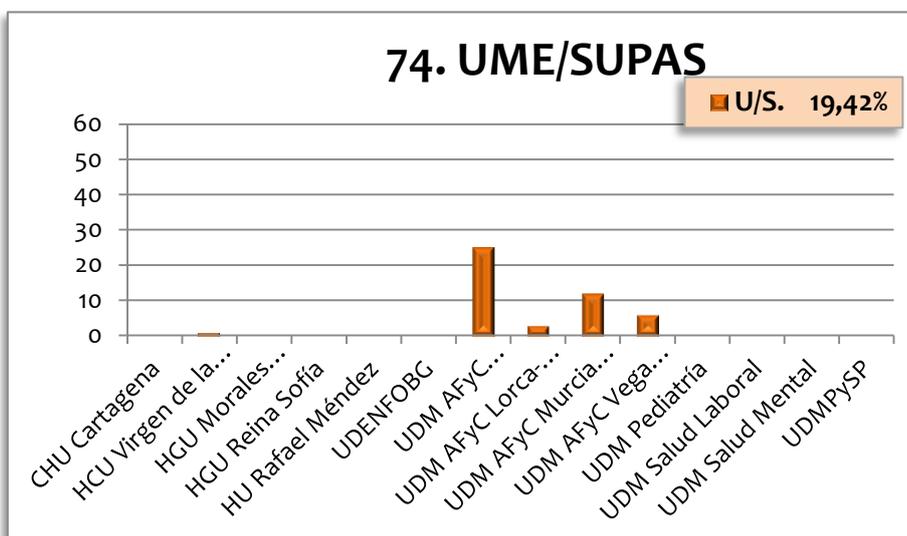


Gráfico 156. Atenciones COVID-19 en UME/SUAPS por unidad docente

Sólo los residentes de las unidades multidisciplinares de atención familiar y comunitaria dicen haber realizado atenciones COVID en atención primaria y UME/SUAPS. La mayoría los encontramos en UDM AFyC Cartagena-Mar Menor, en ambos lugares.

75. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado dentro de mi servicio/unidad docente?

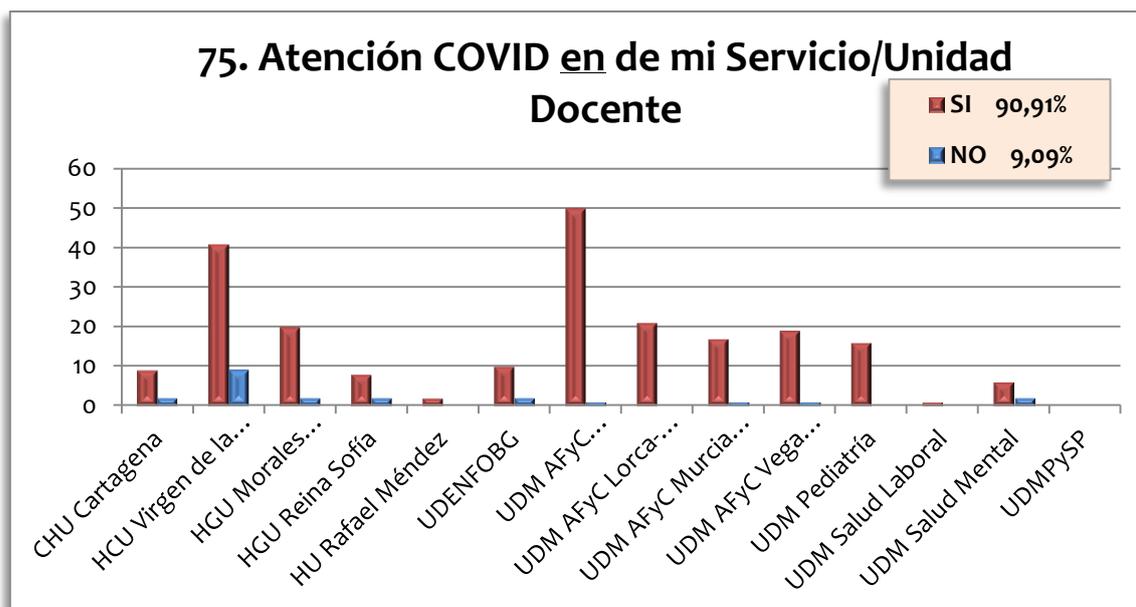


Gráfico 157. Atenciones COVID-19 en mi unidad docente.

Los residentes que dicen haber realizado atenciones a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19, afirman que la mayoría de las atenciones (90,91%) las han realizado en su centro o unidad docente. Destaca, por encima del resto, que algunos de los residentes de HCU Virgen de la Arrixaca comentan no haber realizado las atenciones en su centro o unidad docente.

76. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19 la he realizado fuera de mi servicio/unidad docente?

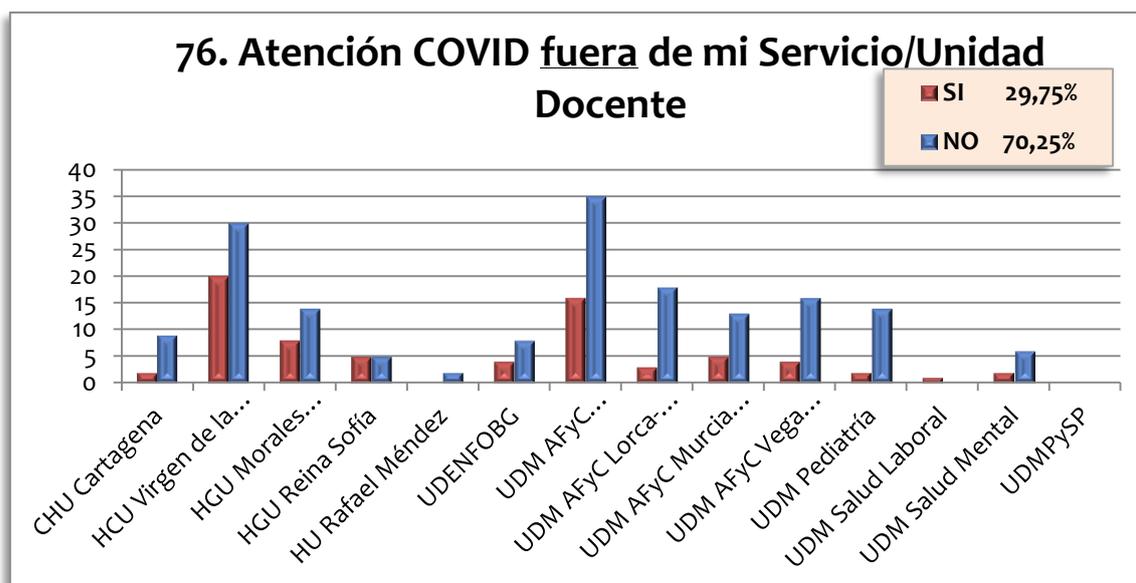


Gráfico 158. Atenciones COVID-19 fuera de mi unidad docente.

La mayoría de los residentes que han realizado atenciones a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19 (70,25%) dicen no haberlos hecho fuera de su unidad

docente. Los residentes que más atenciones COVID han hecho fuera de su unidad docente son los de HCU Virgen de la Arrixaca y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor.

77. ¿Te has sentido supervisado/a durante esa atención

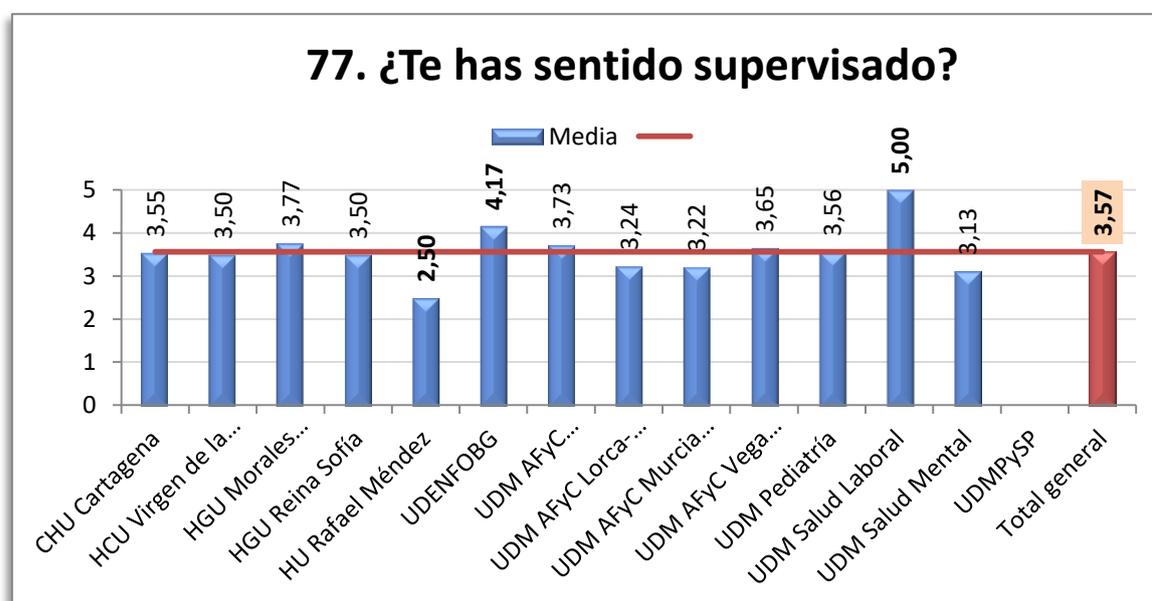


Gráfico 159. Supervisión en la atención COVID-19.

Los residentes que han realizado atenciones a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19 están ligeramente satisfechos con la supervisión, con una puntuación media de 3,57 puntos.

Los más satisfechos con la supervisión han sido los residentes de UDM Salud Laboral (5 puntos) y UDM OBG (4,17 puntos). Los residentes de UDM Salud Mental demuestran una ligera indiferencia. Y los residentes de HU Rafael Méndez muestran insatisfacción, valorando la supervisión con 2,50 puntos.

5.1.2 Análisis del Grupo 17: Equipos de Protección COVID-19

Respecto al Grupo 17: Equipos de protección COVID-19 se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

- 78. ¿Te han formado en el uso de los equipos de protección?
- 79. ¿Te han formado en higiene de manos?

5.1.2.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

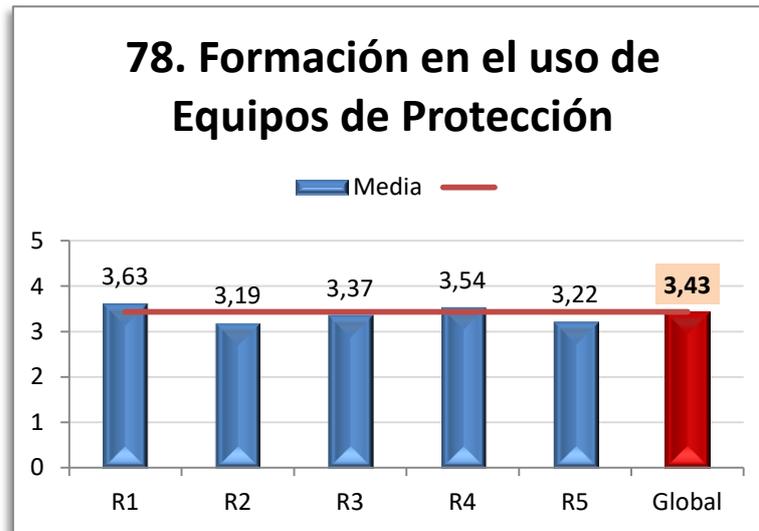


Gráfico 160. Formación en el uso de equipos de protección.

Los residentes de los distintos años de residencia (R1-R5) han estado ligeramente satisfechos con la formación en los equipos de protección, otorgando una puntuación media de 3,43 puntos.

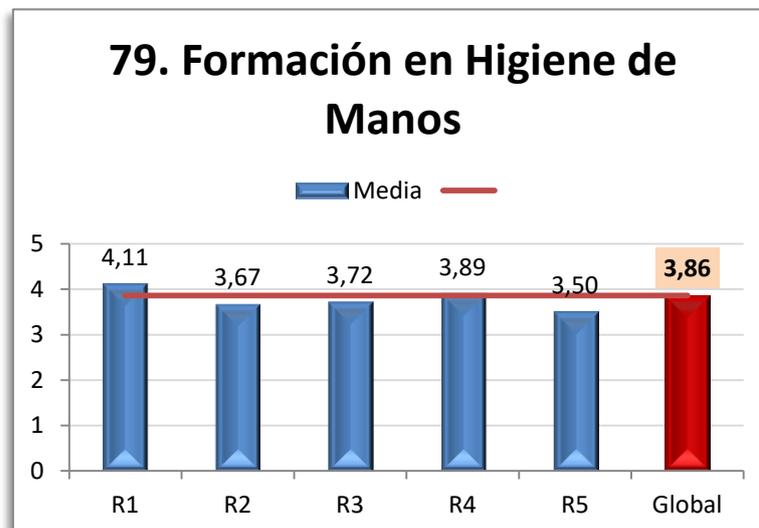


Gráfico 161. Formación en higiene de manos.

Los residentes que han completado la encuesta están entre ligeramente satisfechos y satisfechos con la formación en higiene de manos, otorgándoles una puntuación media de 3,86 puntos. Los más satisfechos han sido los residentes R1, con 4,11 puntos.

5.1.2.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

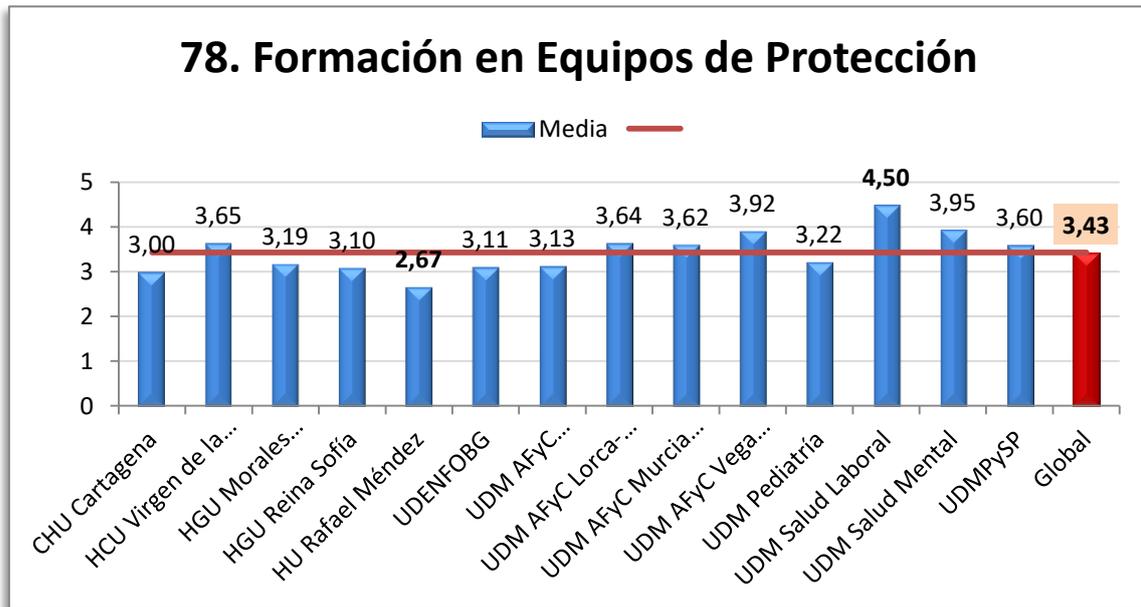


Gráfico 162. Formación en equipos de protección.

Los residentes de UDM Salud Laboral son los que más satisfechos han estado con la formación en equipos de protección, otorgando 4,50 puntos. Han estado rozando la indiferencia CHU Cartagena, (3,00 puntos), HGU Reina Sofía, UDM OBG, UDM AFyC Cartagena-Mar Menor, HGU Morales Meseguer y UDM Pediatría (3,22). Están insatisfechos los residentes de HU Rafael Méndez, otorgando 2,67 puntos.

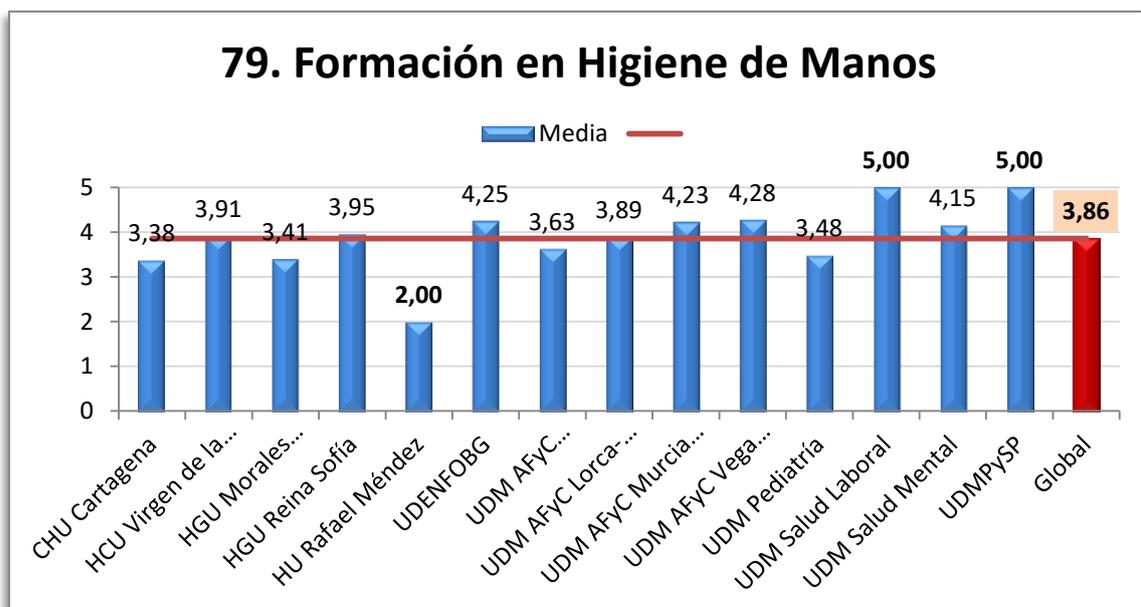


Gráfico 163. Formación en higiene de manos

Los residentes, en todos los años de residencia (R1-R5), han estado satisfechos o muy satisfechos con la formación en higiene de manos, otorgando una puntuación media de

3,86. Esta media ha sido más baja debido a la insatisfacción de los residentes de HU Rafael Méndez, que la han valorado con 2,00 puntos. En el extremo opuesto están los residentes de UDM Salud Laboral y UDMPySP que están totalmente satisfechos con esta formación, (5 puntos).

5.1.3 Análisis del Grupo 18: Aspectos Psicosociales COVID-19

Respecto al Grupo 18: Aspectos psicosociales COVID-19 se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

- 80. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano profesional?
- 81. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano personal?

5.1.3.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

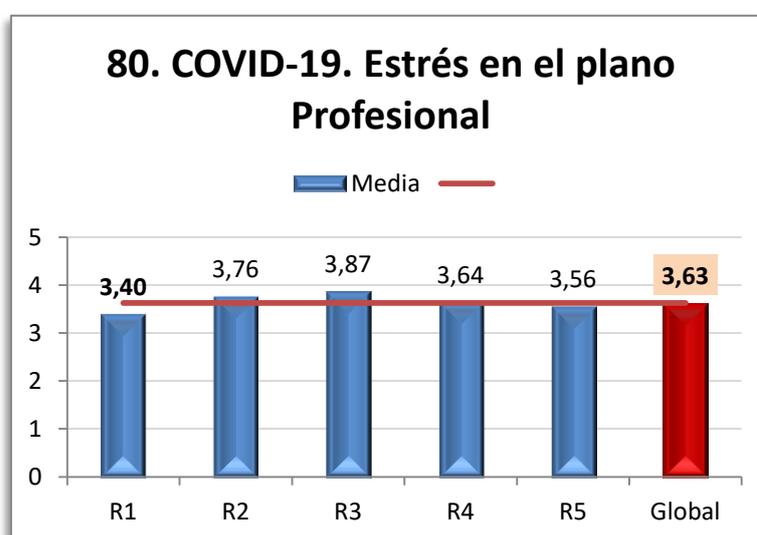


Gráfico 164. Estrés en el plano profesional.

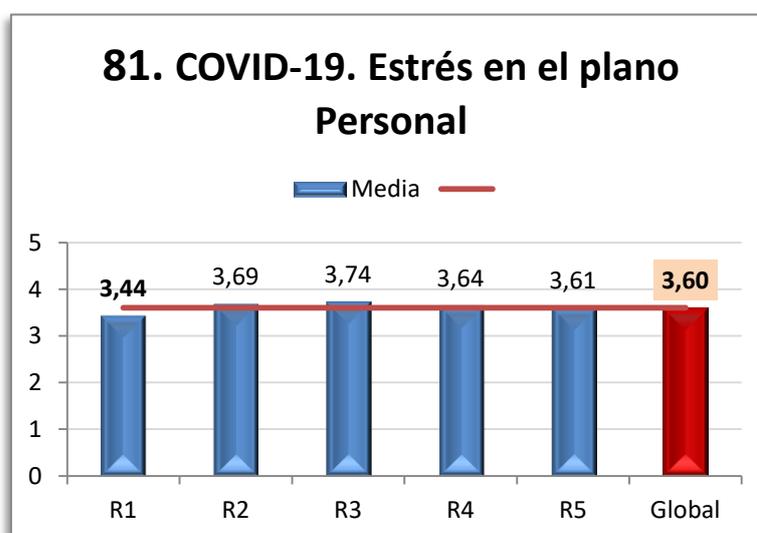


Gráfico 165. Estrés en el plano personal

Los residentes de todos los años (R1-R5) refieren que, su sensación subjetiva de estrés ha estado ligeramente aumentada tanto en el plano profesional como en el personal ante la crisis COVID-19, tanto en el plano profesional como personal.

El estrés en el plano profesional lo expresan como levemente superior (3,63 puntos) al estrés en el plano personal (3,60 puntos). Los residentes que ligeramente se han sentido con menor sensación subjetiva de estrés han sido los R1, valorando con 3,40 puntos el estrés profesional y con 3,44 puntos el estrés personal.

5.1.3.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

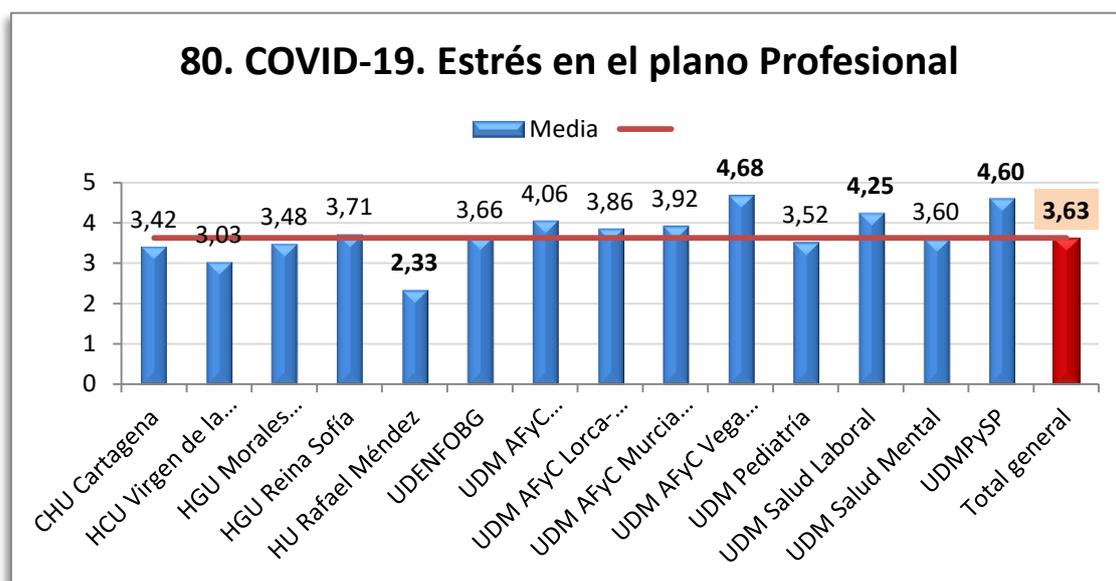


Gráfico 166. Estrés en el plano profesional.

Como hemos comentado en el epígrafe anterior, los residentes refieren que su sensación subjetiva de estrés ha estado ligeramente aumentada en el plano profesional, otorgando 3,63 puntos de media. Pero no se ha sentido por igual en todas las unidades docentes. Los que han expresado tener una sensación subjetiva de mayor estrés han sido los residentes de UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano, (4,68 puntos), UDMPySP, (4,60) y UDM Salud Laboral, (4,25). Y en el extremo opuesto están los residentes de HU Rafael Méndez, (2,33 puntos).

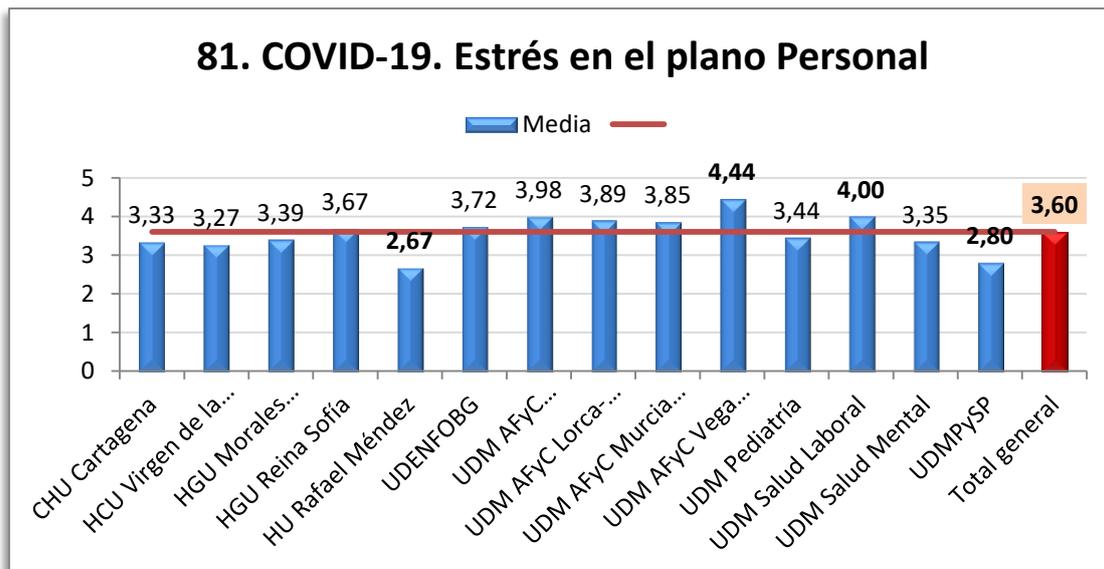


Gráfico 167. Estrés en el plano personal.

La puntuación media expresada en relación con la sensación del estrés personal ocasionado por la situación COVID-19 es de 3,60 puntos, siendo su sensación subjetiva de estrés ligeramente aumentada en el plano personal. Los residentes que han indicado una mayor sensación subjetiva de estrés en el plano personal han sido los de UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano (4,40 puntos) y UDM Salud Laboral (4,00 puntos). En el extremo opuesto están los residentes de HU Rafael Méndez (2,67 puntos) y UDMPySP (2,80 puntos).

5.1.4 Análisis del Grupo 19: Aspectos Globales COVID-19

Respecto al Grupo 19: Aspectos globales COVID-19, se han analizado las respuestas a las siguientes preguntas:

82. *¿La experiencia del COVID-19, te ha servido para mejorar como profesional?*
83. *COVID-19 en mi año de residencia, añade los comentarios que consideres relacionados con COVID-19.*

Siendo esta última pregunta para aportar comentarios de texto libre.

5.1.4.1 Nivel de satisfacción por año de residencia

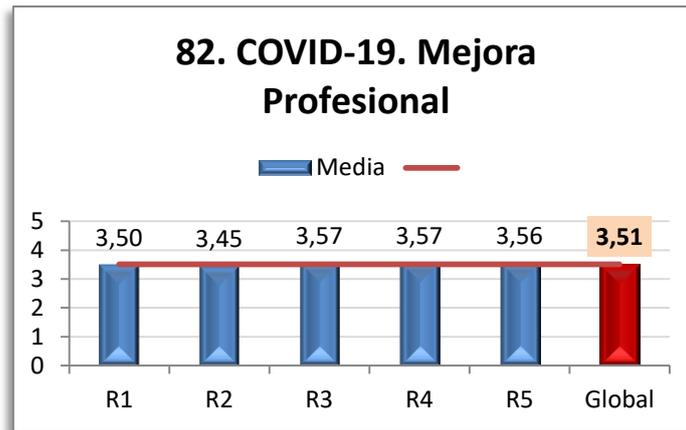


Gráfico 168. Experiencia COVID-19. Mejora como profesional.

Los residentes de todos los años (R1-R5) coinciden en que la experiencia COVID-19 le ha servido ligeramente para mejorar como profesional, otorgando una puntuación media de 3,51 puntos.

5.1.4.2 Nivel de satisfacción por Centro/Unidad Docente.

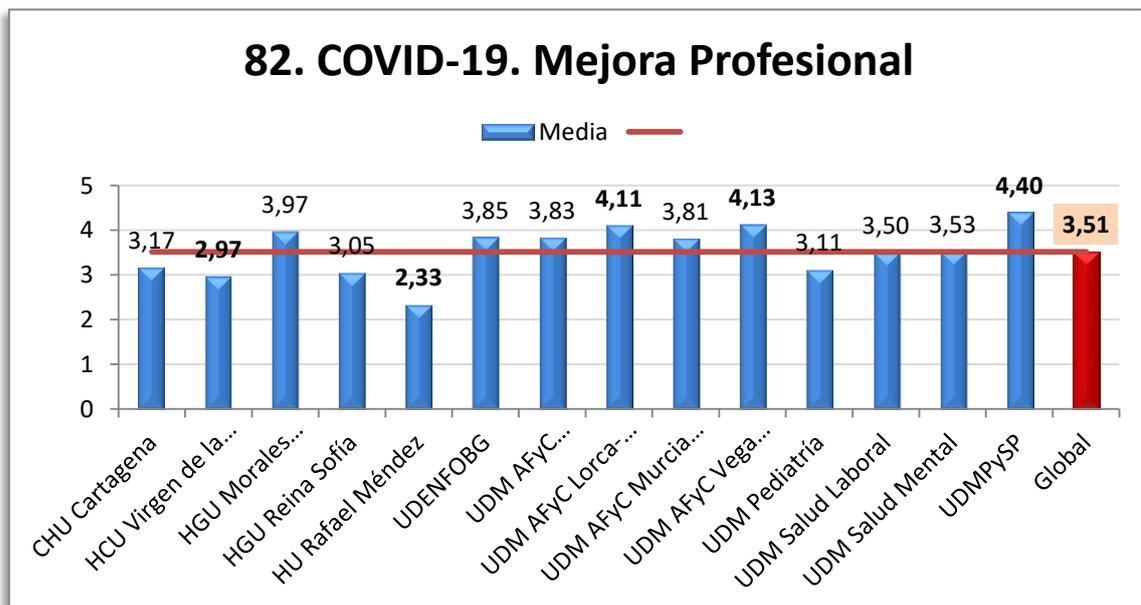


Gráfico 169. Experiencia COVID-19. Mejora como profesional.

Los residentes, según la unidad docente a la que pertenezcan, perciben de manera diferente la mejora profesional que les ha aportado la experiencia COVID-19. Los residentes que más consideran que ha habido mejora profesional son los de UDMPySP, (4,40 puntos), UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano, (4,13 puntos) y UDM AFyC Lorca-Noroeste, (4,11). Los que menos consideran que ha habido mejora profesional son los residentes de HU Rafael Méndez, con 2,33 puntos y HCU Virgen de la Arrixaca, (2,97 puntos).

5.1.4.3 COVID-19 en mi año de Residencia.

En este apartado se ha recogido un resumen de los comentarios que han dejado los residentes a la pregunta 83. *COVID-19 en mi año de Residencia, añade los comentarios que consideres relacionados con COVID-19.* Cuando un mismo residente ha hecho comentarios respecto a distintos temas, se han considerado comentarios independientes a efectos de su cómputo. Al lado de cada comentario se ha especificado entre paréntesis en qué año de residencia (R1 a R5) está el residente que ha hecho el comentario.

Los comentarios se han separado en 8 temáticas:

1. Equipos de protección.
2. Actividad Asistencial.
3. Repercusión en mi formación.
4. Información y formación.
5. Supervisión, trato y reconocimiento.
6. Planificación y Organización.
7. Experiencia profesional y personal.
8. Infección por COVID-19.

1. Equipos de protección.

	Nº COMENTARIOS	EQUIPOS DE PROTECCIÓN
Falta de EPIs	7	Falta de medios de protección. (R1)
		¡Falta de EPIS y MATERIAL! (R4)
		Muchísima falta de material de protección individual. (R2)
		Gran dificultad para conseguir equipos de protección durante las primeras semanas. (R3)
		He tenido que comprar personalmente mis mascarillas y equipos de protección. (2 R2)
		Compañeros fallecidos que han estado expuestos sin protección. Inconcebible en un país como el nuestro. (R4)
EPIs no adecuados	7	EPIS no adecuados. (R1)
		Las mascarillas no eran homologadas. (R3)
		Nula disposición de los trajes de protección adecuados. (R2)
		En el servicios de Urgencias no se nos ha dotado de equipo de protección individual hermético. (R2)
		Jefes de urgencias me dieron mascarilla quirúrgica y a regañadientes para trabajar con pacientes sospechosos y posteriormente diagnosticados de COVID. Decían que no eran necesarias pero ellos si utilizaban mascarilla. (R2)
		En la Unidad de Respiratorios no se me facilitó mascarilla FFP2, alegaban que con dos mascarillas quirúrgicas era suficiente. (R2)
		Consultas de zona COVID con batas de quirófano y mascarillas quirúrgicas. (R4)
Riesgos personales	2	En alguna ocasión no se ha respetado las normas de prevención de riesgos laborales con residentes con enfermedades de riesgo. (R1)
		No se tenían en cuenta los riesgos personales y tampoco si teníamos familiares de riesgo. (R2)
EPIs Adecuados	1	Asistencia a pacientes con sospecha de COVID-19 siempre con EPI en el centro de salud. (R2)
Total	17	

Tabla 25. COVID-19 en mi año de residencia, equipos de protección.



Gráfico 170. Equipos de Protección. Comentarios.

Los residentes destacan que ha habido falta de equipos de protección y que muchas veces los EPIs no eran los adecuados, (no homologados o no adecuados para la actividad que estaban realizando). Además, ha habido algunos casos en los que los residentes eran personas de riesgo y no se ha tenido en cuenta.

En algunos centros no han tenido problemas con los EPIs, (suministro y adecuados), a la hora de atender a pacientes sospechosos de COVID.

2. Actividad Asistencial.

	Nº COMENTARIOS	ACTIVIDAD ASISTENCIAL
Excesiva carga de trabajo	8	Exigían a los residentes más horas que a los adjuntos. (R1)
		He tenido que hacerme cargo de la agenda de adjunto. También, durante 2 semanas estaba sola y los adjuntos estaban con descanso o con línea 900. (R4)
		Los residentes se han hecho cargo de toda la patología no respiratoria del hospital. Y cuando llegan más sospechosos de COVID los R mayores pasan a infecciosos. Excesiva carga. (R3)
		Asistencia a COVID ha sido bastante intensa por la parafernalia del aislamiento. (R5)
		Demasiada sobrecarga a los médicos de familia en comparación a otros residentes, que no se ha tenido en cuenta la labor realizada. (2 R1)
		Implicación desigual y distribución irregular de la carga de trabajo. Ciertas especialidades se han negado a ver este tipo de pacientes. (R4)
		Como no hay especialistas de Medicina Preventiva en los hospitales de la región, un R3 ha tenido que hacer el trabajo de 2 adjuntos. (R3)
Mano de obra barata	5	Uso de residentes como mano de obra barata para cubrir las deficiencias del sistema. Dejando de lado nuestras rotaciones y formación para hacer llamadas que podría desempeñar un no facultativo. (R4)
		Pasando consulta sin supervisión y cobrando sueldo de residente. (R1)
		Me he sentido como un peón que mueven continuamente de puesto y nos podíamos volver a las rotaciones porque

		no necesitaba para hacer la encuesta nacional de prevalencia. (R1)
		Han hecho que los R4 cojan vacaciones para ahorrarse dinero. Y quieren que se prolongue la residencia de los R4 para no tener que contratar como adjuntos. (R1)
		Menos guardias de las esperadas. (R2)
Condiciones de trabajo	3	Trabajando sin clara evidencia de los hechos con protocolos necesarios e imprescindibles para unificar actuaciones. Y además sin contacto presencial con los pacientes. (R2)
		Desorganización a la hora de si realizar a los residentes PCR tras un contacto de riesgo, (preventiva me decían que me hacían la prueba e hiciera cuarentena, los de laboral que fuera a trabajar). (R2)
		No se respetan descansos. (R1)
Aspectos positivos	1	Mejora en el trabajo de equipo. (R4)
Total	17	

Tabla 26. COVID-19 en mi año de residencia, actividad asistencial.

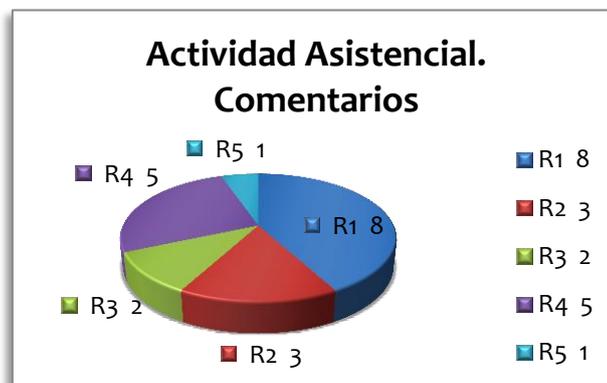


Gráfico 171. Actividad Asistencial. Comentarios.

Respecto a la actividad asistencial, destacan la excesiva carga de trabajo en la actividad asistencial de los residentes. Y la diferente carga de trabajo de unas especialidades a otras, (sobrecargando a los médicos de familia).

Opinan que trabajaban sin protocolos claros, ni antes ni después de estar en contacto con posibles y confirmados pacientes de COVID.

Se sienten mano de obra barata, adquiriendo muchas responsabilidades, realizando muchas horas de trabajo sin respetar descansos e incluso haciendo tareas que no son propias de su actividad sanitaria. Todo ello para suplir deficiencias del sistema.

Sin embargo, ven como punto positivo el trabajo en equipo.

3. Repercusión en mi formación.

	Nº COMEN TARIOS	REPERCUSIÓN EN MI FORMACIÓN
Repercusiones futuras en general	8	Este periodo ha paralizado nuestra formación, lo que podría afectar a nuestro nivel formativo. (R4)
		Se han interrumpido las rotaciones, algunas fundamentales. (3 R2)
		La supresión de las guardias y remodelación de rotaciones que empeora mi residencia. (R1)
		Suspensión de actividades de formación. Ejm. en quirófanos. Suspensión de rotaciones y cursos. (R2)
		A los residentes de familia se nos ha exigido más que a otros residentes lo que en ocasiones puede perjudicarnos en nuestra formación. (R1)
Nos han utilizado como mano de obra barata dejando de lado nuestras rotaciones. (R4)		
Repercusión en mi especialidad	5	Me preocupa que me quiten periodos de atención primaria, para usar ese tiempo en las rotaciones que hay que recuperar. (R1)
		Preocupación por la forma de recuperar las rotaciones sin perder tiempo de atención primaria (mi especialidad). (R1)
		Se ha perdido gran parte de la formación quirúrgica. (2 R1)
Recuperación	5	Disminución de la labor quirúrgica asistencial. (R5)
		Se debería recuperar los meses que se estuvo en alerta sanitaria. (R3)
		Se debería alargar la residencia el número de meses perdidos. (R3)
Más importancia a otras actividades que nuestras rotaciones	1	Si se vieran afectadas más rotaciones de cara a rebrotes futuros, vería adecuado alargar la residencia para optimizar la formación. (R3)
		He tenido que suspender una rotación necesaria para mí formación y no se me ha permitido recuperarla. (2 R4)
Incidencia Baja	3	No pudimos volver a nuestras rotaciones porque nos necesitaban para hacer la encuesta nacional de prevalencia. (R1)
		Alteración del cronograma de rotaciones y guardias. Pero el impacto en la formación ha sido bajo. (2 R1)
Aspecto positivo	1	Ha cambiado el cronograma de mis rotaciones pero sin paralizarlas ya que los servicios en los que me encontraban estaban activos. (R1)
		Esta crisis me ha dado la oportunidad de aprender aspectos que en otras promociones no han podido. (R1).
Total	23	

Tabla 27. COVID-19 en mi año de residencia, repercusión en la formación.

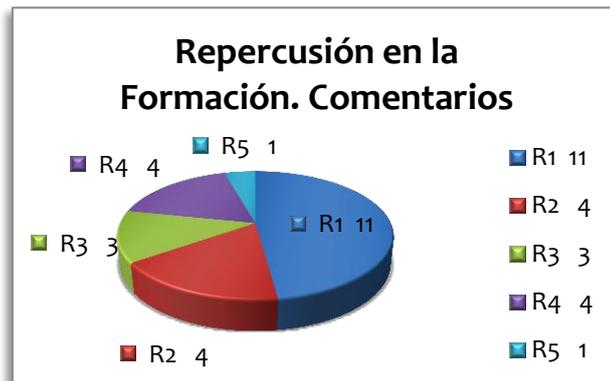


Gráfico 172. Repercusión en la formación. Comentarios.

Los residentes están preocupados por cómo les afectará en un futuro, que en este periodo se hayan tenido que dedicar al COVID y no a su residencia; lo cual puede afectar a la calidad de su formación. Ha habido rotaciones sin realizar, que no saben si podrán recuperar o si su recuperación afectará a la actividad en su especialidad.

Ven como negativo el haber tenido que dejar sus rotaciones para ser utilizados como mano de obra barata, e incluso realizando actividades que no son propias de su actividad asistencial.

Piensen que las rotaciones que han dejado a medio, o sin hacer, deberían recuperarse y que tal recuperación no debería favorecer a unas rotaciones respecto a otras. Incluso comentan la posibilidad de alargar la residencia.

No en todas las especialidades ni en todos los servicios ha habido el mismo problema con las rotaciones, ya que algunas casi no se han visto afectadas.

Destacan como positivo la posibilidad de aprender y practicar en situaciones de crisis que otras promociones no han tenido.

4. Información y formación.

	Nº COMENTARIOS	INFORMACIÓN - FORMACIÓN
Información	5	Exceso de información cambiante. Desinformación. (2 R3)
		Mucha información y sin filtrar. (R4)
		Falta de claridad en la información. (R3)
		Bien informados, con mucha información sobre protocolos de actuación. (R1)
Formación General	5	Deberíamos haber recibido formación más específica teniendo en cuenta que somos residentes. (R2)
		Escasa formación sobre el virus. (R2)
		La formación recibida ha sido pobre, básicamente he tenido que autoformarme para poder hacer frente a las necesidades de mi servicio. (R4)
		Nos han formado en protección, en higiene de manos. (R2)
		Formación desde el servicio de salud, pero también mucha autoformación. Y una nueva forma de trabajar, teletrabajo. (R4)
Formación EPIs	3	No formación en colocación y retirada de EPIs (R2)
		No nos han proporcionado información, ni formación sobre cómo emplear los EPIs. (R2)
		Me dieron un curso de 10 minutos sobre cómo ponerme el EPI. Ni siquiera practicamos. (R2)
Total	13	

Tabla 28. COVID-19 en mi año de residencia, información y formación.

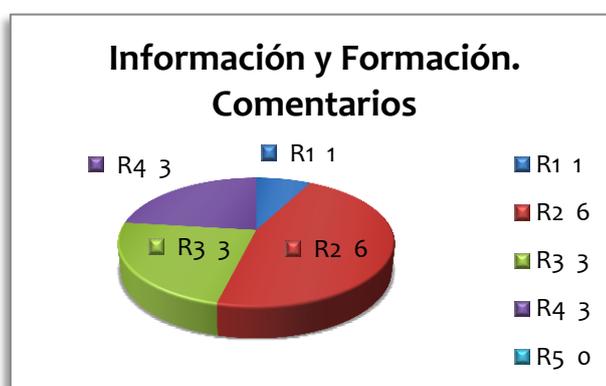


Gráfico 173. Información y formación. Comentarios.

Los residentes piensan que ha habido un exceso de información. Mucha información cambiante, sin filtrar y con poca claridad.

Sin embargo hay residentes que dicen haber estado bien informados, con mucha información sobre protocolos de actuación.

En cuanto a la formación creen que han tenido poca formación y en algunos casos han tenido que recurrir a la autoformación. Destacan la poca o nula formación respecto a cómo emplear los EPIs.

Consideran que deberían haber recibido más formación específica, teniendo en cuenta que son residentes.

5. Supervisión, trato y reconocimiento.

	Nº COMENT ARIOS	SUPERVISIÓN -TRATO- RECONOCIMIENTO
Supervisión directa	7	R1 pasando consulta en centro de salud sin ser tutorizado. (R1)
		Nos hemos sentido desamparados de otros especialistas que prefirieron huir que dar un paso hacia adelante. (R5)
		Nos exigían más horas que a los adjuntos y trabajábamos en horarios distintos a ellos. (R1)
		Muchos adjuntos no han estado a la altura. (R2)
		Nuestro coordinador no sabe si hemos estado en contacto con COVID o no, No se ha interesado. La organización, pésima. (R2)
		En mi centro de salud sí he realizado asistencia a pacientes con sospecha de COVID-19 siempre bajo supervisión. (R2)
		Han sido momentos complicados pero he estado protegida por mis adjuntos. (R4)
Supervisión general	2	Desde la unidad docente no se nos ha informado sobre los cambios en cuanto a nuestro contrato, nos han tenido que informar los residentes médicos. (R2)
		Desde docencia tendrían que haber reforzado nuestro papel como personal en FORMACIÓN. No se nos ha protegido. (R2)
Trato	4	Descontento con el trato prestado, malas formas y discriminación por ser residente. (R1)
		Se ha aprovechado un momento de crisis para que una persona obtuviera beneficio propio en perjuicio de los residentes. Concretamente se quitó el acceso a la habitación que utilizaban los residentes para dormir durante las guardias y se asignó al supervisor de urgencias. (2 R1)
		Ciertas personas han la situación para adueñarse de habitaciones de residentes, en su perjuicio (R3)
Reconocimiento	3	Falta de reconocimiento del trabajo del residente. Se ha asumido mucho trabajo y su actitud ha sido modélica. (R1)
		Sin remuneración a pesar de horas extra, fines de semana, salientes de guardia (R1)
		Esperamos que las autoridades sepan valorar nuestro trabajo y que no nos consideren un número más. (R4)
Total	16	

Tabla 29. COVID-19 en mi año de residencia, supervisión, trato y reconocimiento.



Gráfico 174. Supervisión, trato y reconocimiento. Comentarios.

Destacan la escasa o nula supervisión directa, incluso con turnos distintos a los adjuntos. Coordinadores que no se han interesado por los residentes o si éstos han estado en contacto con COVID. Con escasa información por parte de la unidad docente y sin que defendiera y protegiera su situación de personal en formación

Supervisores que han aprovechado la crisis del COVID para apropiarse de espacios o estancias reservadas para los residentes y ellos no poder utilizarlos.

Consideran que no ha habido un adecuado reconocimiento de la labor del residente en esta crisis del COVID, en la que han tenido que asumir más responsabilidad de la que le corresponde como residentes, con mucha carga de trabajo, muchas horas de trabajo, pocos descansos y sin remuneración adicional. Esperan que las autoridades o responsables de su docencia sepan valorar y reconocer su trabajo.

6. Planificación y Organización.

		Nº COMENTARIOS	PLANIFICACIÓN- ORGANIZACIÓN
Planificación	2	Aumentar recursos para personal sanitario para estar preparado ante próximas pandemias. (R1)	
		Se debería hacer test a todo el mundo para localizar infectados. (R1)	
Organización	13	Mejorar la organización (R1)	
		Falta de liderazgo y organización que existe. (R1)	
		Necesaria mayor consenso y unificación de criterios. Sin estar continuamente contradiciendo la información anterior. Que crea mucha incertidumbre y además desgasta mental y físicamente. (2 R1)	
		Debido a la constante actualización de los criterios, modificaciones y falta de unanimidad se cometían muchos errores y había diferentes abordajes, lo que ha provocado un gran nivel de estrés en el ámbito profesional. (R2)	
		Caos total en mi parte final de la residencia. (R4)	
		Necesidad de mayores test. (R1)	
		Falta de coordinación e información a los residentes sobre las necesidades de los servicios y dónde acudir a realizar tareas. (R3)	
		Necesaria una organización entre Unidades docentes, para	

	evaluar las necesidades extraordinarias reales. (R1)
	Por parte de nuestra unidad docente no ha habido instrucciones claras sobre si debíamos seguir rotando, cuándo debíamos dejar de rotar, cómo iban a ser nuestras guardias de urgencias. (R1)
	Nos mandaron a casa desde mediados de marzo hasta mediados de abril, me gustaría haber ayudado en algo a los compañeros más mayores que tuvieron que atender COVID cuando los que somos más jóvenes nos arriesgábamos menos. (R1)
	Los circuitos COVID de urgencias lo único que han servido ha sido para incluir paciente con otro tipo de patologías (colangitis, infartos, insuficiencia cardiaca, hematomas subdurales...) que han aumentado notablemente la morbimortalidad de esas patologías. (R5)
	Estábamos preparados. (R2)
Total	15

Tabla 30. COVID-19 en mi año de residencia, planificación y organización.



Gráfico 175. Planificación y organización. Comentarios.

Los residentes consideran que se debería haber hecho una adecuada planificación de medios personales y materiales (test, EPIs, etc.).

Han visto una organización deficiente, con criterios cambiantes, con falta de unanimidad y con mensajes contradictorios sobre cómo realizar la actividad asistencial, o si debían o no continuar con sus rotaciones; y sin organización/coordiación entre unidades.

Envío de residentes R1 a casa, cuando consideraban que podrían participar en la atención sanitaria.

7. Experiencia profesional y personal.

		Nº COMENT ARIOS	EXPERIENCIA PROFESIONAL Y PERSONAL
Negativo	7	Año atípico y complicado. (R4)	
		Incertidumbre personal y profesional. (R2)	
		Está siendo una experiencia muy estresante para todos, a nivel personal y laboral. (2 R2)	
		Ha sido un período de formación acelerada con mucha incertidumbre, con estrés personal, familiar y profesional. (R4)	
		Ha sido una situación difícil que ha hecho que nos desarrollemos y adquiramos competencias de forma precoz. (R2)	
		Esta situación me ha creado muchas dudas sobre la residencia. No estoy demasiado contenta. (R1)	
		Experiencia laboral y personal positiva (R1)	
Positivo	5	Experiencia positiva que me ha permitido aportar y ayudar con mi trabajo. (R1)	
		Esta experiencia me ha servido para saber cómo se gestiona una situación tan excepcional desde mi servicio de Riesgos laborales. (R1)	
		Nadie está lo suficientemente preparado para una pandemia, pero me ha servido para aprender ante nuevos brotes o pandemias. (R4)	
		He formado parte del equipo de Coordinación del Covid-19. Una experiencia enriquecedora. Muchos conocimientos sobre el manejo del coronavirus en general. (R1)	
Total	12		

Tabla 31. COVID-19 en mi año de residencia, experiencia profesional y personal.



Gráfico 176. Experiencia profesional y personal. Comentarios.

En cuanto a la experiencia profesional o personal en su aspecto negativo destacan la situación complicada, la incertidumbre, el estrés y una necesidad de formación que ha sido acelerada, que en ocasiones le ha llevado a reflexionar sobre su residencia.

En el otro lado está el aspecto positivo de esta experiencia personal y profesional, en la que se ha permitido participar al residente, y en la que ha podido aprender a actuar en una situación tan excepcional que le servirá para posibles nuevos brotes o pandemias. Una situación que en general ha sido enriquecedora a pesar de sus aspectos negativos.

8. Infección por COVID-19.

		Nº COMENT ARIOS	INFECCIÓN COVID-19
Infección	1		Me he infectado por COVID-19. (R1)
Total	1		

Tabla 32. COVID-19 en mi año de residencia, infección por COVID-19.

Un residente de primer año ha querido participar en esta encuesta para dejar constancia de que se infectó de COVID-19.

6 CONCLUSIONES

Al analizar la Encuesta de Satisfacción Y Calidad de la Formación Sanitaria Especializada en la Región de Murcia en el periodo 2019-2020, podemos ver que la participación de los residentes en dicha encuesta se ha mantenido (53,27%), a pesar de que en el momento de enviar la encuesta, éstos estaban inmersos en una situación extraordinaria provocada por la pandemia de COVID-19. Teniendo que realizar atenciones sanitarias bajo presión y en condiciones no usuales, incluso abandonando sus rotaciones para tener que realizar otras tareas más urgentes, debido a que los enfermos de COVID-19 se multiplicaban y saturaban el sistema sanitario.

A pesar de todo ello, los residentes han querido participar para dejar su opinión respecto a su residencia, y a cómo la pandemia COVID-19 les ha afectado.

La participación por género (mujeres-hombres) ha sido proporcional respecto a su grupo, con un 37,48% de las mujeres residentes y un 41,32% de los hombres residentes.

Con respecto al año de residencia, la mayor participación ha sido de los residentes de primer año (R1), representando el 33,17% de las encuestas completadas.

A continuación veremos las conclusiones de los diferentes grupos de calidad de la encuesta, abarcando primero la parte General y a continuación la parte COVID-19.

6.1 Parte General

➤ Grupo 1. Aspectos generales y metodológicos del proceso de enseñanza-aprendizaje

Se ha obtenido una valoración media de 3,73 puntos en este Grupo 1. Podemos destacar un cierto nivel de insatisfacción respecto a la utilidad del libro del especialista en los residentes de los distintos años de residencia (R1-R5), con valores en torno a los 2,49 puntos. Sin embargo, los residentes están especialmente satisfechos con asumir responsabilidades profesionales (4,23).

El mayor porcentaje de satisfacción en este Grupo 1 está en las/los residentes del HGU Morales Meseguer y la UDM OBG

➤ **Grupo 2. Organización y seguimiento docente.**

Los residentes han valorado con 3,82 puntos de media la organización y el seguimiento docente. La ayuda del tutor ha obtenido la puntuación más alta (4,45); destacan UDMPySP, UDM AFyC Lorca-Noroeste, HGU Morales Meseguer y UDM AFyC Cartagena-Mar Menor

La pregunta “La relación entre el tiempo dedicado a la formación y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada”, que aun teniendo un nivel de satisfacción, ha sido la peor valorada de este grupo por los residentes de todos los años, con una puntuación de 3,61 puntos.

Si atendemos al análisis por centros/unidades docentes, observamos la insatisfacción en las sesiones (2,00) y en la predisposición docente (2,33) del HU Rafael Méndez. También es mejorable la satisfacción en la asistencia a congresos de la Unidad de Salud Laboral (2,25).

En los comentarios de texto libre aportados por los residentes, podemos ver que los residentes expresan que hay una mala planificación de los cursos, y una deficiente organización docente de las rotaciones, una excesiva carga asistencial que perjudica la residencia, dificultad para asistir a congresos y cursos, y un libro del especialista poco útil.

➤ **Grupo 3. Tutorías y supervisión.**

Uno de los bloques mejor valorado en toda la encuesta ha sido la tutoría, a la que han asignado 4,13 puntos. Los residentes HGU Morales Meseguer y UDM AFyC Lorca-Noroeste reflejan una mayor satisfacción con sus tutores.

El número medio global de reuniones al año mantenidas con el tutor es de 3,93 reuniones. Aunque, unos 50 residentes (12,31%) refieren haber mantenido menos de 3 reuniones con su tutor a lo largo del curso, y de ellos, 14 residentes indican que no han tenido ninguna reunión.

En los comentarios de texto libre dejados por los residentes podemos ver que hay residentes que están contentos con la disponibilidad y supervisión de su tutor, ya que tienen suficientes reuniones con él y les presta el apoyo y supervisión necesarios. Y hay otros residentes descontentos porque esas reuniones y supervisión están ausentes.

➤ **Grupo 4. Asistencia**

Los residentes han valorado la asistencia con una media de 4,07 puntos de satisfacción. Se puede ver, que conforme van avanzando los años de residencia los residentes van adquiriendo mayor responsabilidad y están más satisfechos con ella.

➤ **Grupo 5. Guardias de Urgencias de hospital**

El 57,79% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado guardias de urgencias de hospital. Los que más las realizan son los R1.

El número medio de guardias tiene una variación significativa entre los distintos años de residencia, (entre 4,05 guardias los R1 y 1 guardia los R5), alcanzando una media de 3,70 guardias.

En este Grupo 5 se ha obtenido una puntuación media de 3,80 puntos, denotando cierta satisfacción. La pregunta peor valorada ha sido “El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a”, con una puntuación de 3,44 puntos. La satisfacción de los residentes sobre este tema muestra gran variabilidad entre los diferentes centros/unidades docentes, llegando, en algunos casos, a valores muy cercanos a 2 puntos.

La pregunta mejor valorada es “Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital”, que ha ascendido a 4,07 puntos.

➤ **Grupo 6. Guardias de mi propia Especialidad**

El 82,66% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado Guardias de su especialidad. Los que más las realizan son los R5. El número medio de estas guardias es de 3,78 guardias.

Se puede ver la satisfacción de los residentes con las guardias de su especialidad, que le han otorgado una puntuación media de 4,13 puntos. Están más satisfechos con la mejora de competencias que les aportan estas guardias.

➤ **Grupo 7. Otras Guardias Formativas y Atención Continuada**

Sólo el 22,86% de los residentes que han completado la encuesta dicen haber realizado Guardias formativas y atención continuada. Los que más las realizan son los R3. El número medio de estas guardias es de 3,11 guardias.

Encontramos satisfacción en todos los años de residencia, otorgándoles una media de 4,21 puntos.

➤ **Grupo 8. Formación en Competencias Transversales**

El 82,66% de los residentes que han completado la encuesta opinan que es necesaria la formación en competencias transversales. La satisfacción global con esta formación es de 3,34 puntos. Existe una gran variabilidad en la satisfacción de los residentes con la formación en competencias transversales dependiendo del Centro/Unidad docente. Han obtenido una mayor satisfacción HGU Morales Meseguer y UDM OBG.

El 68,47% de los residentes manifiestan haber realizado el curso RCP (II Programa Perséfone), siendo valorado con 4,06 puntos de media.

El 58,42% de los residentes manifiestan haber realizado el curso Protección Radiológica, siendo valorado con 3,13 puntos de media, lo que denota menor satisfacción con el curso.

➤ **Grupo 9. Programa Teórico de mi Especialidad (PTE)**

Sólo el 57,29% de los residentes que han completado la encuesta manifiestan disponer de PTE. Y de ellos, el 67,54% lo han realizado.

En todos los años de residencia ha habido satisfacción con el PTE, otorgándole una media de 3,76 puntos. En este bloque, sobresale la satisfacción de HGU Morales Meseguer y UDM Salud Mental.

En el comentario abierto de texto libre a este grupo, los residentes opinan que hay una defectuosa organización de los cursos. También manifiestan que hay cursos diseñados de forma conjunta para especialidades multidisciplinares, sin embargo en su contenido están muy orientados a una disciplina concreta, por ejemplo MIR, desatendiendo otras disciplinas, por ejemplo EIR. Destacan la necesidad de cursos más prácticos.

➤ **Grupo 10. Área Investigadora**

La satisfacción media de los residentes con el área investigadora es de 3,34 puntos. Y la pregunta mejor valorada ha sido “Me han facilitado la participación en congresos y comunicaciones”, que ha sido valorada con 3,55 puntos. Los residentes de UDMPySP y HGU Morales Meseguer son los más satisfechos con el área investigadora.

➤ **Grupo 11. Recursos Humanos y Materiales empleados**

Los residentes están satisfechos con los recursos que les han puesto a su disposición, otorgándoles una media de 3,78 puntos. Los fondos bibliográficos son los mejor valorados.

➤ **Grupo 12. Evaluación**

Los residentes han valorado su satisfacción global con el sistema de evaluación con 3,77 puntos. Se observa una mayor satisfacción entre los residentes de HGU Reina Sofía, HGU Morales Meseguer y UDM Salud Mental.

➤ **Grupo 13. Aspectos Psicosociales de la Residencia**

Al valorar este apartado los residentes han mostrado una cierta indiferencia, otorgándole 3,09 puntos. El aspecto a considerar como más negativo de este apartado es la sensación subjetiva de ansiedad que han expresado los residentes (3,50 puntos) como respuesta a las exigencias que se les presentaban.

➤ **Grupo 14. Valoración global**

En todos los años (R1-R5) los residentes están satisfechos con su experiencia como residentes, otorgándole 4,02 puntos. Los más satisfechos son los R5.

Los residentes también recomiendan realizar la residencia en su unidad docente, (3,76 puntos de media).

Los residentes, en un campo de texto libre, han podido dar su opinión respecto al aspecto más positivo de su año de residencia. Los residentes de los primeros años de residencia dan más importancia al ambiente de trabajo, a los conocimientos y habilidades adquiridas y a la formación asistencial recibida. Y los residentes de los últimos años de residencia dan más importancia a la formación asistencial recibida, al aumento progresivo de competencias y responsabilidad

adquiridas y el aumento de conocimientos y habilidades que les permite practicar la actividad asistencial con mayor autonomía.

Los residentes también han tenido disponible un campo de texto libre donde han dejado sus comentarios respecto a “De este año de residencia mejoraría”, entre los que podemos destacar:

- a. Una deficiente organización, sobre todo en rotaciones y cursos.
- b. Elevada carga asistencial.
- c. Escasa supervisión y predisposición a la docencia de algunos tutores y docentes; sobre todo en las guardias de urgencias.
- d. Los cursos deben ser más prácticos y menos teóricos. Faltan cursos más específicos para enfermería.
- e. Se necesita más facilidad para investigar.

Si nos centramos en los aspectos a mejorar según los años de residencia podemos ver que:

- Los R1 y R2 opinan que hay una baja supervisión en las guardias de puerta de urgencias y una deficiente organización de las rotaciones, siendo más acusada en atención familiar y comunitaria.
- Los R3 demanda una mayor consideración e implicación en las rotaciones. Y opinan que hay pocas sesiones clínicas.
- Los R4 y R5 consideran que deberían haber más opciones para realizar rotaciones externas y más posibilidades de investigación.

➤ **Grupo 15. Mejora de la Encuesta**

Las sugerencias de mejora de la encuesta se han centrado en incluir nuevas preguntas que profundicen en la valoración concreta, y no global, de las distintas rotaciones, cursos, docentes y tutores.

6.2 COVID-19

A continuación vemos las conclusiones de los diferentes grupos de calidad relacionados con COVID-19.

➤ **Grupo 16. Atención COVID-19.**

Los residentes del periodo 2019-2020 han estado satisfechos con la información recibida sobre el COVID-19 y ligeramente satisfechos con la formación recibida sobre este tema.

El 60,80% de los residentes han atendido a pacientes sospechosos o diagnosticados de COVID-19. Los que más han participado han sido R2, R1 y R4, en este orden.

Las atenciones COVID se han realizado principalmente en puerta de urgencias, hospital, atención primaria y UME/SUAPS, en este orden. Los residentes de casi todas las unidades docentes han realizado estas atenciones en puerta de urgencias y en Hospital. Sólo los residentes de atención familiar y comunitaria lo han hecho en Atención Primaria y UME/SUAPS.

El 90,91% de los residentes afirman haber realizado estas atenciones en su centro/unidad docente. Sólo un 29,75% dicen haberlo hecho fuera de su unidad docente.

Los residentes se sienten ligeramente satisfechos con la supervisión recibida durante esta atención. Los más satisfechos han sido los residentes R1.

➤ **Grupo 17. Equipos de protección COVID-19.**

Los residentes se sienten ligeramente satisfechos con la formación en el uso de equipos de protección. Y de “ligeramente satisfechos” a “satisfechos” con la formación en higiene de manos. Los más satisfechos con la formación en higiene de manos han sido los residentes R1.

➤ **Grupo 18. Aspectos psicosociales COVID-19.**

Los residentes refieren que, su sensación subjetiva de estrés ha estado ligeramente aumentada tanto en el plano profesional como en el personal.

➤ **Grupo 19. Aspectos globales COVID-19.**

Los residentes de todos los años (R1-R5) coinciden en que la experiencia COVID-19 les ha servido ligeramente para mejorar como profesional.

Los residentes han podido dejar sus opiniones sobre el COVID-19 en su año de residencia en un campo de texto libre, dónde han comentado, entre otros, sobre los siguientes temas:

- Equipos de protección: Los residentes destacan la falta de equipos de protección o que éstos no eran los adecuados. Pero algunos residentes comentan que no han tenido problemas con el suministro de estos equipos.
- Actividad asistencial: Comentan que la carga de trabajo es excesiva y diferente entre unas especialidades y otras, y que además, se ha sobrecargado demasiado a los residentes. Opinan que han realizado muchas horas de trabajo sin respetar descansos e incluso han hecho tareas que no son propias de su actividad sanitaria.
- Repercusión en mi formación: Los residentes están preocupados por cómo les afectará este periodo que han tenido que dedicar al COVID y no a su residencia, lo cual puede afectar a la calidad de su formación. Reflexionan sobre si debería recuperarse el tiempo no dedicado a sus rotaciones o alargar la residencia. Sin embargo también han visto como positivo la posibilidad de aprendizaje y práctica, que la situación COVID les ha ofrecido.
- Información: Opinan que ha habido exceso de información, cambiante, sin filtrar y con poca claridad. Sin embargo hay residentes que dicen haber estado bien informados.
- Formación: Creen haber tenido poca formación. Y poca o nula formación en cómo emplear los EPIs. Consideran que deberían haber recibido más formación específica, teniendo en cuenta que son residentes.
- Supervisión, trato y reconocimiento: Destacan la escasa o nula supervisión directa. Opinan que la unidad docente no defiende y protege su situación de

personal en formación. Consideran que no ha habido un adecuado reconocimiento de la labor del residente en esta crisis del COVID-19, donde han tenido que asumir mucha carga de trabajo y más responsabilidad de la que le corresponde como residente.

- Planificación: Es necesaria una adecuada planificación de medios personales y materiales. La organización ha sido deficiente, con criterios cambiantes, mensajes contradictorios y sin organización/coordiación entre unidades.
- Experiencia profesional y personal: Ha sido una situación complicada de incertidumbre y estrés, y con una necesidad de formación acelerada. Desde el aspecto positivo está el poder participar en una situación tan excepcional que en general ha sido enriquecedora a pesar de sus aspectos negativos.

Se podría concluir que, en general, los aspectos globales relacionados con la pandemia COVID19, han podido suponer el aumento de la sensación subjetiva de estrés de tipo organizacional.

7 MEJORAS

Ante los resultados de la Encuesta de satisfacción y calidad de la Formación Sanitaria Especializada en la Región de Murcia en el periodo 2019-2020, y con vistas a mejorar la residencia en esta región, se han propuesto realizar las siguientes actuaciones.

1. Distribuir el informe de esta encuesta a todos los residentes del periodo 2019-2020 para que conozcan los resultados y la importancia de la misma, y cuáles son las opiniones de sus compañeros sobre la residencia. Así como elaborar un resumen ejecutivo de Encuesta de satisfacción y calidad de la Formación Sanitaria Especializada en la Región de Murcia 2019-2020, para que, de una forma más esquemática y accesible, puedan tener una visión global de la residencia.
2. Distribuir el informe de la encuesta a los jefes de estudios de los distintos centros/unidades docentes para que puedan comprobar las opiniones de sus residentes respecto a la labor de dicha centro/unidad. Y por tanto puedan utilizarlos como paso previo a sus iniciativas de mejora.
3. Los residentes consideraban que se debía valorar más específicamente cada una de las rotaciones, cursos, docentes, etc.; ya que las valoraciones globales no representan bien las deficiencias que debieran mejorarse. Para poder reflejar las valoraciones de cada una de esas rotaciones, cursos y docentes sería necesario un programa informático específico, del que actualmente no disponemos. Por tanto, y mientras no se disponga una herramienta adecuada para tratar esa información, se ha rediseñado la próxima encuesta 2020-2021, con los siguientes fines, entre otros:
 - Poder valorar de forma independiente las rotaciones de mi unidad docente del resto de rotaciones, creando distintos apartados como “Formación asistencial en mi unidad docente” y “Formación asistencial en el resto de rotaciones”, para que como mínimo tuviéramos información específica de la unidad docente de pertenencia del residente. Abarcando así, todos centros/unidades docentes.
 - Poder valorar los responsables docentes y resto de colaboradores docentes, creando preguntas específicas para unos y otros; valorando tanto de su

unidad como los del resto de unidades. Así como la valoración de los docentes de los distintos cursos.

4. En la encuesta se comenta sobre la mala organización de las rotaciones, por tanto en la próxima encuesta 2020-2021 se han introducido preguntas concretas sobre la planificación de las rotaciones y la facilidad para poder realizar rotaciones externas. En este sentido, también, dentro de la aplicación RESEVAL, se ha creado un apartado específico dónde el residente puede consultar sus rotaciones.
5. Se ha detectado la necesidad de que los residentes puedan aportar sus ideas, propuestas y mejoras sobre la residencia en cualquier momento, y no sólo al finalizar el año de residencia a través de encuestas como esta, por eso se está gestionando la creación del “Buzón del Residente”, como una dirección de correo electrónico, dónde el residente podrá dejar sus comentarios y propuestas de mejora para que la Unidad de Desarrollo Profesional, como máxima coordinadora de la residencia en la Región de Murcia, pueda tenerlas en cuenta y pueda elevar la calidad de la residencia en la región.
6. Los residentes destacaban la necesidad de información-formación sobre la pandemia COVID-19. Desde la Unidad de Desarrollo Profesional se han creado cursos específicos sobre este tema como “Curso básico de riesgo biológico y medidas específicas frente a Covid-19” y “Buenas prácticas en la identificación y seguimiento de los casos y de los contactos de la COVID-19”.
7. A demás de las actuaciones globales para todos los residentes, como las anteriores, y teniendo como base los resultados de las valoraciones de la encuesta y los comentarios de texto libre de los residentes, se han realizado y/o se están planteando realizar actuaciones concretas para ciertos residentes, dispositivos y/o centros/unidades docentes.

ANEXO I. ENCUESTA

Encuesta de satisfacción y calidad del proceso de Formación Sanitaria Especializada (FSE) - Región de Murcia

AÑO FORMATIVO 2019-2020

PREGUNTAS GENERALES

G1. Aspectos Generales y Metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

	1	2	3	4	5	NS/NC
1.- Se han respetado mis derechos y deberes como residente.						
2.- He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión.						
3.- He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada.						
4.- Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad.						
5.- Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia.						

G2. Organización y Seguimiento Docente

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto, (puedes añadir comentarios más abajo).

	1	2	3	4	5	NS/NC
6.- Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo durante este año.						
7.- El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) a las que he asistido este año ha sido adecuado.						
8.- La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada.						
9.- La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación teórica (cursos propios de mi especialidad, formación transversal, etc.) ha sido adecuada.						
10.- La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada.						

11.- Organización y seguimiento docente, añada los comentarios que consideres.

--

G3. Tutoría y Supervisión

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto, (puedes añadir comentarios más abajo).

	1	2	3	4	5	NS/NC
12.- Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje.						
13.- Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor.						
14.- Mi tutor ha velado para que tuviera un autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo.						
15.- La predisposición a la docencia de los profesionales encargados de mi formación asistencial (colaboradores docentes.) ha sido adecuada.						
16.- Tienes constancia de que tú tutor ha registrado las actividades que has realizado este año de residencia.						
17.- El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado.						
18.- Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización.						

19.- Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor ha sido de... *

Por favor, escriba su respuesta aquí: reuniones/año.

20.- Tutoría y Supervisión, añada los comentarios que consideres.

G4. Asistencia

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
21.- El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia.						
22.- Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia.						

G5. Guardias de Urgencias de hospital

Nota: Este tipo de guardias hacen referencia a: general, general pediátrica,...

23.- ¿Has realizado guardias de urgencias de hospital este año de residencia? : SI NO

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
24.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta sola/o.						
25.- Las guardias de puerta de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.						
26.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital.						
27.- El número de guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado.						

28.- Por término medio, ¿cuántas guardias de puertas de urgencias de hospital realizan al mes?

Por favor, escriba su respuesta aquí: guardias/mes.

G6. Guardias de mi propia Especialidad.

Nota: Este tipo de guardias hacen referencia a: planta, UCI, UCI pediátrica/neonatología, SUAP, 061, Guardia de Atención Continuada en el Centro de Salud, laboratorio, Cirugía general,...

29.- ¿Has realizado guardias de su especialidad durante este año de residencia?

SI NO

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

	1	2	3	4	5	NS/NC
30.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.						
31.- Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.						
32.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad.						
33.- El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado						

34.- Por término medio, ¿cuántas guardias de su especialidad realiza al mes?

Por favor, escriba su respuesta aquí: guardias/mes.

G7. Otras Guardias Formativas y Atención Continuada.

Nota: Este tipo de guardias hacen referencia a: las realizadas en función de la rotación en la que se esté desarrollando la formación, guardias de acompañamiento o programas de atención continuada.

35.- ¿Has realizado guardias formativas/atención continuada este año de residencia?

SI NO

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
36.- El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias formativas/ Atención continuada ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a.						
37.- Las guardias formativas/ Atención continuada han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad.						
38.- Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias formativas/ Atención continuada.						
39.- El número guardias formativas/ Atención continuada ha sido adecuado.						

40.- Por término medio, ¿cuántas guardias formativas/ Atención continuada realiza al mes?

Por favor, escriba su respuesta aquí: guardias/mes.

G8. Formación en Competencias Transversales

41.- ¿Te parece necesario recibir en tú periodo de residencia, formación en competencias transversales, tales como: RCP, protección radiológica, comunicación asistencial, bioética, metodología de la investigación, etc.? : SI NO

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto:

	No he realizado el curso este año	1	2	3	4	5	NS/NC
42.- Considero que el curso RCP (II Programa Perséfone) ha estado correctamente organizado.							
43.- El curso RCP (II Programa Perséfone) me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.							
44.- Considero que el curso Protección radiológica ha estado correctamente organizado.							
45.- El curso Protección radiológica me ha permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.							
46.- Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos de la formación transversal en las que he participado este año.							

G9. Programa teórico de mi especialidad (PTE)

47.- ¿Dispones de Programa Teórico Especifico de tu especialidad (PTE)? : SI NO

48.- ¿Has realizado programa teórico de mi especialidad este año de residencia?
SI NO

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto, (puedes añadir comentarios más abajo).

	1	2	3	4	5	NS/NC
49.- Considero que los cursos del PTE en los que he participado han estado correctamente organizados.						
50.- Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas.						
51.- Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año.						

52.- Programa Teórico de mi Especialidad (PTE), añade los comentarios que consideres:

G10. Área investigadora

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
53.- Se me han ofrecido facilidades para llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación.						
54.- Me han facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones.						
55.- Me han facilitado la participación con congresos y comunicaciones.						

G11. RR.HH. y Materiales Empleados

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
56.- La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades.						
57.- Los Recursos Humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados.						
58.- ¿Has contado con un espacio físico adecuado para el desarrollo de tu labor asistencial?						

G12. Evaluación

Por favor, selecciona la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
59.- ¿Conoces los criterios con los que se te evalúa?						
60.- Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos.						
61.- Satisfacción global con el sistema de evaluación.						

G13. Aspectos Psicosociales de la Residencia

Por favor, selecciona la respuesta apropiada para cada concepto:

	1	2	3	4	5	NS/NC
62.- ¿Con frecuencia te sientes desamparado/a, desprotegido/a cómo residente?						
63.- ¿Has abandonado alguna de tus tareas habituales y aficiones tras tu incorporación a la residencia?						
64.- ¿Has experimentado más ansiedad desde que eres residente?						
65.- En general, ¿Consideras que realizar la residencia te ha hecho sentir desanimado/a?						

G14. Valoración Global

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada concepto.

	1	2	3	4	5	NS/NC
66.- Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente durante este año.						
67.- Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi Unidad Docente.						

68.- El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido...

--

69.- De este año de residencia mejoraría...

--

G15. Mejora de la Encuesta

Las encuestas y cuestionarios, nos ayudan a conocerte mejor y estar más cerca de tú realidad, nos gustaría mejorar esta herramienta con tu ayuda.

70.- ¿Podrías darnos sugerencias para mejorar esta encuesta?

--

PREGUNTAS COVID-19

G16. Atención COVID-19

	1	2	3	4	5	NS/NC
71. ¿Has estado suficientemente informado/a sobre el COVID-19?						
72. ¿Has estado suficientemente formado/a sobre el COVID-19?						

73. ¿Has tenido que atender a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19?

SI NO

74. La labor realizada ha sido en:	SI	NO
74.1 Hospital		
74.2 Puerta de Urgencias		
74.3 Atención Primaria		
74.4 Residencias de Mayores		
74.5 ESAD (paliativos)		
74.6 UME/SUAPS		
74.7 Otros		

	SI	NO
75. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19, la he realizado dentro de mi servicio/unidad docente?		
76. ¿La atención a pacientes sospechosos o diagnosticados con COVID-19, la he realizado fuera de mi servicio/unidad docente?		

	1	2	3	4	5	NS/NC
77. ¿Te has sentido supervisado/a durante esa atención?						

G17. Equipos de protección COVID 19

	1	2	3	4	5	NS/NC
78. ¿Te han formado en el uso de los equipos de protección?						
79. ¿Te han formado en higiene de manos?						

G18. Aspectos psicosociales COVID 19

	1	2	3	4	5	NS/NC
80. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano profesional?						
81. ¿Has estado estresado/a durante el periodo COVID-19 en el plano personal?						

G19. Aspectos Globales COVID 19

	1	2	3	4	5	NS/NC
82. ¿La experiencia del COVID-19, te ha servido para mejorar como profesional?						

83. COVID-19 en mi año de Residencia, añade los comentarios que consideres relacionados con COVID-19:

--

ANEXO II. ABREVIATURAS Y SIGLAS

ABREVIATURAS Y SIGLAS	
CHU	Complejo Hospitalario Universitario
CHU Cartagena	Complejo Hospitalario Universitario de Cartagena
EPI	Equipo de protección individual
FSE	Formación Sanitaria Especializada
G	Grupo
GIFT	Guía de Itinerario Formativo Tipo
HCU	Hospital Clínico Universitario
HCU Virgen de la Arrixaca	Hospital Clínico Universitario Virgen de la Arrixaca
HGU	Hospital General Universitario
HGU Los Arcos del Mar Menor	Hospital General Universitario Los Arcos del Mar Menor
HGU Morales Meseguer	Hospital General Universitario José M ^a Morales Meseguer
HGU Reina Sofía	Hospital General Universitario Reina Sofía
HU	Hospital Universitario
HU Rafael Méndez	Hospital Universitario Rafael Méndez de Lorca
NS/NC	No Sabe/No Contesta
P	Pregunta
POE	Programa Oficial de Especialidad
PTCR	Programa Transversal y Complementario del Residente
PTE	Programa Teórico Específico
R1	Residente de primer año
R2	Residente de segundo año
R3	Residente de tercer año
R4	Residente de cuarto año
R5	Residente de quinto año
RESEVAL	Aplicación informática para evaluación de residentes
RCP	Reanimación Cardiopulmonar
SMS	Servicio Murciano de Salud
UDENFOBG/ UDM OBG	Unidad Docente Multiprofesional de Obstetricia y Ginecología de la Región de Murcia
UDM	Unidad Docente Multiprofesional
UDM AFyC	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria

UDM AFyC Cartagena-Mar Menor	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Cartagena - Mar Menor
UDM AFyC Lorca-Noroeste	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Lorca y Noroeste
UDM AFyC Murcia Este-Oeste	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Murcia-Este / Murcia-Oeste
UDM AFyC Vega Media, Alta, Altiplano	Unidad Docente Multiprofesional Atención Familiar y Comunitaria Vega Media y alta del Segura y Altiplano de Murcia
UDM OBG/ UDENFOBG	Unidad Docente Multiprofesional de Obstetricia y Ginecología de la Región de Murcia
UDM Pediatría	Unidad Docente Multiprofesional de Pediatría de la Región de Murcia
UDM Salud Laboral	Unidad Docente Multiprofesional de Salud Laboral de la Región de Murcia
UDM Salud Mental	Unidad Docente Multiprofesional de Salud Mental de la Región de Murcia
UDMPySP	Unidad Docente de Medicina Preventiva y Salud Pública de la Región de Murcia