

CALIDAD DE VIDA Y SALUD EN LA REGIÓN DE MURCIA

Diabetes Mellitus 2006

Diabetes Mellitus 2006

CALIDAD DE VIDA Y SALUD EN LA REGIÓN DE MURCIA



Región de Murcia

Consejería de Sanidad

Dirección General de Planificación,
Financiación Sanitaria y Política Farmacéutica



CALIDAD DE VIDA Y SALUD EN LA REGIÓN DE MURCIA

Diabetes Mellitus 2006

AUTORES

Olga Monteagudo Piqueras
Lauro Hernando Arizaleta
Joaquín Alfonso Palomar Rodríguez

TRABAJO DE CAMPO

Rosa Guillamón Álvarez S.L.U.

COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA

Mónica Garay Pelegrín
M^a José Sánchez Robles

CITA RECOMENDADA

Monteagudo-Piqueras, O.; Hernando-Arizaleta, L.; Palomar-Rodríguez, J.A. Calidad de vida y salud en la Región de Murcia: diabetes mellitus 2006. Murcia: Consejería de Sanidad, 2007.
Disponible en: www.murciasalud.es

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no se hubiera podido realizar sin la ayuda y colaboración de los diabéticos de la Región de Murcia y de los profesionales de atención primaria, especialmente de José Javier Herranz Valera, M^a Concepción Escrivano Sabater, Antonio Serrano Navarro, de la Subdirección General de Atención Primaria del Servicio Murciano de Salud, así como de Alberto J Barragán Pérez, Julio J López-Picazo Ferrer, M^a Rosario Hernández Vera y Enrique F Pirla Gómez, de las diferentes Gerencias.

También han participado Juana M^a Cayuela Fuentes, en el diseño y elaboración de materiales de comunicación y divulgación del proyecto; María López Sánchez durante la fase inicial del estudio; Soledad Muñoz Sandoval, Josefina Sarabia Almagro, Isabel López Tórtola, Antonio Javier Martínez González en labores administrativas y M^a Teresa Aroca Moreno en la traducción al inglés.

La colaboración del Servicio de Informática de la Consejería de Sanidad y, especialmente la de Ignacio López Almagro, ha sido imprescindible para la actualización de la información administrativa de las personas incluidas en el estudio.

Montserrat Ferrer y Gemma Vilagut, del Instituto Municipal de Investigaciones Médicas de Barcelona (IMIM) han resuelto amablemente cuestiones metodológicas en la aplicación del cuestionario SF-12.

Edita

Consejería de Sanidad.
Dirección General de Planificación, Financiación y Política Farmacéutica.
Ronda de Levante - 30008 Murcia.
Tel.: 968 36 22 54 - Fax: 968 20 19 50

Imprime: Libecrom.

ISBN: 978-84-96994-03-04

Depósito legal: MU-2118-2007

ÍNDICES

ÍNDICE GENERAL

PRESENTACIÓN	12
ABREVIATURAS	14
RESUMEN	16
SUMMARY	20
INTRODUCCIÓN	24
MATERIAL Y MÉTODOS	28
RESULTADOS REGIONALES	32
Características generales	33
Calidad de vida relacionada con la salud: análisis bivariante	37
Calidad de vida relacionada con la salud: análisis multivariante	45
RESULTADOS POR ÁREAS DE SALUD	47
Área de Salud de Murcia	50
Área de Salud de Cartagena	55
Área de Salud de Lorca	60
Área de Salud del Noroeste	65
Área de Salud del Altiplano	70
Área de Salud Vega del Segura	75
DISCUSIÓN	80
CONCLUSIONES	86
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXO A: TABLAS DE RESULTADO DE CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD	93
1. Tablas de frecuencias de respuestas del cuestionario SF-12	94
2. Tablas de calidad de vida valores sumario y dimensiones regionales	97
2.1. Tablas de características sociodemográficas	98
2.2. Tablas de hábitos de vida	106
2.3. Tablas de utilización de servicios sanitarios	112
3. Calidad de vida relacionada con la salud por áreas de salud: valores sumario y dimensiones	116
3.1. Murcia	117
3.2. Cartagena	121
3.3. Lorca	125
3.4. Noroeste	129
3.5. Altiplano	133
3.6. Vega del Segura	137
ANEXO B: TABLAS COMPLEMENTARIAS	141
ANEXO C: CUESTIONARIO	149
ANEXO D: EVALUACIÓN DE LA RESPUESTA A LA ENCUESTA Y DE LOS CASOS SUSTITUIDOS	155

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS INTEGRADAS EN EL TEXTO

Tabla 1.	Descripción de los principales cuestionarios genéricos de salud disponibles en España para población adulta	27
Tabla 2.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índice de Salud Físico. Resultados del modelo de regresión logística. Región de Murcia 2006	45
Tabla 3.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índice de Salud Mental. Resultados del modelo de regresión logística. Región de Murcia 2006	46
Tabla 4.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Murcia 2006	51
Tabla 5.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Murcia 2006	52
Tabla 6.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Murcia 2006	53
Tabla 7.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Cartagena 2006	56
Tabla 8.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Cartagena 2006	57
Tabla 9.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Cartagena 2006	58
Tabla 10.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Lorca 2006	61
Tabla 11.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Lorca 2006	62
Tabla 12.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Lorca 2006	63
Tabla 13.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud del Noroeste 2006	66
Tabla 14.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud del Noroeste 2006	67
Tabla 15.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud del Noroeste 2006	68
Tabla 16.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud del Altiplano 2006	71
Tabla 17.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud del Altiplano 2006	72
Tabla 18.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud del Altiplano 2006	73
Tabla 19.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud Vega del Segura 2006	76
Tabla 20.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud Vega del Segura 2006	77
Tabla 21.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud Vega del Segura 2006	78

TABLAS DE RESULTADOS DE CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD (ANEXO A)

Tabla A.1.	Encuesta de salud en población diabética. Frecuencias de las repuestas al cuestionario SF-12. Región de Murcia y áreas de salud 2006	95
Tabla A.2.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por sexo. Región de Murcia 2006	98
Tabla A.3.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por grupo de edad en ambos sexos. Región de Murcia 2006	99
Tabla A.4.	Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Región de Murcia 2006	100
Tabla A.5.	Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Región de Murcia 2006	101
Tabla A.6.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad económica. Región de Murcia 2006	102
Tabla A.7.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según estado civil. Región de Murcia 2006	103
Tabla A.8.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según convivencia. Región de Murcia 2006	104
Tabla A.9.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según nivel de estudios. Región de Murcia 2006	104
Tabla A.10.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según país de nacimiento. Región de Murcia 2006	105
Tabla A.11.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por consumo de tabaco. Región de Murcia 2006	106
Tabla A.12.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por consumo de alcohol. Región de Murcia 2006	107
Tabla A.13.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tratamiento. Región de Murcia 2006	108
Tabla A.14.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tiempo de evolución de la enfermedad. Región de Murcia 2006	109
Tabla A.15.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad física laboral. Región de Murcia 2006	110
Tabla A.16.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad física de ocio. Región de Murcia 2006	111
Tabla A.17.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tiempo pasado desde la última consulta médica realizada. Región de Murcia 2006	112
Tabla A.18.	Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según frecuentación de visita médica a atención primaria. Región de Murcia 2006	113

Tabla A.19. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según frecuentación de visita médica a atención especializada. Región de Murcia 2006	114
Tabla A.20. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según hospitalización en el último año. Región de Murcia 2006	115
Tabla A.21. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud de Murcia 2006 ...	117
Tabla A.22. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Murcia 2006	117
Tabla A.23. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Murcia 2006	117
Tabla A.24. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por grupo de edad. Área de Salud de Murcia 2006	118
Tabla A.25. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud de Murcia 2006.....	119
Tabla A.26. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud de Murcia 2006.....	120
Tabla A.27. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud de Cartagena 2006....	121
Tabla A.28. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Cartagena 2006	121
Tabla A.29. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Cartagena 2006	121
Tabla A.30. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por edad. Área de Salud de Cartagena 2006	122
Tabla A.31. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud de Cartagena 2006 .	123
Tabla A.32. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud de Cartagena 2006 ..	124
Tabla A.33. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud de Lorca 2006	125
Tabla A.34. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Lorca 2006	125
Tabla A.35. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Lorca 2006	125
Tabla A.36. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por grupo de edad. Área de Salud de Lorca 2006	126
Tabla A.37. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud de Lorca 2006 ..	127
Tabla A.38. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud de Lorca 2006 ...	128
Tabla A.39. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud del Noroeste 2006	129
Tabla A.40. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud del Noroeste 2006	129
Tabla A.41. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud del Noroeste 2006	129
Tabla A.42. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por grupo de edad. Área de Salud del Noroeste 2006	130
Tabla A.43. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud del Noroeste 2006 ..	131
Tabla A.44. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud del Noroeste 2006...	132
Tabla A.45. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud del Altiplano 2006	133
Tabla A.46. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud del Altiplano 2006	133
Tabla A.47. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud del Altiplano 2006	133
Tabla A.48. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por grupo de edad. Área de Salud del Altiplano 2006	134
Tabla A.49. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud del Altiplano 2006..	135
Tabla A.50. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud del Altiplano 2006...	136
Tabla A.51. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os. Área de Salud Vega del Segura 2006.	137
Tabla A.52. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud Vega del Segura 2006	137
Tabla A.53. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud Vega del Segura 2006	137
Tabla A.54. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos性os por grupo de edad. Área de Salud Vega del Segura 2006	138
Tabla A.55. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad. Área de Salud Vega del Segura 2006 ...	139
Tabla A.56. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad. Área de Salud Vega del Segura 2006	140

TABLAS COMPLEMENTARIAS (ANEXO B)

Tabla B.1. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Región de Murcia 2006	142
Tabla B.2. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Región de Murcia 2006	143
Tabla B.3. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Región de Murcia 2006	144
Tabla B.4. Encuesta de salud en población diabética. Descripción de los encuestados según su condición de titular o suplente, características según edad, sexo, área de salud y dimensiones de calidad de vida. Región de Murcia 2006	145

Tabla B.5.	Pesos de las áreas de salud de la Región de Murcia	146
Tabla B.6.	Estandarización por el método directo con la población muestral total de los Índices de Salud Físico (ISF) y Mental (ISM) de las distintas áreas de salud. Región de Murcia 2006	146
Tabla B.7.	Población mundial, europea y española 2005	146
Tabla B.8.	Estandarización por el método directo con la población mundial, europea y española (año 2005) de los Índices de Salud Físico (ISF) y Mental (ISM) de los diabéticos. Región de Murcia 2006	147
Tabla B.9.	Valoración del estado de salud percibido por sexo y la edad en España. Encuesta Nacional de Salud 2006	147
Tabla B.10.	Valoración del estado de salud percibida en por sexo en España y en la Región de Murcia. Encuesta Nacional de Salud 2003	147

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.	Pirámides de población protegida y del estudio. Región de Murcia 2006	33
Gráfico 2.	Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Región de Murcia 2006	34
Gráfico 3.	Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Región de Murcia 2006	35
Gráfico 4.	Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Región de Murcia 2006	36
Gráfico 5.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Región de Murcia 2006	38
Gráfico 6.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Región de Murcia 2006	38
Gráfico 7.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones en ambos sexos por edad. Región de Murcia 2006	39
Gráfico 8.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones por edad y sexo. Región de Murcia 2006	40
Gráfico 9.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Región de Murcia 2006	41
Gráfico 10.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por área de salud. Región de Murcia 2006	41
Gráfico 11.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Características sociodemográficas en ambos sexos. Región de Murcia 2006	42
Gráfico 12.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Hábitos de vida en ambos sexos. Región de Murcia 2006	43
Gráfico 13.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios en ambos sexos. Región de Murcia 2006	44
Gráfico 14.	Pirámides de la población de estudio por área de salud. Región de Murcia 2006	49
Gráfico 15.	Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Murcia 2006	50
Gráfico 16.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Murcia 2006	54
Gráfico 17.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud de Murcia 2006	54
Gráfico 18.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Murcia 2006	54
Gráfico 19.	Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Cartagena 2006	55
Gráfico 20.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Cartagena 2006	59
Gráfico 21.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud de Cartagena 2006	59
Gráfico 22.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Cartagena 2006	59
Gráfico 23.	Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Lorca 2006	60
Gráfico 24.	Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Lorca 2006	64

Gráfico 25. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo.	
Área de Salud de Lorca 2006	64
Gráfico 26. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Lorca 2006	64
Gráfico 27. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud del Noroeste 2006	65
Gráfico 28. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud del Noroeste 2006	69
Gráfico 29. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud del Noroeste 2006	69
Gráfico 30. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud del Noroeste 2006	69
Gráfico 31. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud del Altiplano 2006	70
Gráfico 32. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud del Altiplano 2006	74
Gráfico 33. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud del Altiplano 2006	74
Gráfico 34. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud del Altiplano 2006	74
Gráfico 35. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud Vega del Segura 2006	75
Gráfico 36. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud Vega del Segura 2006	79
Gráfico 37. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud Vega del Segura 2006	79
Gráfico 38. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud Vega del Segura 2006	79

PRESENTACIÓN

El desarrollo de los países y la mejora de las condiciones higiénico-sanitarias de la sociedad, trajo consigo el descenso de las enfermedades infecciosas, cediendo su protagonismo a las enfermedades crónicas. Entre ellas destaca la diabetes mellitus, que, por su prevalencia regional, ha venido a constituir un problema de salud de primera índole.

La diabetes como problema de salud, fue abordado en el Plan de Salud de la Región de Murcia 2003-2007, que priorizó como necesidad la elaboración de un plan específico, surgiendo así el Plan Integral de Atención al Diabético 2005-2009. Una de las líneas estratégicas de éste último, hace referencia a la evaluación de la calidad de vida del diabético, para lo cual la Consejería de Sanidad ha puesto en marcha el proyecto “Calidad de vida y salud en la Región de Murcia: diabetes mellitus”.

Este proyecto toma al ciudadano como la piedra angular del sistema sanitario de la Región, ya que es él quien manifiesta directamente su estado de salud, tal y como lo percibe. El conocimiento del punto de vista del ciudadano, es fundamental para llevar a cabo una protección integral de su salud y, a su vez, satisfacer sus necesidades. El documento que presentamos recoge los principales resultados de la encuesta de calidad de vida y salud realizada a los diabéticos de la Región y tendrá su continuidad en otra dirigida a población general, lo que permitirá realizar comparaciones para detectar desigualdades en salud, evaluar el impacto de diversas patologías y establecer objetivos terapéuticos.

Los resultados muestran aspectos positivos y también negativos. Entre los primeros resulta especialmente satisfactoria la ausencia de desigualdades de salud entre las diferentes áreas, lo que pone de manifiesto un importante equilibrio territorial de las políticas de salud, del que no es ajeno la implicación de los profesionales. Entre los aspectos negativos se pone de manifiesto, una vez más, la importancia de los hábitos de vida, que siguen siendo los principales determinantes de la calidad de vida. También aparecen otros de carácter sociosanitario, entre los que cabe destacar las diferencias entre hombres y mujeres. Estos factores señalan claramente hacia dónde deben dirigirse las políticas de salud pública y desde aquí quiero mostrar mi compromiso con ellas.

La encuesta realizada muestra la implicación de los diabéticos en el manejo de su enfermedad, reflejada en su alto grado de participación. Por ello no quiero pasar por alto esta oportunidad para dedicarles la publicación a todos los diabéticos de la Región, mostrarles mi agradecimiento y el compromiso de esta Consejería para seguir mejorando el abordaje integral de su problemática.

María Ángeles Palacios
Consejera de Sanidad

ABREVIATURAS

ADO: Antidiabéticos orales.

AP: Atención Primaria.

AE: Atención Especializada.

CARM: Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

CIAP: Clasificación Internacional de Atención Primaria.

CMBD: Conjunto Mínimo Básico de Datos.

CVRS: Calidad de vida relacionada con la salud.

DINO: Estudio de sobre Diabetes, Nutrición y Obesidad.

DM: Diabetes mellitus.

EAP: Equipo de Atención Primaria.

EQ-5D: EuroQol.

ENS: Encuesta Nacional de Salud.

ESCAV: Encuesta de Salud de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

DC: Dolor Corporal

FF: Función Física.

FS: Función Social.

ISF: Índice de Salud Físico.

ISM: Índice de Salud Mental.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

OMI AP: Oficina Médica Informática de Atención Primaria (software de la historia clínica).

OMS: Organización Mundial de la Salud.

p: nivel de significación estadística (probabilidad de que las diferencias o asociaciones encontradas se deban al azar).

RE: Rol Emocional

RF: Rol Físico

SG: Salud General.

SM: Salud Mental.

SF 36: Short Form health survey questionnaire (instrumento de medición de salud percibida).

SF 12: Short Form health survey questionnaire (instrumento de medición de salud percibida, versión reducida del SF-36).

SMS: Servicio Murciano de Salud.

VT: Vitalidad.

ZBS: Zona Básica de Salud.

RESUMEN

La relevancia de la Diabetes Mellitus (DM), como enfermedad crónica, va más allá del ámbito individual y asistencial del diabético, constituyendo uno de los principales problemas de salud de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, y como tal, abordado en el Plan de Salud 2003-2007. En este contexto han surgido varias iniciativas, ejemplo de éstas son el estudio DINO (Diabetes, Nutrición y Obesidad en la Población adulta de la Región de Murcia) y el “Plan Integral de Atención al Diabético 2005-2009”, que contempla entre sus líneas de actuación, la valoración de la salud de los diabéticos de la Región.

La necesidad de contar con indicadores sintéticos que midan la salud, como resultado sanitario, ha generando en los últimos años una gran producción científica basada en el desarrollo de modelos teóricos de lo que se denomina calidad de vida relacionada con la salud (CVRS). El producto final son una serie de cuestionarios que miden las diversas dimensiones de la calidad de vida. Entre éstos destaca la versión española del SF12v2, que contiene 12 variables con las que se construyen 8 dimensiones y 2 componentes resumen o índices de salud, el Índice de Salud Físico (ISF) y el Índice de Salud Mental (ISM).

El objetivo de este trabajo es evaluar la CVRS de los diabéticos de la Región de Murcia, sin dejar de lado la detección de posibles desigualdades de salud y de factores asociados a éstas (características sociodemográficas y económicas, hábitos de vida y utilización de servicios sanitarios). Se inicia así, una línea de trabajo en investigación de resultados de salud centrados en calidad de vida.

Se trata de un estudio transversal analítico mediante encuesta de salud administrada vía telefónica, durante el año 2006. La población de estudio fueron diabéticos tipo 1 y 2, mayores de 17 años no institucionalizados, registrada por los Equipos de Atención Primaria de la Región de Murcia. El cuestionario constaba de 33 preguntas agrupadas en 4 ámbitos, “Estado de Salud”, “Hábitos de vida”, “Utilización de Servicios Sanitarios” y “Características Sociodemográficas”. Para la evaluación del “Estado de Salud”, se utilizó el formato estándar del “Cuestionario de Salud SF-12v2”. La información administrativa (dirección postal y telé-

fono) de los registros, se validó, actualizó y/o completó, mediante el cruce con la base de datos PERSAN (registro administrativo de la Consejería de Sanidad).

El tamaño muestral se calculó para un valor máximo esperado de un 18% de mala calidad de vida, un nivel de confianza del 95% y una precisión del 5%. El número de diabéticos por área de salud se redondeó a 250, con un total regional de 1.500 diabéticos. La selección de los diabéticos se realizó mediante muestreo aleatorio estratificado por área de salud y proporcional por zona básica de salud (ZBS) y sexo. Para cada diabético seleccionado se determinaron 4 potenciales suplentes de su misma edad, sexo y ZBS. Los criterios de exclusión establecidos fueron: número de teléfono erróneo; no obtener contestación telefónica después de un mínimo de 4 llamadas (realizadas en distintas franjas horarias, durante varios días); fallecimiento y pacientes que en el momento de la realización del estudio presentaran cualquier problema físico y/o psíquico grave que impidiera la respuesta. Para reconstruir los estratos se ponderó la muestra por el peso real que cada área de salud tenía en el total poblacional de la Región.

En el análisis bivariante de las dimensiones y de los índices de salud, como variables cuantitativas, se aplicaron test estadísticos no paramétricos (U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis). El análisis multivariante, se realizó para los Índices de Salud Físico y Mental. Para ello se dicotomizaron ambas variables, según la interpretación de las puntuaciones del SF 12v2, tomando el valor 50 (media de la población general de referencia) como punto de corte; puntuaciones por encima y por debajo se definen como mejor o peor CVRS. Se estableció como criterio de inclusión en la regresión logística una p menor o igual de 0,2 en el bivariante. Se valoraron interacciones entre las variables independientes.

Para conseguir los 1.500 casos iniciales seleccionados, fue necesario contactar con 2.567 diabéticos, siendo la proporción de excluidos, y por tanto, no encuestados, de un 41,5% (1.067). Estos 1.067 no encuestados fueron sustituidos; para conseguir un sustituto fue necesario contactar con 2,8 diabéticos.

Accedieron a participar en el estudio 1.483 diabéticos, de los que 1.466 (98,85%) contestaron a la totalidad de las preguntas del SF12v2. La media de edad fue de 66,42 años (DE:12,42; mediana:68) y el 46,80% fueron hombres. Para ambos sexos, la evolución media de la enfermedad fue de 10,07 años (DE: 9,29). Se observó una alta proporción de diabéticos en estratos de edad avanzada, sin estudios, casados y con actividad económica pensionista/jubilado. El 98,18% habían nacido en España.

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (53,52%) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (47,36%). En cuanto a la actividad física realizada en el ámbito laboral, un 54,54% manifestó que consistía en desplazarse sin realizar esfuerzo físico. El 68,61% declaró realizar actividad física en su tiempo de ocio.

En un 7,90% el conocimiento del tiempo de evolución como diabético fue inferior a un año; un 28,97%, entre 1 y 4 años; un 22,30%, entre 5 y 9 años, y un 38,40%, más de 9 años; el 2,43% restante corresponde a quienes no lo sabían o no querían contestar. Un 11,49% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento más frecuente fueron los ADO (67,91%) y el que menos, el tratamiento conjunto de ADO e Insulina (6,06%).

Un 69,47% de diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este periodo, acudieron alguna vez a consulta de atención primaria, el 60,63% de los diabéticos y a consulta de atención especializada el 22,95%. Un 18,37% de los diabéticos declaró haber sido hospitalizado en el último año; estas hospitalizaciones fueron, principalmente, para recibir tratamiento sin intervención quirúrgica (37,07%) o para la realización de una intervención quirúrgica (34,67%).

El análisis multivariante de la CVRS se realizó sólo para los índices de salud, partiendo de un 34,04% de diabéticos con buena calidad de vida en relación al Índice de Salud Físico y un 57,23% en relación al Índice de Salud Mental. Las variables de ajuste para el Índice de Salud Físico fueron: sexo, edad, activi-

dad física laboral y de ocio, tipo de tratamiento y actividad económica. Para el Índice de Salud Mental fueron: sexo, actividad física de ocio, tipo de tratamiento, situación laboral, estado civil, nivel de estudios y tiempo que pasó desde la última consulta médica. En relación al Índice de Salud Físico, los hombres presentaron 1,9 veces mayor riesgo de tener una puntuación superior a 50 (punto de corte) que las mujeres. Tomando como referencia el estrato de edad de más de 74 años, el ISF del estrato de 18-44 años fue 5,2 veces mejor, el de 55-65 años 1,7 veces mejor y el de 65-74 años 1,8 veces mejor. Comparados con aquellos diabéticos que estaban tratados sólo con insulina, el ISF para los que realizaban sólo dieta y ejercicio fue 2,6 veces mejor y 1,9 veces mejor en los que sólo estaban medicados con ADO. Aquellos diabéticos cuya actividad física laboral era caminar o hacer grandes esfuerzos (moderada-alta) presentaron 2,5 veces mejor ISF que los que realizan una actividad física laboral sedentaria o de pie (sedentaria-baja). Aquellos que afirmaron practicar actividad física en tiempo de ocio, obtuvieron un ISF 2,3 veces mejor que los que dijeron no practicarla. Comparando con la actividad económica "estar trabajando", presentaron peor ISF, los que estaban jubilados/pensionistas, quienes se dedicaban a labores del hogar o estaban en otras situaciones (incluye baja laboral). Las variables independientes incluidas en el modelo explicaron el 25,2% de la variabilidad existente.

Al igual que ocurre con el Índice de Salud Físico, en el análisis multivariante del Índice de Salud Mental, los hombres obtuvieron mejor ISM que las mujeres (2,4 veces más). Comparando con los diabéticos que estaban tratados sólo con insulina, el ISM fue 1,4 veces mejor para los que estaban medicados sólo con ADO. Aquellos diabéticos que practicaban actividad física en su tiempo de ocio presentaron 1,4 veces mejor ISM que los que no la practicaban. Comparando con el valor de la variable actividad económica estar "trabajando", los que se encontraban en "otras situaciones" económicas (incluye baja laboral) presentaron peor ISM que éstos. Los diabéticos que no fueron hospitalizados en el último año obtuvieron 1,6 veces mejor ISM que los hospitalizados. Tomando como referencia el nivel de estudios "No sabe leer ni escribir", los que sabían leer y escribir, aquellos con

estudios primarios y aquellos con estudios superiores, tuvieron respectivamente, 1,6; 1,5 y 1,9 veces mejor ISM. Por último, comparado con los diabéticos que estaban separados/divorciados, los solteros presentaron 4,0 veces mejor ISM y los casados 2,7 veces más. Las variables independientes incluidas en el modelo explicaron el 14,6% de la variabilidad existente.

Los resultados del estudio ponen de manifiesto la inexistencia de desigualdades en cuanto a la organi-

zación territorial de la asistencia sanitaria de la Región. No obstante, se han detectado desigualdades en salud asociadas a determinantes socioeconómicos, al sexo, al estado civil, al tipo de tratamiento relacionado con la DM y a la realización de ejercicio físico. Con todo ello, la evaluación de la CVRS del diabético parece un proceso idóneo para la identificación y monitorización de desigualdades en salud y de utilidad en la elaboración de programas sanitarios y estrategias de salud, ya que facilita la identificación de poblaciones diana.

Palabras clave. Calidad de vida relacionada con la salud, calidad de vida o CVRS, SF 12, diabetes mellitus. Bases de datos utilizadas: MEDLINE, EMBASE, CINAHL e IME

SUMMARY

The importance of Diabetes Mellitus (DM), as a chronic disease, goes beyond the individual and welfare diabetic sphere. It is one of the main health problems of the "Comunidad Autónoma de la Región de Murcia", and therefore, it has been included in the Health Plan of 2003-2007. In this context, several initiatives have been arisen, like the study "DINO" (Diabetes, Nutrition and Obesity in adult Population in the Region of Murcia) and the "Plan Integral de Atención al Diabético 2005-2009", which makes an assessment of the health of diabetics in the Region.

The necessity of having synthetic indicators to measure the health has generated a scientific production in the last years, based on the development of theoretical models of Health Related Quality of Life (HRQoL). The final products are a number of questionnaires to measure different dimensions of the quality of life, like the Spanish version of the SF12v2 that has 12 variables. Using these variables we can get 8 scales and 2 health rates, Physical Component Summarize (PCS) and Mental Component Summarize (MCS).

The objective of this study is the evaluation of the HRQoL on diabetics in the Region of Murcia, and the detection of possible health inequalities with associated factors (socioeconomic determinants, lifestyle and use of health-care services). In this way, we want to start a new line of work where the investigations of health results are focused on the quality of life. It is an analytical cross-sectional study based on a health survey carried out by several phone calls throughout 2006. The population studied was composed of non-institutionalised diabetics type 1 and 2, over 17 years old, registered by Primary Care Teams of the Region of Murcia. The questionnaire consisted of 33 questions grouped in 4 fields: "Quality of life", "Lifestyle", "Use of health-care services" and "Socioeconomic characteristics". The standard format of the Spanish version of SF-12v2 Health Survey questionnaire was used for evaluation of "Quality of life". Information related to those polled (mailing address and telephone), was validated, updated and/or completed with

the database PERSAN (administrative registry of the Council of Health).

The population under study was calculated with an expected maximum value of 18% for a poor quality of life, a level of confidence of 95% and a precision of 5%. The number of diabetics on each health area was rounded to 250, with a total population of 1500 diabetics in the Region. The selection was made through a random stratified sampling in each health area and proportional to Basic Health Zone (ZBS) and sex. Each diabetic had 4 potential substitutes, with the same age, sex and ZBS.

The criteria of exclusion were: wrong telephone number; no telephone answer after a minimum of 4 calls (made at different time of the day, during several days); death and patients who, at the moment of the study, displayed any serious physic and/or psychic problem which did not allow them to take part in the poll. Layers were reconstructed by weighting the sample in accordance to the real weight that each health area had in the total population of the Region.

In the bivariate analysis of the scales and the component summarize, as quantitative variables, nonparametric statistical test were applied (Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis). The multivariate analysis was made for the PCS and MCS. Both were dichotomized taking 50 (mean value of the general reference population) as a cut-off point. Values above and below 50 were defined as a better or worse HRQoL. A p-value (lower or equal) of 0,2 was an inclusion criterion into the logistic regression. Interactions between the independent variables were taken into account.

In order to obtain the 1.500 selected initial cases, it was necessary to contact with 2.567 diabetics; 1.067 of them (41,5%) were excluded and, therefore, not interviewed, so they were replaced. In order to obtain a substitute it was necessary to contact with 2.8 diabetics.

The full questionnaire (SF12v2) was answered by 1466 (98,85%) people out of a population of 1.483

diabetics who agreed to take part in the study. Their age was 66,42 years old on average (SD:12,42; median:68) and males represented 46,80%. The average evolution of the disease was 10,07 years for both sexes (SD: 9,29). There were a high proportion of diabetics advanced in years, without studies, married and retired. Most of them (98,18%) were born in Spain.

More than half of the diabetics interviewed had never smoked (53,52%) and less than half of them, had never consumed alcohol (47,36%). About the occupational physical activity, 54,54% of the diabetics declared that they did not have to do a physical effort at work. Free-time physical was made by 68,61% of the diabetics.

The knowledge of the time of evolution of the disease was less than one year in a 7,90% of the diabetics, between 1 and 4 years in a 28,97%, from 5 to 9 years in a 22,30% and more than 9 years in a 38,40% of them; those diabetics who did not know the time of evolution or did not want to answer correspond to the remaining 2,43%. From the people interviewed, 11,49% controlled their disease only with diet and exercise. The kind of treatment was: the administration of OAA (67,91%) and the combination of OAA with Insulin (6,06%).

The diabetics who had visited a doctor (primary or specialist health care) for some health problem in the last month were the 69,47% of the total (60,63% went to the primary care and 22,95% went to the specialist care). The diabetics who had to be hospitalized in the last year (18,37%) received some kind of treatment (37,07%) or had surgery (34,67%).

The multivariant analysis of the HRQoL was made only for the components summarize. The 34,04% of the diabetics had good quality of life related for the PCS and 57,23% for the MCS. The PCS was adjusted by: sex, age, occupational physical activity, free-time physical activity, diabetes treatment and economic activity. The MCS was adjusted by: sex, free-time

physical activity, diabetes treatment, labour situation, marital status, education level and time past since the last medical visit. In relation to the PCS, males displayed higher risk (1,9) of having a score superior to 50 (cut point) than female. Taking as reference people over 74 years old, those who were between 18-44 years old had a PCS 5,2 times better, those with 55-65 years old had a PCS 1,7 times better and those with 65-74 years old had a PCS 1,8 times better. If we compare with those diabetics who were treated only with insulin, those who only had diet and exercise as a treatment had a PCS 2,6 times better and those who were treated only with OAA had a PCS 1,9 times better. The diabetics whose occupational physical activity was walking or doing big efforts (moderate-high) presented 2,5 times better PCS than those who had a sedentary job (sedentary-low). Those diabetics who practiced physical activity in their free time, obtained a PCS 2,3 times better than those who did not practice it. The diabetics who were working displayed worse PCS, than those who were retired, house workers or were in other situations (including sick leave). The independent variables explained the 25,2% of the variability.

Males obtained better MCS than female (2,4 times more) in the multivariate analysis (like it happens with the PCS). If we compare with diabetics who were treated just with insulin, the MCS for those who had treatment only with OAA was 1,4 times better. Those diabetics who practiced free-time physical activity displayed 1,4 times better MCS than those who did not practice it.

The diabetics who were in "other economic situations" (including sick leave) displayed worse MCS than diabetics who were working. Those diabetics who were not hospitalized in the last year obtained 1,6 times better MCS than those who had to be hospitalized. The diabetics who could read and write, who had primary education or higher education, had respectively 1,6, 1,5 and 1,9 times better MCS than those diabetics who could not read or write. Finally, considering the marital status, the single and married diabet-

ics displayed respectively 4,0 and 2,7 times better MCS than those who were divorced. The independent variables explained the 14,6% of the variability.

The results of the study show the nonexistence of inequalities in the territorial organization in the medical assistance of the Region. However, inequalities in health have been detected, related with socioeco-

nomic determinants, sex, marital status, diabetes treatment and physical activity practice. In spite of everything, the evaluation of the HRQoL in diabetic patient is a suitable process for the identification of inequalities in health. Besides it is useful for the elaboration of sanitary programs and health strategies, since it facilitates the identification of target population.

Key words: *Health-related quality of life, HRQoL or QOL. Electronic database searched: MEDLINE, EMBASE, CINAHL e IME*

INTRODUCCIÓN

La Diabetes Mellitus (DM) es un proceso crónico y potencialmente incapacitante, controlable y en muchos casos prevenible. Su relevancia trasciende el ámbito individual y asistencial del paciente, para encarnarse en un conflicto de salud pública, ya que afecta a una proporción importante de la población mundial, proporción en aumento con el paso de los años. La prevalencia de DM estimada en el mundo, para todos los grupos de edad, fue de un 2,4% en el 2.000 y de un 4,4% en el 2.030; con lo que el número total de diabéticos para el 2.030 aumentaría de 171 millones, en el año 2000, a 366¹.

La DM, como queda recogida en el Plan de Salud² de la Región de Murcia 2003-2007, es uno de los principales problemas de salud de la Región, constituyendo por sí sola una de las principales áreas de intervención. Han sido varias las iniciativas surgidas en la Región relacionadas con la DM, entre ellas cabe destacar el diseño y puesta en marcha del Plan Integral de Atención al Diabético³ 2005-2009 y del estudio DINO⁴ (Diabetes, Nutrición y Obesidad en la Población adulta de la Región de Murcia). Éste último, ha puesto de manifiesto una prevalencia cruda total de DM en la población mayor de 19 años de la Región de Murcia del 11%, y del 7,6% para la población estandarizada mundial de 30-64 años (10,2% en varones y 5,2% en mujeres). Comparada con las prevalencias estandarizadas de diferentes países del mundo, se encuentra en el límite superior del rango de prevalencia moderada (3-10%), como la mayoría de las poblaciones europeas.

La importancia de la diabetes, además de por su cada vez mayor prevalencia, viene dada por la comorbilidad que lleva asociada; originada principalmente por las complicaciones crónicas micro y macrovasculares. Siendo la responsable de una gran parte de los gastos generados por la enfermedad⁵, así como de la disminución de calidad de vida de los que la padecen. Esta última cuestión viene recogida en el Plan de Atención al Diabético de la Región de Murcia 2005-2009, que incluyó entre sus líneas principales de actuación la valoración del impacto de la DM en la calidad de vida de los afectados de diabetes.

En los últimos años, la comunidad científica ha ido

mostrando un mayor interés en medir los resultados de las intervenciones sanitarias de la práctica clínica habitual (efectividad), lo que se ha dado en llamar investigación de resultados en salud (IRS)⁶. Este grupo de estudios vienen impulsados por el aumento de los costes sanitarios, la aparición de nuevas intervenciones, la variabilidad en la práctica médica y la creciente participación de los pacientes en la toma de las decisiones sanitarias que les afectan⁷. Es dentro de este marco donde toma valor conocer los “resultados informados por el propio paciente”, es decir, la perspectiva humana de los resultados de la práctica médica. Para ello ha sido necesario la consideración de otros factores distintos de las medidas objetivas (como son los resultados de pruebas clínicas), que podrían calificarse como subjetivos, tales como el dolor, la capacidad funcional o el bienestar emocional, imprescindibles a la hora de evaluar de forma global el estado de salud de las personas⁸. En este contexto, surgen los estudios de “Calidad de Vida Relacionada con la Salud” (CVRS), centrados en la evaluación del estado de salud percibido de las personas.

La OMS⁹ define la calidad de vida como la “percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones”. Es un concepto extenso y complejo que engloba la salud física, el estado psicológico, el nivel de independencia, las relaciones sociales, las creencias personales y la relación con las características sobresalientes del entorno. Otros autores¹⁰, hablan de calidad de vida relacionada con la salud como “el grado subjetivo de bienestar atribuible a, o asociado con, la carencia de síntomas, el estado psicológico y las actividades que se desea realizar”. Aunque la calidad de vida se considera como algo global, lo cierto es que incluye varios aspectos de carácter diverso denominados dimensiones. Se puede asumir que el sujeto con mejor calidad de vida es aquel que se encuentra en el mejor estado posible en todas sus dimensiones (funcionamiento físico, salud mental, estado emocional, dolor y funcionamiento social).

La valoración del estado de salud percibido puede hacerse de varias formas en función del objetivo de la

investigación y de sus potenciales aplicaciones. Puede hacerse, como en la Encuesta Nacional de Salud (ENS), con una sola pregunta que valora el estado de salud como muy bueno, bueno, regular o malo. O bien, mediante instrumentos (cuestionarios) basados en el concepto de CVRS y en la valoración multidimensional del estado de salud percibido.

Los instrumentos dirigidos a evaluar la CVRS son cuestionarios de salud, cuyas propiedades métricas (valididad, fiabilidad y sensibilidad) permiten valorar el estado de salud percibido con garantía. La elección del instrumento va a depender del ámbito de aplicación (atención primaria versus especializada)¹¹, y del enfoque de la evaluación, existiendo así cuestionarios, que valoran la CVRS de manera genérica (tabla 1), que pueden utilizarse en población enferma, sana o en ambas (población general) y cuestionarios que la valoran de forma específica, sólo aplicable a un tipo de patología.

Son varios los cuestionarios específicos que permiten valorar la CVRS del paciente diabético²³, pero muy pocos han sido validados en España²⁴. El principal inconveniente que presentan, dada la especificidad de su contenido, es que no pueden ser utilizados en otras enfermedades, lo que impide realizar comparaciones entre la CVRS de personas con distintas patologías. Para evitar este tipo de limitaciones, se recurre a cuestionarios genéricos. Entre estos últimos (tabla 1) destacan, el cuestionario de salud SF-36²⁵ (Short Form health survey questionnaire) y su versión abreviada, SF-12²⁶, que ofrecen una medición general de la salud del paciente de carácter multidimensional. De estos dos cuestionarios existe una amplia bibliografía^{27,28,29} que demuestra su reproducibilidad y validez. El haber sido validados^{30,31} en España y en otros países, garantiza su difusión tanto nacional^{32,33,34,35,36}, como internacional^{37,38}, y la continuidad de su aplicación. La versión reducida, SF 12, aunque conlleva una pérdida de precisión respecto a

Tabla 1. Descripción de los principales cuestionarios genéricos de salud disponibles para población adulta en España.

Siglas	Nombre	Nº preguntas	Dimensiones	Referencia
CCV	Cuestionario de Calidad de Vida	39	Apoyo social; Satisfacción o bienestar general; Bienestar físico/psicológico; Ausencia de sobrecarga laboral/tiempo libre.	VO ¹²
COOP-C	Láminas COOP-WONCA	6 láminas	Forma física; Sentimientos; Actividades cotidianas y sociales; Cambio de Salud; Estado de Salud; Dolor; Apoyo social; Calidad de vida	VT ¹³
CSG	Cuestionario de Satisfacción de Guadalajara	21	Calidad de la atención médica; Aspectos organizativos, relación equipo de AT-paciente; Accesibilidad física y disponibilidad	VO ¹⁴
EQ-5D	EUROQOL	5	Mobilidad; Autocuidado; Actividades habituales; Dolor o malestar; Ansiedad o depresión	VT ¹⁵
Health Utilities Index Mark 3	Versión española del HUI-3	15 ó 40	Visión; Audición; Habla, Deambulación; Destreza; Emoción, Cognición; Dolor	VT ¹⁶
PECVEC	Perfil de Calidad de Vida para Enfermos Crónicos	40	Capacidad física; Función psicológica, Estado de ánimo positivo y negativo; Función social; Bienestar social	VT ¹⁷
PSN	Perfil de Salud de Nottingham	38+7	Energía; Dolor; Reacciones emocionales; Sueño; Aislamiento social; Movilidad física	VT ¹⁸
SF 12	Cuestionario de Salud SF-12	12	Función física; Rol físico; Dolor corporal; Salud general; Vitalidad; Función social; Rol emocional; Salud mental (Sólo la versión 2 permite valorar las 8 dimensiones)	VT ^{19,20}
SF 36	Cuestionario de Salud SF-36	36	Función física; Rol físico; Dolor corporal; Salud general; Vitalidad; Función social; Rol emocional; Salud mental	VT ²¹
SIP	Perfil de las Consecuencias de la Enfermedad	136	Función física; Función emocional; Función social	VT ²²

FUENTE: adaptado de BiblioPro, biblioteca virtual de cuestionarios de Calidad de Vida y otros resultados percibidos por los pacientes (Patient Reported Outcomes, PRO). Disponible en: <http://iryss.imim.es/iryss/BiblioPRO.asp>. VO: Versión originalmente desarrollado en castellano; VT: Versión traducida y validada al castellano.

su predecesor (SF 36), ha demostrado ser una alternativa útil cuando el tamaño de la muestra es elevado (a partir de 500 individuos)³⁹. Su principal ventaja es la brevedad, ya que permite ser administrado en aproximadamente 2 minutos, cualidad que lo hace ideal para su uso vía telefónica, sin provocar pérdida de atención en el encuestado. El número de adeptos a esta versión es cada vez mayor. Sin ir más lejos, y en relación con la DM, recientemente se han publicado diversos trabajos que versan sobre el impacto de su diagnóstico⁴⁰, de los resultados clínicos⁴¹, de las complicaciones asociadas^{42,43,44,45,46} y de su tratamiento^{47,48}. Actualmente, hay disponibles dos versiones; tanto los autores originales, como los que han validado al cuestionario al castellano, aconsejan y recomiendan la versión española 2.0 (SF12v2). El valor añadido de esta, nueva y mejorada, versión es una descripción más completa de la calidad de vida relacionada con la salud⁴⁹.

Determinar la calidad de vida relacionada con la salud permite detectar desigualdades en cuanto al esta-

do de salud, en función de diversos factores. Pero el interés de la CVRS va más allá de la valoración del estado de salud percibido, ya que, de manera accesoria pero no menos importante, puede abordarse otro aspecto, combinar la calidad de vida con la cantidad de vida, para el cálculo de la ganancia en años de vida ajustados a la calidad (AVAC). Este índice se utiliza en el análisis coste-utilidad para valorar la eficiencia de intervenciones sanitarias⁵⁰ y la toma de decisiones sobre asignación de recursos. Estos conceptos van más allá de los contenidos de esta publicación, no obstante, ha sido considerado oportuno su mención para establecer sus potenciales aplicaciones.

En definitiva, este trabajo evalúa la calidad de vida relacionada con la salud de los diabéticos de la Región de Murcia, sin dejar de lado la detección de posibles desigualdades y de factores asociados a éstas (características sociodemográficas y económicas, hábitos de vida y utilización de servicios sanitarios). Se inicia así, una línea de trabajo en investigación en resultados de salud centrados en calidad de vida.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se trata de un estudio transversal analítico mediante encuesta de salud administrada vía telefónica a diabéticos tipo 1 y 2 de la Región de Murcia, durante el año 2006. El cuestionario, estructurado y cerrado, constaba de 33 preguntas (anexo C) agrupadas en 4 ámbitos, “Estado de Salud”, “Hábitos de vida”, “Utilización de Servicios Sanitarios” y “Características Sociodemográficas”. Para la evaluación del “Estado de Salud”, se utilizó el formato estándar del “Cuestionario de Salud SF-12v2”. Para el resto de temáticas se tomó como referente la ENS, seleccionando aquellas variables que en estudios previos, de diversos ámbitos, se habían identificado como asociadas a la calidad de vida y diabetes [51,52](#).

El **Cuestionario de Salud SF 12v2** contiene 12 variables con las que se construyen 8 dimensiones y 2 componentes resumen (índices de salud). Las dimensiones son:

- 1) *Función Física (FF)*: Grado en que la salud limita las actividades físicas subir escaleras y andar más de una hora.
- 2) *Rol Físico (RF)*: Grado en que la salud física interfiere en el trabajo y otras actividades diarias, incluyendo el rendimiento menor que el deseado, limitación en el tipo de actividades realizadas o la dificultad en la realización de actividades.
- 3) *Dolor Corporal (DC)*: Intensidad del dolor y su efecto en el trabajo habitual, tanto fuera de casa como en el hogar.
- 4) *Salud General (SG)*: Valoración personal de la salud.
- 5) *Vitalidad (VT)*: Sentimiento de vitalidad frente al sentimiento de cansancio y agotamiento.
- 6) *Función Social (FS)*: Grado en que los problemas de salud física o emocional interfieren en la vida habitual.
- 7) *Rol Emocional (RE)*: Grado en que los problemas emocionales interfieren en el trabajo o actividades cotidianas.
- 8) *Salud Mental (SM)*: Sentimiento de tranquilidad, desánimo o tristeza.

Todas estas dimensiones, en función de unos pesos específicos predeterminados, contribuyen a la obten-

ción de dos puntuaciones resumen finales, que son el *Índice de Salud Físico (ISF)* y el *Índice de Salud Mental (ISM)*.

La encuesta iba dirigida a **población diabética (tipo 1 ó 2)** de ambos sexos no institucionalizada, con una edad de 18 años o más, registrada por los Equipos de Atención Primaria (EAP) de la Región de Murcia, y que disponían, al menos, de un número de teléfono de contacto.

Para la identificación de los casos se utilizaron dos **fuentes de información**, la historia clínica informatizada (OMI AP) y, en aquellos EAP no informatizados, los registros manuales de diabéticos disponibles. La información administrativa (dirección postal y teléfono) de los registros, procedentes de estas dos fuentes de información, se validó, actualizó y/o completó, mediante el cruce con la base de datos PERSAN (registro administrativo de la Consejería de Sanidad que incluye la información sobre tarjeta sanitaria individual, así como datos de los distintos programas sanitarios de la Región en los que está incluido un ciudadano).

El **tamaño muestral** se calculó con la intención de detectar posibles diferencias estadísticamente significativas, en la CVRS de las distintas áreas de salud de la Región. Para ello, y ante la falta de estudios similares para utilizar como referencia, se manejaron resultados de la Encuesta Nacional de Salud (2003). Según ésta, la valoración del estado de salud percibido en población mayor de 15 años fue malo o muy malo, en el 9% de los casos. En una población con una afección crónica, como la DM, se estimó que el valor máximo esperado podría ser de un 18%. Por tanto, con esta proporción, un nivel de confianza del 95% y una precisión del 5%, el número de diabéticos por área de salud resultante era de 227 sujetos; cifra que se redondeó en 250. Suponiendo así, como necesario, un total regional de 1.500 diabéticos.

La **selección de los diabéticos** se realizó mediante muestreo aleatorio estratificado, por área de salud y proporcional por zona básica de salud (ZBS) y sexo, con un tamaño por estrato de 250 diabéticos. Para cada diabético seleccionado se determinaron 4 potenciales suplentes de su misma edad, sexo y ZBS

(anexo D). Los criterios de exclusión establecidos fueron: número de teléfono erróneo; no obtener contestación telefónica después de un mínimo de 4 llamadas (realizadas en distintas franjas horarias, durante varios días); fallecimiento; pacientes que en el momento de la realización del estudio presentaran cualquier problema físico y/o psíquico grave que impidiera la respuesta.

Las medidas tomadas para evitar posibles errores de no observación⁵³ (de no cobertura, de muestreo y de no respuesta) fueron, la ya mencionada sustitución de los excluidos y la **ponderación del tamaño muestral**. Esta última cuestión se realizó con el fin de reconstruir los estratos de la muestra (250 diabéticos por área de salud) según el peso real que la población de cada área tiene en la población total de la Región. Por ejemplo, el Área de Salud del Altiplano tiene menos población que la de Murcia; al calcular valores regionales, cada una de ellas ha de contribuir con su peso específico en función de su población. Por tanto, en los resultados regionales totales, el valor con el que contribuye cada individuo, está ponderado por el peso del área de salud de pertenencia.

La encuesta se **administró vía telefónica** por tres personas con experiencia previa en la realización de este tipo de encuestas. El período de realización fue de febrero a noviembre del 2006, excepto el mes de agosto en el que no se realizaron por la previsible movilidad vacacional de los seleccionados. Si el sujeto no contestaba en una primera llamada telefónica, se intentaba hasta un máximo de 10 veces en diferentes franjas horarias y días. Cuando, a pesar de varias llamadas, no se logró contactar con el diabético seleccionado (ilocalizable), éste se sustituyó por otro equiparable en edad, sexo y ZBS. Los casos contactados que se negaron a colaborar no fueron sustituidos (no respuesta).

El **análisis de los datos** se realizó con el programa estadístico SPSS v 12.0®. Se reagruparon las variables ejercicio físico en el ámbito laboral y de ocio, estado civil, visitas a atención primaria y especializada, actividad económica y edad. En primer lugar, se analizaron los datos a nivel regional (análisis ponderado) y, posteriormente, por área de salud.

El análisis del cuestionario SF12v2, se realiza con un algoritmo que, para calcular las dimensiones, transforma las puntuaciones de los sujetos y las normaliza, con medias y desviaciones estándar de una población de referencia, haciendo que oscilen alrededor de 50. Para el cálculo de los Índices de Salud Físico y Mental (ISF e ISM), se agregan las dimensiones y se aplican una serie de pesos específicos en función de su contribución en cada índice. En este estudio, se ha aplicado el algoritmo de los autores originales del cuestionario⁵⁴, por ser, hasta el momento, el único válido y disponible para la versión 2.0.

Para valorar la normalidad de las variables, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Para el análisis bivariante de las dimensiones y de los índices de salud, como variables cuantitativas, se aplicaron test estadísticos no paramétricos (U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis). El análisis multivariante, se realizó para los Índices de Salud Físico y Mental. Para ello se dicotomizaron ambas variables, según la interpretación de las puntuaciones del SF 12v2, tomando el valor 50 (media de la población general de referencia) como punto de corte; puntuaciones por encima y por debajo se definen como mejor o peor CVRS. Se estableció como criterio de inclusión en el modelo multivariante (regresión logística, método condicional hacia delante) una *p* menor o igual de 0,2 en el bivariante. Se valoraron interacciones entre las variables independientes.

Los Índices de Salud Físico y Mental se estandarizaron por el método directo, para la áreas de salud, utilizando como población estándar el total de la muestra, y para el total de la Región, utilizando como población estándar la población española, europea y mundial del 2005⁵⁵.

La **confidencialidad de los datos** se garantizó con la aplicación de la Ley Orgánica 15/1999 de Protección de Datos de Carácter Personal, se establecieron las siguientes medidas de seguridad:

- a Se dio de alta en la agencia de protección de datos el fichero “Salud y Calidad de Vida” con datos de carácter personal y gestionado por la Consejería de Sanidad⁵⁶.

- b Se elaboró un manual de seguridad de la base de datos donde se establecía las personas autorizadas al acceso y responsabilidades.
- c Todas las personas que participaron en el trabajo de campo y/o tuvieron acceso a la base de datos, firmaron un compromiso de confidencialidad.
- d Los diabéticos seleccionados recibieron una carta donde además de informarles sobre el objeto del proyecto, se pedía su participación y se les aseguraba la confidencialidad de la información recabada. Además de cómo ejercitar sus derechos de acceso, rectificación, oposición o cancelación de datos.

La **comunicación y divulgación del proyecto** se realizó mediante la distribución de carteles por los EAP,

para estimular la participación de los diabéticos. Además, de manera personalizada, se envió a los profesionales sanitarios de Atención Primaria, un tríptico informativo del proyecto.

En el diseño del estudio se consultó la guía de recomendaciones, elaborada por el Observatorio de Salud de la Mujer⁵⁷, para incorporar la **perspectiva de género** en la investigación.

La **financiación** de este proyecto procede de los fondos asignados en el presupuesto de la CARM a la Consejería de Sanidad. Los autores no realizan otra actividad profesional remunerada relacionada con el tema de estudio.

RESULTADOS REGIONALES

CARACTERÍSTICAS GENERALES

A comienzos del año 2006, la cifra de diabéticos registrados en los EAP ascendía a 65.879, lo que suponía una prevalencia del 4,98% sobre el total de personas de la base de datos de población protegida por el Servicio Murciano de Salud (1.320.840). La cobertura telefónica estimada sobre esta población diabética, fue de un 87,0%.

Las pirámides de población adulta, registrada en la base de datos de población protegida del Servicio Murciano de Salud y total de la muestra de diabéticos, se representan en el gráfico 1. Al comparar ambas representaciones gráficas, y como era de esperar, la disposición de la pirámide de diabéticos es invertida a la de población protegida.

Para conseguir mediante encuesta telefónica los 1.500 casos iniciales seleccionados, fue necesario contactar con 2.567 diabéticos, siendo la proporción de excluidos, y por tanto de no encuestados, un 41,5% (1.067). Estos 1.067 no encuestados se sustituyeron, de forma que, para conseguir un sustituto, se necesitó contactar por término medio con 2,8 diabéticos. Las exclusiones más frecuentes (anexo D), fueron:

- No estar localizable (por teléfono erróneo o no lograr contacto): 76%
- Mala clasificación diagnóstica: 10%
- Incapacidad física: 6%
- Fallecimiento: 5%
- Incapacidad psíquica: 3%

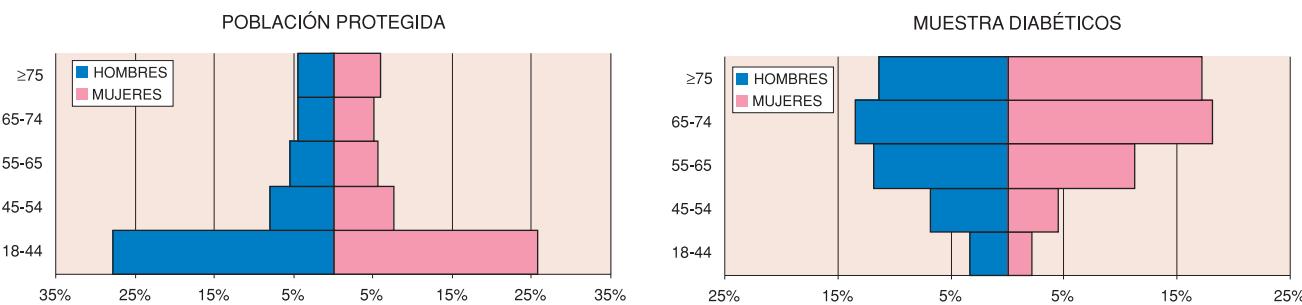
Se detectaron factores asociados al hecho de haber sido seleccionado o excluido, de tal forma que los diabéticos pertenecientes al estrato de edad de 18 a 44 años presentaron un mayor riesgo de ser excluidos que los de más de 75 años y las mujeres un riesgo menor que los hombres (anexo D).

De los 1.500 diabéticos, el 60,1% fueron titulares (diabéticos que respondieron dentro del margen de llamadas establecido sin recurrir a un suplente); el porcentaje restante lo forman los suplentes de 1º, 2º, 3º o 4º orden. En el 3,0% de las ocasiones se llegó a utilizar el último suplente. Sólo el 1,13% de los seleccionados (tasa de no respuesta), se negaron a participar; la evaluación del estado de salud percibido, se hizo sobre el resto de seleccionados (anexo D). Entre los encuestados se analizaron posibles diferencias entre el hecho de ser titular o suplente, no detectándose ninguna, estadísticamente significativa, por edad, sexo o área de salud (tabla B.4).

La muestra se reconstruyó según los pesos reales de la poblacional de cada área de salud en el total regional. Para su cálculo, se tomaron como referencia las cifras de población adulta de cada área de salud procedente de la base de datos de población protegida del Servicio Murciano de Salud (tabla B.5).

La media de edad de los 1.483 encuestados fue de 66,42 años (DE:12,42; mediana:68), de los que el 46,80% eran hombres. Para ambos sexos, la evolución media de la enfermedad fue de 10,07 años (DE: 9,29). Se observó una alta proporción de diabéticos

Gráfico 1. Pirámides de población protegida y del estudio. Región de Murcia 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. FUENTE: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia 2006

Gráfico 2. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Región de Murcia 2006.

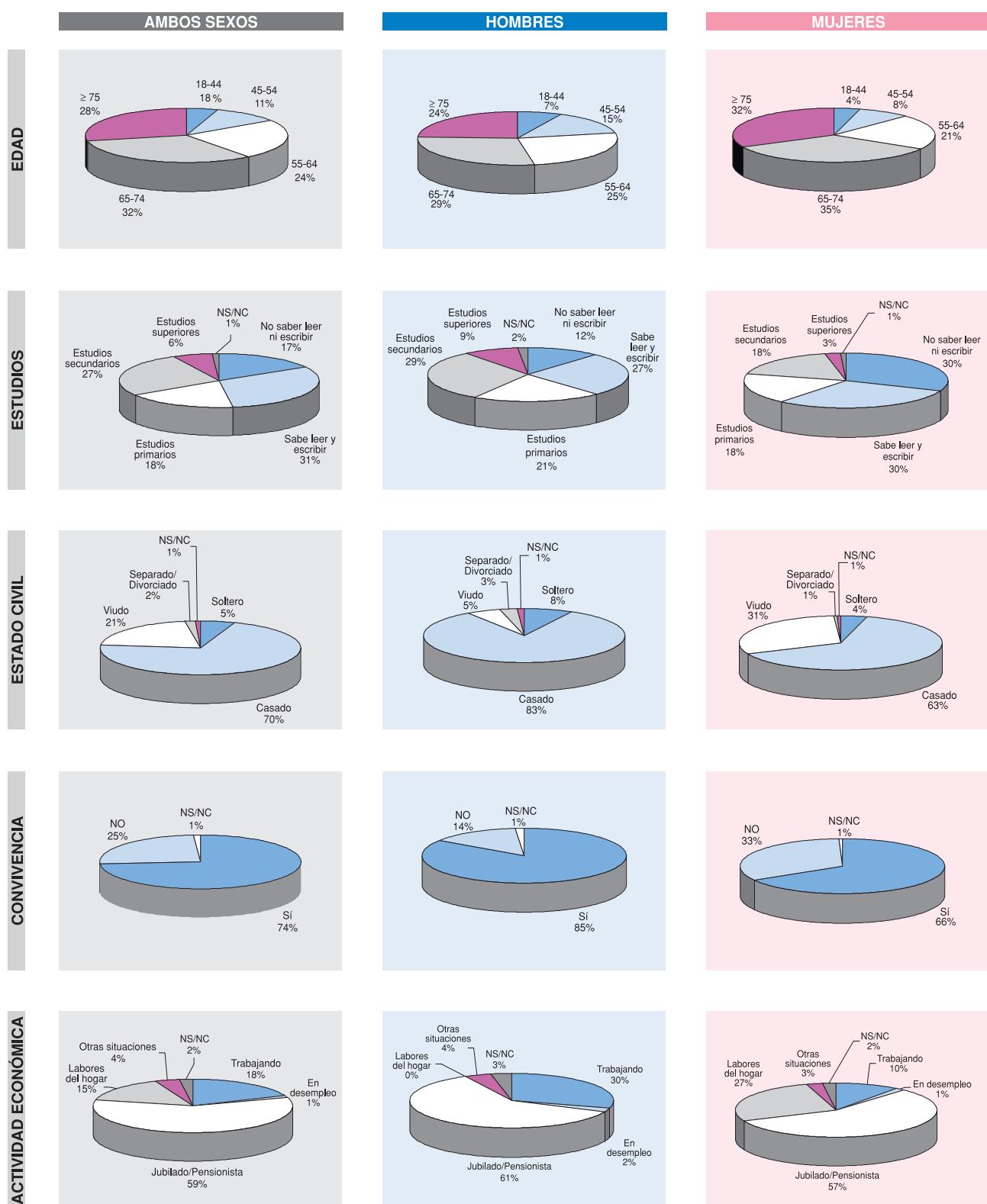


Gráfico 3. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Región de Murcia 2006.

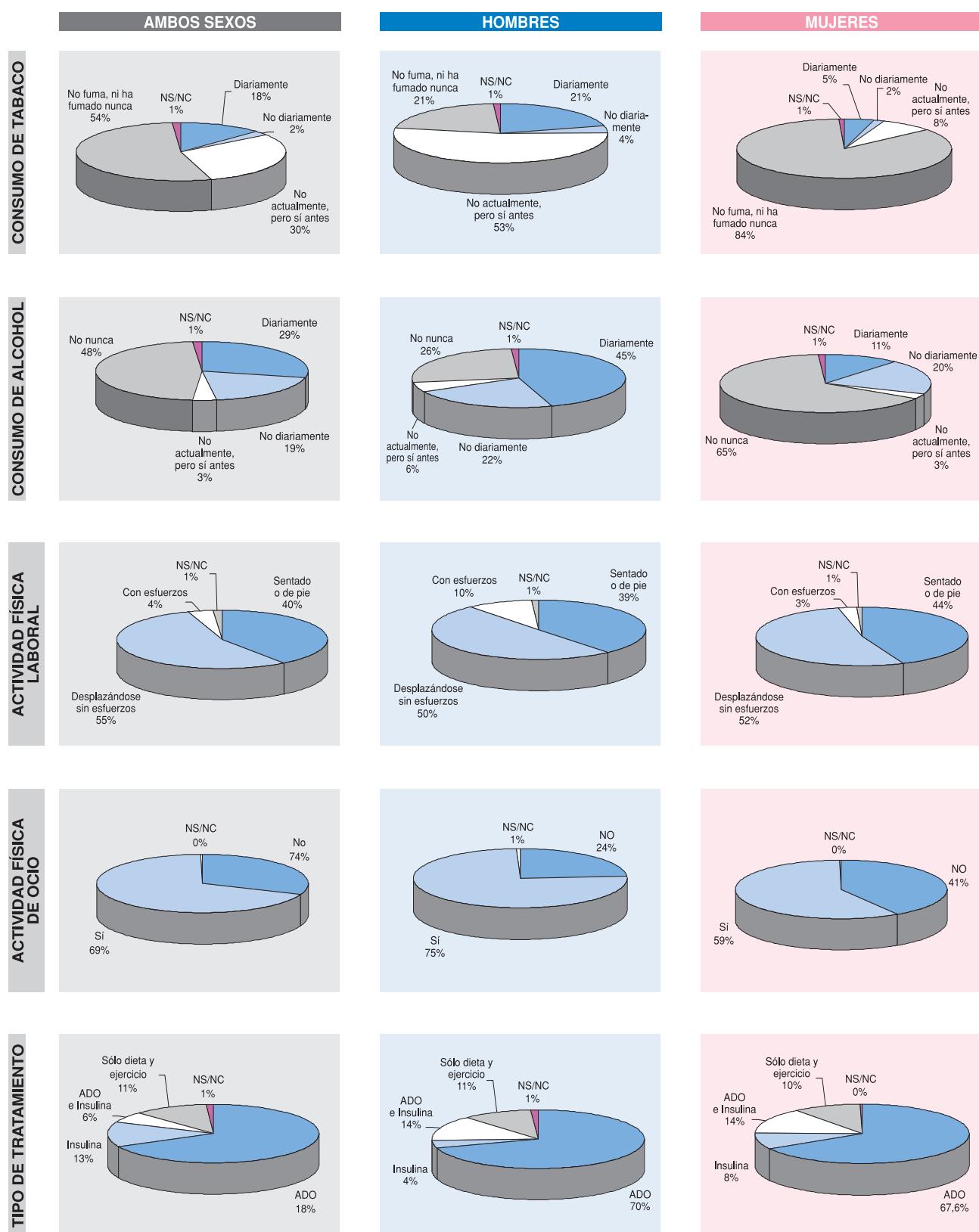
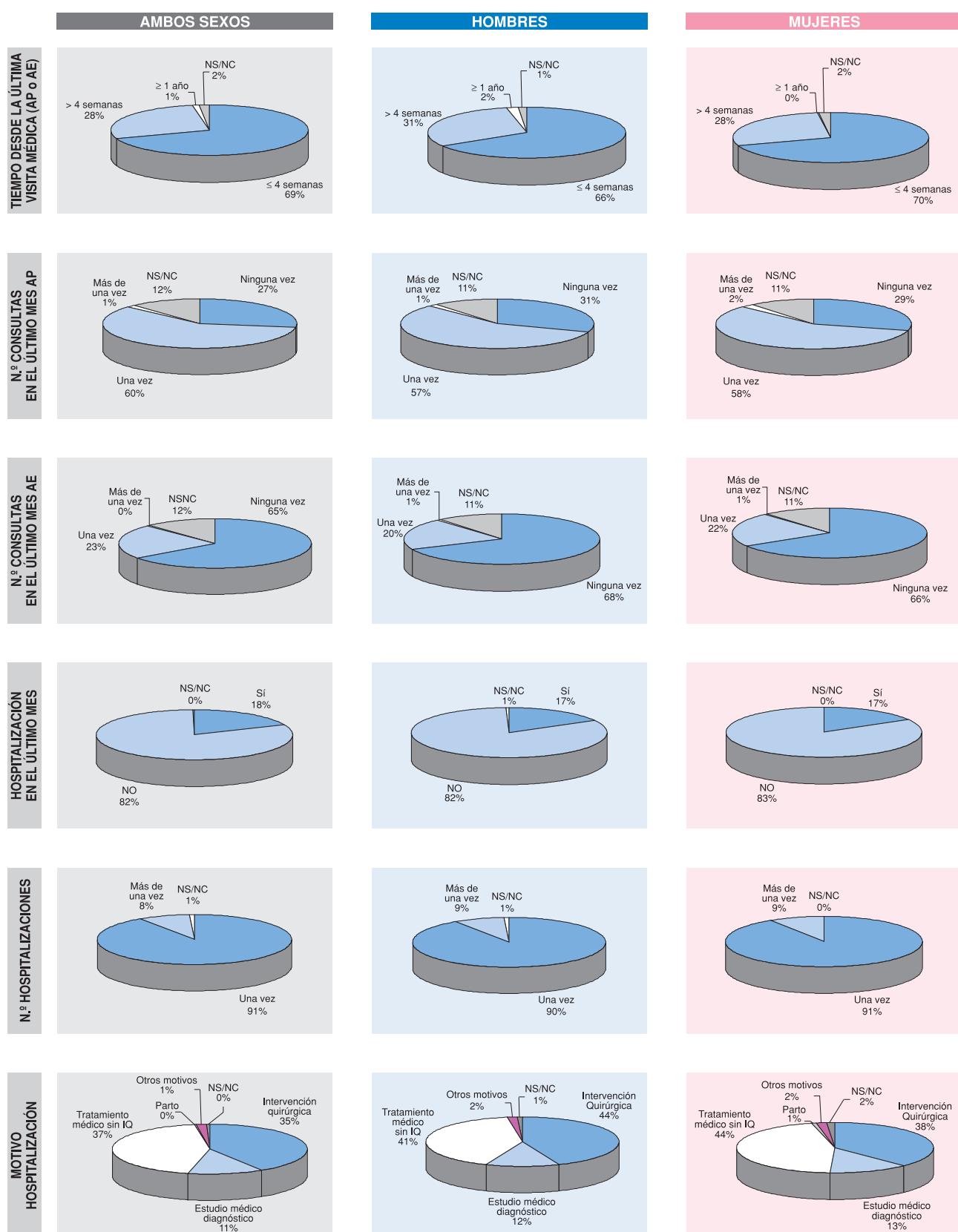


Gráfico 4. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Región de Murcia. 2006.



en estratos de edad avanzada, sin estudios, casados y con actividad económica pensionista/jubilado (gráfico 2; tabla B.1). El 90,63% de éstos últimos informaron de su ocupación laboral previa, entre las que destacan, según orden de frecuencia: agricultores/ganaderos (16,30%), personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros trabajadores asimilados (8,07%), peones de industria manufacturera (6,74%) y albañiles y mamposteros (5,41%) entre otros. Entre las ocupaciones laborales más frecuentes de aquellos, que en el momento de la entrevista, se encontraban en activo destacan, ser personal de limpieza de oficinas, hoteles y otros trabajadores asimilados (8,91%), trabajadores agrícolas/ganaderos (7,88%), conductores de camiones (6,03%), albañiles y mamposteros (5,67%).

El país de nacimiento del 98,18% de los encuestados había sido España, el siguiente en frecuencia fue Ecuador, con un 0,61% y sólo 3 encuestados no dieron respuesta. La nacionalidad del 98,25% fue española.

Las frecuencias de los distintos hábitos relacionados con la salud, como el consumo de tabaco y alcohol, la actividad física en el ámbito laboral y en el tiempo de ocio, quedan representadas en el gráfico 3 y detalladas en la tabla B.2. Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (53,52%) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (47,36%). En cuanto a la actividad física realizada en el ámbito laboral, un 54,54% manifestó que consistía en desplazarse sin realizar esfuerzo físico. El 68,61% declaró realizar actividad física en su tiempo de ocio.

En un 7,90% el conocimiento del tiempo de evolución como diabético fue inferior a un año; un 28,97%, entre 1 y 4 años; un 22,30%, entre 5 y 9 años, y un 38,40%, más de 9 años; el 2,43% restante corresponde a quienes no lo sabían o no querían contestar. Un 11,49% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento más frecuente fueron los ADO (67,91%) y el que menos, el tratamiento conjunto de ADO e Insulina (6,06%).

Un 69,47% de diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud

en el último mes. En este periodo, acudieron una sola vez a consulta de atención primaria, el 59,25% de los diabéticos y más de una el 1,38%. En atención especializada, sólo una vez, el 22,54% y más una vez el 0,41% (gráfico 4 y tabla B.3). Las especialidades más frequentadas por hombres (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y Nutrición (21,28%), Cardiología (19,15%), Oftalmología (13,48%) y Traumatología (10,64%). Entre las mujeres fueron Endocrinología y Nutrición (21,47%), Traumatología (16,38%), Oftalmología (12,99%) y Cardiología (10,17%). La gran mayoría de éstas se realizaron en las consultas externas del hospital (76,47%), con el motivo de realizar una revisión (69,84%).

Un 18,37% de los diabéticos declaró haber sido hospitalizado en el último año; los motivos más frecuentes (gráfico 4 y tabla B.3) fueron recibir tratamiento sin intervención quirúrgica (37,07%) y la realización de una intervención quirúrgica (34,67%).

CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD: ANÁLISIS BIVARIANTE

De los 1.483 diabéticos que accedieron a participar en el estudio, 1.466 (98,85%) respondieron a la totalidad de las preguntas del Cuestionario de Salud SF12v2. De las 12 preguntas que lo forman, la número 11, “¿Con qué frecuencia se sintió desanimado y deprimido?”, fue la menos contestada, con un 0,61%. La pregunta número 3, “¿Le limita hacer actividades como subir varios pisos por la escalera?”, tuvo una respuesta del 100%. Por último, los encuestados pertenecientes a las Áreas de Salud del Noroeste y Vega del Segura, contestaron al 100% de las preguntas del cuestionario SF12 (tabla A.1).

Ante el elevado número de diabéticos sustituidos (40% de la muestra), se consideró oportuno comprobar posibles diferencias entre el estado de salud de los diabéticos titulares (diabéticos nunca sustituidos) y suplentes, que finalmente contestaron la encuesta. No se detectaron diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones de calidad de vida de ambos grupos (tabla B.4).

Dado el carácter multidimensional de la calidad de vida, la dimensión mejor valorada por los diabéticos de la Región (gráfico 5 y tabla A.2) fue la Vitalidad (media: 54,40; DE: 11,93; mediana: 57,81); y la peor valorada fue la Salud General (media: 37,33; DE: 10,00; mediana: 44,74).

Los resultados en función del sexo (tabla A.2) siguen mostrando la Vitalidad como la dimensión mejor percibida, tanto en hombres (media: 57,16; DE: 11,11; mediana: 57,81) como en mujeres (media: 51,92; DE: 12,12; mediana: 57,81), y la Salud General, como la peor percibida, también en hom-

bres (media: 38,97; DE: 9,70; mediana: 44,74) y en mujeres (media: 35,85; DE: 10,04; mediana: 29,65). La valoración conjunta de todas las dimensiones en función del sexo muestra, de forma general, la mejor percepción del estado de salud por los hombres (gráfico 6 y tabla A.2).

En cuanto a los índices de calidad de vida relacionada con la salud, el Índice Salud Mental “ISM” (media: 50,49; DE: 12,79; mediana: 53,63) es superior al Índice Salud Físico “ISF” (media: 42,47; DE: 11,75; mediana: 44,22). Al calcular estos índices en función del sexo, los hombres obtuvieron un ISM (me-

Gráfico 5. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Región de Murcia 2006.

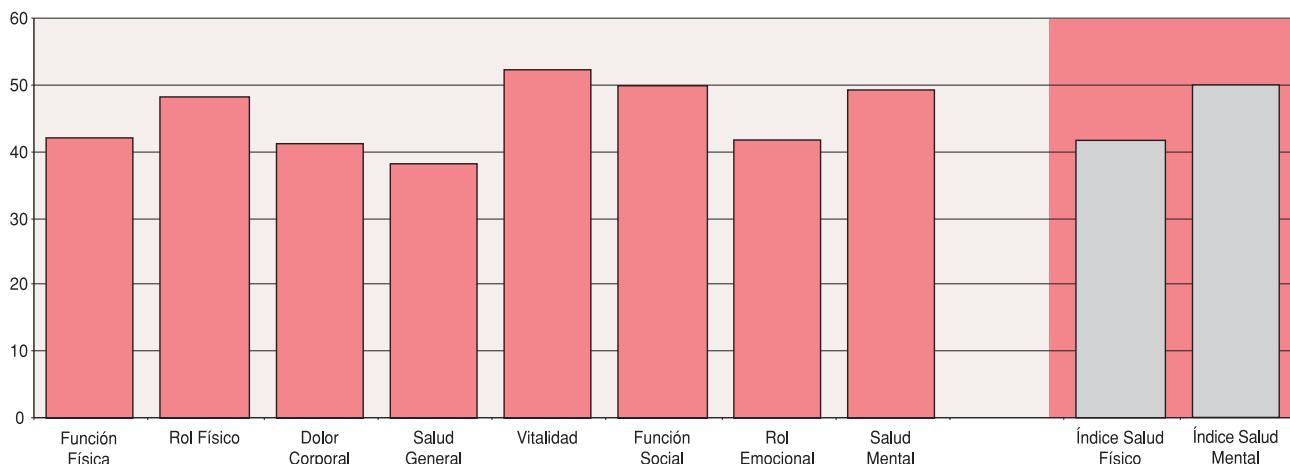
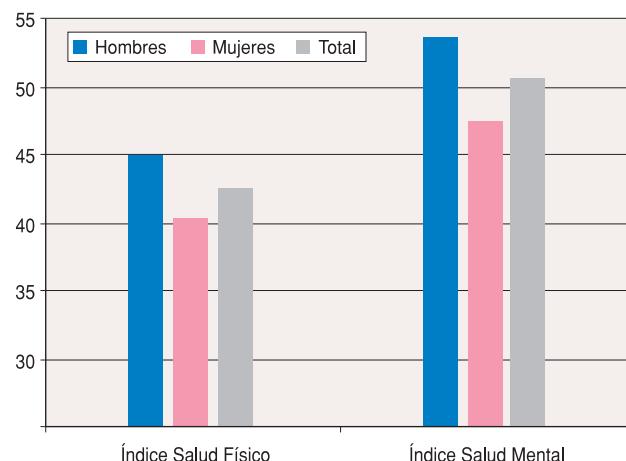
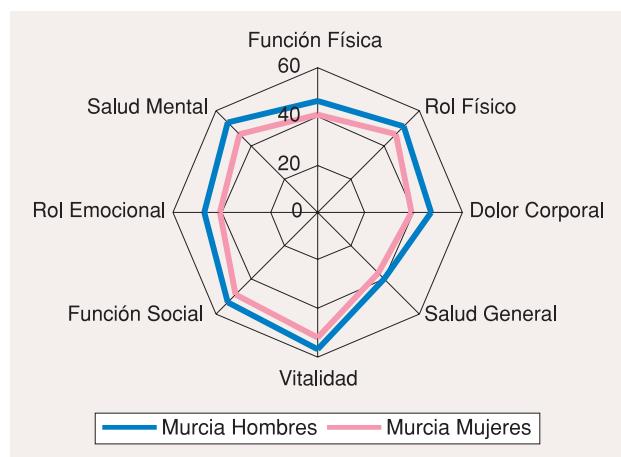


Gráfico 6. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Región de Murcia 2006.



dia: 53,60; DE: 11,64; mediana: 57,23) mejor que el de las mujeres (media: 47,67; DE: 13,15; mediana: 49,60). Para el ISF, ocurre exactamente lo mismo, el de los hombres (media: 44,89; DE: 11,64; mediana: 57,23) fue mejor que el de las mujeres (media: 40,29; DE: 11,86; mediana: 40,91). Las diferencias observadas en función del sexo para la calidad de vida relacionada con la salud en la Región (dimensiones e índices), resultaron ser estadísticamente significativas (gráfico 6 y tabla A.2).

Con los distintos estratos de edad, se simuló una cohorte de calidad de vida para intuir la posible tendencia de ésta con el paso de los años (gráfico 7; tabla A.3). Según esta representación, la calidad de vida, para todas las dimensiones, empeoraría con el paso de los años, a excepción de la Salud Mental. La dimensión que presentaría mayor pendiente sería el Dolor Corporal, lo que supondría que éste, con el paso de los años y de forma pronunciada, iría limitando la realización de actividades cotidianas. El estrato de edad de 75 años o más sería el que, de forma casi general, presentara mayor declive en calidad de vida. Para todas las edades y para ambos sexos, las dimensiones peor valoradas serían la Salud General y el Rol Emocional; la mejor valorada, y

con bastante diferencia con el resto de dimensiones, sería la Vitalidad.

Al estratificar la cohorte simulada de edad en función del sexo (gráfico 8; tablas A.4 y A.5), la tendencia en calidad de vida sería similar, a lo largo de la edad, tanto en hombres como en mujeres, a excepción de las dimensiones Salud Mental y Rol Emocional; llama la atención cómo éstas llegarían a mejorar con la edad en los hombres. Para todas las dimensiones las mujeres presentarían peor calidad de vida que los hombres con el paso de la edad.

En la representación gráfica de la cohorte, simulada por edad y en función del sexo, de los Índices de Salud Físico “ISF” y Mental “ISM” (gráfico 9, tablas A.4 y A.5), se observa una tendencia distinta con el paso de la edad, moderadamente estable, para el Índice de Salud Mental, y, descendente, para el Índice de Salud Físico.

Al analizar los resultados por grupos de edad y sexo, se detectaron diferencias estadísticamente significativas ($p<0,001$) a partir de los 44 años, de los hombres con respecto a las mujeres, para los siguientes aspectos de calidad de vida:

Gráfico 7. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones en ambos sexos por edad. Región de Murcia 2006.

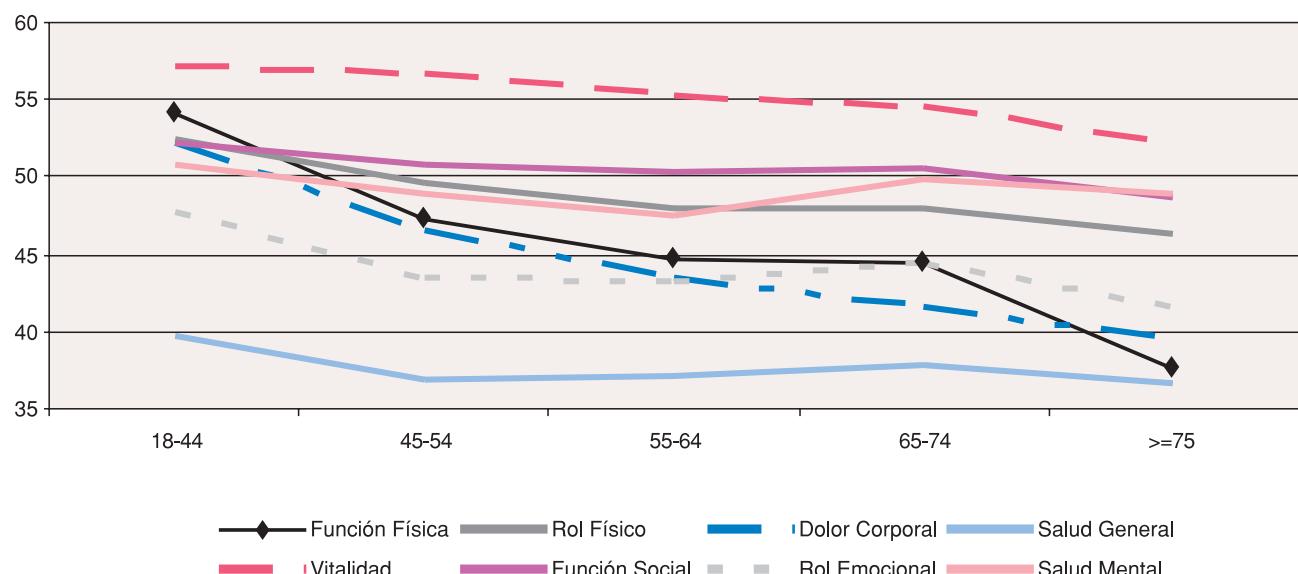


Gráfico 8. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones por edad y sexo. Región de Murcia 2006.

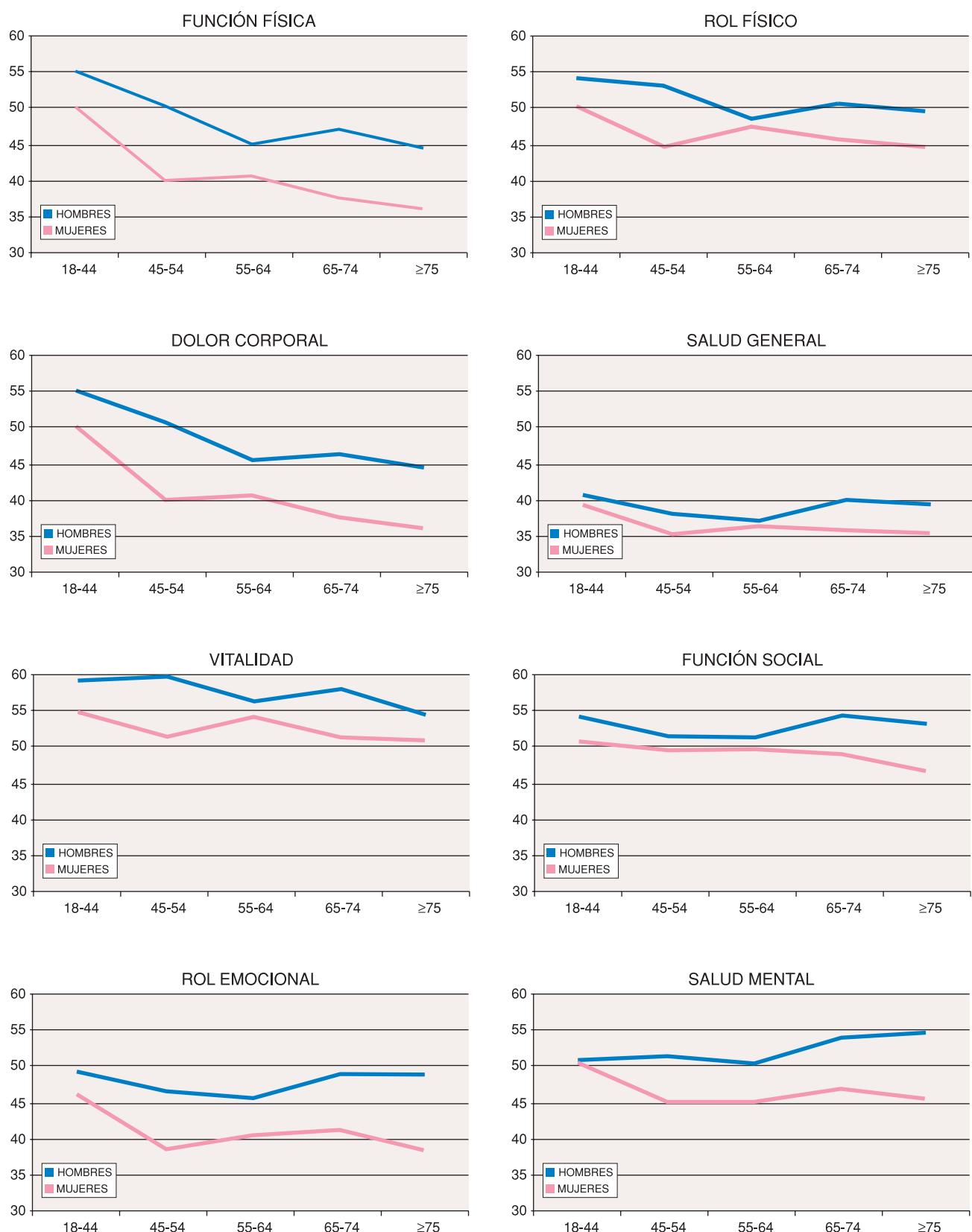


Gráfico 9. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Región de Murcia 2006.

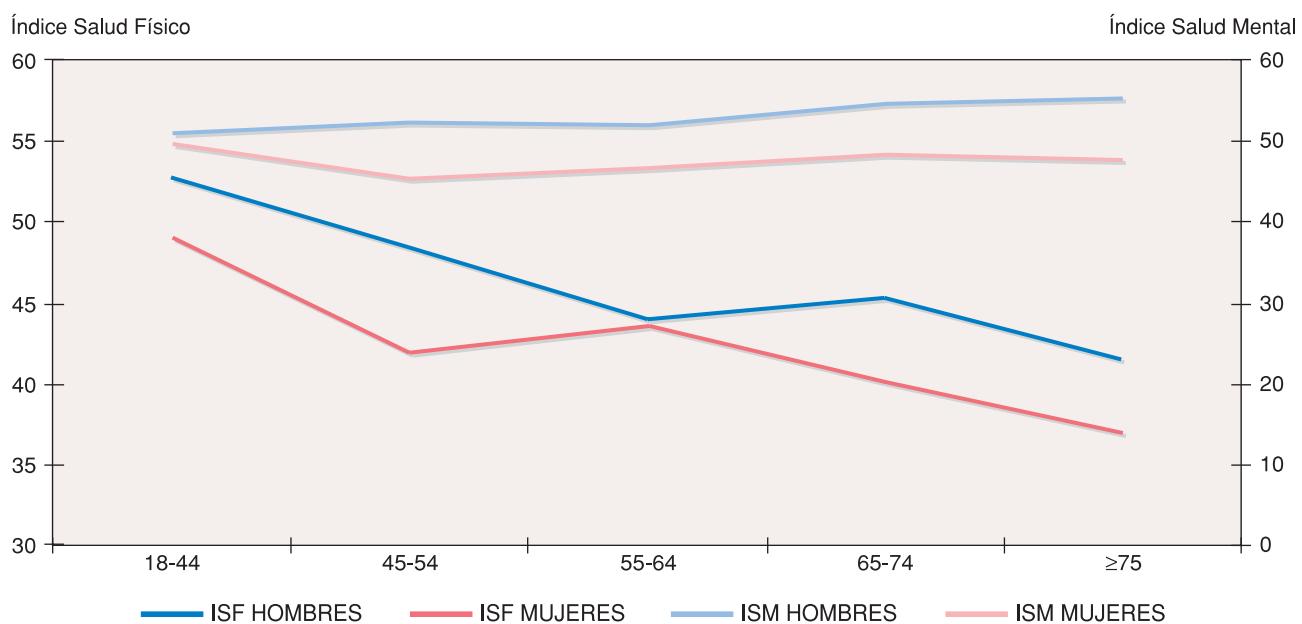
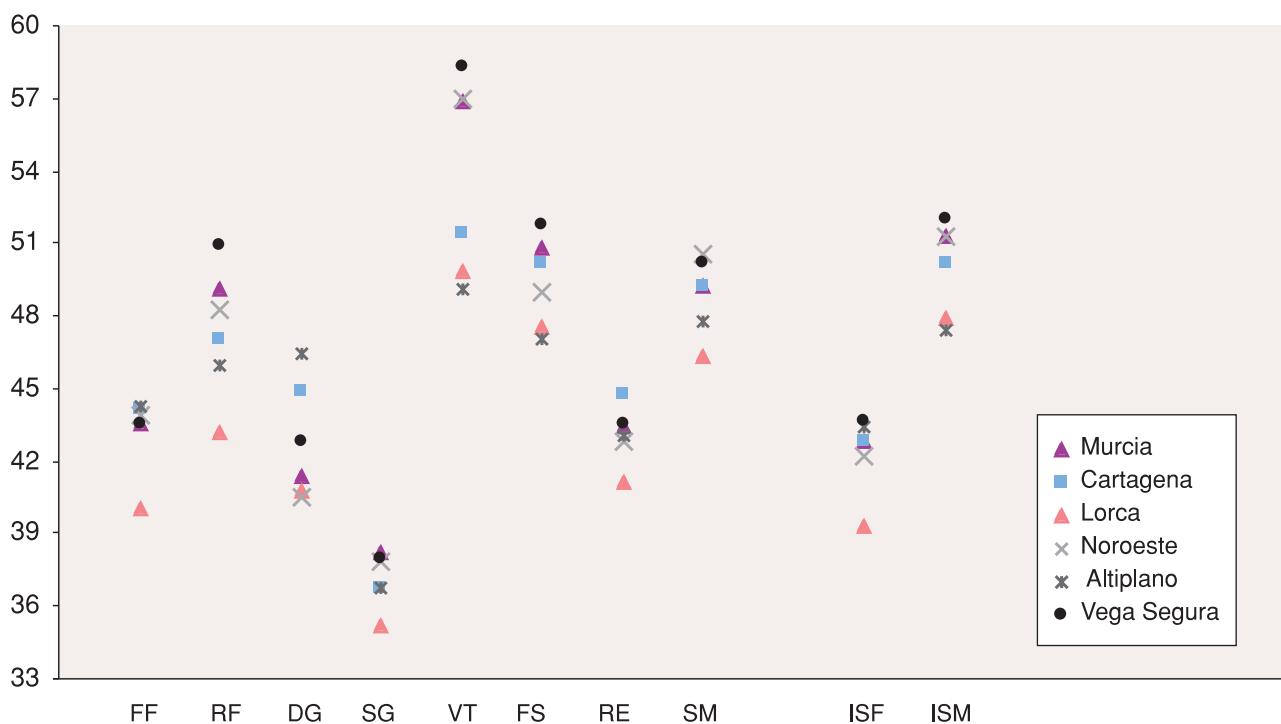


Gráfico 10. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por área de salud. Región de Murcia 2006.



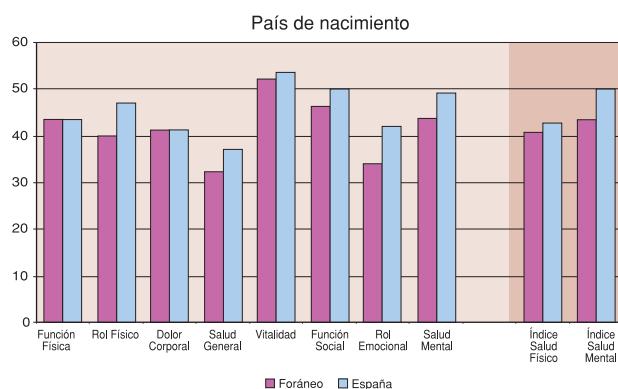
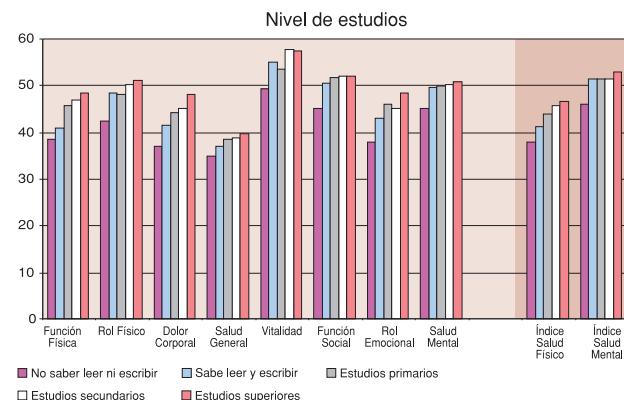
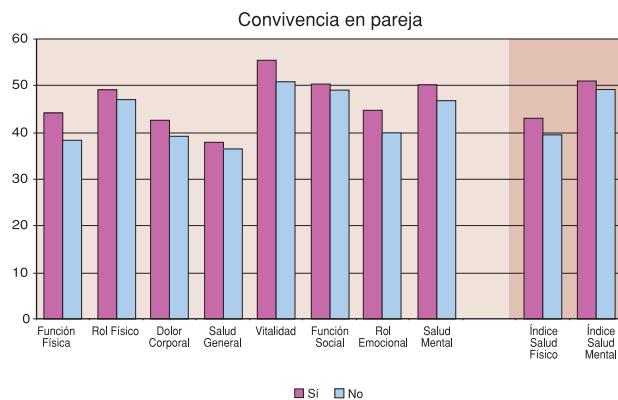
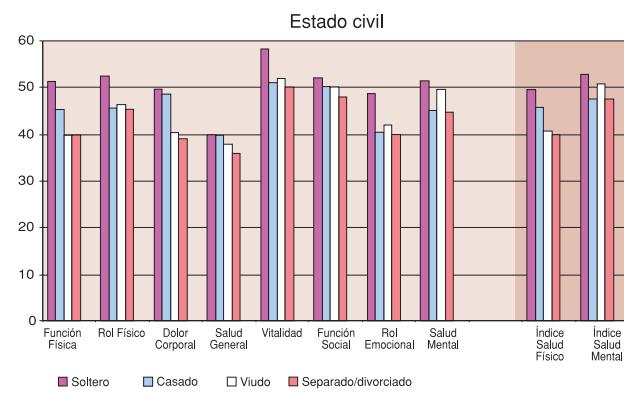
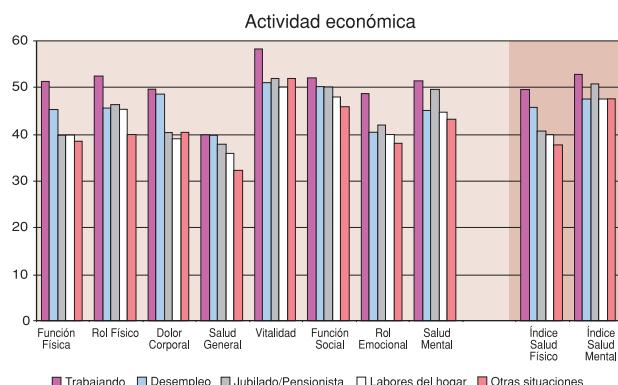
- De 45 a 54 años: los hombres presentaron un mejor Rol Físico, una menor limitación de actividades cotidianas ante el Dolor Corporal, una mayor Vitalidad y un mejor Rol Emocional que las mujeres.
- De 55 a 64 años: los hombres manifestaron tener una mejor Salud Mental que las mujeres.
- De 65 a 74 años: se observaron las diferencias del estrato de 45-54 años, pero entrando en escena nuevas diferencias en las dimensiones Salud Ge-

neral, Función Social y Salud Mental, todas fueron mejor en los hombres que en las mujeres.

- De 75 años o más: en este estrato, la única dimensión de calidad de vida en la que no se observó diferencias en función del sexo, fue la Vitalidad. Para el resto de dimensiones, el hombre manifestó mejor calidad de vida.

Teniendo en cuenta la ordenación territorial de los

Gráfico 11. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Características sociodemográficas en ambos sexos. Región de Murcia 2006.

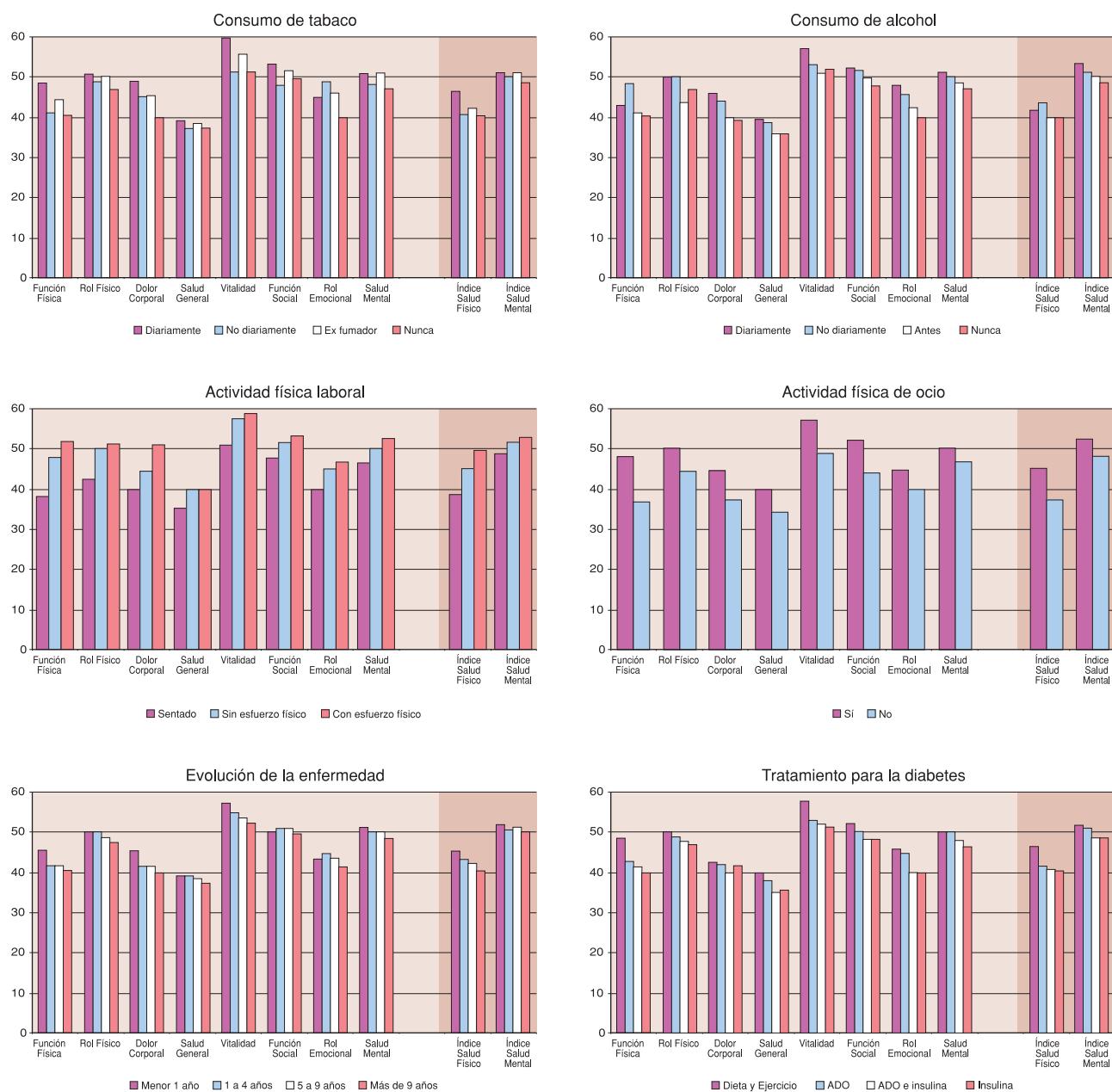


servicios de salud⁵⁸, para valorar la accesibilidad a la atención sanitaria, se procedió al estudio de posibles diferencias en la calidad de vida entre las distintas áreas de salud de la Región (gráfico 10 y tablas: A.21, A.27, A.33, A.39, A.45, A.51). Como resultado del análisis bivariante, los valores más bajos para todas las dimensiones y los índices de salud, se dieron en el Área de Salud de Lorca, siendo igualada por el Altiplano, en las dimensiones de Vitalidad, Función

Social y en el Índice de Salud Mental y por el Noroeste en la dimensión Dolor Corporal. Las diferencias observadas entre las áreas de salud son estadísticamente significativas ($p<0,05$) para todas las dimensiones (excepto para el Rol Emocional).

En el gráfico 11, se muestran los resultados de calidad de vida en función del resto de variables sociodemográficas recogidas en la encuesta de salud a po-

Gráfico 12. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Hábitos de vida en ambos sexos. Región de Murcia 2006.



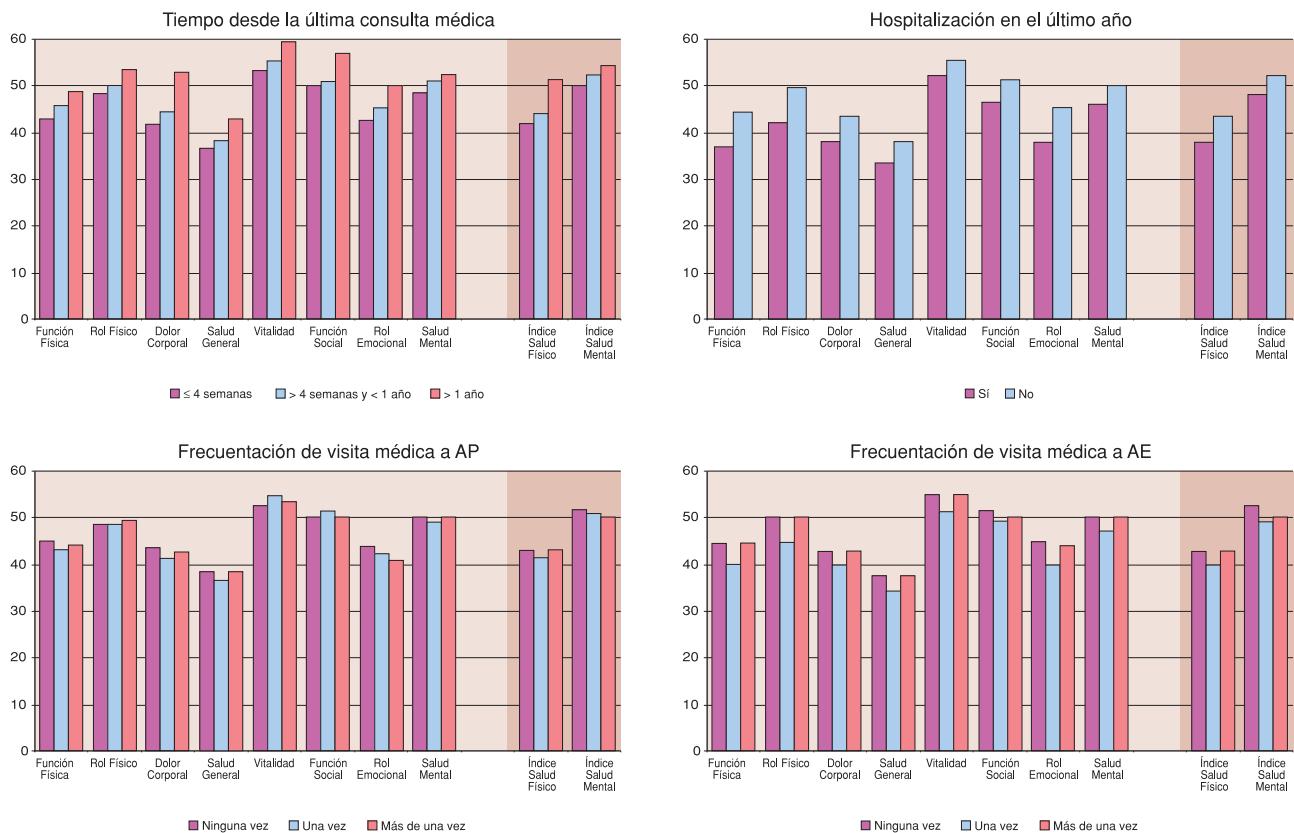
blación diabética. Se observó cómo aquellos que se encuentran en activo (trabajando) presentan mejor calidad de vida que aquellos diabéticos que se encuentran en el resto de actividades económicas (tabla A.6). Aquellos que declararon su estado civil como soltero o casado presentaron mejor calidad de vida que los que declararon estar separado/divorciado o viudo (tabla A.7). Los diabéticos que manifestaron vivir en pareja (convivencia) resultaron tener mejor calidad de vida que los que no convivían en pareja (tabla A.8). En relación al país de nacimiento, los nacidos en España, presentaron mejor calidad de vida que los foráneos (tabla A.9). Se observa un gradiente ascendente de calidad de vida en función de la complejidad de los estudios realizados (tabla A.10).

Los resultados según hábitos de vida se representan en el gráfico 12. Así, según consumo de tabaco y alcohol (tabla A.11 y A.12), la calidad de vida difiere en función de la frecuencia con que se haga. Según el tipo de tratamiento relacionado con la diabetes, aquellos medicados con insulina manifestaron peor

calidad de vida que el resto de grupos (tabla A.13). Por otro lado, se observó una disminución de la calidad de vida conforme aumentaba el tiempo de evolución de la enfermedad (tabla A.14). En relación con la actividad física laboral (tabla A.15) y de ocio (tabla A.16), el gradiente en la calidad de vida, es mayor en aquellos que realizan actividad física en cualquiera de las dos situaciones.

La calidad de vida en función de la utilización de servicios sanitarios se muestra en el gráfico 13. Cuanto mayor fue el tiempo pasado desde la última consulta médica, mejores fueron los resultados en calidad de vida obtenidos (tabla A.17). En el ámbito de atención primaria y en relación a la frequentación médica en el último mes, no se observaron diferencias entre las distintas categorías de la variable (tabla A.18). Para la atención especializada, la calidad de vida entre los que hicieron una visita, en dicho periodo, fue peor que para el resto de categorías (tabla A.19). Los diabéticos que no fueron hospitalizados en el último año, presentaron mejor calidad de vida que los sí lo fueron (tabla A.20).

**Gráfico 13. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética.
Utilización de servicios sanitarios en ambos sexos. Región de Murcia 2006.**



CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD: ANÁLISIS MULTIVARIANTE

El análisis multivariante se realizó sólo para los índices de salud. Según el punto de corte (valor 50) establecido para dicotomizar la variable dependiente, el 34,04% de los diabéticos mostraron una buena calidad de vida en relación al Índice de Salud Físico y un 57,23% en relación al Índice de Salud Mental. Las variables que en el análisis bivariante obtuvieron una asociación estadística con una probabilidad menor o igual del 0,2 (criterio de inclusión en el análisis multivariante) para los Índices de Salud Físico y Mental fueron: sexo, edad, tipo de tratamiento, hospitalización, actividad física laboral y de ocio, nivel de estudios, situación laboral, tiempo de evolución de la enfermedad, estado civil, convivencia, consumo de tabaco y alcohol, área de salud, y frecuentación a atención especializada. La frecuentación en atención primaria sólo cumplió el criterio para el Índice de Salud Físico. Se estudiaron posibles interacciones entre las variables independientes, no encontrándose ninguna diferencia de interés.

Las variables de ajuste introducidas en el modelo final de regresión logística para el Índice de Salud Fí-

sico fueron: sexo, edad, actividad física laboral y de ocio, tipo de tratamiento y actividad económica. Para el Índice de Salud Mental fueron: sexo, actividad física de ocio, tipo de tratamiento, situación laboral, estado civil, nivel de estudios y tiempo que pasó desde la última consulta médica.

Según los resultados del análisis multivariante para el Índice de Salud Físico (tabla 2), los hombres presentaron 1,9 veces mejor ISF que las mujeres. Tomando como referencia el estrato de edad de “75 años o más”, el ISF del estrato de 18-44 años fue 5,2 veces mejor, el de 55-65 años 1,7 veces mejor y el de 65-74 años 1,8 veces mejor. Comparados con aquellos diabéticos que estaban tratados sólo con insulina, el ISF para los que realizaban sólo dieta y ejercicio fue 2,6 veces mejor y 1,9 veces mejor en los que sólo estaban medicados con ADO. Aquellos diabéticos cuya actividad física laboral era caminar o hacer grandes esfuerzos (moderada-alta) presentaron 2,5 veces mejor ISF que los que realizan una actividad física laboral sedentaria o de pie (sendataria-baja). Siguiendo con la actividad física, aquellos que afirmaron practicarla en su tiempo de ocio, obtuvieron un ISF 2,3 veces mejor que los que dijeron no practicarla. Comparando con la actividad económica “estar

Tabla 2. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índice de Salud Físico. Resultados del modelo de regresión logística. Región de Murcia 2006.

	ISF	p	OR*	IC 95%**
Sexo	Hombre	0,000	1,9	1,4 - 2,5
Edad	≥75 (nivel de referencia)			
	18-44	0,000	5,2	2,5 - 10,5
	45-54	0,083	1,6	0,9 - 2,7
	55-65	0,008	1,7	1,1 - 2,5
	65-74	0,001	1,8	1,3 - 2,5
Tratamiento	Insulina (nivel de referencia)			
	Sólo dieta y ejercicio	0,000	2,6	1,5 - 4,5
	ADO	0,004	1,9	1,2 - 2,9
	ADO e Insulina	0,178	1,6	0,8 - 3,0
Actividad física laboral	moderada-alta	0,001	2,5	1,5 - 4,2
Actividad física ocio	Sí	0,000	2,3	1,7 - 3,0
Actividad económica	Trabajando (nivel de referencia)			
	Desempleo	0,321	0,6	0,3 - 1,5
	Jubilado/Pensionista	0,000	0,3	0,2 - 0,5
	Labores del hogar	0,000	0,3	0,2 - 0,6
	Otras situaciones	0,000	0,2	0,1 - 0,3

(R²: 0,252) ***

(*) OR: Odds Ratio; (**) IC 95%: Intervalo de Confianza del 95%; (***): R²: Coeficiente de determinación.

trabajando", presentaron peor ISF, los que estaban jubilados/pensionistas, quienes se dedicaban a labores del hogar o estaban en otras situaciones (incluye baja laboral). Las variables independientes incluidas en el modelo explicaron el 25,2% de la variabilidad existente.

Al igual que ocurre con el Índice de Salud Físico, en el análisis multivariante para el Índice de Salud Mental (tabla 3), fueron los hombres los que obtuvieron mejor ISM que las mujeres, 2,4 veces más. Comparando con los diabéticos que estaban tratados sólo con insulina, el ISM fue 1,4 veces mejor para los que estaban medicados sólo con ADO. Aquellos diabéticos que practicaban actividad física en su tiempo de ocio presentaron 1,4 veces mejor ISM que los que no

la practicaban. Comparando con el valor de la variable actividad económica estar "trabajando", los que se encontraban en "otras situaciones" económicas (incluye baja laboral) presentaron peor ISM. Los diabéticos que no fueron hospitalizados en el último año obtuvieron 1,6 veces mejor ISM que los hospitalizados. Tomando como referencia el nivel de estudios "No sabe leer ni escribir", los que sabían leer y escribir, aquellos con estudios primarios y aquellos con estudios superiores, tuvieron respectivamente, 1,6; 1,5 y 1,9 veces mejor ISM. Por último, comparado con los diabéticos que estaban separados/divorciados, los solteros presentaron 4,0 veces mejor ISM y los casados 2,7 veces más. Las variables independientes incluidas en el modelo explicaron el 14,6% de la variabilidad existente.

Tabla 3. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índice de Salud Mental. Resultados del modelo de regresión logística. Región de Murcia 2006.

	ISM	p	OR*	IC 95%**
Sexo	Hombre	0,000	2,4	1,8 3,1
Tratamiento	Insulina (nivel de referencia)			
	Sólo dieta y ejercicio	0,269	1,3	0,8 2,1
	ADO	0,033	1,4	1,1 2,0
	ADO e Insulina	0,311	0,8	0,4 1,3
Actividad física ocio	Sí	0,004	1,4	1,1 1,8
Actividad económica	Trabajando (nivel de referencia)			
	Desempleo	0,104	0,5	0,2 1,2
	Jubilado / Pensionista	0,793	1,0	0,8 1,5
	Labores del hogar	0,371	0,8	0,5 1,3
	Otras situaciones	0,001	0,3	0,2 0,6
Hospitalización	No hospitalizado	0,003	1,6	1,2 2,2
Nivel estudios	No saber leer ni escribir (nivel de referencia)			
	Sabe leer y escribir	0,005	1,6	1,2 2,2
	Estudios primarios	0,025	1,5	1,1 2,2
	Estudios secundarios	0,242	1,2	0,9 1,7
	Estudios superiores	0,032	1,9	1,1 3,6
Estado civil	Separado / divorciado (nivel de referencia)			
	Soltero	0,008	4,0	1,4 11,4
	Casado	0,037	2,7	1,1 6,7
	Viudo	0,095	2,3	0,9 5,9

(R²: 0,146) ***

(*): OR: Odds Ratio; (**): IC 95%: Intervalo de Confianza del 95%; (***): R²: Coeficiente de determinación.

RESULTADOS POR ÁREA DE SALUD

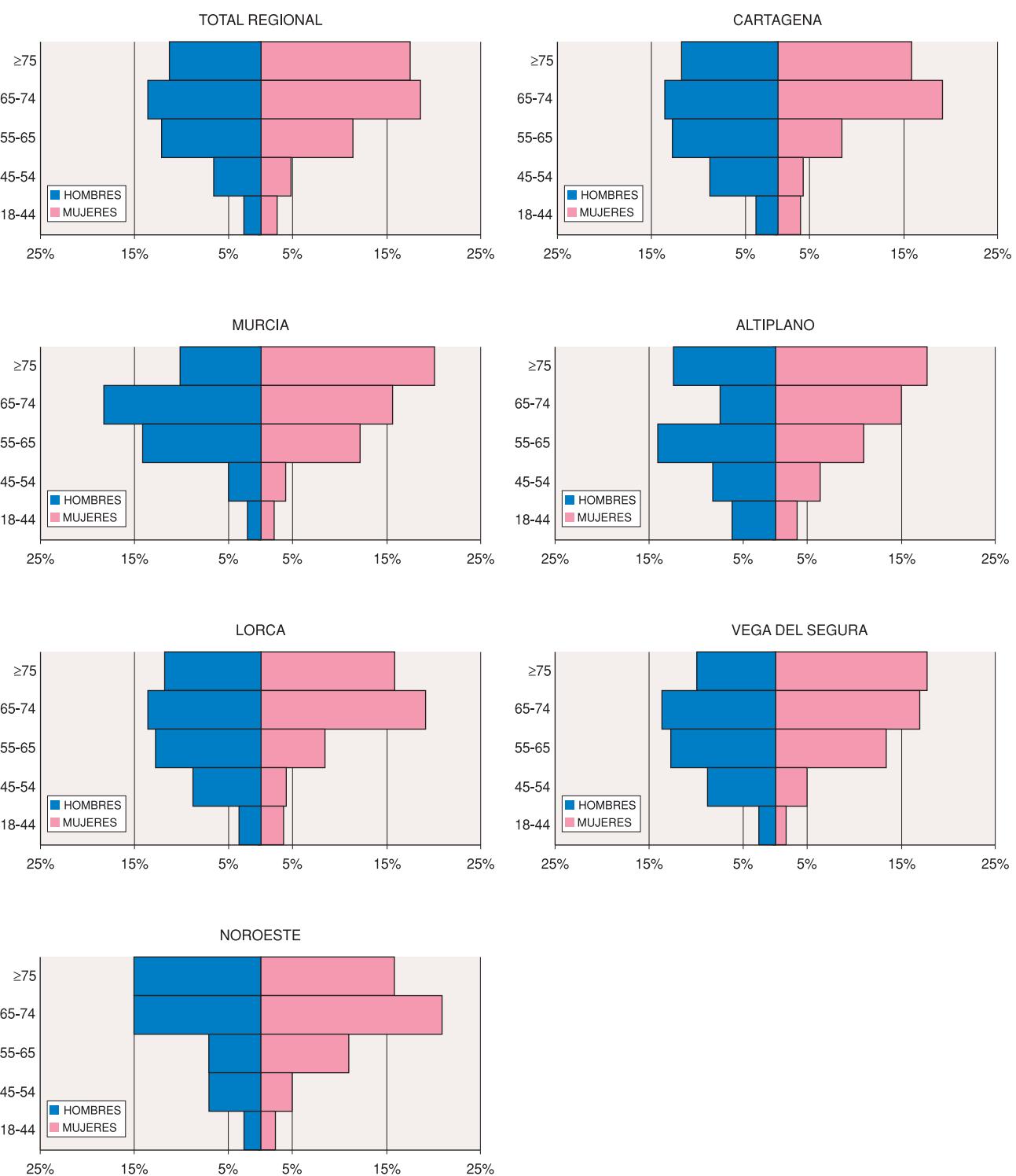
RESULTADOS POR ÁREA DE SALUD

Los resultados del análisis multivariante no mostraron diferencias entre la calidad de vida relacionada con la salud de los diabéticos residentes en las distintas áreas de salud. No obstante, se ha realizado un análisis, a modo de perfil, de cada una de las áreas de salud, dirigido especialmente a aquellos profesionales o usuarios con interés por un ámbito territorial y asistencial concreto. Estos perfiles consisten en una descripción de las principales variables de la encuesta de salud en población diabética.

Antes de comenzar con la descripción por área de salud, se considera conveniente realizar una serie de aclaraciones metodológicas, en relación a los re-

sultados que se muestran. Dado que la estructura por edad y sexo de los diabéticos difiere entre las áreas de salud de la Región (gráfico 14), se valoró la posible influencia de estas diferencias sobre los índices de calidad de vida por área de salud. Para ello se calculó la diferencia porcentual entre los valores brutos y estandarizados, por el método directo, entre los índices de salud de las seis áreas (tabla B.2). Las diferencias máximas observadas de los valores brutos con los estandarizados fueron de un 1,15%, para el Índice de Salud Físico, y de un 1,55%, para el Mental. Las diferencias obtenidas fueron muy pequeñas, por lo que se optó por mostrar los valores no estandarizados. De igual forma, tampoco se estandarizaron los valores del resto de ámbitos.

Gráfico 14. Pirámides de la población del estudio por área de salud. Región de Murcia 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Encuesta de salud en población diabética. Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria. Región de Murcia. 2006.

ÁREA DE SALUD DE MURCIA

Las pirámides de población adulta, protegida y total de la muestra, se representan en el gráfico 15. La media de edad de los encuestados fue de 67,11 años (DE: 11,70; mediana: 68,00). El 48,56% eran hombres; el 9,96% no sabían leer ni escribir, la mayoría estaban casados (69,55%) y con actividad económica pensionista/jubilado el 65,43% (tabla 4).

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (53,91% en ambos sexos y el 81,60% de las mujeres) y algo menos de la mitad (48,15%) nunca había consumido alcohol. Un 61,32% manifestó realizar una actividad laboral desplazándose sin esfuerzo físico y un 74,90% actividad física en el tiempo de ocio (tabla 5).

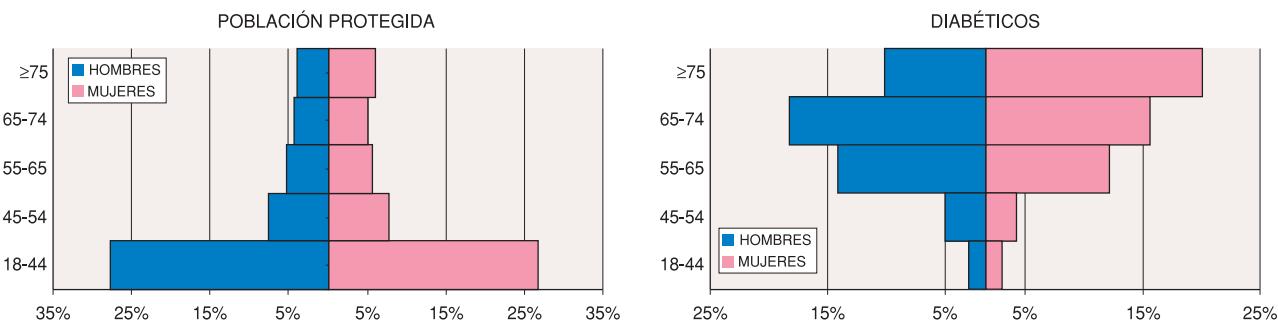
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 9,88 años (DE: 9,07). En un 8,23% fue inferior a un año y en un 38,68 % superior a 9 años. Un 14,40% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 5) más frecuente fueron los ADO (65,84%) y el que menos, el tratamiento conjunto de ADO e Insulina (12,35%).

Un 74,49% de los diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este periodo, acudieron a consulta de atención primaria, sólo una vez, el

65,84% de los diabéticos y más de una el 25,51 %. Acudieron a atención especializada, sólo una vez en el último mes, el 25,10% y más una vez, el 25,51% (tabla 6). Entre las consultas de atención especializada, las más frecuentadas (excluyendo las de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y Nutrición (29,50%), Cardiología (13,11%), Traumatología (13,11%) y Oftalmología (11,47%). Un 22,63 % de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, destacando la hospitalización para tratamiento sin intervención quirúrgica por delante de la hospitalización con intervención quirúrgica (tabla 6).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 16. La Vitalidad y la Salud General, son las dimensiones mejor y peor valoradas, respectivamente. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.21). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 17 y se detallan en las tablas A.22 y A.23. Se observan diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$) entre hombres y mujeres de los Índices de Salud y todas las dimensiones, excepto para el Rol Físico, la Salud General y la Función Social. Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 18 y detallados en las tablas A.24, A.25 y A.26, mostrando una tendencia descendente con la edad para el Índice Físico y mantenido para el Mental.

Gráfico 15. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Murcia 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS); Encuesta de salud en población diabética. Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria. Región de Murcia 2006.

Tabla 4. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Murcia 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	243	100,00	118	48,56	125	51,44
Grupos de edad						
18-24	2	0,82	2	1,69	0	0,00
25-34	2	0,82	2	1,69	0	0,00
35-44	4	1,65	0	0,00	4	3,2
45-54	21	8,64	12	10,17	9	7,2
55-64	63	25,93	34	28,81	29	23,2
65-74	80	32,92	43	36,44	37	29,6
≥75	71	29,22	25	21,19	46	36,8
Educación						
No saber leer ni escribir	24	9,96	5	4,24	19	15,2
Sabe leer y escribir	92	38,17	34	28,81	58	46,4
Estudios primarios	25	10,37	13	11,02	12	9,6
Estudios secundarios	82	34,02	50	42,37	32	25,6
Estudios superiores	18	7,47	14	11,86	4	3,2
NS/NC	2	0,01	2	1,69	0	0,00
Estado civil						
Soltero	13	5,35	8	6,78	5	4,00
Casado	169	69,55	94	79,66	75	60,00
Viudo	55	22,63	11	9,32	44	35,20
Separado/Divorciado	5	2,06	4	3,39	1	0,80
NS/NC	1	0,41	1	0,85	0	0,00
Vivir en pareja						
SÍ	178	73,25	98	83,05	80	64,00
NO	64	26,34	19	16,10	45	36,00
NS/NC	1	0,41	1	0,85	0	0,00
Situación laboral						
Trabajando	40	16,46	27	22,88	13	10,40
En desempleo	1	0,41	1	0,85	0	0,00
Jubilado/Pensionista	159	65,43	79	66,95	80	64,00
Dedicado a labores del hogar	28	11,52	0	0,00	28	22,40
Otras situaciones	13	5,35	9	7,63	4	3,20
NS/NC	2	0,82	2	1,69	0	0,00

Tabla 5. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Murcia 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	243	100,00	118	48,56	125	51,44
Consumo tabaco						
Diarriamente	34	13,99	30	25,42	4	3,20
No diariamente	5	2,06	4	3,39	1	0,80
No actualmente, pero sí antes	69	28,40	54	45,76	15	12,00
No fuma, ni ha fumado nunca	131	53,91	29	24,58	102	81,60
NS/NC	4	1,65	1	0,85	3	2,40
Consumo alcohol						
Diarriamente	79	32,51	54	45,76	25	20,00
No diariamente	40	16,46	21	17,80	19	15,20
No actualmente, pero sí antes	3	1,23	2	1,69	1	0,80
No nunca	117	48,15	40	33,90	77	61,60
NS/NC	4	1,65	1	0,85	3	2,40
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	88	36,21	42	35,59	46	36,80
Desplazándose sin esfuerzos	149	61,32	71	60,17	78	62,40
Con esfuerzos	5	2,06	4	3,39	1	0,80
NS/NC	1	0,41	1	0,85		
Actividad física tiempo libre						
NO	61	25,10	13	11,02	48	38,40
SÍ	182	74,90	105	88,98	77	61,60
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Tipo tratamiento						
ADO	160	65,84	79	66,95	81	64,80
Insulina	30	12,35	15	12,71	15	12,00
ADO e Insulina	16	6,58	10	8,47	6	4,80
Sólo dieta y ejercicio	35	14,40	13	11,02	22	17,60
NS/NC	2	0,82	1	0,85	1	0,8

Tabla 6. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Murcia 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	243	100,00	118		125	
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	181	74,49	89	75,42	92	73,60
> 4 semanas	59	24,28	28	23,73	31	24,80
≥ 1 año	3	1,23	1	0,85	2	1,60
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	21	8,64	10	8,47	11	8,80
Una vez	160	65,84	79	66,95	81	64,80
Más de una vez	62	25,51	29	24,58	33	26,40
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	120	49,38	61	51,69	59	47,20
Una vez	61	25,10	28	23,73	33	26,40
Más de una vez	62	25,51	29	24,58	33	26,40
NS/NC	0	0,00	118	0,00	125	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	55	22,63	27	22,88	28	22,40
NO	188	77,37	91	77,12	97	77,60
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	51	92,73	26	96,30	25	89,29
Más de una vez	4	7,27	1	3,70	3	10,71
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	55	100,00	27	100,00	28	100,00
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	20	36,36	11	40,74	9	32,14
Estudio diagnóstico	3	5,45	3	11,11	0	0,00
Tto. médico sin IQ**	32	58,18	13	48,15	19	67,86
Parto (incluye cesárea)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros motivos	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	55	100,00	27	100,00	28	100,00

(*) N° y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 16. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Murcia 2006.

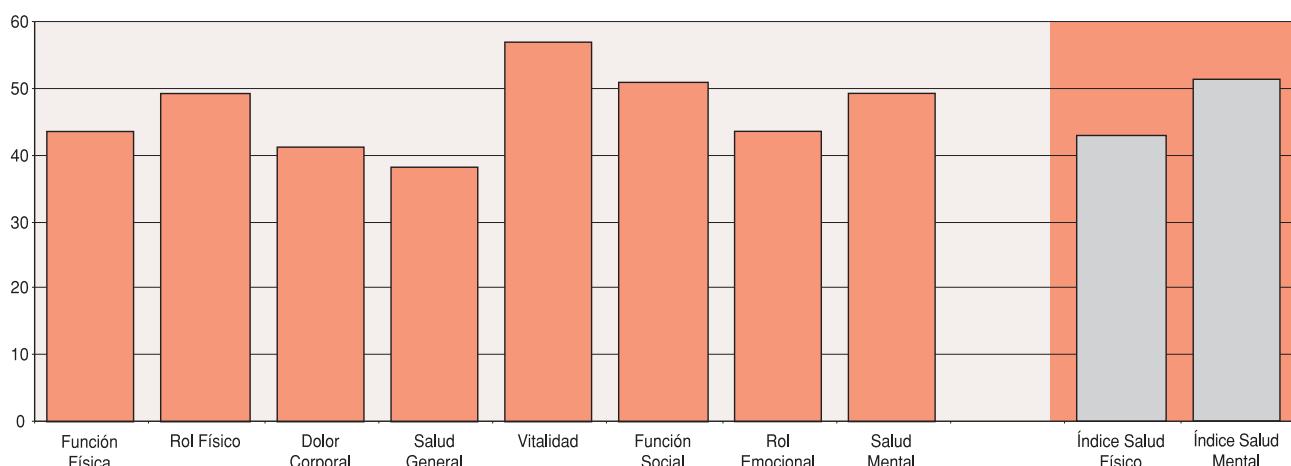


Gráfico 17. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud de Murcia 2006.

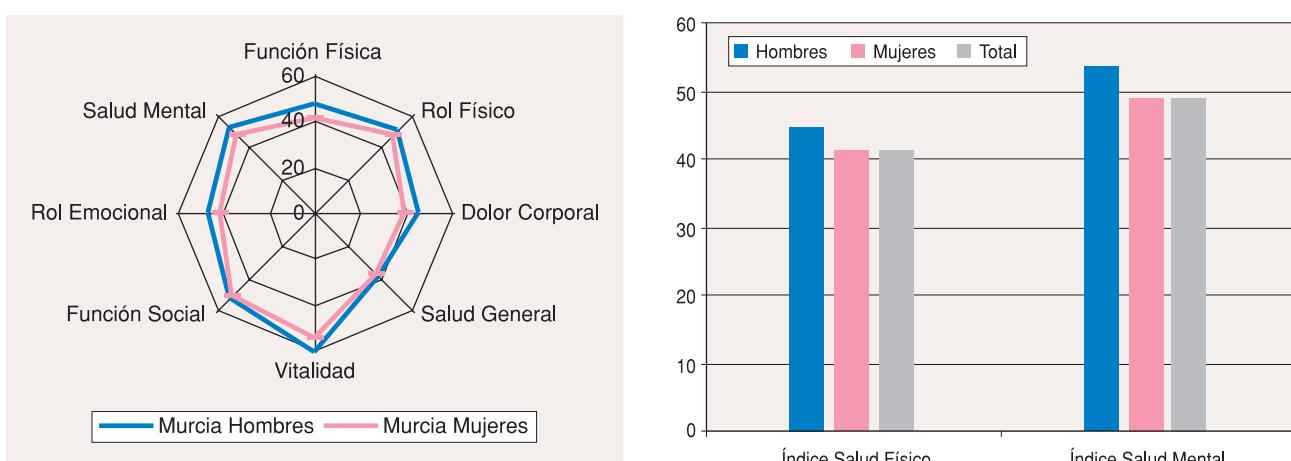
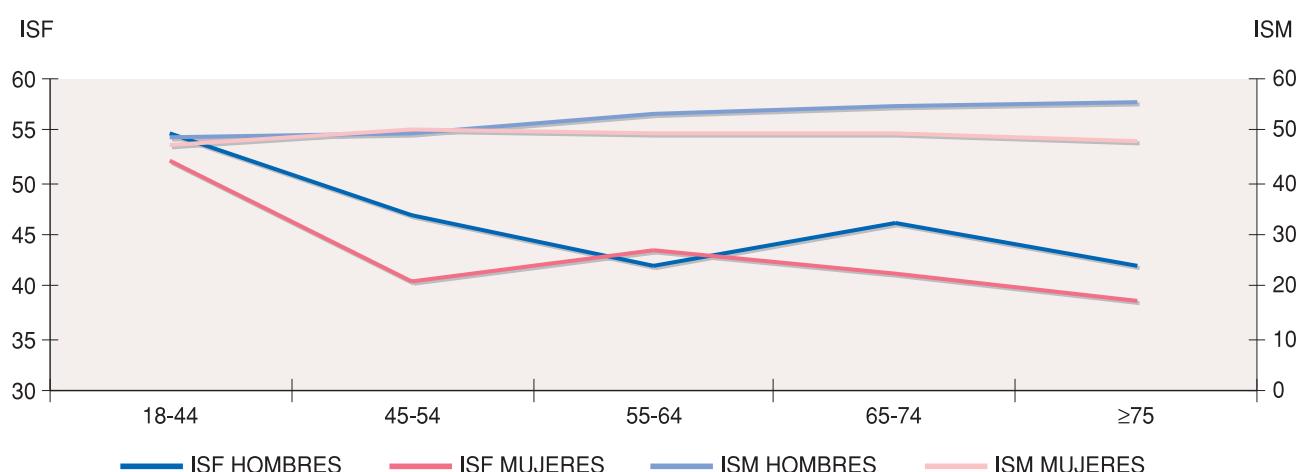


Gráfico 18. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Murcia 2006.



ÁREA DE SALUD DE CARTAGENA

Las pirámides de población adulta, protegida y total de la muestra, se representan en el gráfico 19. La media de edad de los encuestados fue de 65,27 años (DE:13,39; mediana:68,00). El 48,80 % eran hombres; el 16,80% no sabían leer ni escribir, la gran mayoría estaban casados (70,00%) y con actividad económica pensionista/jubilado el 44,00% (tabla 7).

Menos de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (47,60% en ambos sexos y el 78,13% de las mujeres) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (45,60%). Un 52,40% manifestó realizar una actividad laboral desplazándose sin esfuerzo físico y un 66,00% actividad física en el tiempo de ocio (tabla 8).

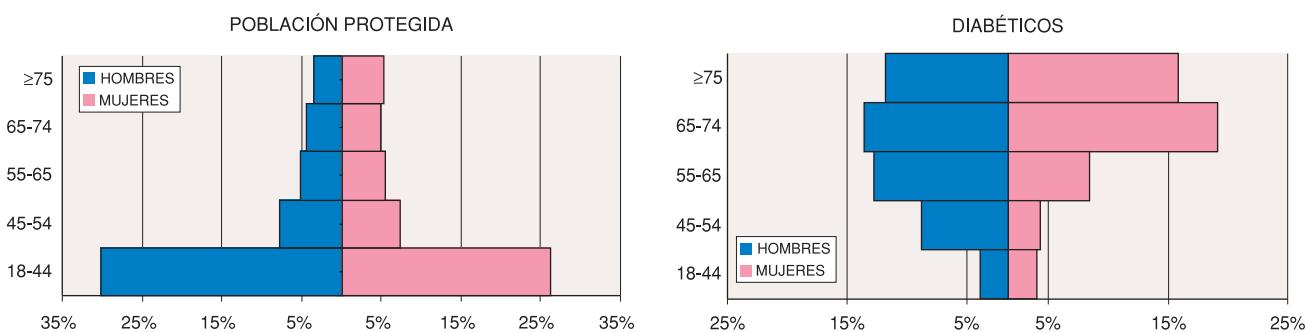
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 10,23 años (DE: 9,43). En un 8,40% fue inferior a un año y en un 38,40 % superior a 9 años. Un 11,60% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 8) más frecuente fueron los ADO (64,40%) y el que menos, el tratamiento conjunto con ADO e insulina (4,40%).

Un 63,20% de los diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este período, acudieron a

consulta de atención primaria, sólo una vez, el 50,00% de los diabéticos y más de una el 4,00%. En el caso de atención especializada, acudieron sólo una vez, el 21,60% y más una vez el 0,80% (tabla 9). Las especialidades más frecuentadas (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Oftalmología (4,31%), Traumatología (4,31%), Cardiología (3,02%) y Endocrinología y Nutrición (2,59%). Un 15,60% de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, destacando la hospitalización para tratamiento sin intervención quirúrgica por delante de la hospitalización con intervención quirúrgica (tabla 9).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 20. La Vitalidad, la Función Social y la Salud Mental, son las dimensiones mejor valoradas; la Salud General es la peor valorada. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.27). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 21 y se detallan en las tablas A.28 y A.29. Se observan diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$) entre hombres y mujeres de los Índices de Salud y todas las dimensiones, excepto para la dimensión Función Física. Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 22 y detallados en las tablas A.30, A.31 y A.32, donde se muestra una tendencia descendente con la edad para el Índice Físico y casi constante para el Mental.

Gráfico 19. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Cartagena 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia 2006.

Tabla 7. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Cartagena 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	250	100,00	122	48,80	128	51,20
Grupos de edad						
18-24	2	0,80	1	0,82	1	0,78
25-34	6	2,40	2	1,64	4	3,13
35-44	10	4,00	6	4,92	4	3,13
45-54	32	12,80	22	18,03	10	7,81
55-64	52	20,80	31	25,41	21	16,41
65-74	81	32,40	33	27,05	48	37,50
≥75	67	26,80	27	22,13	40	31,25
Educación						
No saber leer ni escribir	42	16,80	8	6,56	34	26,56
Sabe leer y escribir	52	20,80	28	22,95	24	18,75
Estudios primarios	81	32,40	44	36,07	37	28,91
Estudios secundarios	53	21,20	24	19,67	29	22,66
Estudios superiores	18	7,20	16	13,11	2	1,56
NS/NC	4	1,60	2	1,64	2	1,56
Estado civil						
Soltero	14	5,60	7	5,74	7	5,47
Casado	175	70,00	107	87,70	68	53,13
Viudo	54	21,60	3	2,46	51	39,84
Separado/Divorciado	4	1,60	3	2,46	1	0,78
NS/NC	3	1,20	2	1,64	1	0,78
Vivir en pareja						
SÍ	178	71,20	107	87,70	71	55,47
NO	67	26,80	12	9,84	55	42,97
NS/NC	5	2,00	3	2,46	2	1,56
Situación laboral						
Trabajando	58	23,20	38	31,15	20	15,63
En desempleo	5	2,00	2	1,64	3	2,34
Jubilado/Pensionista	110	44,00	73	59,84	37	28,91
Dedicado a labores del hogar	66	26,40	0	0,00	66	51,56
Otras situaciones	5	2,00	3	2,46	2	1,56
NS/NC	6	2,40	6	4,92	0	0,00

Tabla 8. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Cartagena 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	250	100,00	122	48,80	128	51,20
Consumo tabaco						
Diarriamente	33	13,20	25	20,49	8	6,25
No diariamente	8	3,20	5	4,10	3	2,34
No actualmente, pero sí antes	86	34,40	71	58,20	15	11,72
No fuma, ni ha fumado nunca	119	47,60	19	15,57	100	78,13
NS/NC	4	1,60	2	1,64	2	1,56
Consumo alcohol						
Diarriamente	60	24,00	47	38,52	13	10,16
No diariamente	57	22,80	31	25,41	26	20,31
No actualmente, pero sí antes	15	6,00	11	9,02	4	3,13
No nunca	114	45,60	32	26,23	82	64,06
NS/NC	4	1,60	1	0,82	3	2,34
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	97	38,80	50	40,98	47	36,72
Desplazándose sin esfuerzos	131	52,40	56	45,90	75	58,59
Con esfuerzos	13	5,20	12	9,84	1	0,78
NS/NC	9	3,60	4	3,28	5	3,91
Actividad física tiempo libre						
NO	82	32,80	35	28,69	47	36,72
SÍ	165	66,00	85	69,67	80	62,50
NS/NC	3	1,20	2	1,64	1	0,78
Tipo tratamiento						
ADO	161	64,40	81	66,39	80	62,50
Insulina	43	17,20	19	15,57	24	18,75
ADO e Insulina	11	4,40	2	1,64	9	7,03
Sólo dieta y ejercicio	29	11,60	15	12,30	14	10,94
NS/NC	6	2,40	5	4,10	1	0,78

Tabla 9. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Cartagena 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	250	100,00	122	48,80	128	51,20
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	158	63,20	76	62,30	82	64,06
> 4 semanas	81	32,40	39	31,97	42	32,81
≥ 1 año	6	2,40	5	4,10	1	0,78
NS/NC	5	2,00	2	1,64	3	2,34
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	112	44,80	56	45,90	56	43,75
Una vez	125	50,00	61	50,00	64	50,00
Más de una vez	10	4,00	5	4,10	8	6,25
NS/NC	3	1,20				
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	194	77,60	97	79,51	97	75,78
Una vez	54	21,60	24	19,67	30	23,44
Más de una vez	2	0,80	1	0,82	1	0,78
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	39	15,60	17	13,93	22	17,19
NO	210	84,00	104	85,25	106	82,81
NS/NC	1	0,40	1	0,82	0	0,00
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	33	84,62	13	76,47	20	90,91
Más de una vez	6	15,38	4	23,53	2	9,09
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	39	100,00	17	100,00	22	100,00
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	11	28,21	7	41,18	4	18,18
Estudio diagnóstico	11	28,20	4	23,53	7	31,82
Tto médico sin IQ**	17	43,59	6	35,29	11	50,00
Parto (incluye cesárea)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros motivos	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	39	100,00	17	100,00	22	100,00

(*) N° y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 20. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Cartagena 2006.

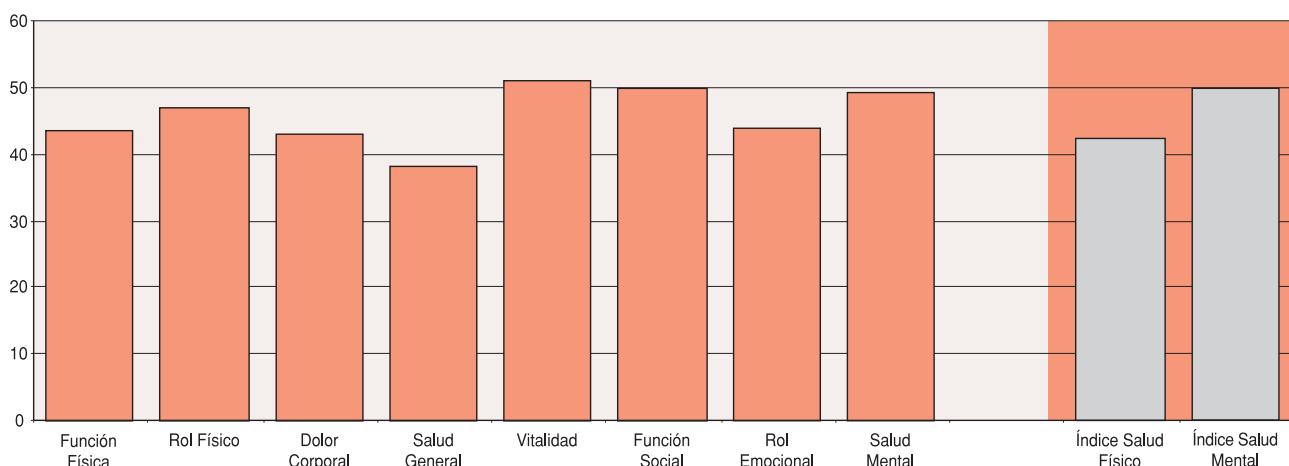


Gráfico 21. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud de Cartagena 2006.

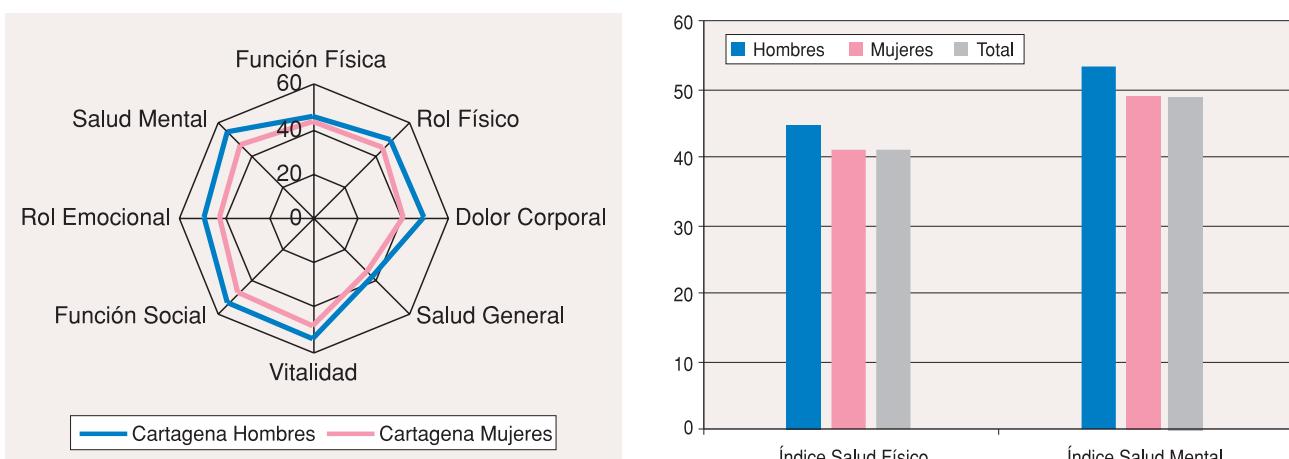
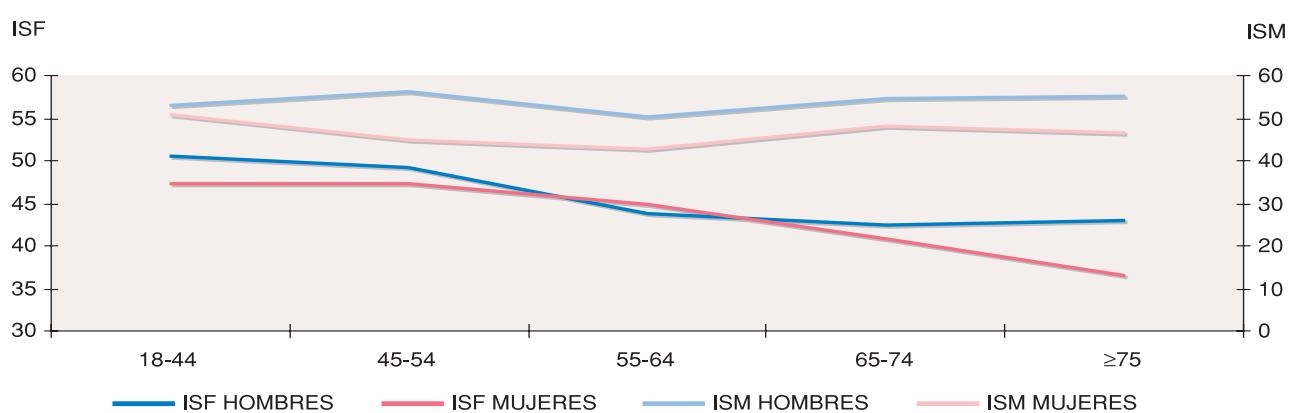


Gráfico 22. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Cartagena 2006.



AREA DE SALUD DE LORCA

Las pirámides de población adulta, protegida y total de la muestra, se representan en el gráfico 23. La media de edad de los encuestados fue de 67,23 años (DE: 11,81; mediana: 69,00). El 43,78% eran hombres, el 29,32% no sabían leer ni escribir, la mayoría estaban casados (70,68%) y con actividad económica pensionista/jubilado el 51,00% (tabla 10).

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (52,42% en ambos sexos y el 89,29% de las mujeres) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (44,98%). Un 49% manifestó realizar su actividad laboral sentado o de pie y un 54,22% actividad física de ocio (tabla 11).

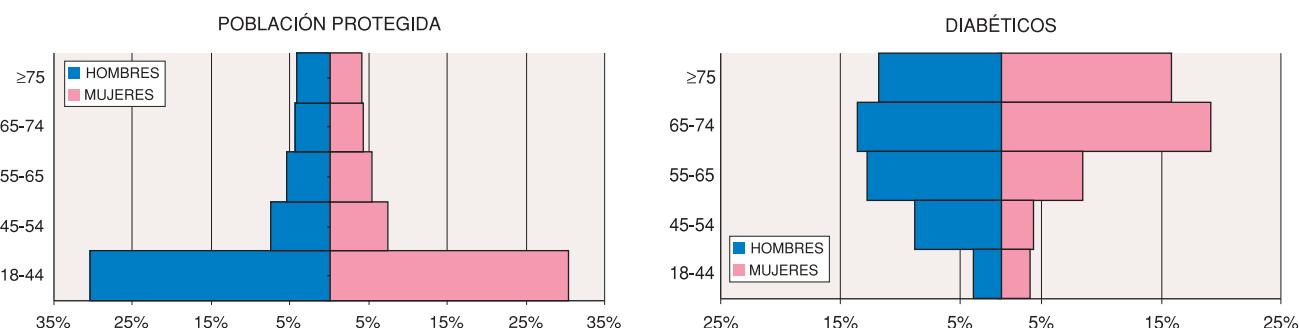
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 10,67 años (DE: 9,73). En un 9,63% fue inferior a un año y en un 36,14%, % superior a 9 años. Un 6,83% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 11) más frecuente fueron los ADO (73,90%) y el que menos, el tratamiento conjunto con ADO e insulina (6,43%).

Un 66,67% de los diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este periodo de tiempo,

acudieron a consulta de atención primaria, sólo una vez, el 54,22% de los diabéticos y ninguna vez, el porcentaje restante. En relación a atención especializada, acudieron sólo una vez, el 23,69% y más una, el 2,01% (tabla 12). Las especialidades más frecuentadas (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y Nutrición (20,00%), Cardiología (18,33%), Oftalmología (11,63%) y Traumatología (11,63%). Un 12,45% de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, destacando la hospitalización para tratamiento sin intervención quirúrgica por delante de la hospitalización con intervención quirúrgica (tabla 12).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 24. La Vitalidad y la Salud General, son las dimensiones mejor y peor valoradas, respectivamente. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.33). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 25 y se detallan en las tablas A.34 y A.35. Se observan diferencias entre hombres y mujeres para todas las dimensiones e índices de salud ($p<0,001$). Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 26 y detallados en las tablas A.36, A.37 y A.38, mostrando una tendencia descendente con la edad para el Índice Físico y mantenido para el Mental.

Gráfico 23. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud de Lorca 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia 2006.

Tabla 10 Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud de Lorca 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	100,00	109	43,78	140	56,22
Grupos de edad						
18-24	1	0,40	1	0,92	0	0,00
25-34	4	1,61	3	2,75	1	0,71
35-44	7	2,81	5	4,59	2	1,43
45-54	18	7,23	9	8,26	9	6,43
55-64	61	24,50	29	26,61	32	22,86
65-74	86	34,54	34	31,19	52	37,14
≥ 75	72	28,92	28	25,69	44	31,43
Educación						
No saber leer ni escribir	73	29,32	16	14,68	57	40,71
Sabe leer y escribir	68	27,31	27	24,77	41	29,29
Estudios primarios	49	19,68	24	22,02	25	17,86
Estudios secundarios	40	16,06	29	26,61	11	7,86
Estudios superiores	12	4,82	9	8,26	3	2,14
NS/NC	7	2,81	4	3,67	3	2,14
Estado civil						
Soltero	15	6,02	11	10,09	4	2,86
Casado	176	70,68	87	79,82	89	63,57
Viudo	52	20,88	7	6,42	45	32,14
Separado/Divorciado	4	1,61	3	2,75	1	0,71
NS/NC	2	0,80	1	0,92	1	0,71
Vivir en pareja						
SÍ	182	73,09	89	81,65	93	66,43
NO	64	25,70	18	16,51	46	32,86
NS/NC	3	1,20	2	1,83	1	0,71
Situación laboral						
Trabajando	28	11,24	23	21,10	5	3,57
En desempleo	9	3,61	5	4,59	4	2,86
Jubilado/Pensionista	127	51,00	65	59,63	62	44,29
Dedicado a labores del hogar	51	20,48	0	0,00	51	36,43
Otras situaciones*	12	4,82	9	8,26	3	2,14
NS/NC	22	8,84	7	6,42	15	10,71

Tabla 11. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud de Lorca 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	100,00	109	43,78	140	56,22
Consumo tabaco						
Diarriamente	25	10,04	24	22,02	1	0,71
No diariamente	3	1,20	2	1,83	1	0,71
No actualmente, pero sí antes	80	32,13	69	63,30	11	7,86
No fuma, ni ha fumado nunca	138	55,42	13	11,93	125	89,29
NS/NC	3	1,20	1	0,92	2	1,43
Consumo alcohol						
Diarriamente	67	26,91	54	49,54	13	9,29
No diariamente	47	18,88	28	25,69	19	13,57
No actualmente, pero sí antes	19	7,63	12	11,01	7	5,00
No nunca	112	44,98	13	11,93	99	70,71
NS/NC	4	1,61	2	1,83	2	1,43
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	122	49,00	49	44,95	73	52,14
Desplazándose sin esfuerzos	107	42,97	45	41,28	62	44,29
Con esfuerzos	16	6,43	13	11,93	3	2,14
NS/NC	4	1,61	2	1,83	2	1,43
Actividad física tiempo libre						
NO	113	45,38	36	33,03	77	55,00
SÍ	135	54,22	73	66,97	62	44,29
NS/NC	1	0,40	0	0,00	1	0,71
Tipo tratamiento						
ADO	184	73,90	83	76,15	101	72,14
Insulina	30	12,05	13	11,93	17	12,14
ADO e Insulina	16	6,43	5	4,59	11	7,86
Sólo dieta y ejercicio	17	6,83	7	6,42	10	7,14
NS/NC	2	0,80	1	0,92	1	0,71

Tabla 12. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud de Lorca 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	100,00	109	43,78	140	56,22
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	166	66,67	74	67,89	92	65,71
> 4 semanas	68	27,31	30	27,52	38	27,14
≥ 1 año	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	15	6,02	5	4,59	10	7,14
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	108	43,37	47	43,12	61	43,57
Una vez	135	54,22	61	55,96	74	52,86
Más de una vez	0	0,00	1	0,92	5	3,57
NS/NC	6	2,41	0	0,00	0	0,00
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	176	70,68	76	69,72	100	71,43
Una vez	59	23,69	31	28,44	28	20,00
Más de una vez	5	2,01	2	1,83	12	8,57
NS/NC	9	3,61	0	0,00	0	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	31	12,45	14	12,84	17	12,14
NO	215	86,35	92	84,40	123	87,86
NS/NC	3	1,20	3	2,75	0	0,00
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	29	93,55	12	85,72	17	100,00
Más de una vez	1	3,23	1	7,14	0	0,00
NS/NC	1	3,23	1	7,14	0	0,00
Total	31	100,00	14	100,00	17	100,00
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	11	35,48	5	35,71	6	35,29
Estudio diagnóstico	5	16,13	3	21,43	2	11,76
Tto médico sin IQ	14	45,16	5	35,71	9	52,94
Parto (incluye cesárea)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros motivos	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	1	3,23	1	7,14	0	0,00
Total	31	100,00	14	100,00	17	100,00

(*) N° y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 24. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud de Lorca 2006.

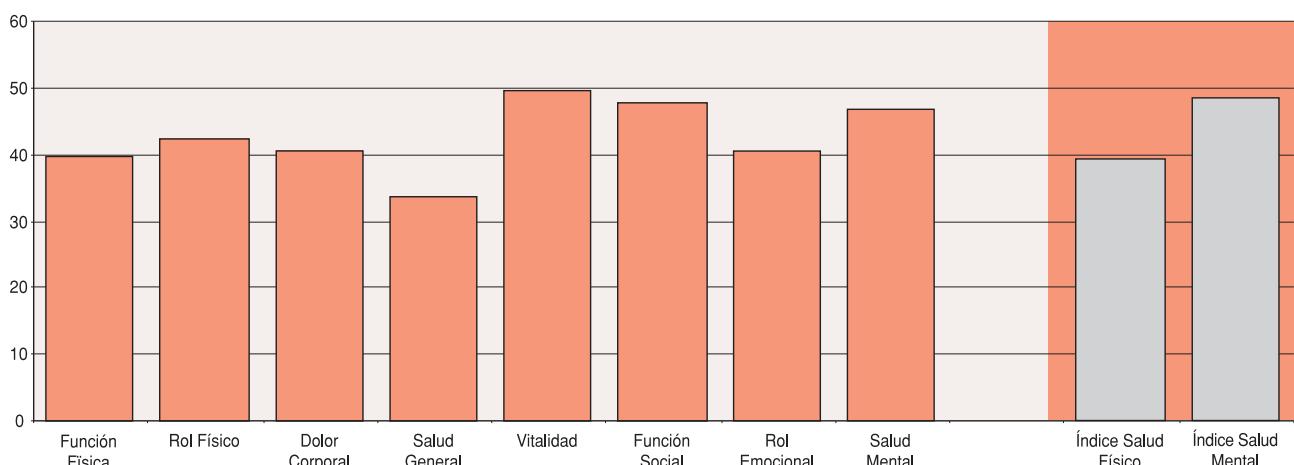


Gráfico 25. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud de Lorca 2006.

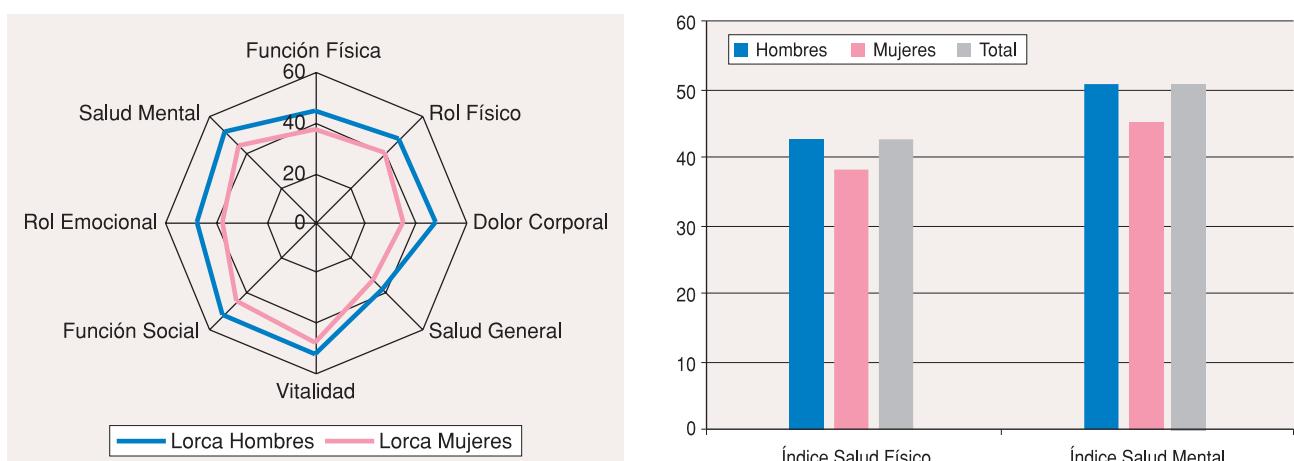
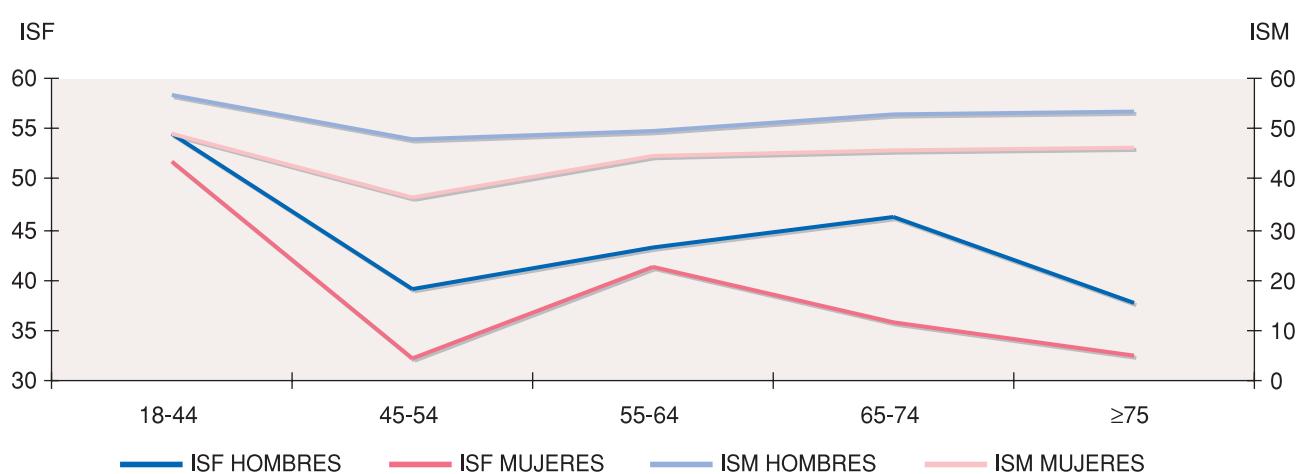


Gráfico 26. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud de Lorca 2006.



ÁREA DE SALUD DE NOROESTE

Las pirámides de población adulta, protegida y total de la muestra, se representan en el gráfico 27. La media de edad de los encuestados fue de 67,73 años (DE: 12,38; mediana: 70,00). El 46,59% eran hombres, el 21,29% no sabían leer ni escribir, la mayoría estaban casados (76,31%) y con actividad económica pensionista/jubilado el 78,71% (tabla 13).

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (57,03% en ambos sexos y el 86,47% de las mujeres) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (46,59%). Un 58,62% manifestó realizar una actividad laboral desplazándose sin esfuerzo físico y un 69,83% actividad física de ocio (tabla 14).

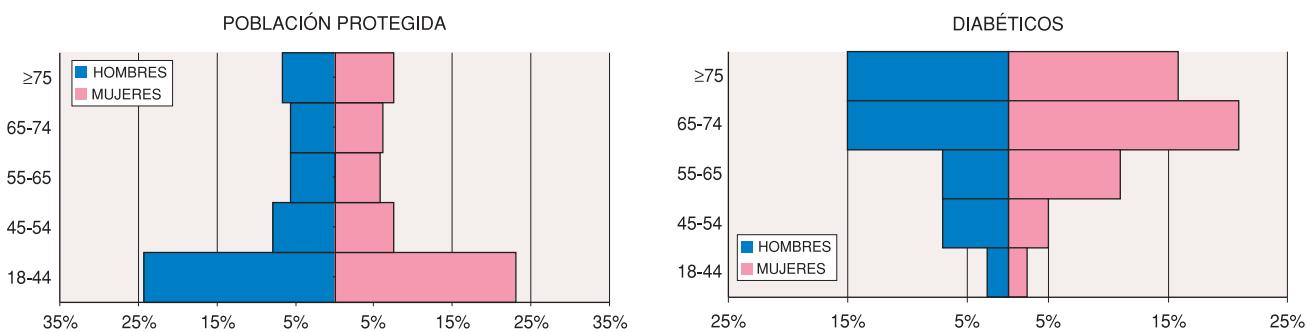
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 9,57 años (DE: 9,12). En un 3,21% fue inferior a un año y en un 41,76% superior a 9 años. Un 12,45% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 14) más frecuente fueron los ADO (62,25%) y el que menos, el tratamiento conjunto con ADO e insulina (12,45%).

Un 66,67% de diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este período de tiempo, acudieron a consulta de atención primaria, sólo una vez, el

58,63% de los diabéticos y más de una, el 1,20%. En este mismo período, acudieron a atención especializada, sólo una vez, el 17,27% y la proporción restante, ninguna vez (tabla 15). Las especialidades más frecuentadas (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y Nutrición (21,42%), Traumatología (16,67%), Cardiología (11,90%) y Medicina Interna (7,14%). Un 14,06% de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, destacando la hospitalización con intervención quirúrgica por delante de la hospitalización para tratamiento sin intervención quirúrgica (tabla 15).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 28. La Vitalidad y la Salud General, son las dimensiones mejor y peor valoradas, respectivamente. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.39). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 29 y se detallan en las tablas A.40 y A.41. Se observan diferencias estadísticamente significativas ($p<0,00$) entre hombres y mujeres de los índices de salud y todas las dimensiones, excepto para la dimensión Función Física. Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 30 y detallados en las tablas A.42, A.43 y A.44, mostrando una tendencia descendente con la edad para el Índice Físico y mantenido para el Mental, con un ligero ascenso para éste último.

Gráfico 27. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud del Noroeste 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia, 2006.

Tabla 13. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud del Noroeste 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	100,00	116	46,59	133	53,41
Grupos de edad						
18-24	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25-34	5	2,01	3	2,59	2	1,50
35-44	6	2,41	3	2,59	3	2,26
45-54	29	11,65	17	14,66	12	9,02
55-64	44	17,67	17	14,66	27	20,30
65-74	90	36,14	38	32,76	52	39,10
≥75	75	30,12	38	32,76	37	27,82
Educación						
No saber leer ni escribir	53	21,29	9	7,76	44	33,08
Sabe leer y escribir	88	35,34	50	43,10	38	28,57
Estudios primarios	32	12,85	11	9,48	21	15,79
Estudios secundarios	65	26,10	37	31,90	28	21,05
Estudios superiores	10	4,02	8	6,90	2	1,50
NS/NC	1	0,40	1	0,86	0	0,00
Estado civil						
Soltero	15	6,02	8	6,90	7	5,26
Casado	190	76,31	101	87,07	89	66,92
Viudo	38	15,26	2	1,72	36	27,07
Separado/Divorciado	5	2,01	4	3,45	1	0,75
NS/NC	1	0,40	1	0,86	0	0,00
Vivir en pareja						
SÍ	189	75,90	99	85,34	90	67,67
NO	59	23,69	16	13,79	43	32,33
NS/NC	1	0,40	1	0,86	0	0,00
Situación laboral						
Trabajando	38	15,26	26	22,41	12	9,02
En desempleo	3	1,20	1	0,86	2	1,50
Jubilado/Pensionista	196	78,71	84	72,41	112	84,21
Dedicado a labores del hogar	3	1,20	0	0,00	3	2,26
Otras situaciones	8	3,21	4	3,45	4	3,01
NS/NC	1	0,40	1	0,86	0	0,00

Tabla 14. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud del Noroeste 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	101,00	116	46,59	133	53,41
Consumo tabaco						
Diarriamente	30	12,05	20	17,24	10	7,52
No diariamente	4	1,61	2	1,72	2	1,50
No actualmente, pero sí antes	70	28,11	64	55,17	6	4,51
No fuma, ni ha fumado nunca	142	57,03	27	23,28	115	86,47
NS/NC	3	1,20	3	2,59	0	0,00
Consumo alcohol						
Diarriamente	61	24,50	48	41,38	13	9,77
No diariamente	63	25,30	27	23,28	36	27,07
No actualmente, pero sí antes	6	2,41	3	2,59	3	2,26
No nunca	116	46,59	35	30,17	81	60,90
NS/NC	3	1,20	3	2,59	0	0,00
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	99	39,76	47	40,52	52	39,10
Desplazándose sin esfuerzos	149	59,84	68	58,62	81	60,90
Con esfuerzos	1	0,4	1	0,86	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Actividad física tiempo libre						
NO	93	37,35	35	30,17	58	43,61
SÍ	156	62,65	81	69,83	75	56,39
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Tipo tratamiento						
ADO	155	62,25	70	60,34	85	63,91
Insulina	32	12,85	20	17,24	12	9,02
ADO e Insulina	31	12,45	9	7,76	22	16,54
Sólo dieta y ejercicio	31	12,45	17	14,66	14	10,53
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Tabla 15. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud del Noroeste 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	249	100,00	116	46,59	133	53,41
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	166	66,67	67	57,76	99	74,44
> 4 semanas	80	32,13	46	39,66	34	25,56
≥ 1 año	2	0,80	2	1,72	0	0,00
NS/NC	1	0,40	1	0,86	0	0,00
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	100	40,16	54	46,55	46	34,59
Una vez	146	58,63	61	52,59	85	63,91
Más de una vez	3	1,20	1	0,86	2	1,50
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	206	82,73	101	87,07	105	78,95
Una vez	43	17,27	15	12,93	28	21,05
Más de una vez	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	35	14,06	19	16,38	16	12,03
NO	214	85,94	97	83,62	117	87,97
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	30	85,71	17	89,47	13	81,25
Más de una vez	5	14,29	2	10,53	3	18,75
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	35	100,00	19	100,00	16	100
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	16	45,71	8	42,11	8	50,00
Estudio diagnóstico	3	8,57	0	0,00	3	18,75
Tto médico sin IQ**	14	40,00	9	47,37	5	31,25
Parto (incluye cesárea)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros motivos	1	2,86	1	5,26	0	0,00
NS/NC	1	2,86	1	5,26	0	0,00
Total	35	100,00	19	100,00	16	100,00

(*) N° y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 28. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud del Noroeste 2006.

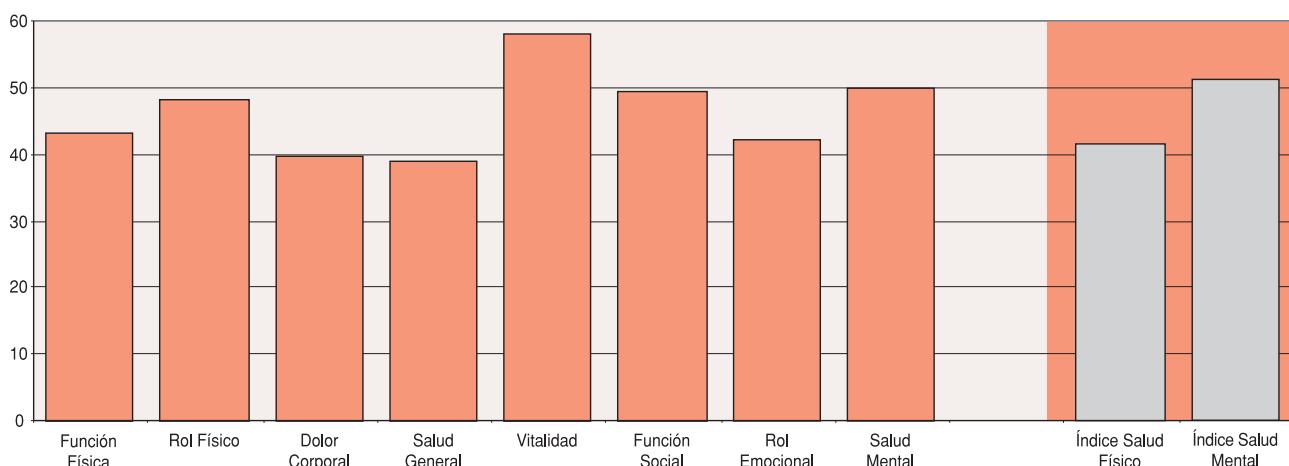


Gráfico 29. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud del Noroeste 2006.

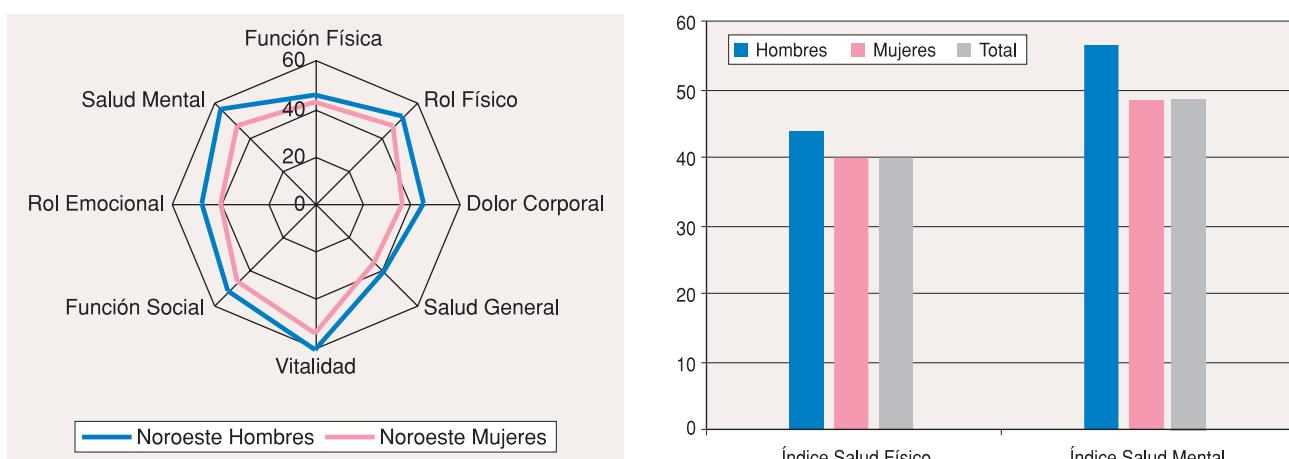
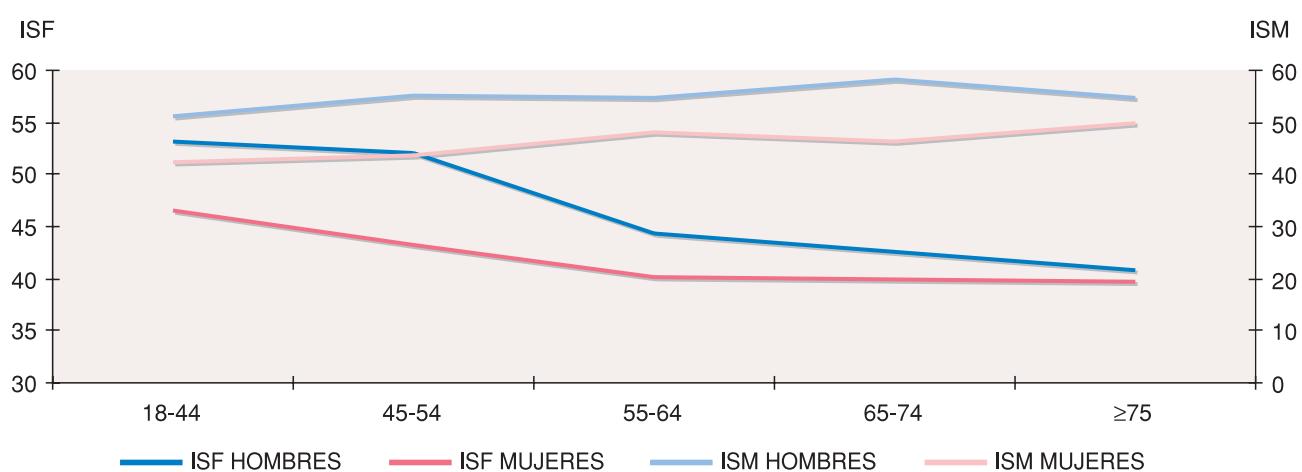


Gráfico 30. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud del Noroeste 2006.



ÁREA DE SALUD DEL ALTIPLANO

Las pirámides de población adulta, protegida y del total de la muestra, se representan en el gráfico 31. La media de edad de los encuestados fue de 63,98 años (DE:14,69; mediana:66,00). El 47,37 % eran hombres; no sabían leer ni escribir el 38,46%, la mayoría estaban casados (75,71%) y con actividad económica pensionista/jubilado un 41,30% (tabla 16).

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (57,89% en ambos sexos y el 83,85 % de las mujeres) y algo menos de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (43,42%). Un 39,68% manifestó realizar una actividad laboral desplazándose sin esfuerzo físico y un 69,23% realizar actividad física de ocio (tabla 17).

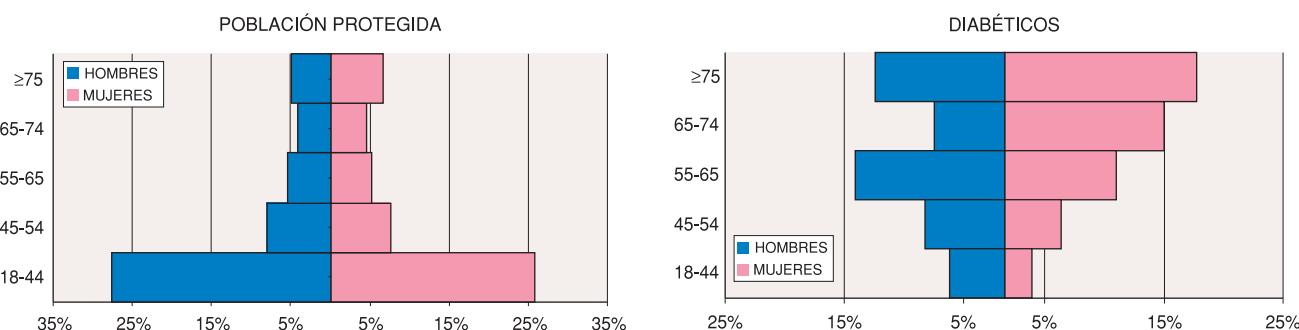
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 9,70 años (DE: 9,03). En un 8,09% fue inferior a un año y en un 32,19% superior a 9 años. Un 9,31% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 17) más frecuente fueron los ADO (65,18%) y el que menos, el tratamiento conjunto con ADO e insulina (4,45%).

Un 64,78% de diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud en el último mes. En este período, acudieron a con-

sulta de atención primaria, sólo una vez, el 49,39% de los diabéticos y más de una el 40,49%. En este mismo período, acudieron a atención especializada, sólo una vez, el 21,86% y más una vez el 36,44% (tabla 18). Las especialidades más frecuentadas (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y Nutrición (17,85%), Oftalmología (17,85%), Cardiología (12,50%) y Traumatología (5,35%). Un 16,6% de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, destacando la hospitalización con intervención quirúrgica por delante de la hospitalización para tratamiento sin intervención quirúrgica (tabla 18).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 32. La Vitalidad y la Salud Mental, son las dimensiones mejor valoradas; la Salud General, la peor. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.45). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 33 y se detallan en las tablas A.46 y A.47. Se observan diferencias entre hombres y mujeres para todas las dimensiones e Índices de Salud ($p<0,001$). Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 34 y detallados en las tablas A.48, A.49 y A.50, mostrando una tendencia descendente con la edad, más acusado en mujeres, para el Índice Físico y mantenido, en ambos性, para el Mental.

Gráfico 31. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud del Altiplano 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia 2006.

Tabla 16. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud del Altiplano 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	247	100,00	117	47,37	130	52,63
Grupos de edad						
18-24	4	1,62	3	2,56	1	0,77
25-34	6	2,43	3	2,56	3	2,31
35-44	13	5,26	9	7,69	4	3,08
45-54	35	14,17	20	17,09	15	11,54
55-64	61	24,7	35	29,91	26	20,00
65-74	55	22,27	18	15,38	37	28,46
≥75	73	29,55	29	24,79	44	33,85
Educación						
No saber leer ni escribir	95	38,46	38	32,48	57	43,85
Sabe leer y escribir	23	9,31	10	8,55	13	10,00
Estudios primarios	77	31,17	41	35,04	36	27,69
Estudios secundarios	32	12,96	18	15,38	14	10,77
Estudios superiores	16	6,48	8	6,84	8	6,15
NS/NC	4	1,62	2	1,71	2	1,54
Estado civil						
Soltero	17	6,88	13	11,11	4	3,08
Casado	187	75,71	92	78,63	95	73,08
Viudo	37	14,98	7	5,98	30	23,08
Separado/Divorciado	4	1,62	4	3,42	0	0,00
NS/NC	2	0,81	1	0,85	1	0,77
Vivir en pareja						
SÍ	185	74,90	95	81,20	90	69,23
NO	61	24,70	21	17,95	40	30,77
NS/NC	1	0,40	1	0,85	0	0,00
Situación laboral						
Trabajando	73	29,55	52	44,44	21	16,15
En desempleo	3	1,21	3	2,56	0	0,00
Jubilado/Pensionista	102	41,30	54	46,15	48	36,92
Dedicado a labores del hogar	57	23,08	0	0,00	57	43,85
Otras situaciones	3	1,21	1	0,85	2	1,54
NS/NC	9	3,64	7	5,98	2	1,54

Tabla 17. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud del Altiplano 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	247	100,00	117	47,37	130	52,63
Consumo tabaco						
Diarriamente	32	12,96	24	20,51	8	6,15
No diariamente	13	5,26	9	7,69	4	3,08
No actualmente, pero sí antes	58	23,48	49	41,88	9	6,92
No fuma, ni ha fumado nunca	143	57,89	34	29,06	109	83,85
NS/NC	1	0,40	1	0,85	0	0,00
Consumo alcohol						
Diarriamente	61	24,70	54	46,15	7	5,38
No diariamente	61	24,70	28	23,93	33	25,38
No actualmente, pero sí antes	16	6,48	11	9,40	5	3,85
No nunca	108	43,72	23	19,66	85	65,38
NS/NC	1	0,40	1	0,85	0	0,00
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	94	38,06	32	27,35	62	47,69
Desplazándose sin esfuerzos	98	39,68	45	38,46	53	40,77
Con esfuerzos	55	22,27	40	34,19	15	11,54
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Actividad física tiempo libre						
NO	73	29,55	25	21,37	48	36,92
SÍ	171	69,23	90	76,92	81	62,31
NS/NC	3	1,21	2	1,71	1	0,77
Tipo tratamiento						
ADO	161	65,18	78	66,67	83	63,85
Insulina	51	20,65	22	18,80	29	22,31
ADO e Insulina	11	4,45	3	2,56	8	6,15
Sólo dieta y ejercicio	23	9,31	13	11,11	10	7,69
NS/NC	1	0,40	1	0,85	0	0,00

Tabla 18. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud del Altiplano 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	247	100,00	117	47,37	130	52,63
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	160	64,78	72	61,54	88	67,69
> 4 semanas	83	33,6	41	35,04	42	32,31
≥ 1 año	4	1,62	4	3,42	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	25	10,12	10	8,55	15	11,54
Una vez	122	49,39	59	50,43	63	48,46
Más de una vez	100	40,49	48	41,03	52	40,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	103	41,70	47	40,17	56	43,08
Una vez	54	21,86	23	19,66	31	23,85
Más de una vez	90	36,44	47	40,17	43	33,08
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	41	16,6	19	16,24	22	16,92
NO	206	83,4	98	83,76	108	83,08
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	37	90,24	18	94,74	19	86,36
Más de una vez	4	9,76	1	5,26	3	13,64
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	41	100,00	19	100,00	22	100,00
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	19	48,72	11	57,89	8	36,36
Estudio diagnóstico	8	20,51	4	21,05	4	18,18
Tto médico sin IQ**	8	20,51	3	15,79	5	22,73
Parto (incluye cesárea)	1	2,56	0	0,00	1	4,55
Otros motivos	3	7,69	1	5,26	2	9,09
NS/NC	2	9,09	0	0,00	2	9,09
Total	41	100,00	19	100,00	22	100,00

(*) Número y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 32. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud del Altiplano 2006.

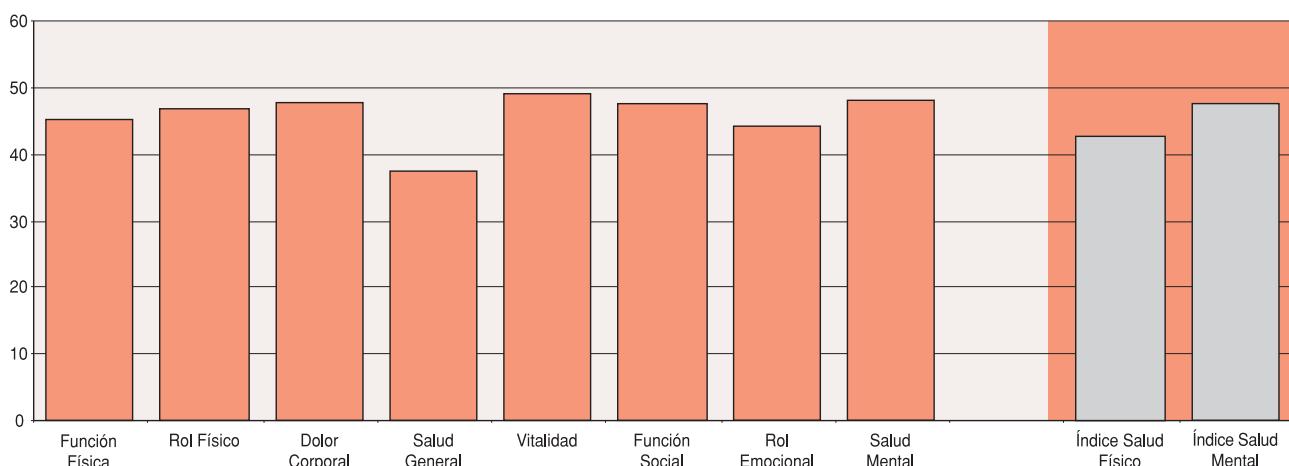


Gráfico 33. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud del Altiplano 2006.

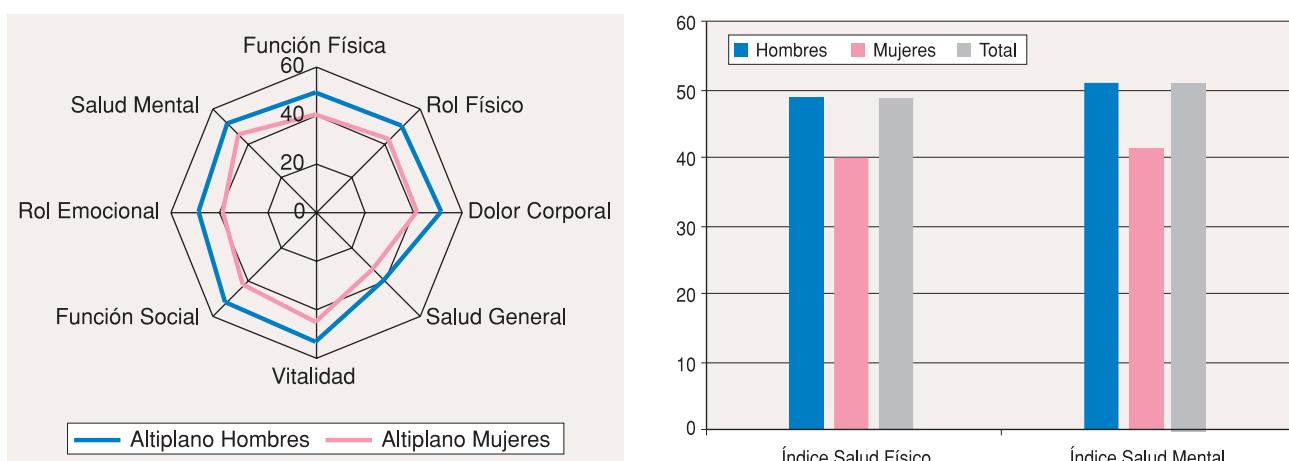
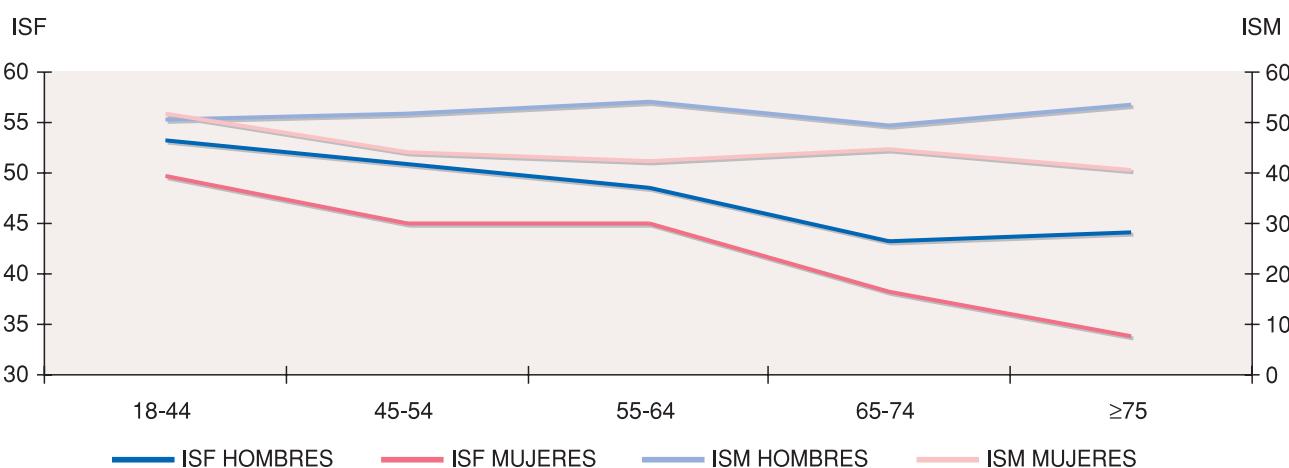


Gráfico 34. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud del Altiplano 2006.



ÁREA DE SALUD DE LA VEGA DEL SEGURA

Las pirámides de población adulta, protegida y total de la muestra, se representan en el gráfico 35. La media de edad de los encuestados fue de 66,16 años (DE:12,10; mediana:66,00). El 45,71% eran hombres; el 15,51% no sabían leer ni escribir, la mayoría estaban casados (69,55%) y con actividad económica pensionista/jubilado el 65,43% (tabla 19).

Más de la mitad de los encuestados afirmó no haber fumado nunca (59,18% en ambos sexos y el 90,98% de las mujeres) y algo más de la mitad, no haber consumido nunca alcohol (52,24% en ambos sexos y el 68,42% de las mujeres). Un 53,06% manifestó realizar una actividad laboral desplazándose sin esfuerzo físico y un 71,84% actividad física en el tiempo de ocio (tabla 20).

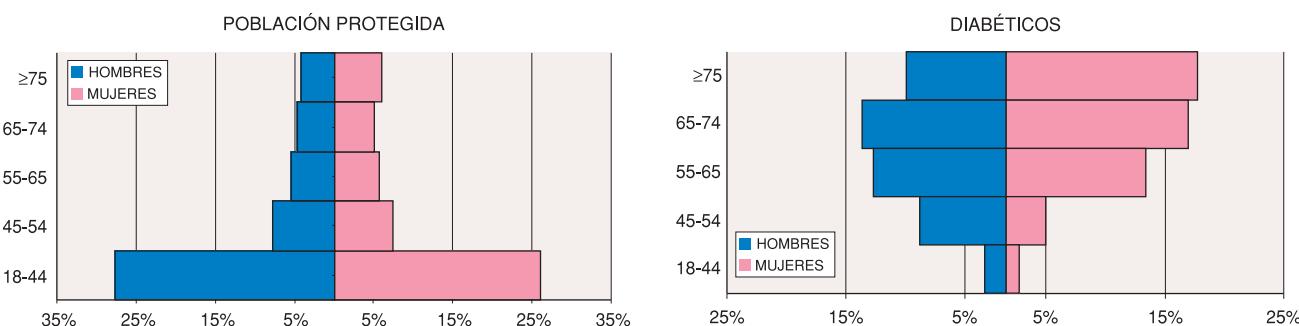
El tiempo medio de evolución de la diabetes fue de 9,88 años (DE: 9,07). En un 3,21% fue inferior a un año y en un 41,76% superior a 9 años. Un 7,76% controlaban su diabetes sólo con dieta y ejercicio. El tipo de tratamiento (tabla 20) más frecuente fueron los ADO (77,96%) y el que menos, el tratamiento conjunto de ADO e insulina (5,31%).

Un 72,65% de diabéticos dijo haber consultado con un médico (de AP o AE) por algún problema de salud

en el último mes. En este período de tiempo, acudieron a consulta de atención primaria, sólo una vez, el 66,53 % de los diabéticos y más de una el 1,63%. En este mismo periodo, acudieron a atención especializada, sólo una vez, el 18,37% y más una vez el 1,22% (tabla 21). Las especialidades más frecuentadas (excluyendo la de Medicina Familiar y Comunitaria) fueron Endocrinología y nutrición (28,88%), Traumatología (20,00%), Cardiología (15,55%) y Oftalmología (11,11%). Un 19,59 % de los diabéticos declaró haber estado hospitalizado en el último año, para tratamiento sin intervención quirúrgica o para intervención quirúrgica en similares proporciones (tabla 21).

Las percepciones de calidad de vida relacionada con la salud, para ambos性, se representan en el gráfico 36. La Vitalidad y el Dolor Corporal son las dimensiones mejor valoradas; la Salud General es la peor valorada. El Índice de Salud Físico se sitúa por debajo del Mental (tabla A.51). Las dimensiones e índices de salud en función del sexo se representan en el gráfico 37 y se detallan en las tablas A.52 y A.53. Se observan diferencias entre hombres y mujeres para todas las dimensiones e Índices de Salud ($p<0,01$). Los índices de salud por edad y sexo están representados en el gráfico 38 y detallados en las tablas A.54, A.55 y A.56, mostrando una tendencia descendente con la edad para el Índice Físico y mantenido para el Mental.

Gráfico 35. Pirámides de población protegida y del estudio. Área de Salud Vega del Segura 2006.



Resultados expresados en porcentaje sobre el total de población. Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS). Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria, Región de Murcia 2006.

Tabla 19. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	245	100,00	112	45,71	133	54,29
Grupos de edad						
18-24	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25-34	3	1,22	2	1,79	1	0,75
35-44	7	2,86	5	4,46	2	1,50
45-54	33	13,47	21	18,75	12	9,02
55-64	62	25,31	30	26,79	32	24,06
65-74	75	30,61	33	29,46	42	31,58
≥ 75	65	26,53	21	18,75	44	33,08
Educación						
No saber leer ni escribir	38	15,51	4	3,57	34	25,56
Sabe leer y escribir	97	39,59	36	32,14	61	45,86
Estudios primarios	23	9,39	11	9,82	12	9,02
Estudios secundarios	78	31,84	53	47,32	25	18,80
Estudios superiores	9	3,67	8	7,14	1	0,75
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Estado civil						
Soltero	12	4,90	6	5,36	6	4,51
Casado	185	75,51	95	84,82	90	67,67
Viudo	44	17,96	8	7,14	36	27,07
Separado/Divorciado	2	0,82	2	1,79	0	0,00
NS/NC	2	0,82	1	0,89	1	0,75
Vivir en pareja						
SÍ	197	80,41	98	87,50	99	74,44
NO	46	18,78	13	11,61	33	24,81
NS/NC	2	0,82	1	0,89	1	0,75
Situación laboral						
Trabajando	49	20,00	39	34,82	10	7,52
En desempleo	3	1,22	2	1,79	1	0,75
Jubilado/Pensionista	176	71,84	68	60,71	108	81,20
Dedicado a labores del hogar	9	3,67			9	6,77
Otras situaciones	8	3,27	3	2,68	5	3,76
NS/NC	0	0	0	0,00	0	0,00

Tabla 20. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	245	100,00	112	45,71	133	54,29
Consumo tabaco						
Diarriamente	26	10,61	21	18,75	5	3,76
No diariamente	7	2,86	6	5,36	1	0,75
No actualmente, pero sí antes	67	27,35	61	54,46	6	4,51
No fuma, ni ha fumado nunca	145	59,18	24	21,43	121	90,98
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Consumo alcohol						
Diarriamente	75	30,61	56	50,00	19	14,29
No diariamente	40	16,33	19	16,96	21	15,79
No actualmente, pero sí antes	1	0,41	0	0,00	1	0,75
No nunca	128	52,24	37	33,04	91	68,42
NS/NC	1	0,41	0	0,00	1	0,75
Actividad física trabajo						
Sentado o de pie	113	46,12	49	43,75	64	48,12
Desplazándose sin esfuerzos	130	53,06	62	55,36	68	51,13
Con esfuerzos	2	0,82	1	0,89	1	0,75
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Actividad física tiempo libre						
NO	69	28,16	22	19,643	47	35,34
SÍ	176	71,84	90	80,36	86	64,66
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Tipo tratamiento						
ADO	191	77,96	94	83,93	97	72,93
Insulina	22	8,98	8	7,14	14	10,53
ADO e Insulina	13	5,31	2	1,79	11	8,27
Sólo dieta y ejercicio	19	7,76	8	7,14	11	8,27
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Tabla 21. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
	n	%	n	%	n	%
Total	245	100,00	112	45,71	133	54,29
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)						
≤ 4 semanas	178	72,65	80	71,43	98	73,68
> 4 semanas	62	25,31	29	25,89	33	24,81
≥1 año	1	0,41	1	0,89	0	0,00
NS/NC	4	1,63	2	1,79	2	1,50
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria						
Ninguna vez	78	31,84	36	32,14	42	31,58
Una vez	163	66,53	76	67,86	87	65,41
Más de una vez	4	1,63	0	0,00	4	3,01
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada						
Ninguna vez	197	80,41	92	82,14	105	78,95
Una vez	45	18,37	20	17,86	25	18,80
Más de una vez	3	1,22	0	0,00	3	2,26
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Hospitalización en el último año						
SÍ	48	19,59	21	18,75	27	20,30
NO	196	80,00	91	81,25	105	78,95
NS/NC	1	0,41	0	0,00	1	0,75
Nº Hospitalizaciones*						
Una vez	46	95,83	20	95,24	26	96,30
Más de una vez	2	4,17	1	4,76	1	3,70
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	48	100,00	21	100,00	27	100,00
Motivo hospitalización						
Intervención Quirúrgica	24	50,00	9	42,86	15	55,56
Estudio diagnóstico	1	2,08	0	0,00	1	3,70
Tto médico sin IQ**	23	47,92	12	57,14	11	40,74
Parto (incluye cesárea)	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros motivos	0	0,00	0	0,00	0	0,00
NS/NC	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Total	48	100,00	21	100,00	27	100,00

(*) Nº y Motivo de hospitalización tienen de base la variable hospitalización en el último año. (**) Tratamiento médico sin Intervención quirúrgica.

Gráfico 36. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud en ambos sexos. Área de Salud Vega del Segura 2006.

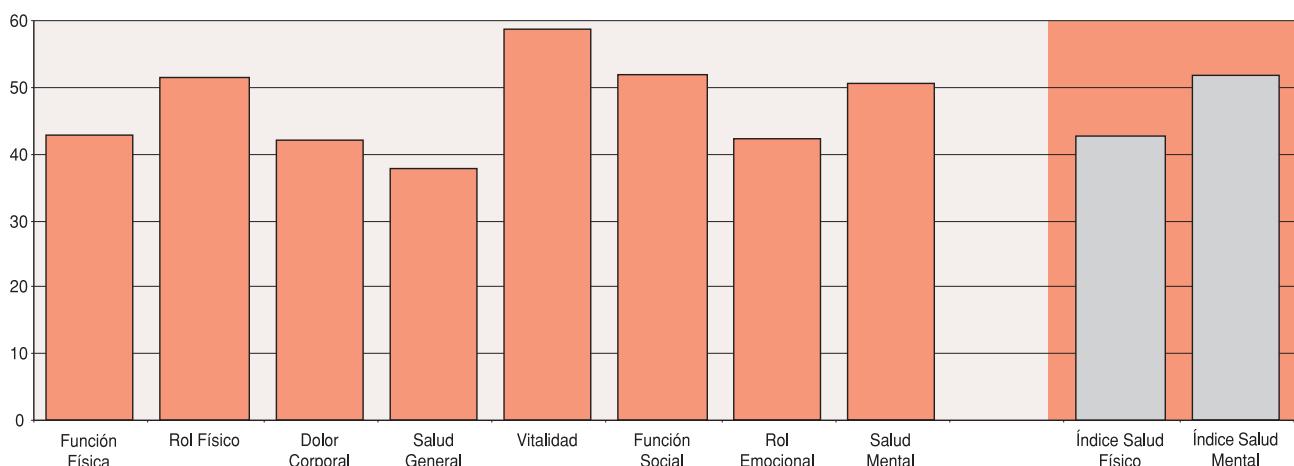
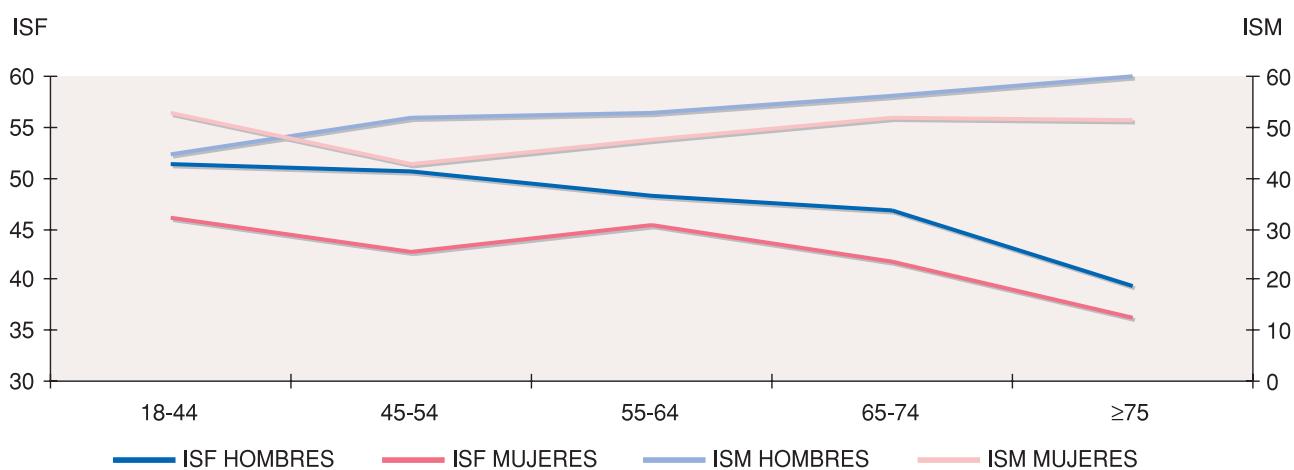


Gráfico 37. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Dimensiones e índices de salud por sexo. Área de Salud Vega del Segura 2006.



Gráfico 38. Puntuaciones medias de calidad de vida relacionada con la salud en población diabética. Índices de salud por edad y sexo. Área de Salud Vega del Segura 2006.



DISCUSIÓN

La prevalencia de DM es muy diferente en función del tipo de estudio y de la fuente de información utilizada^{59,60}. En el contexto regional, y utilizando los registros de atención primaria, se obtiene una prevalencia bruta de DM conocida para todas las edades de un 4,9%. Sin embargo, en un estudio realizado a mayores de 20 años de la Región, se observó una prevalencia de DM total conocida del 7,8%².

Hubiera sido interesante conocer la calidad de vida diferenciando entre DM tipo 1 y 2. Esa alternativa no fue factible ante la falta de homogeneidad de los registros disponibles; ya que había una considerable proporción de éstos que no diferenciaban entre los dos tipos, bien por estar codificada la enfermedad con CIAP-1, que no hace esta distinción, o bien, por no constar literalmente el tipo.

La gran cobertura telefónica de los diabéticos registrados en los EAP (87,0%), hizo factible la administración de la encuesta vía telefónica. El tipo de cuestionario utilizado presenta una alta equivalencia tanto de manera autocumplimentada como telefónica⁶¹. En otros cuestionarios, aunque sencillos y de fácil aplicación, como el EQ-5D¹⁵, no se recomienda el uso telefónico, o bien, son demasiado extensos²⁴, lo que podría provocar el cansancio del encuestado. La administración telefónica y la utilización de suplementos han facilitado la obtención de una alta tasa de respuesta a un coste moderado. En este sentido, un estudio reciente⁶² ha puesto de manifiesto que el coste global de una encuesta telefónica fue la mitad que el realizado “cara a cara”.

Por otro lado, el empleo de variables procedentes de la ENS, permite disponer de un referente válido de comparación. Una de las variables seleccionadas fue la ocupación de los encuestados, recogida según la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO), uno de los indicadores de clase social más utilizado en estudios empíricos sociológicos⁶³, con el objeto de analizar desigualdades de salud en función de ésta⁶⁴. Finalmente, la variable utilizada como clase social fue el nivel de estudios⁶⁵, ya que la CNO no posee código para la ocupación “ama de casa o sus labores”, y una proporción considerable de casos hubiera quedado fuera del análisis de desigualdades sociales.

Dado que no existen valores de referencia elaborados en población española⁶⁶ para el SF12v2, el cálculo de la calidad de vida relacionada con la salud se ha realizado con los valores de población americana. No obstante, estos valores sólo se han utilizado como patrón estándar, afectando a todos los diabéticos de igual manera. Aunque se mantuvo el punto de corte de CVRS en 50 (valores por encima refieren mejor calidad de vida) establecido por los autores originales, en ningún momento se establecieron comparaciones con la población americana, sólo intragrupo, entre los diabéticos de las áreas de salud. Actualmente se está ejecutando un proyecto para la elaborar los valores de referencia del SF12v2 de la Región. Disponer de valores regionales permitirá establecer comparaciones de CVRS de cualquier patología con la población general de la Región; aunque para la comparación de resultados con otras poblaciones distintas, y en ausencia de valores de referencia nacionales y/o internacionales, habrá que seguir usando la población de referencia americana y estandarizar los resultados. En este sentido, aunque la diferente estructura etárea de las áreas de salud, no parecía influir en los valores de CVRS de la Región, no ocurriría así, al establecer comparaciones con otras regiones o países. Al estandarizar índices de salud regionales, por población⁶⁷ estándar mundial, europea y española del 2005 (tabla B.7), se observó cómo las diferencias etáreas de las distintas estructuras poblacionales sí afectarían a los valores de CVRS (tabla B.8). Estas diferencias eran esperables dado que otros indicadores, como la esperanza de vida en buena salud y libre de discapacidad, difieren según el tipo de población⁶⁸. Por otro lado, ante la falta de datos desagregados de distintas publicaciones, necesarios para estandarizar y comparar resultados, se consideró oportuno discutir los resultados obtenidos con los de otros estudios de CVRS, hubieran usado o no el mismo cuestionario de calidad de vida.

Las dimensiones e índices de salud, no seguían una distribución normal, por lo que se utilizaron pruebas no parámetricas. A pesar de ello, la medida de centralización utilizada en la realización de gráficos ha sido la media, por ser la utilizada de forma generalizada en los estudios de “Calidad de Vida Relacionada con la Salud”. No obstante en las tablas del anexo A

se muestran las medianas, junto con el resto de percentiles. De igual forma, la no normalidad de las variables de CVRS condicionó que la técnica multivariante fuera la regresión logística binaria, también utilizada por otros autores⁶⁹. Como ha sido referido en el párrafo anterior, el punto de corte para definir la CVRS fue el valor 50, conviene aclarar que al cambiar la población de referencia (por ejemplo: utilizar la población de la CARM, cuando esté disponible), las puntuaciones podrían cambiar y por tanto, hacerlo también los grupos de mejor o peor CVRS y los resultados.

El hecho de no haber detectado diferencias estadísticamente significativas entre las principales características demográficas y las dimensiones, utilizadas en el cálculo de los Índices de Salud Físico y Mental, de los diabéticos titulares y reemplazados, puede considerarse como un factor que garantiza la fiabilidad de los datos del estudio (tabla B.4).

En el **análisis bivariante** se ha representado la relación edad-CVRS en forma de cohortes simuladas. Conviene señalar que el comportamiento real de la CVRS, seguida realmente de forma prospectiva a lo largo de la edad, podría diferir sustancialmente a las representadas y comentadas en este trabajo.

En cuanto a las características de las áreas de salud, llama la atención lo similares que son y cómo en todas, la proporción de mujeres que conocen su diabetes es mayor que la de hombres. Estos resultados contrastan con los obtenidos en el estudio DINO, donde se observa que la prevalencia de DM total (conocida y desconocida) es superior en hombres, pero a costa de una mayor proporción de DM desconocida. Como era de esperar los estratos de edad más avanzada, para todas las áreas de salud, son más numerosos, ya que la prevalencia de DM aumenta conforme lo hace la edad.

En relación a las dimensiones de CVRS tanto regionales como de las distintas áreas de salud, llama la atención cómo la dimensión Salud General, es la peor valorada de todas ellas. Este comportamiento ha sido observado también por otros autores españoles, tanto en población general como en población con DM⁷⁰.

Llama la atención cómo de forma generalizada, el Índice de Salud Física es inferior que el Mental. Es decir, el diabético parece tener peor condición física que psíquica. Estos resultados concuerdan con los obtenidos en población diabética americana mediante la aplicación del SF 12⁷¹. Paradójicamente, el binomio diabetes mellitus–depresión, ha sido referido en varios estudios^{72,73,74} con una fuerte asociación, pero sin evidencia suficiente que demuestre un mayor riesgo de padecer depresión por ser diabético⁷⁵. Con los resultados de este estudio, por no contar con grupo control (no diabéticos), sólo puede afirmarse, que el Índice de Salud Mental es bastante homogéneo para todas las edades aunque diferente por sexo (mejor en hombres que en mujeres).

El **análisis multivariable** permite hablar de factores relacionados con la calidad de vida relacionada con la salud en función del riesgo resultante (odds ratio: OR). Clásicamente una OR⁷⁶ mayor de 1, se considera como un factor de riesgo, definido como aquellas condiciones sociales, económicas o biológicas, conductas o ambientes que están asociados con o causan un incremento de la susceptibilidad para una enfermedad específica, una salud deficiente o lesiones⁷⁷. Para este estudio, se acordó interpretar el factor de riesgo de forma positiva; una OR mayor de 1, sería un riesgo de mejor CVRS, e inferior de 1, riesgo de peor CVRS.

El **sexo** aparece como un factor asociado tanto con el Índice de Salud Físico como con el Mental. Para ambos índices, los hombres presentan mejor CVRS que las mujeres. Esta circunstancia indica la calidad y fiabilidad de la respuesta, ya que las mujeres^{78,79} suelen hacer una peor valoración de su estado de salud que los hombres. Un estudio similar desarrollado en Estados Unidos⁷², mediante la aplicación del SF-12 a un total de 1.653 diabéticos, obtuvo resultados similares en función del sexo. En población diabética americana los valores para mujeres y hombres, para todas las edades, en relación al ISM y al ISF fue respectivamente de 47,8 vs 49,9 y 38,2 vs 41,1; mientras que en este estudio fue de 47,6 vs 53,6 y 40,29 vs 44,89 (tabla A.2). El estudio más parecido de ámbito poblacional desarrollado en España, fue el realizado a partir de datos de la Encuesta Vasca de Sa-

Iud (ESCAV) del año 2002 y con la aplicación del SF-36, en el que a partir de un total de 302 ciudadanos que se declararon como diabéticos hicieron un estudio de desigualdades sociales y de género en la calidad de vida de los pacientes diabéticos, poniendo de manifiesto la peor calidad de vida referida en mujeres⁸⁰. También en población española y diabética un trabajo que aplicó el instrumento de salud EQ-5D declaró una peor CVRS en mujeres⁸¹.

Otro estudio desarrollado en España pero en población general mayor de 59 años⁸², utilizando el SF-36 mediante entrevista personal domiciliaria, puso de manifiesto que la CVRS fue peor en mujeres, después de ajustar por diversos factores de confusión. Otra fuente diferente de información, es el avance de resultados de la ENS⁸³ 2006, donde la valoración del estado de salud percibido en los últimos 12 meses, por edad y sexo; muestra que la proporción de hombres que hacen una valoración positiva fue mayor que la de mujeres. En la ENS del 2003 (valores no estandarizados), para todas las edades, tanto en los valores nacionales como los referidos a la CARM, se observa el mismo fenómeno (tablas B.9 y B.10).

La **edad** aparece como un factor asociado sólo con el Índice de Salud Físico. Como era de esperar, el grupo de mayores de 74 de años es el que presenta peor ISF. No hay apenas trabajos de calidad de vida relacionada con la salud, en diabéticos, que centren su investigación en la variable edad. Un estudio llevado a cabo fuera de España⁸⁴ analizó posibles diferencias en CVRS entre diabéticos, adultos y adultos mayores, en tratamiento con insulina, detectando diferencias para ambos índices (ISF e ISM), aunque sin significación estadística.

La **actividad económica** aparece como un factor asociado tanto con el ISF como con el ISM. Tomando como referencia la categoría “estar trabajando”, el resto de categorías presentan en general peor CVRS. Esta variable se ha empleado como factor de ajuste en estudios prospectivos^{85,86} con el objeto de determinar si ambos índices servían para predecir mortalidad, hospitalización y utilización de servicios sanitarios. Otros autores⁷³ han utilizado, como variable de ajuste para evaluar la calidad de vida relacionada

con la salud, directamente el nivel de ingresos económicos

El **nivel de estudios** aparece como factor asociado al Índice de Salud Mental. Tomando como referencia la categoría “no saber leer ni escribir”, el resto de categorías presentan peor índice que el resto de niveles de estudio. Como se mencionó al inicio de este apartado, esta variable se eligió como referente de clase social, observando así desigualdades sociales en la calidad de vida del diabético. En relación a estos resultados, el estudio procedente de la ESCAV en población diabética, aunque utilizaron otra variable para determinar la clase social, también observó peor calidad de vida en diabéticos con peor nivel socioeconómico. No obstante, son numerosos los trabajos que relacionan un alto nivel de estudios con mejores valores de CVRS, independientemente del cuestionario utilizado; justificando estos hallazgos con el hecho de que las personas con un mayor nivel educativo, tienen hábitos de vida más saludables (no fuman, realizan más actividad física y se alimentan de forma más sana), además de poseer un mayor conocimiento sobre su enfermedad, mayor habilidad para relacionarse con sus proveedores de salud, de elegir y adherirse al tratamiento^{87,88}.

El **estado civil** aparece como factor asociado al Índice de Salud Mental. Tomando como referencia la categoría estar separado/divorciado, el resto de categorías presentaron mejor ISM. El estado civil ha sido utilizado como factor de ajuste en la mayoría de los estudios de CVRS citados en este trabajo. Uno de éstos⁸⁹ no encontró asociación estadísticamente significativa entre la calidad de vida medida con el cuestionario SF-36 en diabéticos tratados con insulina y el estado civil, justificando esta ausencia a la falta de sensibilidad del cuestionario para detectar cambios. Los autores de este trabajo manejan una muestra de 61 diabéticos, con lo que el no encontrar diferencias podría deberse más a un problema en la potencia del estudio que a la sensibilidad en sí del cuestionario.

La **actividad física en el tiempo de ocio o en el ámbito laboral** aparece como factor asociado al Índice de Salud Físico y ésta última aparece además como factor asociado al Índice de Salud Mental. Los diabéti-

cos que realizaron actividad física en el tiempo de ocio o en el ámbito laboral presentaron mejor Índice de Salud Físico que los que no lo realizaban. Un mejor Índice de Salud Mental, se presenta en relación a la práctica de actividad física en el ámbito laboral.

En este estudio más de la mitad de la muestra (52,72%) informó de la práctica de actividad física laboral (con o sin esfuerzos). Estas cifras contrastan con las procedentes de la ENS 2003, donde sólo el 23,76% de los mayores de 16 años de la Región de Murcia, realizaba actividad física laboral. No obstante, el 67,90% de aquellos que afirmaron no realizar actividad física laboral, sí la practicaban en tiempo de ocio, por tanto, un 84,82% de los diabéticos practicaba actividad física en uno u otro ámbito.

Una reciente revisión sistemática sobre nivel de actividad física y calidad de vida relacionada con la salud en población adulta, ha mostrado la consistencia de esta asociación positiva entre ambas a partir de estudios transversales; no así en otro tipo de estudios (de cohortes y ensayos controlados aleatorios)⁹⁰. En población española de 60 años y más, un estudio expuso que la actividad física ligera, en el tiempo de ocio, se asociaba a mejor CVRS que la no actividad. Concluyeron que dado que esta relación, no se modificaba al ajustar por las principales variables sociodemográficas y clínicas, la población adulta mayor podría mejorar su CVRS realizando, al menos, actividad física ligera en su tiempo libre⁹¹.

En otros ámbitos geográficos, se ha demostrado el beneficio de la actividad física laboral moderada o alta y de la actividad física en el tiempo de ocio o incluso realizada diariamente en los trayectos domicilio-trabajo⁹² en población con DM de mediana edad. Además, se ha comprobado la eficacia de la actividad física para prevenir la DM2, especialmente en mujeres no obesas⁹³.

El **tipo de tratamiento** aparece como un factor asociado con ambos índices de salud. Así por ejemplo, los que estaban en tratamiento con insulina presentaron peores Índices de Salud Física y Mental que el resto de categorías. En población diabética española y utilizando el EQ-5D, Mata Cases et al, obtuvieron peo-

res resultados de CVRS en diabéticos tratados con insulina que en aquellos que no se medicaban o tomaban ADO. Otro estudio llevado a cabo en Canadá en población diabética, con el instrumento genérico de CVRS HUIM3, detectó asociación estadística entre el uso de insulina en DM2 e importantes carencias en CVRS⁸⁸.

Un 87,46% de los diabéticos encuestados tomaban medicamentos para la diabetes. Según la ENS 2003, para población general de la Región de Murcia, el 8,80% de los encuestados que habían consumido medicamentos en las dos últimas semanas (606) eran para la diabetes.

La **hospitalización** en el último año aparece como factor asociado al Índice de Salud Mental. Aquellos que fueron hospitalizados en este periodo de tiempo presentaban peor ISM que los que no lo estuvieron. Esta asociación entre hospitalización y calidad de vida ha sido establecida en varios estudios prospectivos^{85,86,94} que manifiestan la utilidad de los Índices de Salud Físico y Mental, no sólo, como predictores de riesgo de ser hospitalizado, si no también como predictores de mortalidad.

Un 18,37% (249) de los diabéticos encuestados fueron hospitalizados en el último año, teniendo en cuenta que en ocasiones un diabético fue ingresado más de una vez, la frecuentación hospitalaria de los encuestados fue del 21,27%. Según el CMBD en los años 2005 y 2006, la frecuentación hospitalaria anual estimada por 100 diabéticos protegidos mayores de 17 años fue de 35,50, un 66% superior. Si tenemos en cuenta que la frecuentación en población general, extraída de la misma fuente y en el mismo periodo, fue de 10,49 por 100, la frecuentación hospitalaria de los diabéticos es 3,5 veces superior a la de la población general. Ésta diferencia, de 22,88 episodios de hospitalización anuales por cada 100 diabéticos, no se justifica por los ingresos debidos a su enfermedad, ya que los episodios que tienen como diagnóstico principal la DM (motivo del ingreso) sólo suponen 2,13 por cada 100 diabéticos. La parte restante, 20,75 episodios anuales por 100 diabéticos, podría ser debida a su comorbilidad asociada y diferencias de edad y sexo.

Una de las **limitaciones** de este estudio está en el hecho de no haber incluido a diabéticos institucionalizados, lo que podría suponer que los valores de CVRS obtenidos estuvieran sobreestimados. Como cuestión adicional, mencionar el hecho de no haber ajustado los datos por comorbilidad, ni por otros factores de riesgo conocidos, como obesidad, control de la glucemia, complicaciones, etc. En relación a la obesidad, se ha detectado un peor Índice de Salud Físico en personas obesas (ambos sexos) que con normopeso⁹⁵. Otros autores⁴¹, observaron que la obesidad es un predictor de peor ISF e ISM en DM tipo 2, sin embargo, no hallaron significación estadística en el modelo de regresión entre la CVRS y el control de la glucemia.

El poder explicativo de los modelos de regresión logística realizados, para el modelo de la ISF, el coeficiente de determinación es de un 25% y para el ISM de un 15%, por lo que, habría otros muchos factores no estudiados que explicarían la CVRS del paciente diabético.

Por utilizar un cuestionario, como instrumento, y ser el diabético el sujeto informante de su situación, esta investigación podría estar afectada por el sesgo de inaceptabilidad (participantes que se inhiben más acerca de ciertas cuestiones o intentan encubrirlas porque intuyen que no son “socialmente aceptadas”,

ej.: tabaco, alcohol) y el sesgo obsequiosidad (una persona sobrevalora su exposición a factores considerados socialmente como aceptables, ej.: realización de ejercicio físico). El sesgo anamnésico o de recuerdo, podría darse en la variable tiempo de evolución, al no recordar el diabético el comienzo de su enfermedad⁷⁶.

Esta encuesta de salud constituye en sí misma un **sistema de información sanitaria** de los diabéticos protegidos por el Servicio Murciano de Salud, que permite estimar las características y distribución de la CVRS, la utilización de servicios sanitarios, las características y distribución de ciertos comportamientos y hábitos de vida relacionados con la DM. Por otro lado permite detectar factores asociados a la CVRS y, por tanto, desigualdades relacionadas con ésta, evaluar el impacto de diversas patologías y establecer objetivos terapéuticos. Como sistema de información sanitaria, debería establecerse una periodicidad en su realización para valorar la evolución en el tiempo de diferentes situaciones y problemas. Además, el hecho de detectar desigualdades en salud la hace idónea para elaborar programas sanitarios y estrategias de salud⁷¹, ya que facilita la identificación de poblaciones diana. De forma complementaria, los resultados de esta encuesta pueden relacionarse con la información de diversos registros sanitarios, y obtener variables clínicas, de comorbilidad, de financiación, etc.

CONCLUSIONES

- Los diabéticos de la Región han mostrado un gran interés y han colaborado generosamente en la realización de la encuesta.
- La encuesta telefónica se ha revelado como un medio de alta utilidad y factibilidad para realizar investigación en resultados de salud.
- No se han encontrado desigualdades en el estado de salud de los diabéticos en función del área de salud en la que se presta su asistencia sanitaria.
- Las condiciones sociodemográficas y económicas ejercen influencia sobre la calidad de vida de la población diabética, provocando desigualdades en su estado de salud según la actividad económica, el nivel de estudios y el estado civil.
- Los diabéticos que realizan ejercicio físico tienen una mejor calidad de vida relacionada con la salud, lo que refuerza la evidencia sobre el importante papel de su práctica para el manejo de la diabetes.
- La incorporación de la perspectiva de género en el análisis de la investigación ha permitido detectar desigualdades en cuanto al estado de salud entre hombres y mujeres diabéticos.
- Se detectan también diferencias en cuanto al estado de salud según el tratamiento recibido para la diabetes.
- La utilización de servicios sanitarios, excepto la hospitalización, no parece ser determinante en el estado de salud de los diabéticos.
- Es necesario elaborar valores poblacionales de referencia regionales, para poder comparar los resultados de CVRS de cualquier patología con los de población general.

BIBLIOGRAFÍA

- ¹ Wild S, Roglic G, Green A, Sicree R, King H. Global prevalence of diabetes: estimates for the year 2000 and projections for 2030. *Diabetes Care.* 2004; 27:1047-53.
- ² Plan de Salud 2003-2007 Región de Murcia. Edita: Consejería de Sanidad y Consumo 2003. I.S.B.N.: 84-95393-32-8.
- ³ Plan Integral de Atención al Diabético Región de Murcia 2005-2009. Edita: Consejería de Sanidad 2005. I.S.B.N.: 84-95393-56-5.
- ⁴ Cerezo J, Tormo MJ, Navarro C, Rodríguez-Barranco M, Marco R, Egea JM, Pérez-Flores D, Ortolá JB, González Sicilia L, Tébar J, Sánchez Pinilla M, Flores M y Cava J. *Diabetes y Obesidad en la población adulta de la Región de Murcia.* Murcia: Consejería de Sanidad. Dirección General de Salud Pública. Serie Informes nº 40, 2005.
- ⁵ El coste de la diabetes tipo 2 en España. El estudio CODE-2. *Gac Sanit* 2002; 16:511-20.
- ⁶ American Medical Association. *Principles of Outcomes Research, Outcome Research Resource Guide, 1996/97.* AMA 1997.
- ⁷ Badía X, Bigorra J. La investigación de Resultados en Salud: de la evidencia a la práctica clínica. En: Edimac. *La investigación de Resultados de Salud.* 1^aed. Barcelona: 2000; p. 13-34.
- ⁸ Leplege A, Hunt S. The problem of quality of life in medicine. *JAMA* 1997; 278: 47-50.
- ⁹ Evaluación de la Calidad de Vida, Grupo WHOQOL, 1994. ¿Por qué Calidad de Vida?, Grupo WHOQOL. En: Foro Mundial de la Salud, OMS, Ginebra, 1996.
- ¹⁰ Bulpit CJ. Quality of life as an outcome measure. *Postrad Med J* 1997; 73: 613-6.
- ¹¹ Prieto L, Badía X. Cuestionarios de salud: concepto y metodología. *Aten Primaria* 2001; 28: 201-9.
- ¹² Ruiz MA, Baca E. Design and validation of the «Quality of Life Questionnaire»: a generic health-related perceived quality of life instrument. *Eur J Psychol Assess* 1993; 9: 19-32.
- ¹³ Lizan L, Reig A. Adaptación transcultural de una medida de la calidad de vida relacionada con la salud: la versión española de las viñetas COOP/WONCA. *Aten Primaria* 1999; 24:75-82.
- ¹⁴ Ramón González MJ. Fiabilidad y validez de un cuestionario de satisfacción del paciente en Guadalajara. *Se-mergen* 2000; 26: 525-9.
- ¹⁵ Badía X, Monserrat S, Roset M, Herdman M. Feasibility, validity and test-retest reliability of scaling methods for health states: the visual analogue scale and the time trade-off. *Qual Life Res* 1999; 8:303-10.
- ¹⁶ Ruiz M, Rejas J, Soto J, Pardo A, Rebollo I. Adaptación y validación del Health Utilities Index Mark 3 al castellano y baremos de corrección en la población española. *Med Clin (Barc)* 2003; 120: 89-96.
- ¹⁷ Fernández-López JA, Siegrist J, Hernández-Mejía R, Broer, M, Cueto-Espinat, A: Evaluación de la equivalencia trans-cultural de la versión española del Perfil de Calidad de Vida para Enfermos Crónicos ("PECVEC"). *Med Clin (Barc)* 1997;109: 245-50.
- ¹⁸ Alonso J, Antó JM, Moreno C. Spanish Version of the Nottingham Health Profile: Translation and Preliminary Validity *Am J Public Health* 1990; 80: 704-8.
- ¹⁹ Ware JE, Kosinski M, Keller SD. How to score the SF12 Physical and Mental Health Summary Scales, 2nd edn. Boston, MA: The Health Institute, New England Medical Center, 1995.
- ²⁰ Ware JE Jr, Kosinski M, Keller SD. A 12-Item Short-Form Health Survey: construction of scales and preliminary tests of reliability and validity. *Med Care* 1996; 34:220-33.
- ²¹ Alonso J, Prieto L, Antó JM. La versión española del SF-36 Health Survey (Cuestionario de Salud SF-36): un instrumento para la medida de los resultados clínicos . *Med Clin (Barc)* 1995; 104: 771-6.
- ²² Badia X, Alonso J. Re-scaling the spanish version of the sickness impact profile: an opportunity for the assessment of cross-cultural equivalence. *J Clin Epidemiol* 1995; 48:949-57.
- ²³ Watkins K, Connell CM. Measurement of Health-Related QOL in Diabetes Mellitus. *Pharmacoeconomics* 2004; 22: 1109-26.
- ²⁴ Millan M. Cuestionario de Calidad de vida para la diabetes mellitus (EsDQOL). *Aten Primaria* 2002; 29: 517-21.
- ²⁵ McHorney CA, Ware JE, Raczek AE. The MOS 36-item short form health survey (SF-36) II. Psychometric and clinical tests of validity in measuring psysical and mental health constructs. *Med Care* 1993; 31: 247-63.
- ²⁶ Ware JE, Kosinski M, Keller SD. A 12-Item Short-Form Health Survey. Construction of scales and preliminary tests of realibility and validity. *Med Care* 1996; 34: 220-33.
- ²⁷ Hurst NP, Ruta DA, Kind P. Comparison of the MOS short form-12 (SF12) health status questionnaire with the SF36 in patients with rheumatoid arthritis. *Br J Rheumatol* 1998; 37: 862-9.
- ²⁸ Gandhi SK, Salmon JW, Zhao SZ, Lambert BL, Gore PR, Conrad K. Psychometric evaluation of the 12-item short-form health survey (SF-12) in osteoarthritis and rheumatoid arthritis clinical trials. *Clin Ther* 2001; 23: 1080-98.
- ²⁹ Jenkinson C, Chandola T, Coulter A, Bruster S. An assessment of the construct validity of the SF-12 summary

- scores across ethnic groups. *J Public Health Med* 2001; 23: 187-94.
- ³⁰ Alonso J, Prieto L, Artó JM. La versión española del SF-36 Health Survey (Cuestionario de Salud SF-36): un instrumento para la medida de los resultados clínicos. *Med Clin (Barc)* 1995; 104: 771-6.
- ³¹ Gandek B, Ware JE, Aaronson NK, Apolone G, Bjorner JB, Brazier JE, Bullinger M, Kaasa S, Leplege A, Prieto L, Sullivan M. Cross-validation of item selection and scoring for the SF-12 Health Survey in nine countries: results from the IQOLA Project. *International Quality of Life Assessment. J Clin Epidemiol* 1998; 51: 1171-8.
- ³² Departamento de Sanidad del Gobierno Vasco. Encuesta de Salud 2002 [consultado 10-05-2007]. Disponible en: http://www.osasun.ejgv.euskadi.net/r52-478/es/contenidos/informacion/encuesta_salud/es_4044/encues_salud.html.
- ³³ García MM, Carrasco P, Jiménez R, Martín A, Gobart E, Gil A. Estudio epidemiológico para valorar la calidad de vida y el consumo de recursos sanitarios en los pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPIDE-POC). *Revista de la SEMG* 2004; 67: 485-90.
- ³⁴ Monteagudo-Piqueras O, Peleteiro M, Díaz-Faes J, Muñuera L. Calidad de vida en pacientes con fémur corto congénito. *Rev Ortop Traumatol (Madr)* 2007; 51:35-38.
- ³⁵ Lizaur A, Miralles F, Elías R. La calidad de vida tras las artroplastias totales de cadera y rodilla. *Rev. Ortop Traumatol* 2002; 1: 31-5.
- ³⁶ García-Giralada L, Girao L, Mocciano A, Vicente J, Casas I. Calidad de Vida Relacionada con la Salud en pacientes con incontinencia Urinaria en Atención Primaria. *BERM* 2005; 25(653).
- ³⁷ Wellyn CD, McGurk M, Weinman J. Head and neck cancer: to what extent can psychological factors explain differences between health-related quality of life and individual quality of life?. *Br J Oral Maxillofac Surg* 2006; 44: 351-7.
- ³⁸ Zhang X, Norris SL, Chowdhury FM, Gregg EW, Zhang P. The effects of interventions on health-related quality of life among persons with diabetes: a systematic review. *Med Care* 2007; 45: 820-34.
- ³⁹ Vilagut G, Ferrer M, Rajmil L, Rebolledo P, Permanyer-Miralda G, Quintana JM, Santé R, Valderas JM, Ribera A, Domingo-Salvany A, Alonso J. El cuestionario de salud SF-36 español: una década de experiencia y nuevos desarrollos. *Gac Sanit* 2005; 19: 135-50.
- ⁴⁰ Nichols GA, Brown JB. Functional status before and after diagnosis of Type 2 diabetes. *Diabetic Medicine* 2004; 21: 793-7.
- ⁴¹ Sundaram M, Kavookjian J, Patrick JH, Miller LA, Suresh Madhavan SS, Scott VG. Quality of life, health status and clinical outcomes in Type 2 diabetes patients. *Quality of Life Research* 2007; 16: 165-77.
- ⁴² Sullivan PW, Ghoshchyan V, Wyatt HR, Wu EQ, Hill JO. Impact of cardiometabolic risk factor clusters on health-related quality of life in the U.S. *Obesity* 2007; 15: 511-21.
- ⁴³ Garavalia LS, Decker C, Reid KJ, Lichtman JH, Parashar S, Vaccarino V, Krumholz HM, Spertus JA. Does health status differ between men and women in early recovery after myocardial infarction?. *Journal of Women's Health* 2007; 16: 93-101.
- ⁴⁴ Gore M, Brandenburg NA, Dukes E, Hoffman DL, Tai KS, Stacey B. Pain severity in diabetic peripheral neuropathy is associated with patient functioning, symptom levels of anxiety and depression, and sleep. *Journal of Pain and Symptom Management* 2005; 30: 374-85.
- ⁴⁵ Goodridge D, Trepman E, Sloan J, Guse L, Strain LA, McIntyre J, Embil JM. Quality of life of adults with unhealed and healed diabetic foot ulcers. *Foot and Ankle International* 2006; 27: 274-80.
- ⁴⁶ Sørensen VR, Mathiesen ER, Watt T, Bjorner JB, Andersen MV, Feldt-Rasmussen B. Diabetic patients treated with dialysis: complications and quality of life. *Diabetologia*. 2007; 50:2254-62.
- ⁴⁷ Glasziou P, Alexander J, Beller E, Clarke P. Which health-related quality of life score? A comparison of alternative utility measures in patients with Type 2 diabetes in the ADVANCE trial. *Health Qual Life Outcomes* 2007 5:(21).
- ⁴⁸ Honish A, Westerfield W, Ashby A, Momin S, Phillipi R. Health-related quality of life and treatment compliance with diabetes care. *Disease Management* 2006; 9: 195-200.
- ⁴⁹ Cuestionario de Calidad de Vida relacionada con la Salud. Barcelona: Instituto Municipal de Investigación Médica [consultado 02-02-2006]. Disponible en: <http://iryss.imim.es/iryss/BiblioPRO.asp>.
- ⁵⁰ Drummond MF, O'Brien B, Stoddart GL, Torrance GW. Cost-utility analysis. In: Drummond MF, O'Brien D, Stoddart GL, Torrance GW, editors. *Methods for the economic evaluation of health care programmes*. 2nd. ed. Oxford: Oxford University Press, 1997.
- ⁵¹ Maddigan SL, Feeny DH, Majumdar SR, Farris KB, Johnson JA. Understanding the determinants of health for people with type 2 diabetes. *Am J Public Health* 2006; 96: 1649-55.
- ⁵² Mata Cases M, Roset Gamisans M, Badia Llach X, Antonanzas Villar F, Ragel Alcazar J. Impacto de la diabetes mellitus tipo 2 en la calidad de vida de los pacientes tratados en las consultas de atención primaria en España. *Aten Primaria* 2003; 31: 493-9.

- ⁵³ Cea MA. La senda tortuosa de la “calidad” de la encuesta. REIS 2005; 11: 75-104.
- ⁵⁴ Ware JE, Kosinski M., Turner-Bowker DM, Gandek B. How to Score Version 2 of the SF-12® Health Survey (With a Supplement Documenting Version 1). Lincoln, RI: QualityMetric Incorporated, 2002.
- ⁵⁵ World Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, World Population Prospects: The 2006 Revision and World Urbanization Prospects: The 2005 Revision, <http://esa.un.org/unpp>, Friday, July 06, 2007; 5:21:13 AM.
- ⁵⁶ Orden de la Consejería de Hacienda por la que se crean ficheros con datos de carácter personal gestionados por la Consejería de Sanidad. O. N.º 65 (22 febrero 2006).
- ⁵⁷ García MM, Jiménez ML, Martínez E. Políticas de investigación en salud. Guía de recomendaciones para la incorporación de la perspectiva de género. Escuela Andaluza de Salud para el Observatorio de Salud de la Mujer, Dirección General de la Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud [consultado 7-09-2006]. Disponible en: http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/pdf/equidad/propuesta_de_guia_nivel_politicas_de_investigacion_en_salud.pdf.
- ⁵⁸ Orden de 12 de mayo de 2005, de la Consejería de Sanidad, por la que se aprueba el Mapa Sanitario de la Región de Murcia. L.N.º 130/2005 (8 junio 2005).
- ⁵⁹ Botas P, Delgado E, Castano G, Diaz de Grenu C, Prieto J, Diaz-Cadorniga FJ. Comparison of the diagnostic criteria for diabetes mellitus, WHO-1985, ADA-1997 and WHO-1999 in the adult population of Asturias (Spain). Diabet Med 2003; 20: 904-8.
- ⁶⁰ Torrecilla MA, Rios C, Fernández I. Prevalencia de diabetes tratada con fármacos en Andalucía. Evolución de la prescripción de antidiabéticos orales e insulina entre 1994 y 2000. Rev Clin Esp 2003; 203:426-9.
- ⁶¹ Garcia M, Rohlfis I, Vila J, Sala J, Pena A, Masia R, Marrugat J; REGICOR Investigators. Comparison between telephone and self-administration of Short Form Health Survey Questionnaire (SF-36). Gac Sanit 2005;19: 433-9.
- ⁶² Galán I, Rodríguez-Artalejo F, Zorrilla B. Comparación entre encuestas telefónicas y encuestas «cara a cara» domiciliarias en la estimación de hábitos de salud y prácticas preventivas. Gac Sanit. [online]. 2004, vol. 18, no. 6 [citado 2007-08-27], pp. 440-50. Disponible en: <http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112004000800005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0213-9111.
- ⁶³ Crompton R. Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales. Madrid: Tecnos; 1993.
- ⁶⁴ Rodríguez-Sanz M, Carrillo P, Borrell C. Desigualdades sociales en la salud, los estilos de vida y la utilización de servicios sanitarios en las comunidades autónomas 1993-2003. Agencia de Salud Pública de Barcelona para el Observatorio de Salud de la Mujer, Dirección General de la Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud [consultado 5-01-2007]. Disponible en: http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/pdf/equidad/Desigualdades_sociales_salud_y_SS.pdf.
- ⁶⁵ Regidor E, Martínez D, Astasio P, Ortega P, Calle ME, Domínguez V. Trends of socioeconomic inequalities and socioeconomic inequalities in self-perceived health in Spain. Gac Sanit 2006; 20: 178-82.
- ⁶⁶ Monteagudo-Piqueras O, Hernando L, Palomar JA. Investigación en resultados de salud y poblaciones de referencia [en prensa]. Med Clin (Barc).
- ⁶⁷ La estandarización: un método epidemiológico clásico para la comparación de tasas [consultado 03-03-2007]. Disponible en ://www.paho.org/spanish/sha/be_v23n3-estandariz.htm.
- ⁶⁸ Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL. La Salud de la Población Española en el contexto europeo y del Sistema Nacional de Salud. Indicadores de salud, Ministerio de Sanidad y Consumo [consultado 04-06-2007]. Disponible en: <http://www.msc.es/estadEstudios/estadisticas/inforRecopilaciones/tabla/Indicadores5.pdf>.
- ⁶⁹ López-García E, Banegas JR, Gutiérrez-Fisac JL, Pérez-Regadera AG, Ganan LD, Rodríguez-Artalejo F. Relation between body weight and health-related quality of life among the elderly in Spain. Int J Obes Relat Metab Disord 2003; 27: 701-9.
- ⁷⁰ Hervás A, Zabaleta A, De Miguel G, Beldarán O, Díez J. Calidad de vida relacionada con la salud en pacientes con diabetes mellitus tipo 2. An Sist Sanit Navar 2007; 30: 45-52.
- ⁷¹ McCollum M, Hansen LS, Lu L, Sullivan PW. Gender differences in diabetes mellitus and effects on self-care activity. Gender Med 2005; 2: 246-54.
- ⁷² McCollum M, Ellis SL, Regensteiner JG, Zhang W and Sullivan PW. Minor depression and health status among US adults with diabetes mellitus. Am J Manag Care 2007; 13: 65-72.
- ⁷³ Engum A, Mykletun A, Midtjell K, Holen A, Dahl AA. Depression and diabetes: a large population-based study of sociodemographic, lifestyle, and clinical factors associated with depression in type 1 and type 2 diabetes. Diabetes Care 2005; 28: 1904-9.
- ⁷⁴ Goldney RD, Phillips PJ, Fisher LJ, Wilson DH. Diabetes, depression, and quality of life: a population study. Diabetes Care 2004; 27: 1066-70.
- ⁷⁵ Brown LC, Majumdar SR, Newman SC, Johnson JA. Type

- 2 diabetes does not increase risk of depression. CMAJ 2006; 175: 42-6.
- ⁷⁶ Irala-Estévez J, Martínez-González MA, Seguí-Gómez M. Epidemiología aplicada. Ariel Ciencias de la Información. 1^a edición: enero 2004.
- ⁷⁷ Promoción de la Salud Glosario. Murcia: Consejería de Sanidad y Consumo, serie informes nº1; 1999.
- ⁷⁸ Normas poblacionales de referencia de la versión española del SF-12 versión 1. Barcelona: Instituto Municipal de Investigación Médica [consultado 5-11-2007]. Disponible en: <http://iryss.imim.es/iryss/BiblioPRO.asp>.
- ⁷⁹ López-García E, Banegas JR, Graciani A, Gutiérrez-Fisac JL, Alonso J, Rodríguez-Artalejo F. Valores de referencia de la versión española del cuestionario de salud SF-36 en población adulta de más de 60 años. Med Clin (Barc) 2003; 120: 568-73.
- ⁸⁰ Larrañaga I, Martín U, Begiristain JM. Desigualdades sociales y de género en la calidad de vida de los pacientes diabéticos. Revista Inguruak 2007; (44): 37-49.
- ⁸¹ Mata Cases M, Roset Gamisans M, Badia Llach X, Antonanzas Villar F, Ragel Alcazar J. Impacto de la diabetes mellitus tipo 2 en la calidad de vida de los pacientes tratados en las consultas de atención primaria en España. Aten Primaria 2003; 31: 493-9.
- ⁸² Guallar-Castillon P, Sendino AR, Banegas JR, Lopez-Garcia E, Rodriguez-Artalejo F. Differences in quality of life between women and men in the older population of Spain. Soc Sci Med 2005; 60: 1229-40.
- ⁸³ Instituto Nacional de Estadística. Encuesta Nacional de Salud [consultado 10-06-2007]. Disponible en: <http://www.ine.es/jaxi/menu.do?type=pcaxis&path=/t15/p419&file=inebase&L=0>.
- ⁸⁴ Trief PM, Wade MJ, Pine D, Weinstock RS. A comparison of health-related quality of life of elderly and younger insulin-treated adults with diabetes. Age Ageing 2003; 32: 613-8.
- ⁸⁵ Sprenkle MD, Niewoehner DE, Nelson DB, Nichol KL. The Veterans Short Form 36 questionnaire is predictive of mortality and health-care utilization in a population of veterans with a self-reported diagnosis of asthma or COPD. Chest 2004; 126:81-9.
- ⁸⁶ Dorr DA, Jones SS, Burns L, Donnelly SM, Brunker CP, Wilcox A, Clayton PD. Use of health-related, quality-of-life metrics to predict mortality and hospitalizations in community-dwelling seniors. J Am Geriatr Soc 2006; 54: 667-73.
- ⁸⁷ Brown AF, Ettner SL, Piette J, Weinberger M, Gregg E, Shapiro MF, Karter AJ, Safford M, Waitzfelder B, Prata PA, Beckles GL. Socioeconomic position and health among persons with diabetes mellitus: a conceptual framework and review of the literature. Epidemiol Rev 2004; 26: 63-77.
- ⁸⁸ Maddigan SL, Feeny DH, Majumdar SR, Farris KB, Johnson JA. Understanding the determinants of health for people with type 2 diabetes. Am J Public Health 2006; 96: 1649-55.
- ⁸⁹ "http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez?Db=pubmed&Cmd=Search&Term=%22Trief%20PM%22%5BAuthor%5D&itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_RVAbstract" Trief PM, Wade MJ, Britton KD, Weinstock RS. A prospective analysis of marital relationship factors and quality of life in diabetes. Diabetes Care 2002; 25: 1154-8.
- ⁹⁰ Bize R, Johnson JA, Plotnikoff RC. Physical activity level and health-related quality of life in the general adult population: A systematic review. Prev Med 2007; 9: 820-34.
- ⁹¹ Guallar-Castillón P, Santa-Olalla Peralta P, Banegas JR, López E, Rodríguez-Artalejo F. Actividad física y calidad de vida de la población adulta mayor en España. Med Clin (Barc) 2004; 123: 606-10.
- ⁹² Hu G, Qiao Q, Silventoinen K, Eriksson JG, Jousilahti P, Lindstrom J, Valle TT, Nissinen A, Tuomilehto J. Occupational, commuting, and leisure-time physical activity in relation to risk for Type 2 diabetes in middle-aged Finnish men and women. Diabetologia 2003; 46: 322-9.
- ⁹³ Meisinger C, Lowel H, Thorand B, Doring A. Leisure time physical activity and the risk of type 2 diabetes in men and women from the general population. The MONICA/KORA Augsburg Cohort Study. Diabetologia 2005; 48: 27-34.
- ⁹⁴ Mapes DL, Lopes AA, Satayathum S, McCullough KP, Goodkin DA, Locatelli F, Fukuhara S, Young EW, Kurokawa K, Saito A, Bommer J, Wolfe RA, Held PJ, Port FK. Health-related quality of life as a predictor of mortality and hospitalization: the Dialysis Outcomes and Practice Patterns Study (DOPPS). Kidney Int 2003; 6: 339-49.
- ⁹⁵ López-García E, Banegas JR, Gutierrez-Fisac JL, Pérez-Regadera AG, Ganan LD, Rodríguez-Artalejo F. Relation between body weight and health-related quality of life among the elderly in Spain. Int J Obes Relat Metab Disord 2003; 27: 701-9.

ANEXO A

TABLAS DE RESULTADOS DE CALIDAD DE VIDA

1. Tablas de frecuencias de respuestas del cuestionario SF-12
2. Tablas de calidad de vida valores sumario y dimensiones regionales:
 - 2.1. Tablas de características sociodemográficas
 - 2.2. Tablas de hábitos de vida
 - 2.3. Tablas de utilización de servicios sanitarios
3. Calidad de vida relacionada con la salud por áreas de salud:
valores sumario y dimensiones
 - 3.1. Murcia
 - 3.2. Cartagena
 - 3.3. Lorca
 - 3.4. Noroeste
 - 3.5. Altiplano
 - 3.6. Vega del Segura

1. Tablas de frecuencia de respuestas del cuestionario SF-12

**TABLA A1. Encuesta de salud en población diabética. Frecuencias de las repuestas al cuestionario SF-12.
Región de Murcia y Áreas de Salud 2006.**

	REGION		MURCIA		CARTAGENA		LORCA		NOROESTE		ALTIPLANO		V. SEGURA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1 Salud general														
Excelente	4	0,27	0	0	1	0,40	1	0,40	1	0,40	0	0	1	0,41
Muy buena	77	5,20	20	8,23	4	1,61	6	2,41	17	6,83	11	4,45	19	7,76
Buena	700	47,23	119	48,97	122	49,00	103	41,37	121	48,59	118	47,77	117	47,76
Regular	549	37,04	83	34,16	103	41,37	104	41,77	85	34,14	90	36,44	84	34,29
Mala	152	10,26	21	8,64	19	7,63	35	14,06	25	10,04	28	11,34	24	9,80
Total	1482	100,00	243	100,00	249	100,00	249	100,00	249	100,00	247	100,00	245	100,00
No contesta	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Esfuerzos moderados														
Sí, me limita mucho	331	22,33	48	19,75	58	23,2	77	30,92	44	17,67	52	21,14	52	21,22
Sí, me limita algo	399	26,92	73	30,04	51	20,4	70	28,11	85	34,14	47	19,11	73	29,80
No, no me limita	752	50,74	122	50,21	141	56,4	102	40,96	120	48,19	147	59,76	120	48,98
Total	1482	100,00	243	100,00	250	100,00	249	100,00	249	100,00	246	100,00	245	100,00
No contesta	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
3 Subir varios pisos por la escalera														
Sí, me limita mucho	410	27,65	62	25,51	70	28	91	36,55	55	22,09	70	28,34	62	25,31
Sí, me limita algo	405	27,31	74	30,45	51	20,4	71	28,51	81	32,53	59	23,89	69	28,16
No, no me limita	668	45,04	107	44,03	129	51,6	87	34,94	113	45,38	118	47,77	114	46,53
Total	1483	100,00	243	100,00	250	100,00	249	100,00	249	100,00	247	100,00	245	100,00
No contesta	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
4 Hizo menos de lo que quisiera														
Siempre	145	9,79	8	3,29	24	9,6	57	22,98	19	7,63	29	11,79	8	3,27
Casi siempre	170	11,48	32	13,17	31	12,4	25	10,08	26	10,44	36	14,63	20	8,16
Alguna vez	194	13,10	33	13,58	31	12,4	30	12,10	32	12,85	38	15,45	30	12,24
Solo alguna vez	126	8,51	17	7,00	36	14,4	21	8,47	24	9,64	13	5,28	15	6,12
Nunca	846	57,12	153	62,96	128	51,2	115	46,37	148	59,44	130	52,85	172	70,20
Total	1481	100,00	243	100,00	250	100,00	248	100,00	249	100,00	246	100,00	245	100,00
No contesta	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
5 Tuvo que dejar de hacer tareas														
Siempre	138	9,32	8	3,29	21	8,43	52	20,97	19	7,63	30	12,20	8	3,27
Casi siempre	159	10,74	33	13,58	27	10,84	26	10,48	25	10,04	28	11,38	20	8,16
Algunas veces	193	13,04	32	13,17	34	13,65	29	11,69	33	13,25	35	14,23	30	12,24
Solo alguna vez	130	8,78	17	7,00	34	13,65	25	10,08	24	9,64	15	6,10	15	6,12
Nunca	860	58,11	153	62,96	133	53,41	116	46,77	148	59,44	138	56,10	172	70,20
Total	1480	100,00	243	100,00	249	100,00	248	100,00	249	100,00	246	100,00	245	100,00
No contesta	3	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	-	-
6 Hizo menos por problema emocional														
Siempre	102	6,89	13	5,37	12	4,82	28	11,29	16	6,43	21	8,50	12	4,90
Casi siempre	176	11,89	29	11,98	31	12,45	27	10,89	28	11,24	33	13,36	28	11,43
Algunas veces	313	21,15	49	20,25	41	16,47	51	20,56	60	24,10	50	20,24	62	25,31
Solo alguna vez	177	11,96	36	14,88	35	14,06	39	15,73	28	11,24	20	8,10	19	7,76
Nunca	712	48,11	115	47,52	130	52,21	103	41,53	117	46,99	123	49,80	124	50,61
Total	1480	100,00	242	100,00	249	100,00	248	100,00	249	100,00	247	100,00	245	100,00
No contesta	3	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-

TABLA A1. Frecuencias de las repuestas al cuestionario SF-12 (continuación)

REGION	MURCIA		CARTAGENA		LORCA		NOROESTE		ALTIPLANO		V. SEGURA			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
7 Hizo su trabajo menos cuidadosamente														
Siempre	103	6,96	13	5,37	12	4,82	28	11,29	17	6,83	21	8,50	12	4,90
Casi siempre	161	10,88	29	11,98	27	10,84	25	10,08	27	10,84	25	10,12	28	11,43
Algunas veces	309	20,88	49	20,25	41	16,47	50	20,16	60	24,10	47	19,03	62	25,31
Solo alguna vez	180	12,16	36	14,88	37	14,86	41	16,53	28	11,24	19	7,69	19	7,76
Nunca	727	49,12	115	47,52	132	53,01	104	41,94	117	46,99	135	54,66	124	50,61
<i>Total</i>	<i>1480</i>	<i>100,00</i>	<i>242</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>247</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	3	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
8 El dolor ha dificultado su trabajo														
Nada	607	40,96	73	30,04	121	48,4	100	40,32	80	32,13	143	57,89	90	36,73
Un poco	215	14,51	44	18,11	37	14,8	25	10,08	45	18,07	29	11,74	35	14,29
Regular	210	14,17	58	23,87	21	8,4	16	6,45	36	14,46	16	6,48	63	25,71
Bastante	303	20,45	47	19,34	53	21,2	79	31,85	56	22,49	31	12,55	37	15,10
Mucho	147	9,92	21	8,64	18	7,2	28	11,29	32	12,85	28	11,34	20	8,16
<i>Total</i>	<i>1482</i>	<i>100,00</i>	<i>243</i>	<i>100,00</i>	<i>250</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>247</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
9 Se sintió calmado y tranquilo														
Siempre	370	25,05	65	26,75	36	14,63	25	10,08	112	44,98	48	19,51	84	34,29
Casi siempre	533	36,09	86	35,39	131	53,25	92	37,10	61	24,50	97	39,43	66	26,94
Algunas veces	328	22,21	49	20,16	44	17,89	69	27,82	40	16,06	75	30,49	51	20,82
Solo alguna vez	162	10,97	25	10,29	28	11,38	46	18,55	18	7,23	18	7,32	27	11,02
Nunca	84	5,69	18	7,41	7	2,85	16	6,45	18	7,23	8	3,25	17	6,94
<i>Total</i>	<i>1477</i>	<i>100,00</i>	<i>243</i>	<i>100,00</i>	<i>246</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>246</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	6	-	-	-	4	-	1	-	-	-	1	-	-	-
10 Tuvo mucha energía														
Siempre	405	27,42	90	37,04	31	12,60	27	10,89	120	48,19	28	11,38	109	44,49
Casi siempre	465	31,48	85	34,98	102	41,46	82	33,06	48	19,28	78	31,71	70	28,57
Algunas veces	316	21,39	37	15,23	57	23,17	75	30,24	38	15,26	66	26,83	43	17,55
Solo alguna vez	185	12,53	16	6,58	36	14,63	44	17,74	26	10,44	48	19,51	15	6,12
Nunca	106	7,18	15	6,17	20	8,13	20	8,06	17	6,83	26	10,57	8	3,27
<i>Total</i>	<i>1477</i>	<i>100,00</i>	<i>243</i>	<i>100,00</i>	<i>246</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>246</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	6	-	-	-	4	-	1	-	-	-	1,00	-	-	-
11 Se sintió desanimado y deprimido														
Siempre	93	6,31	15	6,20	15	6,15	15	6,05	15	6,02	22	8,94	11	4,49
Casi siempre	187	12,69	28	11,57	30	12,30	32	12,90	33	13,25	37	15,04	27	11,02
Algunas veces	309	20,96	48	19,83	38	15,57	50	20,16	60	24,10	54	21,95	59	24,08
Solo alguna vez	222	15,06	37	15,29	55	22,54	53	21,37	23	9,24	35	14,23	19	7,76
Nunca	663	44,98	114	47,11	106	43,44	98	39,52	118	47,39	98	39,84	129	52,65
<i>Total</i>	<i>1474</i>	<i>100,00</i>	<i>242</i>	<i>100,00</i>	<i>244</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>246</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	9	-	1	-	6	-	1	-	-	-	1	-	-	-
12 Tuvo dificultades en las actividades sociales														
Nunca	1014	68,65	181	74,49	177	71,66	151	60,89	162	65,06	155	63,27	188	76,73
Sólo alguna vez	140	9,48	18	7,41	23	9,31	32	12,90	29	11,65	21	8,57	17	6,94
Algunas veces	125	8,46	20	8,23	16	6,48	16	6,45	27	10,84	22	8,98	24	9,80
Casi siempre	131	8,87	16	6,58	24	9,72	38	15,32	20	8,03	21	8,57	12	4,90
Siempre	67	4,54	8	3,29	7	2,83	11	4,44	11	4,42	26	10,61	4	1,63
<i>Total</i>	<i>1477</i>	<i>100,00</i>	<i>243</i>	<i>100,00</i>	<i>247</i>	<i>100,00</i>	<i>248</i>	<i>100,00</i>	<i>249</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>	<i>245</i>	<i>100,00</i>
No contesta	6	-	-	-	3	-	1	-	-	-	2	-	-	-

2. Tablas de calidad de vida valores sumario y dimensiones regionales

2.1. TABLAS DE CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Tabla A.2. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por sexo. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Ambos sexos										
Media	43,28	47,88	42,52	37,33	54,40	50,11	43,44	49,01	42,47	50,49
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	22,13	25,59
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,64	41,59
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	44,22	53,63
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,02	66,61
DE	13,58	12,58	14,29	10,00	11,93	11,58	14,49	12,39	11,75	12,79
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestadas	1482	1480	1482	1482	1477	1477	1480	1473	1466	1466
Hombres										
Media	46,04	50,27	46,84	38,97	57,16	52,57	47,06	52,31	44,89	53,60
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	37,00	26,27	22,53	27,97	23,95	29,62
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	36,76	47,65
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	48,59	57,23
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	62,47
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,95	67,09
DE	12,86	11,42	13,21	9,70	11,11	9,16	12,87	11,65	11,16	11,64
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	79,48
Nº encuestadas	694	692	693	694	690	689	692	688	685	685
Mujeres										
Media	40,77	45,72	38,62	35,85	51,92	47,90	40,19	46,04	40,29	47,67
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,73	24,41
Percentil 25	22,11	34,14	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	34,72	31,47	37,86
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	40,91	49,60
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,98	58,56
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,71	66,49
DE	13,73	13,19	14,13	10,04	12,12	13,01	15,10	12,30	11,86	13,15
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	74,53
Nº encuestadas	788	788	789	788	787	788	788	785	781	781
p	0,001	0,000	0,000	0,011	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Tabla A 3. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por grupos edad en ambos sexos. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,05	52,39	52,15	39,76	57,08	52,16	47,83	50,82	51,11	50,42
Percentil 5	39,29	35,07	26,87	25,77	30,14	22,44	11,35	21,87	34,26	9,27
Percentil 25	56,47	47,96	50,54	29,65	47,75	56,57	44,18	41,70	48,74	46,07
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,11	53,46	57,05
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,61	59,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	54,76	67,88	56,57	56,08	64,54	64,33	67,08
DE	5,79	8,97	10,49	8,85	11,34	10,65	14,74	13,21	8,28	15,36
Mínimo	39,29	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	24,29	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	67,15
Nº encuestas	82	82	82	82	82	82	82	82	82	82
45-54 años										
Media	47,34	49,61	46,48	36,92	56,68	50,73	43,44	48,96	45,89	49,73
Percentil 5	22,11	29,54	26,87	18,87	28,76	25,70	19,38	25,73	23,46	20,14
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	38,58	40,65
Percentil 50	56,47	57,18	56,83	40,21	57,81	56,57	44,90	52,35	48,65	52,21
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	54,91	60,30
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	54,92	67,88	56,57	56,08	64,54	62,10	67,00
DE	12,67	11,26	13,09	9,83	11,89	10,73	14,33	12,51	11,57	13,31
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	73,01
Nº encuestas	168	168	168	168	167	167	167	167	166	166
55-64 años										
Media	44,60	47,97	43,45	37,03	55,32	50,38	43,26	47,39	43,92	49,50
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	22,85	23,83
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,33	41,22
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	46,68	52,06
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,49	59,53
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,61	65,33
DE	13,30	12,83	14,04	10,13	11,87	11,42	14,71	13,25	11,54	12,94
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,58	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,42	75,22
Nº encuestas	343	343	343	343	343	343	343	343	338	338
65-74 años										
Media	44,39	47,92	41,71	37,82	54,53	50,64	44,44	49,91	42,46	51,33
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	16,68	27,97	22,70	27,56
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,54	44,26
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	52,44	52,35	44,16	54,46
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,00	67,18
DE	13,13	12,54	14,37	9,98	11,67	11,41	13,82	11,94	11,59	12,14
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	74,53
Nº encuestas	466	466	466	466	466	466	466	466	464	464
≥75 años										
Media	37,48	46,32	39,49	36,75	52,16	48,69	41,69	49,02	38,62	50,63
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	19,24	26,78
Percentil 25	22,11	37,11	26,87	29,65	47,75	38,97	33,71	40,16	30,51	40,48
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	38,91	53,63
Percentil 75	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	47,81	60,78
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	55,09	67,08
DE	13,39	13,22	14,41	10,17	12,15	12,32	14,97	11,93	11,45	12,79
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	79,48
Nº encuestas	423	423	423	423	423	423	423	423	416	416
p	0,000	0,307	0,000	0,539	0,005	0,789	0,097	0,326	0,000	0,832

Tabla A.4. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.

Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,54	54,05	54,32	40,90	58,67	53,36	48,80	50,96	52,69	51,07
Percentil 5	39,29	35,66	26,87	25,25	31,41	26,27	11,35	21,87	38,10	9,87
Percentil 25	56,47	57,11	57,44	29,65	47,75	56,57	49,06	43,22	51,23	50,71
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	60,58	56,57	56,08	56,04	53,32	56,96
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	63,86	55,09	62,33
Percentil 95	56,47	49,51	57,44	58,16	64,09	56,57	56,08	64,54	62,03	64,93
DE	5,43	6,86	8,07	8,13	11,27	8,44	14,77	13,92	6,05	15,20
Mínimo	39,29	20,32	26,87	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	35,99	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	64,93
Nº encuestas	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
45-54 años										
Media	49,55	52,94	50,64	37,93	59,96	51,85	46,91	51,64	48,38	52,44
Percentil 5	22,11	29,54	26,87	22,44	34,48	23,83	22,53	26,69	26,28	18,31
Percentil 25	39,29	57,18	47,25	29,65	57,81	56,57	33,71	40,16	42,02	45,91
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,06	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	61,71	55,88	62,37
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,06	67,89
DE	11,41	9,39	11,34	9,38	10,57	10,15	12,37	12,27	10,50	13,07
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,23	73,01
Nº encuestas	101	101	101	101	101	101	101	101	100	100
55-64 años										
Media	45,51	48,50	45,43	37,35	56,64	51,64	45,49	49,91	43,87	51,89
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	24,75	22,21	25,91
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	33,86	46,74
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,11	54,77
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	61,14
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,82	68,62
DE	13,46	12,75	14,49	10,79	11,73	10,81	13,81	13,47	11,67	12,02
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,55	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	75,22
Nº encuestas	176	176	176	176	176	176	176	176	173	173
65-74 años										
Media	46,97	50,55	46,69	40,10	58,05	53,68	47,72	53,46	45,20	54,68
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	24,32	34,26
Percentil 25	39,29	46,87	37,06	29,65	57,81	56,57	41,22	46,25	38,30	48,45
Percentil 50	56,47	57,18	52,20	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,16	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	62,55
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,28	68,59
DE	12,41	11,17	12,77	9,23	10,27	7,39	12,14	10,29	10,81	10,33
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	73,78
Nº encuestas	199	199	199	199	199	199	199	199	198	198
≥75 años										
Media	41,02	49,35	44,42	39,43	54,38	52,38	47,59	54,34	41,43	55,50
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	20,12	27,62	26,27	22,53	34,06	19,27	30,41
Percentil 25	30,70	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	52,35	34,85	50,82
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	43,29	59,15
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	62,82	56,57	56,08	58,45	49,81	62,54
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,80	68,57
DE	13,19	11,88	13,47	9,46	11,41	8,89	12,70	9,66	11,08	10,78
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	5,49	23,13
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	79,48
Nº encuestas	168	168	168	168	168	168	168	168	164	164
p	0,001	0,138	0,014	0,338	0,042	0,884	0,426	0,830	0,003	0,657

Tabla A.5. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo edad. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	53,41	50,22	49,30	38,26	54,98	50,57	46,55	50,63	49,03	49,58
Percentil 5	39,29	20,32	20,53	19,92	27,62	16,18	11,35	19,36	27,82	8,30
Percentil 25	54,15	39,21	37,06	29,65	47,75	55,86	35,24	40,16	43,38	40,03
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	57,47	53,46	57,05
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	63,85	56,57	56,08	58,45	56,12	59,13
Percentil 95	56,47	57,18	53,59	54,46	67,88	56,57	56,08	60,96	61,15	67,15
DE	6,39	11,07	12,79	9,82	11,51	13,21	15,16	12,74	10,42	16,12
Mínimo	39,29	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	24,29	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,13	67,15
Nº encuestas	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
45-54 años										
Media	43,85	44,34	39,88	35,33	51,32	48,97	37,94	44,60	41,90	45,38
Percentil 5	22,11	25,07	17,65	18,87	27,62	18,55	11,35	20,99	18,36	25,77
Percentil 25	31,34	35,18	26,87	29,65	46,24	42,18	22,53	40,16	33,95	37,81
Percentil 50	47,88	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	39,42	46,25	44,42	45,80
Percentil 75	56,47	57,18	51,69	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	51,06	55,90
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	53,20	67,88	56,57	56,08	64,54	63,92	69,13
DE	13,96	12,11	13,14	10,50	12,17	11,55	15,69	11,87	12,28	12,76
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	10,56	16,76
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	71,26
Nº encuestas	67	67	67	67	67	67	67	67	66	66
55-64 años										
Media	43,57	47,38	41,21	36,67	53,84	48,95	40,73	44,52	43,52	46,78
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	23,70	22,27
Percentil 25	37,87	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	31,08	34,06	34,89	35,77
Percentil 50	44,10	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	45,27	48,42
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	57,01	52,40	59,31
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,74	64,44
DE	13,14	12,99	13,26	9,40	11,92	11,98	15,37	12,49	11,26	13,49
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	17,73	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	70,27
Nº encuestas	167	167	167	167	167	167	167	167	165	165
65-74 años										
Media	42,21	45,67	37,48	35,89	51,56	48,09	41,65	46,93	40,14	48,49
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	23,36	21,30	24,81
Percentil 25	30,70	30,43	26,87	29,65	47,75	39,12	33,71	39,26	31,18	38,85
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	49,15	41,01	51,57
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	50,12	57,73
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,64	66,62
DE	13,38	13,25	14,35	10,21	12,00	13,44	14,57	12,46	11,77	12,87
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,26	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	74,53
Nº encuestas	267	267	267	267	267	267	267	267	266	266
≥75 años										
Media	35,34	44,50	36,52	35,11	50,83	46,45	38,14	45,86	36,93	47,71
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	19,75	11,35	27,97	18,76	25,28
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	28,75	37,11
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	36,82	49,60
Percentil 75	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	56,92	45,67	59,30
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,89	66,61
DE	13,10	13,70	14,19	10,28	12,42	13,56	15,16	12,05	11,39	13,06
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,77	70,56
Nº encuestas	255	255	255	255	255	255	255	255	252	252
p	0,000	0,839	0,010	0,600	0,343	0,839	0,092	0,208	0,002	0,773

**Tabla A.6. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad económica.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Trabajando										
Media	52,19	53,94	49,65	40,16	58,42	53,38	48,06	52,33	49,73	52,49
Percentil 5	31,31	38,75	26,87	29,65	37,64	26,95	22,53	34,06	33,05	32,66
Percentil 25	56,47	57,18	47,25	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	46,03	46,78
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,40	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	54,86	60,43
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,95	65,70
DE	8,98	7,66	11,51	9,13	10,54	8,03	12,05	10,98	8,53	11,33
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	15,13	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	70,27
Nº encuestas	286	286	286	286	285	283	285	283	281	281
Desempleo										
Media	45,86	46,32	48,25	40,15	53,39	50,58	42,97	45,57	46,36	47,48
Percentil 5	22,11	24,28	18,45	19,23	27,62	17,15	14,52	16,95	24,88	20,74
Percentil 25	29,45	29,54	35,76	29,65	41,99	49,17	29,67	35,02	36,16	42,60
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	45,62	44,37	52,40	49,79
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,25	56,85
Percentil 95	56,47	49,26	55,68	61,41	67,88	55,60	52,91	63,37	60,93	61,77
DE	15,21	14,01	14,49	10,77	14,40	12,52	14,96	14,19	13,13	11,65
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	24,88	17,25
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	60,93	63,65
Nº encuestas	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Jubilado/Pensionista										
Media	41,46	47,54	41,30	37,32	54,39	49,99	43,30	49,45	41,25	51,16
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,56	25,78
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,69	43,58
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	42,36	54,45
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,84	61,00
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,49	67,21
DE	13,71	12,80	14,18	9,95	11,99	11,69	14,76	12,32	11,47	12,83
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	79,48
Nº encuestas	870	867	869	869	867	869	868	865	862	862
Labores del hogar										
Media	41,31	44,86	39,10	35,50	50,30	48,32	40,53	45,23	40,19	47,06
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	20,30	11,35	21,87	20,59	24,96
Percentil 25	30,70	33,39	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	37,98	32,01	37,58
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	40,32	48,31
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,82	49,22	57,52
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	45,26	67,88	56,57	56,08	64,54	58,07	63,44
DE	13,19	12,90	14,76	10,12	11,32	12,69	14,39	12,29	11,97	12,32
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	18,01
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,03	73,00
Nº encuestas	213	214	214	214	213	213	214	213	211	211
Otras situaciones										
Media	38,39	40,61	40,97	32,95	54,40	46,14	37,70	44,52	38,38	46,97
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	19,53	20,12	14,15
Percentil 25	22,11	29,54	36,32	29,65	40,98	36,37	22,53	34,06	26,86	35,73
Percentil 50	39,29	38,75	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	43,24	40,13	45,60
Percentil 75	47,88	57,18	54,11	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,04	62,76
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	54,06	67,88	56,57	56,08	64,54	61,45	74,40
DE	12,87	13,56	13,38	9,96	13,39	14,13	15,10	14,01	12,05	16,74
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,43	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,88	75,22
Nº encuestas	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
p	0,000	0,000	0,000	0,014	0,000	0,012	0,001	0,000	0,000	0,001

Tabla A.7. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según estado civil. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Soltero										
Media	46,13	50,16	49,31	38,64	57,68	52,28	45,15	51,10	46,25	51,97
Percentil 5	22,11	26,94	26,87	18,87	37,69	22,92	11,35	28,81	27,21	24,88
Percentil 25	39,29	43,17	42,36	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	39,06	47,59
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	52,20	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,51	61,67
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	45,96	67,88	56,57	56,08	64,54	62,41	67,11
DE	13,82	11,06	11,74	9,72	9,97	10,52	16,09	11,61	11,67	13,15
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	14,41	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	71,95
Nº encuestas	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
Casado										
Media	44,75	48,70	43,41	37,79	55,29	50,90	44,69	50,04	43,39	51,40
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	20,64	27,97	22,67	26,94
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,88	43,44
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,52	54,85
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,90	60,71
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,27	67,15
DE	13,01	12,28	14,01	10,13	11,76	10,90	13,90	12,22	11,47	12,62
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	1081	1081	1082	1082	1079	1079	1080	1076	1072	1072
Viudo										
Media	37,71	44,60	37,73	35,56	50,47	47,19	39,17	45,83	38,24	47,59
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	20,10	23,41
Percentil 25	22,11	31,69	26,87	29,65	37,69	36,37	28,12	34,06	29,09	38,18
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	38,86	49,61
Percentil 75	55,20	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,04	58,32
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,57	65,31
DE	13,76	13,27	14,21	9,37	12,04	13,17	15,01	12,01	11,52	12,88
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	74,53
Nº encuestas	280	278	279	279	278	278	279	277	274	274
Separado/divorciado										
Media	39,55	47,08	41,34	35,29	55,55	48,02	37,81	39,22	43,02	44,08
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,63	16,04
Percentil 25	22,11	38,20	19,63	29,65	44,03	45,86	22,53	25,71	33,12	39,91
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	34,48	59,93	56,57	33,71	40,16	47,19	45,94
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	52,35	54,68	54,18
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,64	64,64
DE	15,69	13,17	18,14	10,30	15,54	15,14	15,92	16,19	13,13	12,61
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,63	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,64	64,64
Nº encuestas	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
p	0,000	0,081	0,000	0,051	0,000	0,010	0,002	0,000	0,000	0,001

Tabla A.8. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según convivencia. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Sí										
Media	44,68	48,56	43,50	37,71	55,34	50,69	44,41	49,82	43,42	51,14
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	22,64	25,95
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,88	43,25
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,61	54,75
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,91	60,54
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,26	67,15
DE	13,11	12,34	14,01	10,18	11,72	11,10	14,13	12,38	11,58	12,88
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	1108	1108	1109	1109	1106	1105	1107	1103	1098	1098
No										
Media	39,09	45,94	39,73	36,19	51,82	48,53	40,59	46,63	39,77	48,61
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	19,61	24,49
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	32,37	40,16	30,57	39,52
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	40,49	51,28
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,67	59,02
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,68	64,64
DE	14,05	12,92	14,61	9,31	12,26	12,75	15,08	12,08	11,77	12,39
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	74,53
Nº encuestas	361	359	360	360	359	360	360	358	356	356
p	0,000	0,022	0,003	0,030	0,000	0,043	0,002	0,000	0,000	0,002

Tabla A.9. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según nivel de estudios. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Foráneo										
Media	43,35	41,30	43,03	32,86	53,16	47,04	35,13	44,46	40,80	44,17
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	21,80	16,04
Percentil 25	33,51	35,50	27,56	18,87	47,07	33,66	11,35	27,97	34,12	30,14
Percentil 50	46,15	38,75	50,77	29,65	55,25	56,57	33,71	47,93	44,25	45,87
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	60,99	51,18	61,83
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,18	70,80
DE	14,39	13,21	16,65	12,04	14,16	14,97	20,16	17,01	11,72	17,01
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	21,80	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,18	70,80
Nº encuestas	27	27	27	27	26	26	27	26	26	26
España										
Media	43,28	47,99	42,51	37,40	54,42	50,16	43,58	49,08	42,50	50,58
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	22,20	25,76
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,63	41,77
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	44,22	53,82
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,03	66,61
DE	13,57	12,55	14,27	9,96	11,91	11,53	14,36	12,31	11,76	12,71
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	1455	1453	1455	1455	1451	1451	1453	1447	1440	1440
p	0,465	0,012	0,694	0,039	0,564	0,117	0,028	0,149	0,115	0,067

**Tabla A.10. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según país de nacimiento.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
No saber leer ni escribir										
Media	38,35	42,39	36,97	34,72	49,14	44,91	37,77	45,10	37,79	45,89
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	17,44	21,89
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	28,34	34,76
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	36,82	46,06
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,16	58,71
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,12	65,68
DE	13,58	14,75	14,75	10,59	12,53	13,94	16,45	12,84	12,22	14,11
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	79,48
Nº encuestas	325	325	325	324	325	324	325	325	323	323
Sabe leer y escribir										
Media	40,84	48,32	41,53	36,75	54,78	50,33	43,05	49,48	41,07	51,30
Percentil 5	22,11	22,04	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	27,97	22,67	27,28
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,47	42,98
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	52,35	41,71	53,07
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	50,71	60,69
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	47,67	67,88	56,57	56,08	64,54	59,25	68,60
DE	13,58	11,88	13,73	9,61	11,88	11,22	13,63	11,74	11,46	12,44
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	76,07
Nº encuestas	419	418	419	420	417	419	419	417	415	415
Estudios primarios										
Media	45,64	48,15	44,10	38,37	53,27	51,59	45,81	49,79	43,74	51,22
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,87	26,88
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	34,91	44,64
Percentil 50	51,96	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,58	54,79
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,49	65,66
DE	13,00	12,75	14,45	9,60	11,46	10,74	13,89	11,89	11,76	11,77
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	15,68
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,03	70,61
Nº encuestas	287	287	287	287	286	286	287	284	284	284
Estudios secundarios										
Media	46,79	50,15	45,00	38,71	57,47	51,89	44,89	50,05	45,67	51,41
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	26,27	22,53	27,97	25,17	27,06
Percentil 25	39,29	41,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	38,60	43,24
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,58	55,30
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	61,28
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,33	66,60
DE	12,55	11,22	13,55	9,85	10,88	9,99	13,82	12,59	10,50	12,53
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	72,24
Nº encuestas	350	349	350	350	349	350	348	347	346	346
Estudios superiores										
Media	48,16	50,98	47,99	39,53	57,37	51,89	48,15	50,57	46,53	52,69
Percentil 5	22,11	29,54	19,61	21,97	27,62	18,69	19,59	15,77	24,78	29,37
Percentil 25	39,29	45,88	37,06	29,65	54,77	56,57	39,84	40,16	38,95	48,85
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	49,78	56,76
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,94	62,56
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,83	64,90
DE	12,55	9,46	13,00	9,80	11,39	10,79	12,04	12,89	10,74	11,57
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,63	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	67,00
Nº encuestas	83	83	83	83	83	81	83	83	81	81
p	0,000	0,022	0,001	0,016	0,000	0,001	0,000	0,033	0,000	0,012

2.2. TABLAS DE HÁBITOS DE VIDA

Tabla A.11. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por consumo de tabaco. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Diariamente										
Media	47,96	51,27	48,18	38,97	58,73	52,37	45,87	51,56	46,93	52,32
Percentil 5	22,11	29,18	25,47	18,87	37,69	28,02	20,75	27,25	23,91	26,97
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	54,92	56,57	33,71	46,25	40,57	46,29
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	51,82	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	54,58	61,96
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,28	67,88	56,57	56,08	64,54	60,84	66,34
DE	12,27	10,37	13,15	9,45	10,45	9,23	13,76	12,16	11,04	12,54
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	75,22
Nº encuestas	180	180	180	180	180	180	180	180	180	180
Si pero no diario										
Media	42,31	48,13	45,13	36,38	52,42	47,38	48,92	47,87	41,12	51,05
Percentil 5	22,11	21,76	16,68	18,87	27,62	16,18	22,53	15,77	18,63	33,24
Percentil 25	22,69	38,75	37,06	29,65	47,75	34,50	42,98	40,16	34,36	39,74
Percentil 50	45,40	53,81	47,25	34,25	57,81	56,57	56,08	53,11	42,21	54,81
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	62,40
Percentil 95	56,47	55,74	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	65,77
DE	15,04	11,60	13,16	11,36	12,56	14,40	10,90	14,38	12,69	10,96
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	22,53	15,77	18,63	31,00
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	66,67
Nº encuestas	40	40	40	40	40	40	39	39	39	39
No pero ha fumado										
Media	45,01	49,13	44,94	38,27	55,79	51,64	46,38	51,55	43,57	52,92
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	27,97	23,05	28,08
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	35,42	46,65
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,02	46,05	57,18
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,70	62,07
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,24	67,15
DE	12,97	12,08	13,71	9,81	11,46	10,14	13,08	11,60	11,34	12,04
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	79,48
Nº encuestas	430	429	429	430	427	427	429	426	425	425
No nunca										
Media	41,35	46,55	39,81	36,45	52,71	48,84	41,09	47,06	40,97	48,66
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	25,28	21,47	24,83
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,01	39,16
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	41,88	51,22
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	51,28	59,32
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,21	66,62
DE	13,76	13,14	14,32	10,11	12,21	12,49	15,15	12,50	11,86	13,16
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	74,53
Nº encuestas	817	816	818	817	816	816	817	814	808	808
p	0,014	0,130	0,540	0,001	0,122	0,003	0,000	0,000	0,020	0,006

**Tabla A.12. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética por consumo de alcohol.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Diarriamente										
Media	44,75	50,46	45,59	39,29	57,84	53,23	47,11	52,21	44,08	54,29
Percentil 5	22,11	27,60	16,68	18,87	37,69	26,27	22,53	27,97	23,85	31,28
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	50,72	56,57	33,71	46,25	35,34	47,38
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	55,82	46,43	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,31	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	68,17
DE	13,16	11,21	14,08	9,70	10,69	8,44	12,61	11,55	11,28	11,20
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	76,07
Nº encuestas	403	403	403	403	402	402	402	401	401	401
Si pero no diario										
Media	47,31	49,33	45,30	38,76	54,98	51,87	44,94	50,28	45,25	51,07
Percentil 5	22,11	20,32	21,29	18,87	37,69	26,27	11,35	27,97	22,44	28,26
Percentil 25	39,29	38,75	35,48	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	37,72	43,96
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,34	54,62
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,30
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,60	65,41
DE	12,33	12,33	13,58	9,71	10,54	10,49	14,25	11,05	11,08	11,41
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	14,04	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	71,95
Nº encuestas	307	308	308	308	308	306	308	307	304	304
No pero ha bebido										
Media	42,71	43,98	40,77	35,86	51,15	49,10	42,13	48,89	40,18	49,70
Percentil 5	22,11	20,32	18,00	18,87	27,62	26,27	22,53	27,29	17,05	29,09
Percentil 25	30,70	31,06	26,87	29,65	47,75	36,37	31,34	42,09	32,72	40,84
Percentil 50	47,88	47,96	37,06	29,65	55,15	56,57	44,90	51,16	41,08	51,99
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,40	59,00
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	53,34	67,88	56,57	56,08	64,54	58,74	71,21
DE	13,21	14,15	13,83	9,18	10,24	10,84	14,08	10,86	12,43	11,66
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	17,25
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,10	72,01
Nº encuestas	60	58	59	60	59	59	59	59	58	58
No nunca										
Media	41,04	46,26	39,94	35,78	52,42	47,64	40,92	46,65	40,78	48,03
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	21,52	22,96
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	34,06	30,60	37,50
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	42,34	50,56
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,58	59,32
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,74	66,61
DE	13,87	12,99	14,19	10,11	12,83	13,06	15,23	13,11	11,97	13,83
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	695	694	695	694	691	693	694	689	686	686
p	0,005	0,005	0,002	0,009	0,000	0,000	0,000	0,000	0,023	0,000

**Tabla A.13. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tratamiento.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Sólo dieta y ejercicio										
Media	46,72	49,98	43,13	39,71	57,27	52,66	44,53	49,83	45,13	51,56
Percentil 5	22,11	29,09	16,68	20,31	30,88	29,74	18,64	21,87	23,45	24,45
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	38,04	46,86
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	48,89	54,34
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,71	59,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	68,59
DE	12,27	11,46	14,37	9,00	10,97	8,80	13,39	12,54	11,42	12,43
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	79,48
Nº encuestas	154	154	154	154	154	154	154	154	154	154
ADO e Insulina										
Media	42,11	46,22	39,71	35,20	53,21	46,88	38,88	46,96	41,29	47,13
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	17,91	11,35	27,97	21,61	22,18
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	22,53	39,30	29,11	38,64
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	42,28	45,30
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,22	59,03
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,82	67,04
DE	14,51	13,23	14,79	10,94	13,08	13,69	15,27	12,56	12,39	13,51
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,70	15,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	73,78
Nº encuestas	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
ADO										
Media	43,48	48,13	42,60	37,42	54,59	50,58	44,23	49,59	42,43	51,21
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,84	27,10
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,97	42,43
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	44,21	54,77
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,84
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,62	66,62
DE	13,34	12,34	14,13	9,94	11,71	11,04	14,40	12,22	11,48	12,41
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	76,07
Nº encuestas	1011	1009	1011	1011	1008	1007	1009	1004	997	997
Insulina										
Media	40,19	45,42	42,44	35,74	51,65	46,77	40,47	46,06	40,97	47,22
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,54	18,61
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	33,59	34,06	29,71	37,66
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	41,47	51,32
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	59,57	56,57	56,08	58,45	53,25	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,93	66,38
DE	14,65	14,22	14,99	10,36	13,19	14,41	15,10	12,98	12,86	14,24
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	10,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	73,00
Nº encuestas	208	208	208	208	206	207	208	206	206	206
p	0,062	0,248	0,752	0,143	0,050	0,072	0,046	0,103	0,092	0,034

Tabla A.14. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tiempo de evolución de la enfermedad. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Menor 1 año										
Media	46,29	49,78	45,07	38,07	56,96	49,84	44,10	51,72	45,11	51,40
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	16,18	22,53	21,87	22,55	24,03
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	46,25	37,86	45,91
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	49,18	54,89
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,47	60,26
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,29	66,62
DE	12,98	11,45	14,48	10,09	11,53	12,34	13,59	11,90	11,69	12,47
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	73,01
Nº encuestas	108	107	108	108	108	108	108	108	107	107
1 a 4 años										
Media	44,07	48,65	43,53	38,51	55,21	50,72	44,40	49,76	43,34	51,26
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,78	22,64	26,85
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	35,32	43,57
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,43	54,85
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,68
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,49	65,38
DE	13,42	12,11	14,51	9,49	11,67	10,93	14,23	12,35	11,05	12,19
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	79,48
Nº encuestas	311	311	311	312	310	310	310	308	307	307
5 a 9 años										
Media	43,62	47,66	43,51	37,66	54,66	50,71	44,07	49,41	42,82	51,02
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	18,67	27,97	21,10	26,90
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,13	41,51
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	54,04	52,35	44,99	53,47
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,51	61,87
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,49	67,15
DE	13,25	12,81	13,53	10,04	11,98	11,07	14,17	12,28	11,91	12,57
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	64,77	75,22
Nº encuestas	456	456	456	455	456	454	456	456	453	453
Más de 9 años										
Media	42,10	47,10	40,44	36,16	53,37	49,49	42,29	47,78	41,18	49,51
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,36	24,46
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	31,53	40,43
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	52,35	41,19	52,57
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,35	59,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	46,90	67,88	56,57	56,08	64,54	58,38	68,09
DE	13,80	13,08	14,42	10,27	12,09	12,16	15,09	12,51	12,11	13,45
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	10,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	76,07
Nº encuestas	571	570	571	571	568	571	570	566	565	565
p	0,164	0,354	0,083	0,166	0,043	0,663	0,319	0,024	0,187	0,168

**Tabla A.15. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad física laboral.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Sentado										
Media	37,30	44,25	39,18	34,61	50,94	46,61	40,04	46,82	38,06	48,40
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	19,24	21,83
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	28,54	36,78
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	37,37	51,35
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	48,37	59,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,27	68,09
DE	13,85	14,00	15,25	10,30	13,14	13,49	15,83	13,03	12,26	14,39
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	79,48
Nº encuestas	613	610	612	612	611	611	611	609	605	605
Sin esfuerzo físico										
Media	47,00	50,40	44,38	39,06	56,79	52,55	45,65	50,30	45,25	51,89
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	29,65	37,69	26,27	22,53	27,97	25,51	29,96
Percentil 25	39,29	43,36	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	38,44	44,65
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	47,52	54,75
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	60,31
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,36	66,47
DE	11,79	10,65	13,10	9,41	10,34	9,29	12,89	11,70	10,32	11,39
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	13,53	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	74,53
Nº encuestas	763	764	764	764	761	761	763	759	756	756
Con esfuerzo físico										
Media	51,92	52,04	50,86	40,29	57,50	53,52	47,34	53,55	49,30	52,66
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	28,33	35,55	35,14	11,35	27,94	27,45	30,34
Percentil 25	56,47	55,41	45,27	29,65	47,75	56,57	33,71	40,51	48,78	46,59
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,40	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,46	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	50,01	67,88	56,57	56,08	64,54	60,10	64,93
DE	10,41	10,88	11,79	7,87	10,50	7,39	15,18	12,14	8,40	12,08
Mínimo	22,11	20,32	26,87	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	23,90	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	66,61
Nº encuestas	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
p	0,008	0,243	0,029	0,543	0,044	0,272	0,194	0,048	0,060	0,251

**Tabla A.16. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según actividad física de ocio.
Región de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
No										
Media	36,16	43,56	36,97	34,11	48,70	44,89	38,71	45,71	36,97	46,81
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	18,71	21,93
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	27,73	35,77
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	36,84	46,25	35,63	49,34
Percentil 75	50,95	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	46,83	58,43
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,05	66,57
DE	14,06	14,21	14,75	10,24	12,73	14,02	15,51	12,88	12,09	13,99
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,65	79,48
Nº encuestas	491	488	490	491	490	490	489	488	486	486
Si										
Media	46,49	49,82	45,00	38,78	56,98	52,45	45,61	50,51	44,96	52,16
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	26,27	22,53	27,97	24,52	29,13
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	37,79	45,16
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	47,53	55,18
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	61,01
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,33	66,63
DE	12,04	11,27	13,36	9,56	10,63	9,42	13,45	11,88	10,71	11,86
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	74,53
Nº encuestas	984	985	985	984	981	981	984	979	974	974
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

2.3. TABLAS DE UTILIZACIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS

Tabla A.17. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según tiempo pasado desde la última consulta médica realizada. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
≤4 semanas										
Media	42,65	47,19	41,64	36,89	54,06	49,94	42,63	48,11	41,90	49,87
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,64	24,68
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,24	40,79
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	43,25	52,48
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	59,75
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,02	67,14
DE	13,47	12,69	14,21	10,07	12,16	11,70	14,58	12,54	11,67	13,09
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	75,22
Nº encuestadas	1008	1007	1008	1008	1004	1004	1007	1001	996	996
>4 semanas y <1 año										
Media	45,04	49,72	44,48	38,26	55,36	50,51	45,29	51,04	43,88	51,83
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	32,59	26,27	11,35	27,97	23,91	28,23
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	35,29	45,28
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,76	56,00
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	60,30
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,48	66,31
DE	13,61	11,87	14,18	9,54	11,34	11,27	14,15	11,86	11,68	12,07
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	79,48
Nº encuestadas	433	432	433	433	432	432	433	432	430	430
≥1 año										
Media	48,36	54,81	54,07	44,97	59,55	56,43	49,24	51,54	51,06	53,86
Percentil 5	22,11	24,57	37,06	19,96	47,75	49,92	24,00	28,90	33,37	35,78
Percentil 25	39,29	57,18	53,34	33,53	57,18	56,57	44,90	41,82	42,73	44,08
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,05	53,86	59,17
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	58,45	59,17	61,87
Percentil 95	56,47	55,76	57,44	54,43	67,88	53,12	54,60	63,60	63,05	64,48
DE	12,99	8,32	7,47	11,90	7,39	1,25	9,93	11,04	9,39	9,80
Mínimo	22,11	20,32	37,06	18,87	47,75	46,47	22,53	27,97	32,66	35,78
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,13	64,48
Nº encuestadas	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
p	0,002	0,000	0,000	0,006	0,021	0,015	0,000	0,000	0,000	0,002

Tabla A.18. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según frecuentación de visita médica a atención primaria. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Ninguna vez										
Media	44,02	47,84	43,85	37,48	53,76	49,88	44,22	50,18	42,86	50,88
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,60	26,39
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,80	43,98
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,99	54,71
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,55	65,26
DE	13,95	13,40	15,18	9,63	11,26	11,97	14,79	11,94	12,25	12,28
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	444	444	444	444	441	442	443	440	439	439
Una vez										
Media	42,93	47,83	41,78	37,16	54,68	50,40	43,22	48,44	42,18	50,39
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	26,68	21,77	25,06
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,80	41,18
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	43,53	52,86
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,53
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,19	67,24
DE	13,34	12,22	13,97	10,14	12,25	11,43	14,23	12,53	11,47	12,95
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	75,22
Nº encuestas	850	849	850	851	848	847	849	845	841	841
Más de una vez										
Media	43,28	48,16	43,03	37,78	54,51	49,30	42,82	49,13	42,96	50,12
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	32,14	26,27	17,60	27,97	23,07	26,99
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	31,67	40,16	33,85	39,53
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	44,39	54,81
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,17	61,02
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,96	66,46
DE	13,92	12,53	13,74	10,18	11,91	11,51	15,08	12,62	12,02	13,23
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	68,83
Nº encuestas	188	187	188	187	188	188	188	188	186	186
p	0,075	0,000	0,196	0,094	0,011	0,001	0,001	0,001	0,162	0,003

Tabla A.19. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según frecuentación de visita médica a atención especializada. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Ninguna vez										
Media	44,31	49,07	43,27	37,80	55,21	51,06	44,49	49,87	43,25	51,35
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	22,21	27,86
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	52,81	33,71	40,16	35,03	44,09
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,53	54,42
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	60,31
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,11	66,62
DE	13,14	12,07	14,16	9,87	11,78	10,84	14,03	11,98	11,44	12,02
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	79,48
Nº encuestas	995	996	996	996	993	992	994	990	986	986
Una vez										
Media	40,09	43,72	39,99	35,69	51,75	47,91	40,24	46,31	39,78	48,02
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,66	21,51
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	47,75	36,37	29,09	34,06	29,77	37,84
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	40,78	50,85
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	50,20	59,07
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	52,63	67,88	56,57	56,08	64,54	57,36	68,49
DE	14,08	13,50	14,68	10,01	12,04	13,11	15,23	12,91	12,11	14,20
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	73,78
Nº encuestas	316	314	315	315	313	314	315	312	310	310
Más de una vez										
Media	43,67	49,11	43,14	37,84	54,99	49,17	43,79	49,40	43,27	50,42
Percentil 5	22,11	29,12	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	23,93	24,83
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,58	39,62
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	44,58	55,67
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	61,58
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	66,54
DE	14,16	11,97	13,94	10,46	11,98	11,91	14,84	12,95	12,12	13,61
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	68,83
Nº encuestas	171	170	171	171	171	171	171	171	170	170
p	0,000	0,000	0,017	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Tabla A.20. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética según hospitalización en el último año. Región de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
No										
Media	44,69	49,15	43,41	38,08	55,00	51,06	44,78	49,87	43,54	51,30
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	17,27	27,97	22,92	27,85
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,88	43,93
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,93	54,62
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,17	60,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,82	66,55
DE	13,15	11,93	14,31	9,71	11,41	10,64	13,86	11,91	11,50	12,01
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	79,48
Nº encuestas	248	247	249	249	249	249	249	249	246	246
Sí										
Media	37,04	42,23	38,58	34,03	51,79	45,90	37,46	45,21	37,82	46,84
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	18,60	20,59
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	28,23	35,17
Percentil 50	39,29	38,75	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	37,71	48,86
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	47,54	59,38
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	55,97	71,17
DE	13,78	13,80	13,62	10,62	13,78	14,34	15,67	13,75	11,78	15,37
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	75,22
Nº encuestas	1229	1228	1228	1228	1223	1223	1226	1219	1215	1215
p	0,000	0,000	0,000	0,000	0,021	0,000	0,000	0,001	0,000	0,001

3. Calidad de vida relacionada con la salud por áreas de salud: valores sumario y dimensiones

3.1. MURCIA

Tabla A.21. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	43,49	49,16	41,30	38,24	56,82	50,83	43,46	49,25	42,81	51,27
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	23,26	24,78
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,54	42,95
Percentil 50	47,88	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	43,75	54,42
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	62,31
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	67,11
DE	13,21	11,59	13,51	10,17	11,64	11,09	14,28	12,69	11,25	13,31
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	16,74	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	75,22
Nº encuestas	243	243	243	243	243	243	242	242	242	242

Tabla A.22. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	46,27	50,62	44,49	38,80	59,60	52,20	46,04	52,04	44,59	53,63
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	26,27	22,53	27,97	24,33	29,18
Percentil 25	39,29	45,66	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	35,78	47,03
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,44	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,90	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	67,32
DE	12,14	10,85	13,63	10,24	10,33	9,65	13,08	12,16	11,16	12,30
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,43	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	75,22
Nº encuestas	118	118	118	118	118	118	117	117	117	117

Tabla A.23. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Murcia 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	40,87	47,78	38,28	37,70	54,19	49,54	41,05	46,64	41,14	49,05
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	19,21	11,35	21,87	22,77	22,28
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,24	38,12
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	41,72	52,48
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	49,03	60,36
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,78	66,99
DE	13,69	12,14	12,72	10,11	12,22	12,18	14,97	12,67	11,13	13,87
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	16,74	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,03	73,00
Nº encuestas	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125

**Tabla A.24. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por grupo de edad.
Área de Salud de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	56,47	51,42	54,90	40,43	60,33	47,73	44,90	50,83	53,52	48,02
Percentil 5	0,00	8,44	7,21	9,64	8,92	16,58	20,71	18,36	9,57	24,34
Percentil 25	56,47	38,75	37,06	29,65	47,75	16,18	11,35	21,87	35,69	8,30
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	67,15
Percentil 75	56,47	38,75	37,06	29,65	47,75	16,18	11,35	21,87	35,69	8,30
Percentil 95	56,47	41,05	57,44	29,65	50,27	33,85	22,53	29,49	47,55	21,59
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	62,84	56,57	56,08	58,45	54,27	57,25
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,39	64,37
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	67,15
Nº encuestas	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
45-54 años										
Media	45,42	48,40	45,31	35,19	58,77	48,39	41,17	50,32	44,20	49,89
Percentil 5	12,49	11,46	12,32	9,87	12,29	11,78	16,33	12,83	11,14	15,95
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	17,34	13,60
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,23	71,26
Percentil 75	22,11	29,54	26,87	19,95	28,63	17,19	12,47	22,48	18,39	14,14
Percentil 95	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	41,42	22,53	40,16	37,42	39,38
DE	47,88	57,18	47,25	29,65	67,88	56,57	44,90	52,35	48,46	54,85
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,11	62,90
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,67	70,77
Nº encuestas	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
55-64 años										
Media	43,92	48,69	41,43	36,63	58,45	51,76	44,17	47,24	42,68	51,23
Percentil 5	12,61	12,08	13,42	10,56	11,12	10,86	13,71	14,01	11,64	12,93
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,43	19,01
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,03	75,22
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	20,84	25,10
Percentil 95	39,29	38,75	26,87	29,65	57,81	56,57	33,71	38,63	33,38	44,05
DE	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	44,89	52,31
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	62,55
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,38	68,83
Nº encuestas	63	63	63	63	63	63	62	62	62	62
65-74 años										
Media	47,34	48,88	41,14	39,59	57,44	51,77	45,32	50,83	43,99	52,37
Percentil 5	11,70	11,69	13,82	9,89	11,48	10,03	12,76	11,50	11,12	11,97
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	21,30	21,97
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	73,78
Percentil 75	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	27,97	24,42	29,40
Percentil 95	39,29	38,75	26,87	29,65	57,81	56,57	33,71	41,68	35,77	45,53
DE	56,47	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	50,49	52,35	46,43	54,98
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,28	62,14
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	67,58
Nº encuestas	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
≥75 años										
Media	36,75	49,84	38,64	38,79	53,70	50,03	41,27	48,74	39,98	50,83
Percentil 5	13,42	11,62	13,19	10,15	11,98	11,59	14,98	12,09	10,51	12,92
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	16,74	16,93
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,77	68,21
Percentil 75	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,80	24,45
Percentil 95	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,79	38,41
DE	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	40,34	53,83
Mínimo	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	47,81	61,29
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,69	66,55
Nº encuestas	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71

**Tabla A.25. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	56,47	52,57	57,44	40,97	62,84	48,99	44,90	50,83	54,93	48,55
Percentil 5	56,47	38,75	57,44	29,65	47,75	26,27	11,35	21,87	45,93	9,87
Percentil 25	56,47	43,36	57,44	33,42	52,78	33,85	22,53	29,49	47,55	21,59
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,75	59,70
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	63,49	64,37
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	64,93
DE	0,00	9,21	0,00	7,55	10,06	15,15	22,37	20,14	8,50	26,02
Mínimo	56,47	38,75	57,44	29,65	47,75	26,27	11,35	21,87	45,93	9,87
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	66,29	64,93
Nº encuestas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45-54 años										
Media	46,44	52,57	49,80	34,32	61,17	45,63	43,03	50,32	47,04	49,35
Percentil 5	22,11	29,54	26,87	29,65	27,62	16,18	22,53	21,87	27,86	13,60
Percentil 25	39,29	50,27	39,61	29,65	60,33	36,37	25,33	35,59	39,40	37,01
Percentil 50	47,88	57,18	57,44	29,65	67,88	51,52	50,49	55,40	48,55	58,51
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	40,97	67,88	56,57	56,08	64,54	55,69	64,83
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,23	66,32
DE	11,49	9,21	10,76	8,86	13,79	13,92	14,95	15,88	9,81	18,75
Mínimo	22,11	29,54	26,87	29,65	27,62	16,18	22,53	21,87	27,86	13,60
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,23	66,32
Nº encuestas	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
55-64 años										
Media	44,59	48,78	42,46	35,04	59,29	52,11	45,23	49,58	42,06	52,92
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	23,75	11,35	24,31	18,57	28,71
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	57,81	56,57	33,71	40,16	32,61	47,01
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	29,65	62,84	56,57	56,08	52,35	45,12	52,48
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,40	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,35	73,14
DE	13,21	12,08	15,10	11,76	11,39	10,89	13,55	14,38	12,27	12,15
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,43	27,07
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	75,22
Nº encuestas	34	34	34	34	34	34	33	33	33	33
65-74 años										
Media	49,27	50,32	45,36	41,08	61,09	54,45	46,98	53,06	46,30	54,70
Percentil 5	23,83	22,17	18,72	29,65	47,75	38,39	22,53	34,06	24,63	34,98
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	38,37	47,03
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	52,35	49,16	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,09	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,59	71,83
DE	10,42	11,03	13,39	9,45	8,71	5,19	11,77	9,79	11,15	9,88
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	36,37	22,53	27,97	24,05	32,05
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	73,78
Nº encuestas	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43
≥75 años										
Media	41,69	52,38	41,14	41,81	56,20	52,12	47,13	54,54	42,17	55,60
Percentil 5	22,11	29,54	19,74	29,65	37,69	26,27	14,70	29,80	21,38	29,44
Percentil 25	30,70	57,18	26,87	29,65	47,75	56,57	33,71	52,35	36,17	51,09
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	43,34	59,36
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,34	62,18
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,90	66,75
DE	13,01	9,99	12,82	8,49	9,49	9,70	12,91	9,29	9,43	9,86
Mínimo	22,11	29,54	16,68	29,65	37,69	26,27	11,35	27,97	19,26	25,78
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,10	66,85
Nº encuestas	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25

**Tabla A.26. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud de Murcia 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	56,47	50,27	52,35	39,89	57,81	46,47	44,90	50,83	52,11	47,49
Percentil 5	56,47	38,75	37,06	29,65	47,75	16,18	11,35	21,87	35,69	8,30
Percentil 25	56,47	41,05	42,16	29,65	50,27	26,27	22,53	31,01	40,13	20,51
Percentil 50	56,47	52,57	57,44	37,19	57,81	56,57	56,08	58,45	54,80	57,25
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	52,83	65,36	56,57	56,08	63,02	61,39	64,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,13	67,15
DE	0,00	8,82	10,19	12,62	8,22	20,20	22,37	19,52	11,68	26,54
Mínimo	56,47	38,75	37,06	29,65	47,75	16,18	11,35	21,87	35,69	8,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,13	67,15
Nº encuestas	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45-54 años										
Media	44,06	42,84	39,33	36,36	55,58	52,08	38,68	50,32	40,42	50,61
Percentil 5	22,11	29,54	26,87	18,87	47,75	36,37	11,35	40,16	17,34	37,83
Percentil 25	30,70	29,54	26,87	29,65	47,75	46,47	22,53	43,21	32,85	39,38
Percentil 50	47,88	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	52,35	38,70	47,15
Percentil 75	56,47	57,18	52,35	44,74	67,88	56,57	56,08	55,40	49,98	61,21
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,44	71,26
DE	14,32	12,28	12,25	11,53	9,78	7,34	18,64	8,06	12,23	12,31
Mínimo	22,11	29,54	26,87	18,87	47,75	36,37	11,35	40,16	17,34	37,83
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,44	71,26
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
55-64 años										
Media	43,14	48,60	40,22	38,49	57,47	51,34	42,97	44,57	43,38	49,31
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	24,26	27,62	21,23	11,35	21,87	21,65	20,15
Percentil 25	39,29	38,75	37,06	29,65	52,78	56,57	33,71	34,06	35,10	42,85
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	44,67	51,40
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,98	60,14
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	50,13	67,88	56,57	56,08	64,54	62,73	67,31
DE	12,06	12,29	11,26	8,78	10,92	11,00	14,04	13,33	11,05	13,72
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,66	19,01
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,03	68,83
Nº encuestas	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
65-74 años										
Media	45,09	47,22	36,23	37,86	53,19	48,65	43,38	48,23	41,30	49,66
Percentil 5	22,11	28,62	16,68	18,87	27,62	16,18	21,41	21,87	22,96	24,14
Percentil 25	34,99	38,75	26,87	29,65	42,72	41,42	33,71	40,16	33,41	38,09
Percentil 50	47,88	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	41,88	53,12
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,66	60,13
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	45,82	67,88	56,57	56,08	64,54	58,62	68,14
DE	12,81	12,36	12,80	10,23	12,90	13,07	13,74	12,86	10,59	13,65
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	21,30	21,97
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	73,00
Nº encuestas	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37
≥75 años										
Media	34,06	48,46	37,28	37,15	52,34	48,88	38,09	45,59	38,79	48,23
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	19,71	11,35	27,97	21,01	21,78
Percentil 25	22,11	37,60	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	34,06	29,16	36,58
Percentil 50	34,99	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	33,71	46,25	39,16	51,24
Percentil 75	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	53,87	46,95	61,02
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,59	66,11
DE	12,99	12,29	13,33	10,68	13,03	12,45	15,18	12,34	10,96	13,73
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	16,74	16,93
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,77	68,21
Nº encuestas	46	46	46	46	46	46	46	46	46	46

3.2. CARTAGENA

Tabla A.27. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud de Cartagena 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	44,17	47,00	44,81	36,77	51,35	50,23	44,72	49,26	42,85	50,15
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	16,94	27,97	22,26	28,28
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,51	41,07
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,34	54,61
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,31
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,93	63,59
DE	13,83	12,63	14,46	9,23	11,33	11,48	14,04	11,63	11,83	11,58
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	73,01
Nº encuestas	250	249	250	249	246	247	249	243	239	239

Tabla A.28. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Cartagena 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	45,55	49,78	49,09	38,55	53,87	53,03	48,47	52,71	44,75	53,72
Percentil 5	22,11	24,93	26,87	20,48	27,62	26,78	22,53	27,97	23,82	29,74
Percentil 25	30,70	42,20	44,70	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	36,63	50,54
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,40	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	60,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,15	63,66
DE	13,79	11,14	12,15	8,99	11,62	8,35	12,41	10,92	10,88	10,54
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	9,78	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	60,93	73,01
Nº encuestas	122	122	122	122	120	120	122	119	118	118

Tabla A.29. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Cartagena 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	42,84	44,34	40,72	35,05	48,95	47,58	41,11	45,96	41,01	46,67
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	20,22	11,35	27,97	20,67	26,08
Percentil 25	30,70	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	33,71	40,16	31,29	37,99
Percentil 50	47,88	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	41,71	47,36
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,11	56,50
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	57,49	63,43
DE	13,78	13,43	15,33	9,15	10,54	13,30	14,61	11,37	12,45	11,53
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	4,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	67,26
Nº encuestas	128	127	128	127	126	127	127	124	121	121

**Tabla A.30. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por edad.
Área de Salud de Cartagena 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	53,13	51,03	50,08	39,71	54,46	53,20	49,87	51,67	48,91	51,97
Percentil 5	6,68	10,48	12,01	7,32	11,45	8,48	11,65	10,64	8,59	11,21
Percentil 25	39,29	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	22,53	21,87	24,29	23,03
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,43	62,66
Percentil 75	39,29	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	22,53	21,87	24,29	23,03
Percentil 95	54,32	45,66	44,70	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	46,50	44,92
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	55,40	52,93	57,33
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	60,33	56,57	56,08	58,45	53,53	59,70
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,43	62,66
Nº encuestas	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
45-54 años										
Media	51,37	52,57	50,12	38,74	56,51	54,94	48,74	50,78	48,66	52,68
Percentil 5	10,20	8,11	11,64	8,08	9,27	4,59	10,09	9,70	10,71	9,10
Percentil 25	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	36,37	22,53	27,97	9,78	30,45
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	73,01
Percentil 75	22,11	35,52	23,30	25,87	37,69	42,43	29,80	27,97	20,57	31,26
Percentil 95	50,02	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	40,16	46,03	47,54
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	52,78	54,77
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,09	58,06
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	60,51	67,45
Nº encuestas	32	32	32	32	31	31	32	31	30	30
55-64 años										
Media	43,58	44,95	47,64	37,11	51,81	48,02	41,83	47,35	44,19	47,51
Percentil 5	14,88	14,45	13,53	10,09	12,33	12,86	15,98	13,30	11,83	13,23
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	22,26	16,04
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	63,13	63,74
Percentil 75	22,11	20,32	23,30	18,87	27,62	26,27	11,35	22,48	23,95	22,97
Percentil 95	24,26	29,54	37,06	29,65	47,75	36,37	22,53	38,63	32,53	35,63
DE	56,47	57,18	57,44	37,19	57,81	56,57	44,90	49,30	49,75	49,10
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,37
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,04	63,11
Nº encuestas	52	52	52	52	52	52	51	50	50	50
65-74 años										
Media	43,21	46,87	42,35	36,57	50,27	49,88	44,96	49,68	41,40	50,58
Percentil 5	13,92	12,89	15,04	9,23	10,80	12,23	14,21	11,71	11,64	11,19
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	13,98	16,04
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,06	65,64
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	21,68	25,66
Percentil 95	30,70	38,75	26,87	29,65	40,20	46,47	33,71	40,16	32,12	44,88
DE	47,88	52,57	47,25	29,65	52,78	56,57	56,08	52,35	42,69	54,37
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	51,84	58,32
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,15	64,24
Nº encuestas	81	80	81	81	80	80	81	80	79	79
≥75 años										
Media	39,93	45,01	41,62	34,97	48,99	49,38	43,31	48,83	39,06	49,98
Percentil 5	13,73	12,39	15,08	9,33	11,32	11,85	14,00	11,33	11,77	11,76
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	4,56	20,24
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	67,26
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	27,97	19,48	29,10
Percentil 95	22,11	38,75	26,87	29,65	37,69	46,47	33,71	40,16	30,52	40,22
DE	39,29	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	52,35	38,85	54,49
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,71	60,19
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	64,86	56,57	56,08	64,54	54,09	63,58
Nº encuestas	67	67	67	66	65	66	67	64	62	62

**Tabla A.31. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud de Cartagena 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,56	53,08	51,78	39,71	56,69	55,45	51,11	51,67	50,58	52,89
Percentil 5	39,29	38,75	26,87	29,65	37,69	46,47	22,53	21,87	38,34	23,03
Percentil 25	56,47	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	50,49	46,25	47,65	48,98
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,40	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	61,49	53,60	61,18
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,15	62,66
DE	5,73	6,69	10,33	7,55	10,61	3,37	11,34	13,44	5,38	12,33
Mínimo	39,29	38,75	26,87	29,65	37,69	46,47	22,53	21,87	38,34	23,03
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,15	62,66
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
45-54 años										
Media	51,78	54,24	52,81	39,45	59,64	56,09	51,50	53,46	49,30	56,09
Percentil 5	22,11	30,92	18,21	20,48	47,75	47,48	33,71	40,16	11,74	46,25
Percentil 25	56,47	57,18	57,44	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	49,01	51,95
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	56,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,49	59,62
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,46	72,00
DE	11,16	7,19	11,22	8,22	7,37	2,20	8,21	7,90	11,29	5,95
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	47,75	46,47	33,71	40,16	9,78	46,08
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,49	73,01
Nº encuestas	22	22	22	22	22	21	22	22	21	21
55-64 años										
Media	43,72	45,73	48,57	38,83	53,27	49,73	44,17	49,79	43,86	50,35
Percentil 5	22,11	20,32	22,79	25,34	27,62	22,24	11,35	15,77	23,25	19,80
Percentil 25	30,70	29,54	37,06	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,93	40,94
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	49,69	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	61,52
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	58,11	67,88	56,57	56,08	64,54	58,53	63,09
DE	14,69	14,37	13,35	10,13	13,46	12,06	15,80	14,41	11,90	13,56
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	22,26	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	60,93	63,74
Nº encuestas	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
65-74 años										
Media	43,45	49,50	47,56	38,01	52,15	52,78	48,12	54,06	42,43	54,45
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	18,87	34,16	26,27	19,18	27,97	20,66	30,78
Percentil 25	30,70	43,36	37,06	29,65	40,20	56,57	42,10	52,35	36,18	51,37
Percentil 50	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	42,71	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,26	60,61
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	47,97	67,88	56,57	56,08	64,54	53,56	64,04
DE	14,10	11,67	11,81	9,18	11,12	8,41	12,43	9,94	10,34	9,33
Mínimo	22,11	20,32	26,87	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	18,78	29,78
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	53,75	64,49
Nº encuestas	33	33	33	33	32	32	33	32	32	32
≥75 años										
Media	42,15	50,01	47,63	37,79	50,85	53,95	50,49	54,30	42,89	55,28
Percentil 5	22,11	33,22	20,75	18,87	27,62	36,37	22,53	34,06	22,18	29,48
Percentil 25	22,11	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	52,35	34,06	54,04
Percentil 50	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	46,34	59,15
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,11	60,85
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	54,62	65,71
DE	14,09	8,70	12,48	8,96	12,00	6,00	10,40	8,20	10,19	9,80
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	36,37	22,53	34,06	19,42	28,99
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	54,80	66,61
Nº encuestas	27	27	27	27	26	27	27	25	25	25

**Tabla A.32. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud de Cartagena 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	51,69	48,99	48,38	39,71	52,22	50,96	48,62	51,67	47,23	51,05
Percentil 5	39,29	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	22,53	40,16	24,29	32,56
Percentil 25	43,58	38,75	31,97	29,65	42,72	46,47	39,30	43,21	39,12	39,74
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	53,46	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,60	58,52
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	57,43	61,10
DE	7,58	13,39	13,90	7,55	12,44	11,41	12,50	7,74	11,03	10,64
Mínimo	39,29	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	22,53	40,16	24,29	32,56
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	57,43	61,10
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
45-54 años										
Media	50,45	48,88	44,19	37,19	48,87	52,53	42,66	44,22	47,18	44,74
Percentil 5	39,29	38,75	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	27,97	33,51	30,45
Percentil 25	39,29	38,75	34,51	29,65	37,69	46,47	33,71	34,06	38,41	35,71
Percentil 50	56,47	52,57	47,25	37,19	47,75	56,57	44,90	46,25	47,20	46,76
Percentil 75	56,47	57,18	49,80	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	54,26	52,44
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	64,19	62,82
DE	8,15	9,16	10,80	7,95	9,34	7,06	11,55	10,99	9,67	10,51
Mínimo	39,29	38,75	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	27,97	33,51	30,45
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	64,19	62,82
Nº encuestas	10	10	10	10	9	10	10	9	9	9
55-64 años										
Media	43,38	43,79	46,28	34,58	49,67	45,51	38,19	43,37	44,75	42,87
Percentil 5	22,11	20,32	17,70	18,87	28,63	26,27	11,91	27,97	24,88	25,96
Percentil 25	22,11	29,54	31,97	29,65	37,69	26,27	22,53	34,06	29,77	31,74
Percentil 50	56,47	47,96	57,44	29,65	47,75	56,57	39,30	40,16	49,81	43,25
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	53,46	50,11
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	66,87	56,57	56,08	58,45	63,13	63,65
DE	15,51	14,85	14,01	9,72	10,37	13,88	15,98	10,43	12,02	11,55
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	24,88	25,96
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	63,13	63,65
Nº encuestas	21	21	21	21	21	21	20	19	19	19
65-74 años										
Media	43,04	45,02	38,76	35,58	49,01	47,94	42,80	46,76	40,71	47,94
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	18,59	25,33
Percentil 25	30,70	29,54	26,87	29,65	40,20	46,47	33,71	35,59	31,04	38,51
Percentil 50	43,58	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	49,30	42,69	51,41
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	51,57	55,89
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	57,67	64,93
DE	13,94	13,50	16,06	9,23	10,51	13,97	15,07	11,98	12,51	11,66
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	13,98	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,06	65,64
Nº encuestas	48	47	48	48	48	48	48	48	47	47
≥75 años										
Media	38,43	41,63	37,57	33,02	47,75	46,21	38,47	45,32	36,46	46,39
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,91	27,97	14,51	26,54
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	26,27	23,93	34,06	29,20	38,40
Percentil 50	39,29	43,36	31,97	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	35,48	44,92
Percentil 75	54,32	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,03	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	54,29	63,87
DE	13,45	13,43	15,47	9,20	10,83	13,80	14,13	11,75	12,19	11,73
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	4,56	20,24
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	67,26
Nº encuestas	40	40	40	39	39	39	40	39	37	37

3.3. LORCA

Tabla A.33. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud de Lorca 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	40,01	43,19	40,76	35,13	49,86	47,53	41,15	46,33	39,26	47,95
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	18,24	23,65
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	33,71	40,16	27,24	38,12
Percentil 50	39,29	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	38,99	50,21
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,40	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,63	65,41
DE	14,03	15,09	15,66	10,06	11,15	13,09	15,58	12,28	13,27	12,95
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,26	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	72,01
Nº encuestas	249	248	248	249	248	248	248	248	248	248

Tabla A.34. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud de Lorca 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	43,86	47,15	48,01	38,19	52,22	51,43	46,76	50,54	43,41	51,90
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	16,38	24,61	20,99	24,07
Percentil 25	30,70	38,75	37,06	29,65	47,75	56,57	36,51	46,25	32,04	47,27
Percentil 50	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,49	54,37
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	59,42
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,92	67,51
DE	13,81	14,85	13,84	9,62	11,12	10,65	13,00	11,71	12,73	11,94
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	14,04	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	72,01
Nº encuestas	109	108	108	109	108	108	108	108	108	108

Tabla A.35. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud de Lorca 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	37,02	40,13	35,17	32,74	48,04	44,52	36,83	43,08	36,06	44,90
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	15,92	21,47
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	26,27	22,53	34,06	25,35	34,64
Percentil 50	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	46,25	34,65	46,30
Percentil 75	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,28	55,91
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	56,13	62,66
DE	13,50	14,61	14,70	9,78	10,86	14,02	16,07	11,76	12,83	12,91
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,26	15,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	69,59
Nº encuestas	140	140	140	140	140	140	140	140	140	140

Tabla A.36. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por edad.
Área de Salud de Lorca 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	55,75	57,18	56,59	43,66	56,97	56,57	53,75	54,89	53,82	54,66
Percentil 5	2,48	0,00	2,94	8,20	10,90	0,00	5,57	6,61	3,58	5,67
Percentil 25	47,88	57,18	47,25	29,65	37,69	56,57	39,30	40,16	45,47	40,03
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	61,54	62,66
Percentil 75	47,88	57,18	47,25	29,65	37,69	56,57	39,30	40,16	45,47	40,03
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	50,27	56,57	56,08	52,35	53,01	51,86
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	55,77
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,02	57,33
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	61,54	62,66
Nº encuestas	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
45-54 años										
Media	36,90	40,54	35,36	27,97	45,51	40,86	34,96	42,19	35,53	42,11
Percentil 5	14,37	14,75	16,49	9,22	12,71	17,05	14,29	15,51	13,91	15,18
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,93	16,04
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	63,65	65,33
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,93	16,04
Percentil 95	22,11	29,54	26,87	18,87	35,17	26,27	22,53	32,54	23,77	28,81
DE	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	32,79	44,88
Mínimo	56,47	57,18	57,44	29,65	57,81	56,57	44,90	58,45	45,77	52,40
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	63,65	65,33
Nº encuestas	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
55-64 años										
Media	42,67	45,24	42,07	36,50	50,72	48,79	41,41	44,55	42,22	46,73
Percentil 5	14,73	14,67	16,18	9,73	11,08	12,28	16,50	12,70	12,70	13,29
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	20,45	15,66
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	68,27	63,12
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	28,63	17,19	11,35	21,87	22,89	21,30
Percentil 95	26,40	29,54	26,87	29,65	37,69	46,47	25,33	34,06	30,08	34,85
DE	47,88	57,18	47,25	44,74	47,75	56,57	44,90	46,25	44,85	51,41
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	54,27	56,74
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	56,62	62,60
Nº encuestas	61	61	61	61	61	61	61	61	61	61
65-74 años										
Media	40,88	44,05	41,09	34,84	50,09	49,05	42,43	45,90	39,80	48,42
Percentil 5	13,79	14,76	15,50	9,73	10,55	12,41	14,77	11,88	13,36	12,86
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,26	13,79
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	68,63
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	17,61	22,22
Percentil 95	22,11	29,54	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	38,63	28,42	39,75
DE	39,29	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	41,43	49,62
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,68	58,64
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	62,41	57,78	67,02
Nº encuestas	86	86	86	86	86	86	86	86	86	86
≥75 años										
Media	34,87	38,68	37,92	34,68	48,74	44,76	38,83	47,97	34,54	48,77
Percentil 5	12,15	15,52	14,89	10,12	11,17	13,44	16,12	11,62	12,14	12,63
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	14,04	21,55
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,64	72,01
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	22,24	11,35	27,97	15,40	27,10
Percentil 95	22,11	20,32	26,87	29,65	37,69	26,27	33,71	40,16	25,04	37,66
DE	39,29	38,75	37,06	29,65	47,75	46,47	39,30	46,25	34,50	49,86
Mínimo	39,29	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	43,57	59,31
Máximo	56,47	57,18	57,44	48,51	67,88	56,57	56,08	64,54	54,59	69,35
Nº encuestas	72	71	71	72	71	71	71	71	71	71

**Tabla A.37. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud de Lorca 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	56,47	57,18	57,44	46,66	60,05	56,57	54,84	57,09	54,54	56,63
Percentil 5	56,47	57,18	57,44	44,74	37,69	56,57	44,90	52,35	52,40	51,61
Percentil 25	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	53,17	53,48
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	54,95	58,52
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	61,54	62,66
DE	0,00	0,00	0,00	5,75	9,78	0,00	3,73	4,06	2,76	3,42
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	37,69	56,57	44,90	52,35	52,40	51,61
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	61,54	62,66
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
45-54 años										
Media	41,20	42,84	42,72	29,41	51,10	48,71	39,93	46,93	38,96	47,99
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	21,64	16,04
Percentil 25	30,70	20,32	26,87	18,87	42,72	41,42	28,12	37,11	26,94	35,73
Percentil 50	39,29	57,18	57,44	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	39,72	48,77
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	37,19	57,81	56,57	56,08	61,49	50,37	62,29
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	65,33
DE	13,43	17,91	17,73	10,02	12,32	15,79	15,92	16,26	13,38	16,62
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	21,64	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	65,33
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
55-64 años										
Media	44,32	45,90	46,20	37,23	51,91	49,60	46,25	46,46	43,32	49,38
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	16,94	18,82	21,82	22,91
Percentil 25	30,70	29,54	26,87	29,65	42,72	46,47	33,71	37,11	30,08	47,00
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	48,35	54,37
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,62	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	50,13	67,88	56,57	56,08	64,54	55,62	61,51
DE	14,79	15,26	15,49	9,94	11,57	12,69	13,83	13,38	12,22	12,04
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	20,45	22,13
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,15	62,49
Nº encuestas	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
65-74 años										
Media	45,60	50,54	51,45	39,73	52,78	53,30	49,34	51,09	46,16	52,75
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	29,65	35,17	26,27	19,73	31,01	23,15	21,17
Percentil 25	37,14	54,87	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	44,73	36,13	47,15
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	52,26	56,60
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	54,19	59,67
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	47,44	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	68,49
DE	13,92	13,19	11,25	7,78	9,35	8,87	10,99	10,15	12,37	11,86
Mínimo	22,11	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	11,35	21,87	22,40	13,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	68,63
Nº encuestas	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
≥75 años										
Media	38,06	42,33	44,23	37,42	49,61	50,21	43,65	53,25	37,82	53,25
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	23,72	27,62	26,27	11,35	30,40	14,97	30,35
Percentil 25	22,11	20,32	26,87	29,65	37,69	46,47	33,71	46,25	28,85	46,93
Percentil 50	39,29	47,96	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	58,45	38,83	51,85
Percentil 75	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	48,86	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,00	71,22
DE	12,31	15,97	14,08	10,02	12,18	9,76	13,99	10,38	12,76	11,86
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	14,04	30,33
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,64	72,01
Nº encuestas	28	27	27	28	27	27	27	27	27	27

**Tabla A.38. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud de Lorca 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	53,60	57,18	54,05	34,68	47,75	56,57	50,49	48,29	51,68	48,75
Percentil 5	47,88	57,18	47,25	29,65	37,69	56,57	39,30	40,16	45,47	40,03
Percentil 25	47,88	57,18	47,25	29,65	37,69	56,57	39,30	40,16	45,47	40,03
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	29,65	47,75	56,57	56,08	46,25	53,42	51,41
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	56,15	54,81
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	56,15	54,81
DE	4,96	0,00	5,88	8,71	10,06	0,00	9,68	9,31	5,55	7,74
Mínimo	47,88	57,18	47,25	29,65	37,69	56,57	39,30	40,16	45,47	40,03
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	56,15	54,81
Nº encuestas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45-54 años										
Media	32,61	38,24	28,00	26,53	39,92	33,01	29,99	37,45	32,10	36,24
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,93	19,76
Percentil 25	22,11	29,54	21,77	18,87	27,62	21,23	22,53	24,92	21,38	26,84
Percentil 50	22,11	34,14	26,87	29,65	37,69	26,27	33,71	40,16	27,14	31,52
Percentil 75	47,88	47,96	26,87	29,65	47,75	46,47	39,30	49,30	39,37	48,86
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	44,90	58,45	63,65	49,77
DE	14,74	11,39	11,89	8,70	11,00	15,15	11,18	14,00	14,33	11,65
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	18,93	19,76
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	44,90	58,45	63,65	49,77
Nº encuestas	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
55-64 años										
Media	41,17	44,65	38,33	35,85	49,64	48,05	37,03	42,82	41,22	44,32
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	34,16	22,74	11,35	21,87	22,46	16,40
Percentil 25	22,11	31,84	26,87	29,65	37,69	46,47	22,53	34,06	29,41	31,84
Percentil 50	39,29	47,96	26,87	37,19	47,75	56,57	44,90	43,21	39,33	49,25
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	54,80	54,38
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	62,66	62,95
DE	14,75	14,34	16,11	9,64	10,67	12,06	17,67	11,99	13,23	14,09
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	21,71	15,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	68,27	63,12
Nº encuestas	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
65-74 años										
Media	37,80	39,81	34,32	31,64	48,33	46,28	37,91	42,50	35,64	45,59
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	22,74	11,35	21,87	15,05	20,68
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	29,52	34,06	24,93	35,34
Percentil 50	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	56,57	33,71	43,21	35,43	45,26
Percentil 75	47,88	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,29	57,87
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	56,05	64,41
DE	12,92	14,30	14,14	9,60	10,99	13,63	15,26	11,78	12,41	12,80
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,26	18,76
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,75	67,91
Nº encuestas	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
≥75 años										
Media	32,84	36,45	34,05	32,93	48,21	41,42	35,87	44,73	32,53	46,02
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	15,10	26,47
Percentil 25	22,11	20,32	26,87	29,65	40,20	26,27	22,53	34,06	24,47	36,12
Percentil 50	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	46,25	30,98	47,38
Percentil 75	39,29	47,96	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	42,39	55,91
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,42	67,46
DE	11,73	14,98	14,17	9,90	10,62	14,36	16,76	11,24	11,42	12,42
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	14,41	21,55
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	55,57	69,59
Nº encuestas	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44

3.4. NOROESTE

Tabla A.39. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud del Noroeste 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	43,91	48,24	40,54	37,80	56,96	48,98	42,76	50,61	42,21	51,25
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	27,97	21,37	26,83
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	34,28	43,03
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	43,23	53,78
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,26	62,62
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,65	67,95
DE	12,93	12,45	14,76	10,31	12,99	12,04	14,66	13,09	11,18	12,74
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	18,01
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	79,48
Nº encuestas	249	249	249	249	249	249	249	249	249	249

Tabla A.40. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud del Noroeste 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	45,36	51,22	45,41	40,09	60,50	51,69	46,82	55,66	44,18	55,82
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	37,69	26,27	20,85	33,15	23,51	30,80
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	47,78	37,53	48,65
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,32	58,38
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,40	63,58
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,13	68,74
DE	13,26	10,88	14,07	9,75	11,37	9,83	13,62	11,24	11,12	11,65
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	5,49	20,19
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	60,99	79,48
Nº encuestas	116	116	116	116	116	116	116	116	116	116

Tabla A.41. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud del Noroeste 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	42,65	45,64	36,29	35,79	53,88	46,62	39,22	46,21	40,50	47,27
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,74	26,01
Percentil 25	34,99	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	34,06	33,12	39,78
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	40,53	47,43
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,63	57,16
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,11	65,20
DE	12,55	13,17	14,06	10,40	13,56	13,27	14,66	13,03	10,98	12,35
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,43	18,01
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	74,53
Nº encuestas	133	133	133	133	133	133	133	133	133	133

Tabla A.42. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por grupo de edad. Área de Salud del Noroeste 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,12	50,48	46,33	37,29	59,64	51,98	40,83	47,36	50,18	47,09
Percentil 5	5,55	11,72	11,58	10,88	13,36	8,28	14,38	13,85	7,88	13,36
Percentil 25	39,29	20,32	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	15,77	33,62	18,01
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,93	63,65
Percentil 75	39,29	20,32	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	15,77	33,62	18,01
Percentil 95	56,47	47,96	37,06	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	48,32	40,21
DE	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	33,71	46,25	49,16	45,96
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	58,55	59,70
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,93	63,65
Nº encuestas	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
45-54 años										
Media	49,95	50,50	46,55	40,06	60,24	54,13	42,39	49,62	48,39	50,47
Percentil 5	11,85	10,98	13,87	11,41	11,92	6,42	14,76	13,98	10,12	11,32
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	36,37	11,35	21,87	21,42	26,86
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	63,34
Percentil 75	22,11	24,93	21,77	18,87	27,62	36,37	14,14	21,87	22,92	28,11
Percentil 95	43,58	38,75	31,97	29,65	57,81	56,57	33,71	43,21	43,59	39,88
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	44,90	52,35	51,28	55,08
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	61,49	54,93	58,79
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,39	63,00
Nº encuestas	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
55-64 años										
Media	43,97	48,80	38,91	36,56	55,07	50,14	44,13	48,19	41,82	50,63
Percentil 5	13,42	11,55	14,12	9,84	13,44	10,24	12,62	12,80	10,98	11,33
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	21,87	17,73	21,11
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	58,77	71,95
Percentil 75	22,11	22,63	16,68	21,56	27,62	26,27	22,53	21,87	21,45	30,77
Percentil 95	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	36,05	40,99
DE	43,58	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	46,25	43,20	52,05
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	50,45	60,11
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,70	65,70
Nº encuestas	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
65-74 años										
Media	43,49	47,50	39,21	36,98	56,69	48,83	42,16	51,20	41,13	51,50
Percentil 5	12,23	12,92	14,69	10,38	13,45	12,30	15,93	13,55	10,77	13,99
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,43	18,11
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	74,53
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	21,63	22,89
Percentil 95	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,07	43,02
DE	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	50,49	52,35	41,29	54,32
Mínimo	56,47	57,18	49,80	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	50,33	62,81
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,91	68,59
Nº encuestas	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
≥75 años										
Media	40,55	47,59	39,91	38,70	56,74	46,07	43,11	52,19	40,19	52,23
Percentil 5	13,30	13,16	15,50	10,03	12,55	14,03	14,48	12,23	11,49	12,56
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	5,49	24,50
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	79,48
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	35,67	16,18	11,35	27,97	19,98	27,52
Percentil 95	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	40,16	32,08	44,91
DE	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	52,35	39,70	53,94
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	49,16	62,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,31	68,24
Nº encuestas	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75

**Tabla A.43. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud del Noroeste 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	55,03	54,10	52,35	42,22	62,84	53,20	44,90	52,35	53,19	51,04
Percentil 5	47,88	47,96	47,25	29,65	47,75	36,37	33,71	40,16	48,32	39,73
Percentil 25	54,32	47,96	47,25	40,97	55,30	51,52	33,71	44,73	48,95	40,09
Percentil 50	56,47	57,18	52,35	44,74	67,88	56,57	44,90	52,35	51,86	51,47
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	59,97	58,76	60,69
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	63,65
DE	3,51	4,76	5,58	6,16	8,42	8,24	12,25	8,62	4,85	10,19
Mínimo	47,88	47,96	47,25	29,65	47,75	36,37	33,71	40,16	48,32	39,73
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	63,65
Nº encuestas	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
45-54 años										
Media	52,93	55,01	54,45	42,46	65,51	54,79	47,53	56,29	52,03	55,31
Percentil 5	22,11	29,54	26,87	18,87	47,75	36,37	11,35	40,16	36,71	36,62
Percentil 25	56,47	57,18	57,44	37,19	67,88	56,57	39,30	49,30	49,70	52,95
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	57,26
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	55,76	61,01
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,99	63,34
DE	9,14	6,93	7,87	10,04	5,66	5,34	12,83	8,05	6,19	7,64
Mínimo	22,11	29,54	26,87	18,87	47,75	36,37	11,35	40,16	36,71	36,62
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,99	63,34
Nº encuestas	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
55-64 años										
Media	46,36	51,76	44,25	38,65	59,00	52,41	47,53	53,78	44,30	54,89
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	21,87	23,79	21,11
Percentil 25	30,70	43,36	26,87	29,65	47,75	51,52	39,30	46,25	30,01	49,07
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,63	59,43
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	55,89	62,90
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	58,77	71,95
DE	14,95	9,25	14,75	11,31	14,18	8,79	12,21	12,48	12,69	12,58
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	21,87	23,79	21,11
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	58,77	71,95
Nº encuestas	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
65-74 años										
Media	44,94	52,08	42,69	40,09	61,26	52,85	48,13	58,12	42,66	58,32
Percentil 5	22,11	29,08	16,68	18,87	37,18	26,27	21,97	27,36	26,74	22,91
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	52,35	37,30	55,55
Percentil 50	43,58	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	45,52	62,66
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	50,33	65,70
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	53,52	69,59
DE	12,36	9,74	14,16	9,36	10,53	8,27	13,98	10,88	8,81	11,95
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	15,77	21,91	20,19
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	54,62	69,84
Nº encuestas	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38
≥75 años										
Media	40,42	47,96	43,50	39,35	57,81	48,60	45,19	54,27	40,71	54,71
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	37,18	16,18	11,35	27,66	15,90	28,55
Percentil 25	22,11	43,36	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	46,25	32,05	47,59
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	62,84	56,57	56,08	61,49	41,06	56,90
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,40	63,86
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,65	70,33
DE	13,86	13,88	15,25	9,95	12,60	12,68	14,82	12,53	12,70	12,63
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	5,49	24,50
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	79,48
Nº encuestas	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38

Tabla A.44. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud del Noroeste 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	53,03	46,12	39,10	31,37	55,80	50,51	35,95	41,38	46,58	42,35
Percentil 5	39,29	20,32	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	15,77	33,62	18,01
Percentil 25	47,88	29,54	26,87	18,87	37,69	41,42	22,53	27,97	37,56	29,81
Percentil 50	56,47	57,18	37,06	29,65	67,88	56,57	33,71	40,16	48,68	42,52
Percentil 75	56,47	57,18	52,35	44,74	67,88	56,57	50,49	55,40	54,55	54,81
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,93	63,65
DE	7,68	16,48	13,29	12,97	18,00	9,03	16,59	17,46	9,79	16,28
Mínimo	39,29	20,32	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	15,77	33,62	18,01
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,93	63,65
Nº encuestas	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45-54 años										
Media	45,73	44,12	35,36	36,65	52,78	53,20	35,11	40,16	43,23	43,61
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	36,37	16,94	21,87	21,42	26,86
Percentil 25	32,84	38,75	26,87	21,56	40,20	56,57	22,53	23,39	32,26	34,68
Percentil 50	56,47	38,75	31,97	44,74	57,81	56,57	33,71	40,16	46,86	40,14
Percentil 75	56,47	57,18	44,70	44,74	65,36	56,57	53,28	55,40	52,12	54,15
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	62,66
DE	14,24	12,70	12,92	12,78	14,55	7,86	14,72	15,38	12,48	12,41
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	36,37	16,94	21,87	21,42	26,86
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	62,66
Nº encuestas	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
55-64 años										
Media	42,47	46,94	35,55	35,24	52,59	48,71	42,00	44,67	40,26	47,95
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	23,18	27,62	26,27	22,53	21,87	18,91	31,12
Percentil 25	39,29	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	33,71	34,06	36,20	39,88
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	40,89	47,94
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	52,35	47,27	56,89
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	51,21	67,88	56,57	56,08	64,54	56,56	61,70
DE	12,41	12,60	12,86	8,75	12,60	10,97	12,63	11,91	9,68	9,77
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	22,53	21,87	17,73	30,20
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,64	61,71
Nº encuestas	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
65-74 años										
Media	42,43	44,15	36,67	34,71	53,36	45,89	37,80	46,14	40,01	46,51
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	23,70	20,09	22,43
Percentil 25	32,84	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	33,71	34,06	29,50	40,05
Percentil 50	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	40,45	47,21
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,59	56,62
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,60	66,11
DE	12,15	13,98	14,69	10,58	14,43	13,91	15,97	13,14	11,95	13,34
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,43	18,11
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	74,53
Nº encuestas	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
≥75 años										
Media	40,68	47,22	36,23	38,04	55,64	43,47	40,97	50,04	39,65	49,69
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	20,44	26,64
Percentil 25	30,70	38,75	26,87	29,65	47,75	26,27	33,71	40,16	32,21	41,83
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	46,47	44,90	52,35	38,75	52,13
Percentil 75	56,47	57,18	52,35	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	48,30	58,94
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,07	66,48
DE	12,89	12,55	15,07	10,21	12,58	15,03	14,00	11,70	10,25	12,13
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	19,14	25,06
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,95	66,61
Nº encuestas	37	37	37	37	37	37	37	37	37	37

3.5. ALTIPLANO

Tabla A.45. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud del Altiplano 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	44,31	45,90	46,47	36,79	49,14	47,01	43,06	47,81	43,42	47,45
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	20,53	24,21
Percentil 25	30,70	34,14	37,06	29,65	37,69	36,37	33,71	40,16	32,00	38,13
Percentil 50	47,88	57,18	57,44	44,74	47,75	56,57	50,49	46,25	47,77	50,82
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,14	63,65
DE	13,39	13,60	15,01	10,06	11,81	14,37	15,24	12,13	12,69	12,51
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	10,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	70,61
Nº encuestas	246	246	247	247	246	245	247	246	243	243

Tabla A.46. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud del Altiplano 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	49,34	50,07	51,61	40,04	53,65	52,70	48,10	51,93	47,71	52,11
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	29,65	27,62	26,27	22,53	33,15	23,90	29,76
Percentil 25	47,88	43,36	47,25	29,65	47,75	56,57	39,30	46,25	43,57	46,82
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,17	56,01
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	54,52	58,16
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,20	64,52
DE	11,52	11,91	10,73	8,70	10,37	9,32	13,16	10,78	10,44	10,67
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,12	17,25
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	70,61
Nº encuestas	117	116	117	117	116	115	117	116	114	114

Tabla A.47. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud del Altiplano 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	39,75	42,19	41,84	33,86	45,12	41,96	38,53	44,14	39,64	43,32
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	25,22	19,24	22,14
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	26,27	22,53	34,06	27,85	34,40
Percentil 50	39,29	38,75	47,25	29,65	47,75	46,47	36,51	40,16	43,22	41,95
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	51,32	55,00
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	59,39	63,03
DE	13,38	13,98	16,75	10,33	11,59	16,10	15,60	12,14	13,31	12,61
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	10,56	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	66,67
Nº encuestas	129	130	130	130	130	130	130	130	129	129

**Tabla A.48. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por grupo de edad.
Área de Salud del Altiplano 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,22	52,77	56,56	39,77	53,87	53,93	51,22	50,49	52,03	50,95
Percentil 5	5,32	10,35	4,25	8,83	12,04	7,59	11,09	11,39	6,60	10,46
Percentil 25	39,29	20,32	37,06	29,65	27,62	26,27	11,35	27,97	29,99	27,99
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	66,67
Percentil 75	39,29	22,17	41,14	29,65	27,62	28,29	15,82	29,19	32,62	28,88
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	29,65	47,75	56,57	56,08	40,16	49,69	41,59
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,17	54,96
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	56,62	57,57
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,41	65,92
Nº encuestas	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
45-54 años										
Media	49,10	50,46	50,46	40,67	49,76	50,80	46,81	48,69	48,49	48,39
Percentil 5	10,85	9,10	11,53	8,89	11,13	10,47	10,76	9,49	10,56	9,08
Percentil 25	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	16,18	22,53	27,97	10,56	30,94
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,33	67,00
Percentil 75	22,11	29,54	24,83	18,87	27,62	24,25	31,48	32,84	24,52	30,99
Percentil 95	39,29	38,75	47,25	44,74	47,75	46,47	33,71	40,16	44,17	39,85
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	47,75	56,57	56,08	46,25	51,96	50,82
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	55,83	54,96
Máximo	56,47	57,18	57,44	46,90	67,88	56,57	56,08	64,54	61,79	63,39
Nº encuestas	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35
55-64 años										
Media	49,71	49,70	48,76	37,71	51,44	50,75	45,45	49,71	46,99	48,92
Percentil 5	10,88	12,02	13,90	9,25	10,48	12,47	14,71	12,47	11,03	12,40
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	17,55	17,25
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	64,95
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,97	21,59	22,31
Percentil 95	47,88	43,36	47,25	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	43,83	41,22
DE	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	49,16	54,37
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	54,53	57,51
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	60,15	64,48
Nº encuestas	61	61	61	61	60	59	61	60	59	59
65-74 años										
Media	39,45	43,86	44,10	34,12	48,30	43,17	40,93	46,48	39,89	46,38
Percentil 5	13,61	13,61	15,55	10,00	12,31	15,79	14,62	11,85	12,19	12,19
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	12,12	21,80
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	58,30	64,64
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	26,75	20,93	24,86
Percentil 95	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	26,27	28,12	40,16	30,36	37,79
DE	39,29	43,36	47,25	29,65	47,75	56,57	44,90	46,25	40,79	46,70
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	50,69	57,33
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,04	63,80
Nº encuestas	54	55	55	55	55	55	55	55	54	54
≥75 años										
Media	37,99	39,84	41,25	35,23	46,10	42,87	38,31	46,00	37,94	45,46
Percentil 5	13,63	14,98	16,80	10,94	12,10	16,00	17,34	13,26	13,57	14,58
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,45	16,04
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	70,61
Percentil 75	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	17,29	21,68
Percentil 95	22,11	26,08	26,87	29,65	37,69	26,27	22,53	34,06	25,55	34,43
DE	39,29	38,75	47,25	29,65	47,75	46,47	33,71	46,25	38,89	46,86
Mínimo	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	50,61	58,10
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,27	64,03
Nº encuestas	73	72	73	73	73	73	73	73	72	72

**Tabla A.49. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud del Altiplano 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,18	54,72	57,44	40,14	54,46	54,55	51,61	49,10	53,32	50,42
Percentil 5	39,29	20,32	57,44	29,65	27,62	36,37	11,35	27,97	43,15	32,43
Percentil 25	56,47	57,18	57,44	29,65	47,75	56,57	56,08	40,16	49,69	41,59
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	53,46	51,05
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	57,04	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	62,90
DE	5,10	9,52	0,00	9,57	12,99	5,66	12,54	11,26	4,85	8,66
Mínimo	39,29	20,32	57,44	29,65	27,62	36,37	11,35	27,97	43,15	32,43
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	62,90
Nº encuestas	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
45-54 años										
Media	52,60	52,34	52,35	43,77	54,29	54,04	47,97	52,65	51,01	51,49
Percentil 5	39,29	38,75	27,38	29,65	28,13	36,37	33,71	40,16	36,85	35,77
Percentil 25	47,88	47,96	49,80	44,74	47,75	56,57	33,71	46,25	46,81	45,02
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	53,46	52,89
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	55,68	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	54,98	67,88	56,57	56,08	64,54	57,73	66,78
DE	6,52	7,54	9,64	5,39	10,47	6,45	10,18	7,52	6,15	8,15
Mínimo	39,29	38,75	26,87	29,65	27,62	36,37	33,71	40,16	36,77	35,65
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	67,00
Nº encuestas	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
55-64 años										
Media	52,05	52,44	50,75	41,04	55,44	54,43	50,17	53,60	48,63	53,87
Percentil 5	22,11	20,32	26,87	29,65	37,69	30,31	20,29	24,92	22,20	26,49
Percentil 25	56,47	57,18	47,25	29,65	47,75	56,57	50,49	50,83	44,62	52,40
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,46	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	54,80	58,82
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,50	64,62
DE	9,40	10,74	11,04	7,73	7,46	7,89	11,82	11,21	10,04	10,20
Mínimo	22,11	20,32	26,87	29,65	37,69	16,18	11,35	15,77	17,55	17,25
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	64,19	64,95
Nº encuestas	35	35	35	35	34	33	35	34	33	33
65-74 años										
Media	42,15	45,66	50,08	35,16	51,10	49,84	43,96	47,95	43,12	49,16
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	12,12	22,16
Percentil 25	22,11	36,45	44,70	29,65	37,69	46,47	32,32	40,16	32,41	43,00
Percentil 50	52,17	57,18	57,44	29,65	57,81	56,57	56,08	49,30	48,28	51,26
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	53,53	57,33
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	58,45	57,83	62,51
DE	16,67	14,33	12,51	11,02	11,96	12,00	15,37	10,62	13,39	10,85
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	12,12	22,16
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	58,45	57,83	62,51
Nº encuestas	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
≥75 años										
Media	45,80	45,82	50,06	39,24	52,26	50,65	46,44	53,40	44,21	53,29
Percentil 5	22,11	20,32	21,77	29,65	32,66	21,23	16,94	31,01	21,38	24,85
Percentil 25	39,29	31,84	47,25	29,65	47,75	51,52	33,71	43,21	37,96	45,75
Percentil 50	47,88	52,57	57,44	44,74	47,75	56,57	56,08	58,45	47,58	57,74
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	53,17	63,04
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,18	69,69
DE	12,50	13,70	12,15	8,64	10,95	11,61	15,16	11,76	11,49	13,43
Mínimo	22,11	20,32	16,68	29,65	27,62	16,18	11,35	27,97	20,55	23,13
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	65,14	70,61
Nº encuestas	29	28	29	29	29	29	29	29	28	28

**Tabla A.50. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud del Altiplano 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	54,32	49,11	54,90	39,08	52,78	52,78	50,49	53,11	49,63	51,94
Percentil 5	39,29	29,54	37,06	29,65	37,69	26,27	33,71	34,06	29,99	27,99
Percentil 25	56,47	38,75	57,44	29,65	40,20	56,57	44,90	40,16	45,49	38,28
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	52,78	56,15
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	55,07	61,96
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,87	66,67
DE	6,07	11,48	7,21	7,81	10,76	10,71	8,45	11,94	8,92	13,86
Mínimo	39,29	29,54	37,06	29,65	37,69	26,27	33,71	34,06	29,99	27,99
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,87	66,67
Nº encuestas	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
45-54 años										
Media	44,44	47,96	47,93	36,55	43,72	46,47	45,27	43,41	45,12	44,26
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	16,18	22,53	27,97	10,56	30,94
Percentil 25	30,70	38,75	47,25	29,65	37,69	36,37	33,71	40,16	40,43	36,94
Percentil 50	47,88	52,57	57,44	44,74	47,75	56,57	44,90	40,16	45,70	45,05
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	47,75	56,57	56,08	52,35	55,83	52,00
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	62,33	58,88
DE	13,70	10,59	13,60	10,97	9,16	13,22	11,67	9,46	14,08	8,83
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	27,62	16,18	22,53	27,97	10,56	30,94
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	64,54	62,33	58,88
Nº encuestas	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
55-64 años										
Media	46,55	46,01	46,08	33,21	46,20	46,08	39,09	44,61	44,91	42,63
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	24,00	21,40	22,09
Percentil 25	39,29	32,99	26,87	29,65	37,69	36,37	26,72	34,06	34,05	34,87
Percentil 50	47,88	50,27	57,44	29,65	47,75	56,57	33,71	46,25	48,24	42,55
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	53,87	53,44	54,73
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,03	62,56
DE	12,07	12,84	16,89	9,35	11,63	15,51	16,01	12,38	12,03	12,25
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	21,30	21,97
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	61,50	64,64
Nº encuestas	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
65-74 años										
Media	38,09	42,98	41,19	33,61	46,93	39,92	39,46	45,76	38,28	44,99
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	27,36	20,98	25,16
Percentil 25	30,70	29,54	26,87	29,65	37,69	26,27	25,33	34,06	29,36	35,04
Percentil 50	39,29	38,75	47,25	29,65	47,75	36,37	39,30	46,25	36,80	40,19
Percentil 75	47,88	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	48,68	57,52
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,01	64,30
DE	11,82	13,36	16,20	9,58	12,41	16,53	14,22	12,47	11,40	12,72
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	20,53	21,80
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	58,30	64,64
Nº encuestas	36	37	37	37	37	37	37	37	36	36
≥75 años										
Media	32,84	36,03	35,44	32,59	42,03	37,75	32,95	41,13	33,95	40,48
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	17,15	20,63
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	37,69	18,70	12,74	34,06	21,84	27,60
Percentil 50	30,70	29,54	31,97	29,65	37,69	41,42	33,71	40,16	30,90	39,80
Percentil 75	39,29	54,87	57,44	44,74	47,75	56,57	44,90	52,35	46,52	51,04
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	57,81	56,57	56,08	58,45	58,21	61,44
DE	11,88	14,65	17,02	11,57	11,15	16,53	16,73	11,97	13,39	13,13
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	12,45	16,04
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	58,45	59,17	61,68
Nº encuestas	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44

3.6. VEGA DEL SEGURA

Tabla A.51. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	43,49	50,90	42,80	37,94	58,31	51,75	43,53	50,14	43,70	51,96
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	26,27	14,70	27,97	24,08	25,39
Percentil 25	30,70	47,96	37,06	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	36,02	43,38
Percentil 50	39,29	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	45,15	54,85
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	62,23
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,94	68,83
DE	13,64	10,70	13,60	10,40	10,85	9,79	14,36	12,49	10,90	12,99
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	11,64	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	63,42	76,07
Nº encuestadas	245	245	245	245	245	245	245	245	245	245

Tabla A.52. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	47,57	52,73	47,25	40,20	60,69	54,13	47,19	52,68	46,84	54,35
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	47,75	36,37	22,53	27,97	27,72	32,75
Percentil 25	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	40,86	47,21
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	57,81	56,57	56,08	58,45	50,09	57,33
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,63	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,37	68,93
DE	12,14	9,50	12,61	9,80	8,59	7,08	12,57	11,77	10,19	11,68
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	11,64	15,68
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	63,42	76,07
Nº encuestadas	112	112	112	112	112	112	112	112	112	112

Tabla A.53. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
Media	40,06	49,35	39,05	36,03	56,30	49,73	40,44	48,00	41,06	49,94
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	34,67	26,27	11,35	21,87	22,67	22,74
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	33,33	41,04
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	52,35	41,41	50,83
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	49,66	61,11
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,08	68,87
DE	13,92	11,43	13,30	10,53	12,10	11,22	15,08	12,72	10,82	13,73
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	14,59	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,88	70,56
Nº encuestadas	133	133	133	133	133	133	133	133	133	133

Tabla A.54. Calidad de vida relacionada con la salud en población diabética de ambos sexos por grupo de edad. Área de Salud Vega del Segura 2006.

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	49,59	54,41	47,25	35,04	59,83	52,53	41,54	45,03	49,76	46,96
Percentil 5	8,87	6,22	15,19	10,96	14,07	8,52	16,71	15,15	8,59	15,73
Percentil 25	39,29	38,75	16,68	18,87	27,62	36,37	11,35	27,97	33,00	21,48
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	67,03
Percentil 75	39,29	38,75	16,68	18,87	27,62	36,37	11,35	27,97	33,00	21,48
Percentil 95	39,29	54,87	34,51	26,95	47,75	51,52	30,92	32,54	45,65	34,46
DE	56,47	57,18	57,44	37,19	67,88	56,57	44,90	40,16	52,10	50,82
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,76	62,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	67,03
Nº encuestas	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
45-54 años										
Media	47,36	50,48	46,33	38,99	59,95	51,37	41,51	46,62	47,78	48,46
Percentil 5	13,91	12,46	12,32	9,95	11,46	9,82	15,18	14,21	10,36	14,12
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	25,15	16,76
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,15	68,83
Percentil 75	22,11	20,32	23,81	18,87	34,67	30,31	11,35	24,31	26,90	19,12
Percentil 95	39,29	47,96	37,06	29,65	57,81	46,47	33,71	34,06	39,50	38,94
DE	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	44,90	46,25	51,84	47,04
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	55,88	62,47
Máximo	56,47	57,18	57,44	57,46	67,88	56,57	56,08	64,54	62,10	68,35
Nº encuestas	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
55-64 años										
Media	48,57	52,42	43,64	38,48	57,33	51,52	43,63	49,60	46,86	50,00
Percentil 5	11,03	9,25	12,93	9,87	11,00	9,10	14,33	11,66	8,47	12,37
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	25,00	14,30
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,42	70,27
Percentil 75	22,11	30,92	16,68	18,87	29,13	27,79	13,02	27,97	31,73	22,77
Percentil 95	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	41,48	41,07
DE	56,47	57,18	47,25	44,74	57,81	56,57	50,49	52,35	48,07	52,07
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	59,52
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	61,31	64,05
Nº encuestas	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62
65-74 años										
Media	43,18	52,38	43,45	39,48	59,42	53,07	44,75	52,11	44,03	53,86
Percentil 5	13,64	9,50	12,95	10,62	8,91	9,89	13,70	12,17	10,42	12,06
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	14,59	15,68
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	70,80
Percentil 75	22,11	29,54	24,83	18,87	45,74	24,25	20,29	26,75	24,42	27,92
Percentil 95	30,70	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	35,64	46,94
DE	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	56,08	52,35	46,66	56,50
Mínimo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	52,35	62,66
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,06	68,98
Nº encuestas	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
≥75 años										
Media	36,12	47,40	38,79	35,55	56,88	50,51	43,35	50,94	37,30	54,16
Percentil 5	13,29	12,17	14,70	10,57	11,90	10,53	14,64	12,04	11,38	13,12
Percentil 25	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	15,77	11,64	25,23
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,07	76,07
Percentil 75	22,11	23,09	16,68	18,87	37,69	26,27	22,53	27,97	15,69	27,79
Percentil 95	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	46,47	33,71	40,16	30,53	44,96
DE	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	56,08	52,35	37,83	57,15
Mínimo	47,88	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	61,49	45,26	65,10
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	56,60	70,73
Nº encuestas	65	65	65	65	65	65	65	65	65	65

**Tabla A.55. Calidad de vida relacionada con la salud en hombres diabéticos por grupo de edad.
Área de Salud Vega del Segura 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	49,10	54,54	50,16	36,73	56,37	50,80	41,70	42,77	51,32	44,44
Percentil 5	39,29	38,75	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	27,97	35,99	21,48
Percentil 25	39,29	57,18	37,06	29,65	47,75	36,37	22,53	27,97	51,11	25,03
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	40,16	52,40	50,82
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	62,66
DE	9,18	6,96	12,78	10,61	15,83	9,85	19,06	15,68	7,32	16,81
Mínimo	39,29	38,75	26,87	18,87	27,62	36,37	11,35	27,97	35,99	21,48
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,78	62,66
Nº encuestas	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
45-54 años										
Media	51,56	54,54	49,19	41,04	62,13	53,68	46,49	50,32	50,69	51,78
Percentil 5	22,11	29,54	27,89	29,65	38,69	36,37	23,65	27,97	26,12	29,00
Percentil 25	56,47	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	37,11	44,69	40,06
Percentil 50	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	52,40	57,16
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	57,50	62,66
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	61,34	67,88	56,57	56,08	64,54	62,04	68,76
DE	11,06	8,31	10,00	9,28	8,76	6,50	11,34	13,54	9,40	12,40
Mínimo	22,11	29,54	26,87	29,65	37,69	36,37	22,53	27,97	25,15	28,32
Máximo	56,47	57,18	57,44	61,99	67,88	56,57	56,08	64,54	62,15	68,83
Nº encuestas	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
55-64 años										
Media	50,45	53,18	46,57	40,43	58,82	54,55	46,01	52,15	48,34	52,60
Percentil 5	26,83	30,46	16,68	24,80	47,75	36,37	22,53	34,06	34,10	35,69
Percentil 25	39,29	54,87	37,06	29,65	57,81	56,57	33,71	46,25	42,40	47,99
Percentil 50	56,47	57,18	52,35	44,74	57,81	56,57	56,08	55,40	51,30	54,59
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	53,46	57,58
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	59,86	66,11
DE	10,13	8,62	13,63	9,30	6,66	6,16	11,87	8,98	7,49	8,49
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	47,75	36,37	22,53	34,06	31,72	35,44
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,42	68,60
Nº encuestas	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
65-74 años										
Media	48,14	53,55	46,63	41,60	62,39	53,81	48,62	54,94	46,79	56,19
Percentil 5	22,11	29,54	23,81	26,41	47,75	23,24	11,35	24,31	30,45	31,66
Percentil 25	39,29	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	39,30	46,25	39,72	48,73
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	49,96	58,32
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	53,58	63,65
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,11	69,62
DE	12,24	8,29	12,20	9,07	6,70	9,20	13,01	11,91	8,31	11,03
Mínimo	22,11	29,54	16,68	18,87	47,75	16,18	11,35	15,77	29,10	15,68
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,49	70,80
Nº encuestas	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
≥75 años										
Media	38,06	48,40	46,28	37,96	60,69	55,61	49,16	55,54	39,40	59,84
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	29,64	46,47	22,53	29,19	11,99	28,18
Percentil 25	22,11	38,75	37,06	29,65	57,81	56,57	39,30	49,30	31,80	55,70
Percentil 50	39,29	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	41,96	63,89
Percentil 75	47,88	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	48,01	67,11
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,40	75,76
DE	12,53	13,18	14,74	11,95	10,13	3,04	11,98	10,49	13,99	11,65
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	46,47	22,53	27,97	11,64	26,78
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	63,07	76,07
Nº encuestas	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21

**Tabla A.56. Calidad de vida relacionada con la salud en mujeres diabéticas por grupo de edad.
Área de Salud Vega del Segura 2006.**

	FF	RF	DC	SG	VT	FS	RE	SM	ISF	ISM
18-44 años										
Media	50,74	54,10	40,46	31,09	67,88	56,57	41,17	50,32	46,10	52,84
Percentil 5	39,29	47,96	16,68	18,87	67,88	56,57	33,71	34,06	33,00	39,37
Percentil 25	39,29	47,96	16,68	18,87	67,88	56,57	33,71	34,06	33,00	39,37
Percentil 50	56,47	57,18	47,25	29,65	67,88	56,57	33,71	52,35	48,87	52,12
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,42	67,03
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,42	67,03
DE	9,92	5,32	21,22	13,00	0,00	0,00	12,91	15,34	11,95	13,84
Mínimo	39,29	47,96	16,68	18,87	67,88	56,57	33,71	34,06	33,00	39,37
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	56,42	67,03
Nº encuestas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
45-54 años										
Media	40,00	43,36	41,31	35,40	56,14	47,31	32,78	40,16	42,70	42,66
Percentil 5	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	27,65	16,76
Percentil 25	22,11	29,54	26,87	29,65	40,20	36,37	14,14	29,49	34,66	31,63
Percentil 50	39,29	47,96	42,16	37,19	62,84	56,57	33,71	40,16	40,81	43,45
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	53,28	52,35	50,71	57,72
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	64,65
DE	15,74	15,47	14,71	10,46	14,76	13,24	17,49	13,51	10,36	15,57
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	15,77	27,65	16,76
Máximo	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	64,54	62,08	64,65
Nº encuestas	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
55-64 años										
Media	46,80	51,71	40,88	36,65	55,93	48,68	41,40	47,21	45,47	47,57
Percentil 5	22,11	26,31	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	25,64	19,78
Percentil 25	39,29	47,96	37,06	29,65	47,75	38,90	25,33	40,16	40,95	39,04
Percentil 50	56,47	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	44,90	46,25	45,97	50,03
Percentil 75	56,47	57,18	47,25	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,38	60,69
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	48,51	67,88	56,57	56,08	64,54	62,36	66,13
DE	11,70	9,89	11,79	10,17	13,87	10,49	16,18	13,42	9,20	14,87
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	21,87	25,00	14,30
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	62,88	70,27
Nº encuestas	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
65-74 años										
Media	39,29	51,47	40,94	37,81	57,09	52,48	41,70	49,88	41,86	52,03
Percentil 5	22,11	29,54	18,21	18,87	37,69	17,69	22,53	22,78	22,58	22,66
Percentil 25	22,11	47,96	26,87	29,65	47,75	56,57	33,71	40,16	32,27	44,04
Percentil 50	39,29	57,18	37,06	44,74	57,81	56,57	33,71	52,35	43,96	53,10
Percentil 75	56,47	57,18	57,44	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	51,86	62,32
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,77	68,90
DE	13,55	10,37	13,12	11,52	9,79	10,47	13,59	12,05	11,44	12,64
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	16,18	11,35	21,87	14,59	19,92
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	60,47	70,33
Nº encuestas	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42
≥75 años										
Media	35,19	46,92	35,21	34,40	55,07	48,08	40,58	48,75	36,29	51,45
Percentil 5	22,11	29,54	16,68	18,87	37,69	26,27	14,14	23,39	18,16	26,87
Percentil 25	22,11	38,75	26,87	29,65	47,75	36,37	22,53	40,16	30,38	42,37
Percentil 50	30,70	57,18	37,06	29,65	57,81	56,57	44,90	52,35	36,48	53,36
Percentil 75	47,88	57,18	44,70	44,74	67,88	56,57	56,08	58,45	41,97	61,84
Percentil 95	56,47	57,18	57,44	52,83	67,88	56,57	56,08	64,54	55,81	70,39
DE	13,67	11,79	13,42	9,78	12,35	11,92	15,10	12,21	9,93	13,03
Mínimo	22,11	20,32	16,68	18,87	27,62	26,27	11,35	15,77	15,13	25,23
Máximo	56,47	57,18	57,44	55,52	67,88	56,57	56,08	64,54	57,21	70,56
Nº encuestas	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44

ANEXO B
TABLAS COMPLEMENTARIAS

Tabla B.1. Encuesta de salud en población diabética. Características sociodemográficas. Región de Murcia 2006.

	TOTAL			HOMBRES		MUJERES	
	n	%	% peso*	n	%	n	%
Total	1483	—	—	694	46,8	789	53,2
Grupos de edad							
18-24	9	0,61	0,64	7	1,01	2	0,25
25-34	26	1,75	1,52	15	2,16	11	1,39
35-44	47	3,17	2,76	28	4,03	19	2,41
45-54	168	11,33	10,58	101	14,55	67	8,49
55-64	343	23,13	23,83	176	25,36	167	21,17
65-74	467	31,49	32,41	199	28,67	268	33,97
≥ 75	423	28,52	28,26	168	24,21	255	32,32
Educación							
No saber leer ni escribir	325	21,92	16,77	80	11,53	245	31,05
Sabe leer y escribir	420	28,32	30,97	185	26,66	235	29,78
Estudios primarios	287	19,35	18,13	144	20,75	143	18,12
Estudios secundarios	350	23,6	26,66	211	30,4	139	17,62
Estudios superiores	83	5,6	6,29	63	9,08	20	2,53
NS/NC	18	1,21	1,18	11	1,59	7	0,89
Estado civil							
Soltero	86	5,8	5,54	53	7,64	33	4,18
Casado	1082	72,96	71,24	576	83	506	64,13
Viudo	280	18,88	20,78	38	5,48	242	30,67
Separado/Divorciado	24	1,62	1,69	20	2,88	4	0,51
NS/NC	11	0,74	0,74	7	1,01	4	0,51
Vivir en pareja							
Sí	1109	74,78	73,88	586	84,44	523	66,29
NO	361	24,34	25,14	99	14,27	262	33,21
NS/NC	13	0,88	0,98	9	1,3	4	0,51
Actividad económica							
Trabajando	286	19,29	18,50	205	29,54	81	10,27
En desempleo	24	1,62	1,42	14	2,02	10	1,27
Jubilado/Pensionista	870	58,66	58,59	423	60,95	447	56,65
Labores del hogar	214	14,43	15,40	0	0	214	27,12
Otras situaciones	49	3,3	3,84	29	4,18	20	2,53
NS/NC	40	2,7	2,25	23	3,31	17	2,15

(*) % peso: porcentaje ponderado según el peso de la población de las áreas de salud en la población total regional.

Tabla B.2. Encuesta de salud en población diabética. Hábitos de vida. Región de Murcia, 2006.

	TOTAL			HOMBRES		MUJERES	
	n	%	% peso*	n	%	n	%
Total	1483	—	—	694	—	789	—
Consumo tabaco							
Diarriamente	180	12,14	12,67	144	20,75	36	4,56
No diariamente	40	2,7	2,46	28	4,03	12	1,52
No actualmente, pero sí antes	430	29,00	30,06	368	53,03	62	7,86
No fuma, ni ha fumado nunca	818	55,16	53,52	146	21,04	672	85,17
NS/NC	15	1,01	1,28	8	1,15	7	0,89
Consumo alcohol							
Diarriamente	403	27,17	28,56	313	45,10	90	11,41
No diariamente	308	20,77	19,23	154	22,19	154	19,52
No actualmente, pero sí antes	60	4,05	3,47	39	5,62	21	2,66
No nunca	695	46,86	47,36	180	25,94	515	65,27
NS/NC	17	1,15	1,39	8	1,15	9	1,14
Actividad física laboral							
Sentado o de pie	613	41,34	40,13	269	38,76	344	43,6
Desplazándose sin esfuerzos	764	51,52	54,54	347	50,00	417	52,85
Con esfuerzos	92	6,2	4,04	71	10,23	21	2,66
NS/NC	14	0,94	1,29	7	1,01	7	0,89
Actividad física tiempo ocio							
NO	491	33,11	30,98	166	23,92	325	41,19
SÍ	985	66,42	68,61	524	75,5	461	58,43
NS/NC	7	0,47	0,41	4	0,58	3	0,38
Tipo de tratamiento							
ADO	1012	68,24	67,91	485	69,88	527	66,79
Insulina	208	14,03	13,49	31	4,47	67	8,49
ADO e Insulina	98	6,61	6,06	97	13,98	111	14,07
Sólo dieta y ejercicio	154	10,38	11,49	73	10,52	81	10,27
NS/NC	11	0,74	1,05	8	1,15	3	0,38

(*) % peso: porcentaje ponderado según el peso de la población de las áreas de salud en la población total regional.

Tabla B.3. Encuesta de salud en población diabética. Utilización de servicios sanitarios. Región de Murcia 2006.

	TOTAL			HOMBRES		MUJERES	
	n	%	% peso*	n	%	n	%
Total	1483	—	—	694	—	789	—
Tiempo desde la última visita médica (AP o AE)							
≤ 4 semanas	1009	68,04	69,47	458	65,99	551	69,84
> 4 semanas	433	29,2	27,73	213	30,69	220	27,88
≥ 1 año	16	1,08	1,26	13	1,87	3	0,38
NS/NC	25	1,69	1,53	10	1,44	15	1,9
Nº de consultas en el último mes Atención Primaria							
Ninguna vez	444	29,94	27,37	213	30,69	231	29,28
Una vez	851	57,38	59,25	397	57,20	454	57,54
Más de una vez	27	1,82	1,38	9	1,30	18	2,28
NS/NC	161	10,86	12,00	75	10,81	86	10,90
Nº consultas en el último mes a Atención Especializada							
Ninguna vez	996	67,16	65,09	474	68,30	522	66,16
Una vez	316	21,31	22,54	141	20,32	175	22,18
Más de una vez	9	0,61	0,41	4	0,58	5	0,63
NS/NC	162	10,92	11,95	75	10,81	87	11
Hospitalización en el último año							
Sí	249	16,79	18,37	118	16,86	132	16,73
NO	1229	82,87	81,32	573	82,56	656	83,14
NS/NC	5	0,34	0,31	3	0,58	1	0,13
Nº Hospitalizaciones*							
Una vez	226	90,76	90,68	106	89,83	120	90,91
Más de una vez	22	8,84	8,47	10	8,47	12	9,09
NS/NC	1	0,40	0,85	1	0,85	0	0
Total	249	—	—	—	—	—	—
Motivo hospitalización**							
Intervención Quirúrgica	101	40,56	34,67	51	43,97	50	37,88
Estudio médico diagnóstico	31	12,45	10,64	14	12,07	17	12,88
Tratamiento médico sin IQ	108	43,37	37,07	48	41,38	60	45,45
Parto (incluye cesárea)	1	0,40	0,34	0	0,00	1	0,76
Otros motivos	4	1,61	1,37	2	1,72	2	1,52
NS/NC	4	1,61	0,44	1	0,86	2	1,52
Total	249	—	—	—	—	—	—

(*) % peso: porcentaje ponderado según el peso de la población de las Áreas de Salud en la población total regional. (**) N° y Motivo de hospitalización calculado sobre el total de hospitalizaciones en el en el último año (n=249).

Tabla B.4. Encuesta de salud en población diabética. Descripción de los encuestados según su condición de titular o suplente, características según edad, sexo, Área de Salud y dimensiones de calidad de vida. Región de Murcia 2006.

		Titular	Suplente	Valor p
Edad	n	891	592	
	Media	66,75	65,95	0,799
	DE	11,23	14,01	
	Mediana	68	68	
Sexo (%)	n	891	592	
	Mujer	53,30	51,60	0,686
Área (%)	n	891	592	
	Murcia	36,13	41,02	0,638
	Cartagena	28,27	22,27	
	Lorca	12,57	13,28	
	Noroesta	5,76	5,08	
	Altiplano	4,19	4,30	
	Vega del Segura	13,09	14,06	
Función Física	n	891	591	0,927
	Media	43,01	43,67	
	DE	13,58	13,59	
	Mediana	42,68	47,88	
Rol Físico	n	891	589	0,200
	Media	47,77	48,05	
	DE	12,78	12,30	
	Mediana	57,18	57,18	
Dolor Corporal	n	892	590	0,274
	Media	42,61	42,39	
	DE	14,27	14,35	
	Mediana	47,25	47,25	
Salud General	n	891	591	0,143
	Media	37,38	37,26	
	DE	9,80	10,30	
	Mediana	44,74	44,74	
Vitalidad	n	888	589	0,075
	Media	54,65	54,04	
	DE	11,79	12,15	
	Mediana	57,81	57,81	
Función Social	n	888	589	0,137
	Media	50,11	50,12	
	DE	11,82	11,24	
	Mediana	56,57	56,57	
Rol Emocional	n	890	590	0,113
	Media	43,57	43,25	
	DE	14,24	14,88	
	Mediana	44,90	44,90	
Salud Mental	n	886	587	0,138
	Media	49,10	48,88	
	DE	12,36	12,45	
	Mediana	52,35	52,35	

Tabla B.5. Pesos de las áreas de salud de la Región de Murcia.

Áreas de Salud	n	% Muestra	% TIS	peso
Murcia	250	16,67	38,54	1,00
Cartagena	250	16,67	25,37	0,66
Lorca	250	16,67	12,82	0,33
Noroeste	250	16,67	5,32	0,14
Altiplano	250	16,67	4,37	0,11
Vega Segura	250	16,67	13,58	0,35
<i>Total</i>	<i>1500</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>-</i>

Fuente: Base de datos de población protegida, Dirección General de Régimen Económico y Prestaciones (SMS) 2006.

Tabla B.6. Estandarización por el método directo, con la población muestral total, de los Índices de Salud Físico (ISF) y Mental (ISM) de las distintas Áreas de Salud. Región de Murcia 2006.

	ISF Bruto	ISF Estandarizado	Diferencia %	ISM Bruto	ISM Estandarizado	Diferencia %
Murcia	42,81	42,97	-0,37	51,27	51,11	0,31
Cartagena	42,85	42,54	0,75	50,15	49,76	0,78
Lorca	39,26	39,42	-0,42	47,95	48,03	-0,18
Noroeste	42,21	42,41	-0,46	51,25	51,41	-0,31
Altiplano	43,42	42,69	1,73	47,45	47,25	0,41
Vega Segura	43,70	43,54	0,37	51,96	52,36	-0,77

Fuente: Encuesta de salud en población diabética, Servicio de Planificación y Financiación Sanitaria. Región de Murcia 2006.

Tabla B.7. Población mundial, europea y española, año 2005.

Edad	Población mundial		Población europea		Población española	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	321.810	302.261	18.958	17.949	1.134	1.071
5-9	314.051	294.903	19.065	18.090	1.017	965
10-14	315.069	296.925	21.534	20.483	1.063	1.006
15-19	312.742	296.284	25.447	24.345	1.194	1.133
20-24	286.103	272.893	26.296	25.441	1.506	1.429
25-29	259.101	249.807	26.037	25.458	1.875	1.770
30-34	251.936	243.907	26.519	26.133	1.938	1.831
35-39	236.465	229.967	26.971	26.797	1.836	1.765
40-44	211.559	207.248	27.712	28.095	1.704	1.679
45-49	182.663	180.185	26.652	27.773	1.505	1.513
50-54	161.606	162.085	24.246	26.011	1.295	1.319
55-59	124.612	127.749	21.025	23.126	1.196	1.247
60-64	95.082	100.381	16.113	18.578	1.015	1.086
65-69	79.369	88.991	16.189	20.742	883	1.001
70-74	58.927	70.216	12.187	16.870	882	1.071
75-79	39.475	52.721	9.279	15.313	672	912
80-84	20.792	32.925	5.067	10.682	419	669
85-89	8.103	14.996	1.773	4.417	176	369
90-94	2.529	6.089	707	2.270	55	154
95-99	474	1.481	132	532	9	30
100+	56	212	13	60	0	1

Fuente: World Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat. World Population Prospects: The 2005 Revision.

Tabla B.8. Estandarización por el método directo, con la población mundial, europea y española (año 2005), de los Índices de Salud Físico (ISF) y Mental (ISM) de los diabéticos. Región de Murcia 2006.

	Valor Bruto	Población mundial	Diferencia % mundial	Población europea	Diferencia % europea	Población española	Diferencia % española
ISF Regional	42,47	47,95	-11,42	46,67	-8,99	46,86	-9,36
ISM Regional	50,49	50,06	0,85	49,98	1,01	50,10	0,77

Tabla B.9. Valoración del estado de salud percibido por sexo y la edad en España. Encuesta Nacional de Salud 2006.

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
Hombres (%)					
De 16 a 24 años	34,97	56,8	7,43	0,42	0,38
De 25 a 44 años	23,22	57,44	15,53	2,29	1,53
De 45 a 64 años	12,9	50,17	26,16	8,52	2,25
De 65 y más años	6,38	39,59	40,37	10,95	2,71
Mujeres (%)					
De 16 a 24 años	31,05	52,7	13,74	1,69	0,81
De 25 a 44 años	20,32	52,42	22,12	3,74	1,4
De 45 a 64 años	9,52	44,38	34,18	8,89	3,03
De 65 y más años	4,92	25,23	44,48	19,03	6,33

Fuente: Encuesta Nacional de Salud 2006. Instituto Nacional de Estadística. Nota: No se muestran los valores totales por no estar disponibles en el momento de la elaboración de este documento.

Tabla B.10. Valoración del estado de salud percibida en por sexo España y en la Región de Murcia. Encuesta Nacional de Salud 2003.

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo	Total
Hombres (%)						
Nacional	14,73	60,95	18,5	4,45	1,37	20.620
CARM	18,94	58,75	16,61	4,34	1,37	626
Mujeres (%)						
Nacional	12,07	55,02	23,52	7,05	2,35	21.303
CARM	13,57	54,70	22,49	6,31	2,93	626

Fuente: Encuesta Nacional de Salud 2006. Instituto Nacional de Estadística.

ANEXO C
CUESTIONARIO

CUESTIONARIO DE SALUD EN POBLACIÓN DIABÉTICA – 2006

COD paciente:	COD encuestador:
---------------	------------------

Código de Paciente	
Zona de Salud	
Nombre del centro	
Nombre	
Primer apellido	
Segundo apellido	
Sexo	
Fecha nacimiento	
Nº teléfono 1	
Nº teléfono 2	
Dirección postal	
Localidad	
Municipio	
Cod Postal	
Nº seguridad social	

LLAMADAS

1ª Llamada: Fecha	Hora	Está/no está
2ª Llamada: Fecha	Hora	Está/no está
3ª Llamada: Fecha	Hora	Está/no está
4ª Llamada: Fecha	Hora	Está/no está

Otras llamadas.....

- A. NO DESEA PARTICIPAR (preguntar motivo.....)
- B. MALA CLASIFICACIÓN DIAGNÓSTICA (no es diabético)
- C. EXCLUIDO (*El entrevistador marcará la causa del criterio de exclusión entre las siguientes*)

Criterios de exclusión:

1. Número de teléfono erróneo
2. No obtener respuesta telefónica después de un mínimo de 4 llamadas, realizadas en días consecutivos en distintas franjas horarias (excepto si se encuentra hospitalizado, en cuyo caso se espera al alta hospitalaria)
3. Fallecimiento
4. Pacientes que en el momento de la realización del estudio presenten cualquier impedimento físico y/o psíquico grave que impida la respuesta del cuestionario.

(Entrevistador: en el caso de ser sustituido dejar identificado el sustituto)

SUSTITUTO:

Código de paciente:.....

Nombre y apellidos:.....

Nº del paciente:.....

Nº TIS:.....

A.- CUESTIONARIO DE SALUD SF12V2

Este primer apartado se refiere a lo que usted piensa sobre su salud.

	Excelente	Muy buena	Buena	Regular	Mala	No sabe	No contesta
1. En general, usted diría que su salud es	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨

Las siguientes preguntas se refieren a actividades o cosas que usted podría hacer en un día normal. Su SALUD ACTUAL, ¿LE LIMITA para hacer esas actividades o cosas? Si es así, ¿cuánto?

	Si, me limita mucho	Si, me limita un poco	No, no me limita nada	No sabe	No contesta
2.- <u>ESFUERZOS MODERADOS</u> , como mover una mesa, pasar la aspiradora, jugar a los bolos o caminar más de 1 hora.	①	②	③	⑧	⑨
3.-Subir <u>VARIOS</u> pisos por la escalera	①	②	③	⑧	⑨

Durante LAS 4 ÚLTIMAS SEMANAS, ¿con qué frecuencia ha tenido alguno de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, A CAUSA DE SU SALUD FÍSICA?

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Solo alguna vez	Nunca	No sabe	No contesta
4.- <u>HIZO MENOS</u> de lo que hubiera querido hacer?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
5.- <u>Tuvo que DEJAR DE HACER ALGUNAS TAREAS</u> en su trabajo o en sus actividades cotidianas?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨

Durante LAS 4 ÚLTIMAS SEMANAS, ¿con qué frecuencia ha tenido alguno de los siguientes problemas en su trabajo o en sus actividades cotidianas, a causa de ALGÚN PROBLEMA EMOCIONAL (como estar triste, deprimido, o nervioso)?

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Solo alguna vez	Nunca	No sabe	No contesta
6.- <u>HIZO MENOS</u> de lo que hubiera querido hacer <u>POR ALGÚN PROBLEMA EMOCIONAL</u> ?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
7.- <u>Hizo su trabajo o sus actividades cotidianas menos CUIDADOSAMENTE</u> que de costumbre, <u>POR ALGÚN PROBLEMA EMOCIONAL</u> ?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
	Nada	Un poco	Regular	Bastante	Mucho	No sabe	No contesta
8. Durante <u>LAS 4 ÚLTIMAS SEMANAS</u> , ¿hasta qué punto <u>EL DOLOR</u> le ha dificultado su trabajo habitual (incluido el trabajo fuera de casa y las tareas domésticas)?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨

Las preguntas que siguen se refieren a cómo se ha sentido y cómo le han ido las cosas durante LAS 4 ÚLTIMAS SEMANAS. En cada pregunta responda lo que se parezca más a cómo se ha sentido usted

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Solo alguna vez	Nunca	No sabe	No contesta
9.- <u>DURANTE LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS</u> ¿con qué frecuencia se sintió calmado y tranquilo?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
10.- <u>DURANTE LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS</u> ¿con qué frecuencia Tuvo mucha energía?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
11.- <u>DURANTE LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS</u> ¿con qué frecuencia se sintió desanimado y deprimido?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨
12. <u>DURANTE LAS 4 ÚLTIMAS SEMANAS</u> , ¿con qué frecuencia la salud física o los problemas emocionales le han dificultado sus actividades sociales (como visitar a los amigos o familiares)?	①	②	③	④	⑤	⑧	⑨

B.- HÁBITOS DE VIDA

A continuación vamos a iniciar el segundo apartado de la encuesta, donde vamos a preguntarle sobre su Diabetes y HÁBITOS DE VIDA. Para cada una de las preguntas, por favor diga la opción que mejor corresponda a su respuesta.

13.- ¿Sabría usted decirnos desde cuándo sabe que es diabético?

- | | |
|----------------------------------|---------------|
| ① Menos de 1 año | ⑧ No sabe |
| ② Más de 1 año (¿Cuántos? _____) | ⑨ No contesta |

14.- ¿Qué tipo de tratamiento toma para su diabetes? (Posible respuesta múltiple)

- | | | |
|-------------|------------------------------|---------------|
| ① Dieta | ③ Pastillas para la diabetes | ⑧ No sabe |
| ② Ejercicio | ④ Insulina | ⑨ No contesta |

15.- ¿Podría decirme si actualmente fuma cigarrillos?

- | | | |
|--------------------------------|---|---------------|
| ① Sí, fuma diariamente | ③ No fuma actualmente, pero ha fumado antes | ⑧ No sabe |
| ② Si fuma, pero no diariamente | ④ No fuma, ni ha fumado nunca | ⑨ No contesta |

16.- En relación al consumo de bebidas que contengan alcohol ¿podría decirme si ha consumido o no durante las últimas 4 semanas?

- | | | |
|---------------------------|---------------------------------|---------------|
| ① Sí, diariamente | ③ No actualmente, pero sí antes | ⑧ No sabe |
| ② Sí, pero no diariamente | ④ No, nunca | ⑨ No contesta |

17.- ¿Cuál de estas posibilidades describe mejor su actividad principal en el centro de trabajo, centro de enseñanza, hogar (labores domésticas), etc.?

- | | |
|---|---------------|
| ① Sentado la mayor parte de la jornada | ⑧ No sabe |
| ② De pie la mayor parte de la jornada sin efectuar grandes desplazamientos o esfuerzos | ⑨ No contesta |
| ③ Caminando, llevando algún peso, efectuando desplazamientos frecuentes que no requieran gran esfuerzo físico | |
| ④ Realizando tareas que requieren gran esfuerzo físico | |

18.- ¿Cuál de estas posibilidades describe mejor la frecuencia con la que realiza alguna actividad física en su tiempo libre?

- | | |
|---|---------------|
| ① No realiza actividad física alguna | ⑧ No sabe |
| ② Realiza alguna actividad física o deportiva menos de una vez al mes | ⑨ No contesta |
| ③ Realiza alguna actividad física o deportiva una o varias veces al mes pero menos de una vez a la semana | |
| ④ Realiza alguna actividad física o deportiva una o varias veces a la semana | |

C.- UTILIZACIÓN DE SERVICIOS

A continuación vamos a iniciar el tercer apartado de la encuesta, donde vamos a preguntarle sobre su Diabetes y UTILIZACIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS. Para cada una de las preguntas, por favor diga la opción que mejor corresponda a su respuesta.

19.- ¿Cuánto tiempo hace que consultó a un médico por última vez, por algún problema, molestia o enfermedad suya?

- ① Hace 4 semanas o menos ③ Hace un año o más ⑧ No sabe
② Hace más de 4 semanas y menos de 1 año ④ Nunca ha ido al médico ⑨ No contesta

20.- ¿Cuántas veces ha consultado con un médico de familia en las últimas cuatro semanas por algún problema, molestia o enfermedad suya?

Número de veces:

88. No sabe

99. No contesta

21.- ¿Y con un especialista?

Número de veces:

88. No sabe

99. No contesta

22.- ¿Cuál era la especialidad del último médico al que consultó en estas cuatro últimas semanas?

Respuesta:

23.- ¿Dónde tuvo lugar la última consulta realizada dentro de las cuatro últimas semanas?

Respuesta:

24.- ¿Cuál fue el motivo principal de esta última consulta?

Respuesta:

Las siguientes preguntas se van a referir a hospitalizaciones

25.- Durante los últimos doce meses ¿ha tenido que ingresar en un hospital como paciente al menos durante una noche?

① Si

② No

⑧ No sabe

⑨ No contesta

26.- ¿Cuántas veces ha estado hospitalizado/a en estos últimos doce meses?

Número de veces:

88. No sabe

99. No contesta

27.- En relación también a este último ingreso hospitalario ¿cuál fue el motivo de su ingreso en el hospital?

Respuesta:

D.- DATOS DEMOGRÁFICOS

Por último, le vamos a preguntar sobre algunas circunstancias personales.

28.- ¿Cuál es su país de nacimiento? ¿Y su nacionalidad?

País:

Nacionalidad:

PAÍS:

NACIONALIDAD:

	88.	99. No
No sabe	contesta	
No sabe	88.	99. No

29.- ¿Vive actualmente en pareja?

① Si

② No



⑦ No procede

⑧ No sabe

⑨ No contesta

30.- ¿Cuál es su estado civil?

① Soltero

③ Viudo

⑤ Divorciado

⑧ No sabe

② Casado

④ Separado legalmente

⑨ No contesta

31.- ¿Cuál es el nivel de estudios terminados?

Respuesta:

--	--

32.- En relación con la situación laboral, ¿en qué situación se encontraba la semana pasada? (Posible respuesta múltiple)

① Trabajando

④ Jubilado/Pensionista

⑦ Realizando sin remuneración trabajo sociales o actividades benéficas

⑨ No contesta

② Trabajando con baja de 3 meses o superior

⑤ Estudiante

⑧ Otras situaciones

⑩ No sabe

③ En desempleo

⑥ Dedicado principalmente a las labores del hogar

33.- ¿Cuál es su ocupación, profesión u oficio actual o el último que ha tenido?

Ocupación:

CNO94:

--	--	--	--

	888.	999.
No sabe	contesta	

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO D

EVALUACIÓN DE LA RESPUESTA A LA ENCUESTA Y DE LOS DATOS SUSTITUIDOS*

* Comunicación presentada en el XII Congreso de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria:
“Efectividad de las intervenciones sanitarias sobre la salud de la población”. Celebrado en Barcelona del 20 al 22 de julio del 2007.

OBJETIVO

Analizar la tasa de respuesta y las características de la exclusión en la encuesta de salud a población diabética; realizada en la Región de Murcia durante el año 2006, mediante entrevistas telefónica.

MATERIAL Y METODOLOGÍA

La población diana del estudio fueron todos los diabéticos tipo 1 ó 2, de ambos sexos mayores de 17 años registrados en los equipos de atención primaria de la CARM y con número de teléfono de contacto.

Se seleccionaron de forma aleatoria 1.500 diabéticos (250 por área de salud), a los que se llamó titulares. Se consideraron, a priori, una serie de circunstancias que podrían darse entre los sujetos seleccionados, estableciéndose así los siguientes criterios de exclusión:

1. Número de teléfono erróneo.
2. No obtener contestación telefónica después de un mínimo de 4 llamadas, en distintas franjas horarias durante varios días.
3. Fallecimiento.
4. Personas que en el momento de la realización del estudio presentaran cualquier impedimento físico y/o psíquico que impidiera la respuesta.

Ante la exclusión, para cada diabético titular se seleccionaron 4 suplentes, con la misma edad, sexo y de la misma ZBS. Entre los contactos (persona localizada después de 1 ó más llamadas telefónicas y hasta un máximo de 10) realizados las circunstancias posibles fueron:

SELECCIONADOS

- Respuesta: diabético seleccionado en un primer momento que accede a contestar la encuesta.
- No Respuesta: rechazo a participar en el estudio.

EXCLUIDOS: todo sujeto con una “mala clasificación diagnóstica” o que cumple alguno de los criterios de exclusión.

ANÁLISIS

Se realizó un análisis descriptivo, con el programa estadístico SPSS versión 12.0®, de los seleccionados (responden y no responden) y de los motivos de exclusión. Se hizo un análisis bivariante (Test exacto de Fisher y χ^2) para detectar posibles diferencias entre ser seleccionados o excluidos. Se hizo un análisis multivariante con regresión logística (método condicional hacia delante), para determinar posibles variables explicativas de ser seleccionado o excluido (edad, sexo y área de salud).

RESULTADOS

Para conseguir los 1.500 casos del total de la muestra, fue necesario contactar con 2.567 diabéticos, siendo la proporción de excluidos, a los que no se pudo entrevistar, de un 41,5% (tabla 1). La tasa de no respuesta fue del 1,13%. De los 1.500 diabéticos contactados, 901 (60%) eran titulares (nunca excluidos), el porcentaje restante lo forman los suplentes (1º, 2º, 3º o 4º) de los titulares excluidos. El promedio de contactos necesarios para conseguir un suplente fue de 2,8. En un 3% de las ocasiones se llegó a utilizar el último suplente. Las causas más frecuentes de exclusión, fueron: “no estar localizable”, “mala clasificación diagnóstica”, “incapacidad física”, “fallecimiento” e “incapacidad psíquica” (tabla 1). Dentro de los seleccionados, más de la mitad de la no respuesta son hombres. Para ambos grupos la media de edad es mayor en mujeres (tabla 2). Se observaron diferencias estadísticamente significativas ($p<0,02$) entre el sexo y el hecho de ser seleccionado o excluido, siendo las mujeres excluidos en menor proporción (tabla 3). El análisis estratificado de la edad (tabla 4) muestra asociación estadística ($p<0,000$) en el sentido de que los intervalos de edad extremos son excluidos en mayor proporción, y el de 65-74 años en menor, que el resto.

En el análisis multivariante, no se observó interacción entre el sexo y la edad. Tomando como referencia el estrato de edad de mayores de 74 años, el de 18-44 años presentaba un riesgo, ajustado por sexo, mayor de ser excluidos y el de más de 54 años, un

Tabla 1. Descripción porcentual del total de contactos realizados en diabéticos en función de ser seleccionado o excluido. Región de Murcia 2006.

	Titular	S1	S2	S3	S4	Total	
Seleccionado (n)	Entrevista realizada	891	346	130	74	42	1483
	No respuesta	10	4	3	0	0	17
	<i>Subtotal Seleccionados (n, %)</i>	<i>901 (60%)</i>	<i>350 (23%)</i>	<i>133 (9%)</i>	<i>74 (5%)</i>	<i>42 (3%)</i>	<i>1500 (100%)</i>
Excluido (n)	Incapacidad física	37	17	3	3	0	60
	Incapacidad psíquica	21	6	3	0	0	29
	Fallecimiento	27	16	5	2	4	54
	Ilocalizable (1+2)*	446	190	111	48	15	811
	Mala clasificación diagnóstica	66	24	9	7	3	109
	No habla español	2	1	0	1	0	4
	<i>Subtotal Excluidos (n, %)</i>	<i>599 (56%)</i>	<i>254 (24%)</i>	<i>131 (12%)</i>	<i>61 (6%)</i>	<i>22 (2%)</i>	<i>1067 (100%)</i>

Abreviaturas: suplemento primero (S1), suplemento segundo (S2), suplemento tercero (S3), suplemento cuarto (S4). *Incluye los criterios de exclusión 1 y 2.

Tabla 2. Sexo y media de edad de los seleccionados. Región de Murcia 2006.

	Respuesta		No Respuesta	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Sexo, n (%)	698 (47,1%)	785 (52,9%)	11 (64,7%)	6 (35,3%)
Media Edad (DE)*	66,4 (15,6)	70,3 (13,7)	65,4 (17,2)	71,0 (17,0)
N	1.483	17		

(*) Desviación estándar

Tabla 3. Sexo y media de edad de los seleccionados y excluidos. Región de Murcia 2006.

	Seleccionados		Excluidos	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Sexo, n (%)	709 (47,3%)	791 (52,7%)	554 (64,7%)	513 (35,3%)
Media Edad (DE)*	64,1 (13,2)	68,1 (12,2)	63,2 (14,8)	68,4 (15,9)
N	1500	1067		

(*) Desviación estándar

Tabla 4. Análisis estratificado de la edad en función de ser seleccionado o excluido. Región de Murcia 2006.

	18-44 años	45-54 años	55-64 años	65-74 años	>=75 años	Total
Seleccionado, n (%)	83 (5,5 %)	172 (11,5 %)	348 (23,2 %)	470 (31,3 %)	427 (28,5 %)	1.500 (100%)
Excluido, n (%)	115 (10,8 %)	122 (11,4 %)	221 (20,7 %)	264 (24,7 %)	345 (32,3 %)	1.067 (100%)
N	198	294	569	734	772	2567

Tabla 5. Odds Ratio de ser excluido, según el sexo y los estratos de edad. Región de Murcia 2006.

Excluido (sí vs no)	Odds Ratio	Intervalo de Confianza 95%
Mayores 74 años (Categoría de referencia)		
18-44 años	1,65	1,20-2,27
45-54 años	0,84	0,64-1,10
55-64 años	0,76	0,61-0,95
65-74 años	0,68	0,56-0,84
Mujer	0,83	0,70-0,97

riesgo menor. Además, las mujeres presentaban un riesgo, ajustado por edad, menor que el de los hombres de ser excluidas

DISCUSIÓN

A la vista de los resultados obtenidos, se observa cómo la edad y el sexo son dos variables importantes a tener en cuenta a la hora de establecer suplementos. No obstante, para el estudio de una enfermedad crónica, como es la diabetes mellitus, cua-

tro suplementos han resultado ser suficientes. Durante el trabajo de campo, surgió un motivo de exclusión no previsto, las personas que no hablaban el castellano.

De forma general, se puede afirmar lo importante que es la fase de diseño de un estudio, ya que de ella dependerá la calidad de los resultados obtenidos. La publicación de resultados útiles para la toma de decisiones en esta fase es escasa, por ello este trabajo pretende llamar la atención acerca de la difusión de este tipo de datos.

