

2016



Región de Murcia

INFORME DE RESULTADOS ENCUESTA DE SATISFACCIÓN EN FORMACIÓN SANITARIA ESPECIALIZADA

Convocatoria 2015 – 2016





AUTORES

Shirley B. Pérez Romero. Técnico en Salud Pública. Coordinación de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

César Carrillo García. Jefe de Sección Formación Sanitaria Especializada. Coordinación de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

Ana Teresa Pérez Varona. Jefa de Servicio de Formación Continuada, Docencia e Investigación. Coordinación de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud

Francisco Molina Durán. Coordinador de Desarrollo Profesional. Servicio Murciano de Salud



Índice

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| RESUMEN..... | 3 |
| METODOLOGÍA..... | 5 |
| Población y Periodo de Estudio | 5 |
| Ámbito de Estudio | 5 |
| Tipo de Diseño | 5 |
| Instrumento de Medida | 6 |
| Recogida de la Información | 7 |
| Variables del Estudio | 7 |
| <i>Satisfacción del Residente</i> | 7 |
| <i>Dimensiones de Calidad Estudiadas</i> | 8 |
| Análisis de los Datos..... | 9 |
| RESULTADOS | 10 |
| Tendencia Tasa de Respuesta | 10 |
| Perfil del Residente | 10 |
| Tasas de Participación Encuesta de Satisfacción 2015-2016 | 11 |
| Nivel de Satisfacción..... | 13 |
| <i>Nivel de satisfacción por año de residencia</i> | 15 |
| <i>Nivel de satisfacción por Unidad Docente/Centro</i> | 16 |
| <i>Nivel de Insatisfacción</i> | 20 |
| <i>Nivel de insatisfacción por Unidad Docente/Centro</i> | 22 |
| <i>Nivel de insatisfacción por Año de residencia</i> | 26 |
| <i>Falta de respuesta según Dimensiones de Calidad</i> | 28 |
| <i>Ánálisis Cualitativo por Año de Especialidad</i> | 29 |
| PLAN DE MEJORA FSE – REGIÓN DE MURCIA..... | 33 |
| CONCLUSIONES..... | 35 |
| Participación..... | 35 |
| Satisfacción e Insatisfacción | 36 |
| COMENTARIOS..... | 37 |
| TABLAS..... | 38 |



INTRODUCCIÓN

El grado de satisfacción de los profesionales con la formación sanitaria especializada, ha ido adquiriendo cada vez mayor relevancia dentro del proceso de análisis y mejora continuada del aprendizaje. Es así, que el Real Decreto 183/2008¹ insta a las unidades docentes a incorporar dentro de su “Plan de Gestión de la Calidad” una encuesta anual dirigida a los residentes, para medir el nivel de satisfacción con el plan formativo.

La encuesta de satisfacción del residente es, por tanto, un instrumento de medición de resultados, que recopila la percepción del especialista en formación sobre los aspectos que le afectan de forma directa, y son diversos los autores que, han considerado la información que proporciona el propio residente respecto a la calidad docente y apoyo formativo como una de las herramientas primordiales dentro del proceso de monitorización del sistema^{2,3,4}.

En consonancia con la importancia que ha adquirido la satisfacción del residente, el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, a través de la Dirección General de Salud Pública, Calidad e Innovación, en uso de sus atribuciones, mide la satisfacción de los especialistas en formación especializada en Ciencias de la Salud, como parte de la evaluación de los centros docentes acreditados según lo indicado en el punto 5 del artículo 29 Real Decreto 183/2008.

En conformidad con lo anteriormente expuesto, la Dirección General de Recursos Humanos del Servicio Murciano de Salud, como órgano competente en formación sanitaria especializada de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, ha incorporado, a través de una encuesta anónima a todos los residentes, el seguimiento de la calidad en este ámbito desde el año 2011, con el fin de comprobar su grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida.

Por lo tanto, los objetivos de este informe son:



-  Proporcionar información sobre la calidad percibida y la valoración global de la satisfacción de los residentes respecto a la formación recibida.
-  Identificar, de acuerdo al análisis de resultados de la encuesta de satisfacción del residente, las oportunidades de mejora dentro del proceso de formación sanitaria especializada.



RESUMEN

En el año 2016, con la misma metodología utilizada en años anteriores, se procede a encuestar a la totalidad de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados / licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de las Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud.

Se ha enviado la encuesta a los 964 residentes adscritos a las Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud entre los días 20 de abril a 15 junio de 2016, ambos inclusive (tasa de respuesta 77.07%). En este informe se incluyen los resultados de esta última medición.

De forma global, la satisfacción promedio de los residentes en formación sanitaria especializada para este periodo se situó en un 61%, teniendo en cuenta las encuestas cumplimentadas o contestadas en su totalidad (569 - 59.02%).

La satisfacción se ha analizado desde la perspectiva de las dimensiones de calidad definidas como fundamentales para la formación sanitaria especializada. De acuerdo a ésto, la dimensión que con mayor frecuencia perciben como satisfactoria los profesionales en formación es la “Asistencia”.

El mayor nivel de insatisfacción se evidenció en el “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”; asimismo, el mayor grado de indiferencia se dio igualmente a la misma dimensión.

La falta de respuesta (NS/NC), se generó con una mayor frecuencia en la dimensión “Guardias puerta de urgencias de hospital”.

Un 58,3% de los residentes que han respondido la encuesta en su totalidad, ha tenido cuatro o más entrevistas con su tutor durante el año de residencia.



Derivado de este análisis, se han generado propuestas de mejora con el fin de incidir positivamente en la formación sanitaria especializada de la Región y así aumentar el nivel de satisfacción de los profesionales adscritos a sus unidades docentes.



METODOLOGÍA

Población y Periodo de Estudio

La población de estudio ha sido el total de residentes en formación sanitaria especializada de Medicina, Farmacia, Enfermería y otros graduados / licenciados universitarios del ámbito de la Psicología, la Química, la Biología y la Física, de las Unidades Docentes del Servicio Murciano de Salud para el periodo 2015 - 2016. Se ha aplicado la encuesta a los residentes adscritos a las Unidades Docentes entre los días 20 de abril a 15 junio de 2016, ambos inclusive. Tabla 1.

Tabla 1. Total encuestadas.

| Encuesta de Satisfacción FSE – 2016 | |
|--|------------|
|  Total Encuestas enviadas | 964 |
|  Total Encuestas no respondidas | 221 |
|  Total Encuestas cumplimentadas parcialmente | 174 |
|  Total Encuestas cumplimentadas totalmente | 569 |

Ámbito de Estudio

Todas las unidades docentes del Servicio Murciano de Salud – Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

Tipo de Diseño

Estudio transversal, descriptivo.



Instrumento de Medida

El instrumento de medida utilizado ha sido el cuestionario elaborado en la Unidad de Desarrollo Profesional del Servicio Murciano de Salud. Este instrumento se diseñó teniendo en cuenta las características de la población a la cual iba destinada (residente). El cuestionario requirió para su elaboración de las siguientes fases. Figura 1.

Figura 1: Fases de Diseño del Instrumento de Medida.



 **Borrador Inicial:** elaborado en base a diferentes encuestas de satisfacción de los especialistas en formación tanto a nivel regional como a nivel nacional. En esta fase se definieron 12 dimensiones como ejes de medición de la satisfacción de los residentes.

 **Mesa de trabajo:** para definir las preguntas del cuestionario se constituyó una mesa de trabajo con la participación de representantes de cada servicio o áreas implicadas en la formación. Entre ellos, representantes de los residentes, del servicio de formación, docencia e investigación, Jefes de estudios, Coordinadores de enfermería y tutores.

 **Encuesta piloto:** se aplicó a 23 residentes, los cuales dieron respuesta a dos cuestionarios: 1. Encuesta de satisfacción y, 2.



Cuestionario de opinión sobre la forma de cumplimentar la encuesta de satisfacción.



Versión final: Posterior al análisis de los resultados de la encuesta piloto y la ejecución de mejoras en base a éste, se definió la versión final del cuestionario.



Diseño Online de la Encuesta de satisfacción: se crea la encuesta en el software Limesurvey. Este portal web se ha empleado para obtener la información de forma rápida y directa. Este instrumento ha permitido una gestión más ágil de todas las fases del proceso, desde el envío del cuestionario, comunicación con los residentes, envío de recordatorios y análisis de los datos.

Recogida de la Información

Para el periodo 2015 – 2016, la obtención de la información se ha llevado a cabo a través de:



- Envío de la encuesta de satisfacción a todos los residentes de las Unidades Docentes / Centros mediante correo electrónico (enlace a la página web para descarga la encuesta).
- Disponibilidad de la encuesta en la página web habilitada para ello desde el 20 de abril hasta el 15 junio de 2016.

Variables del Estudio

Satisfacción del Residente

Se ha valorado el grado de satisfacción de los residentes en formación sanitaria especializada mediante un cuestionario de 44 preguntas, evaluado a través de una escala Likert de 5 categorías que va desde totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Además, incluye cinco preguntas de tipo abierto.



Para el análisis de resultados, se ha considerado como nivel de satisfacción, si la respuesta era “De acuerdo / Totalmente de acuerdo” e insatisfacción si la respuesta ha sido “Totalmente en desacuerdo / En desacuerdo”. Tabla 2.

Tabla 2. Escala Likert utilizada en el cuestionario de satisfacción de los residentes en Formación Sanitaria Especializada - SMS

| |
|------------------------------|
| Totalmente en desacuerdo |
| En desacuerdo |
| Indiferente |
| De acuerdo |
| Totalmente de acuerdo |
| NS/NC: No sabe / No contesta |

Dimensiones de Calidad Estudiadas

La satisfacción de los residentes se ha estudiado teniendo en cuenta 12 dimensiones, consideradas fundamentales dentro de la formación sanitaria especializada de la Región de Murcia⁵. Dichas dimensiones se han medido en base a preguntas elaboradas con este objetivo (Ver tabla 3 en página 39).

Se han explorado algunos aspectos de la satisfacción a través de preguntas abiertas como las enunciadas a continuación:

- ✚ ¿Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor han sido de ...?
- ✚ Indica el número de guardias de puerta de urgencias de hospital realizadas este año de residencia ...
- ✚ Indica el número de guardias de tu especialidad realizadas este año de residencia ...
- ✚ El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido ...
- ✚ De este año de residencia mejoraría ...



Análisis de los Datos

En primer lugar se ha realizado un análisis descriptivo de las características individuales de los residentes: sexo e Intervalos de edad. De igual forma se han calculado las tasas de participación tanto a nivel global, así como por: unidades docentes / centros, especialidad y año de residencia, para el periodo 2015 -2016, mediante porcentajes.

Además, se ha calculado la proporción de satisfacción, insatisfacción, indiferencia y no respuesta por cada uno de las 12 dimensiones de calidad (ver tabla 4 en página 41) establecidos para valorar la formación sanitaria especializada. Para el análisis de la proporción de satisfacción, insatisfacción e indiferencia se han ajustado los datos teniendo en cuenta el porcentaje de “No respuesta=NS/NC”.

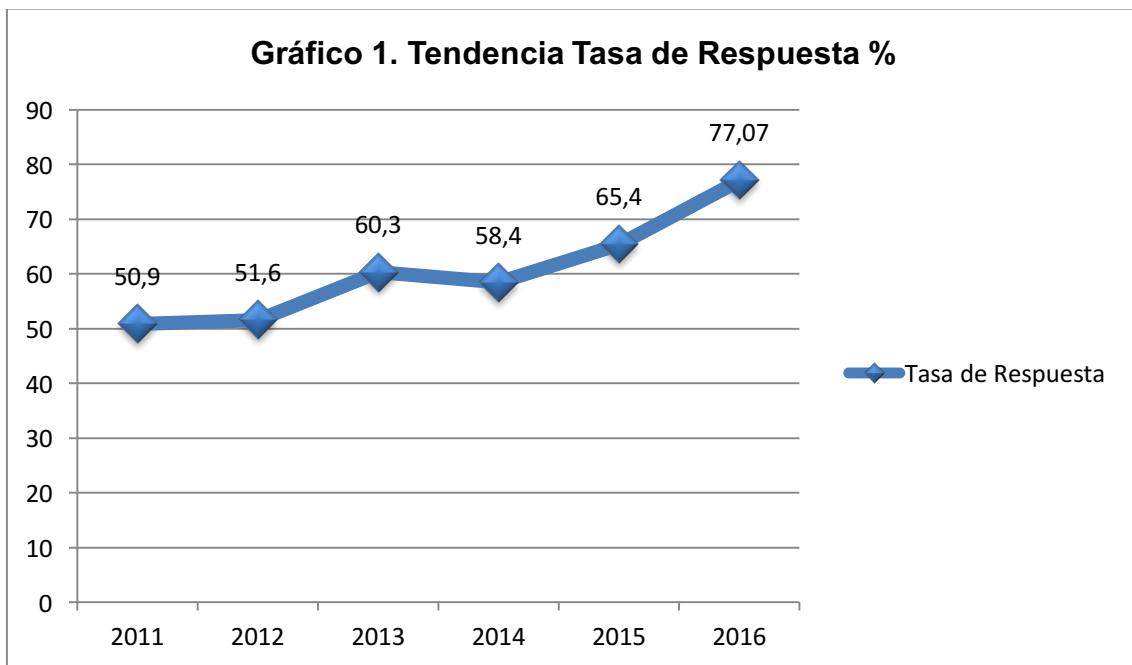
Para el análisis de los datos se ha utilizado el programa SPSS V.24 y el Excel - Microsoft office.



RESULTADOS

Tendencia Tasa de Respuesta

La tasa de participación a la encuesta durante este periodo ha sido de 77.07%, mejorando respecto a años anteriores. Para el año 2015 – 2016, de un total de 964 encuestas enviadas a los residentes, se obtuvo respuesta en 733 (569 completamente contestadas y 174 con respuesta parcial). Cabe aclarar que este análisis se ha realizado sobre la base de las 569 encuestas completamente cumplimentadas, es decir, del 59,02% de los residentes que ha respondido en su totalidad al cuestionario. Gráfico 1.



Perfil del Residente

En cuanto a las características individuales de los residentes que participaron en la encuesta, encontramos que un 68% es población femenina y la mayor proporción se encuentra en un rango de edad entre 26 a 30 años (60.28%). Gráficos 2 y 3.

Gráfico 2. Sexo

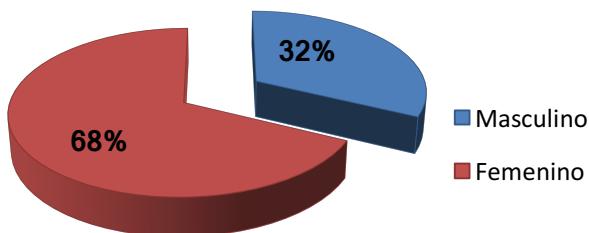
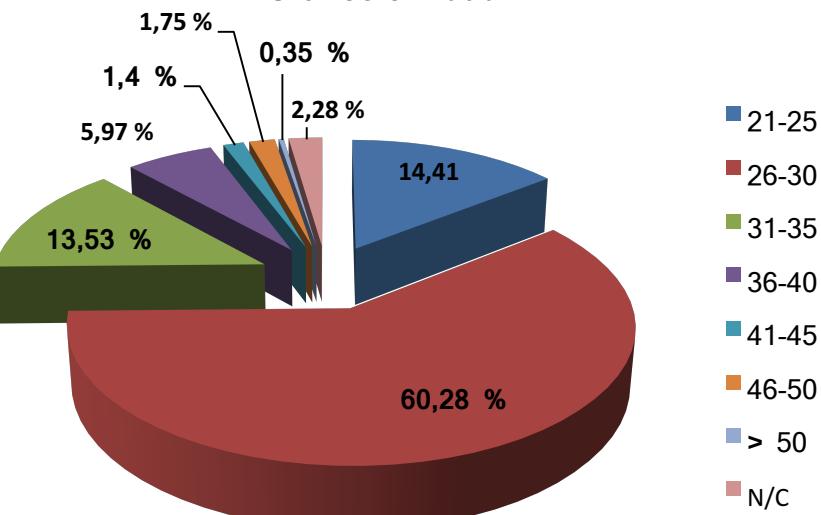


Gráfico 3. Edad



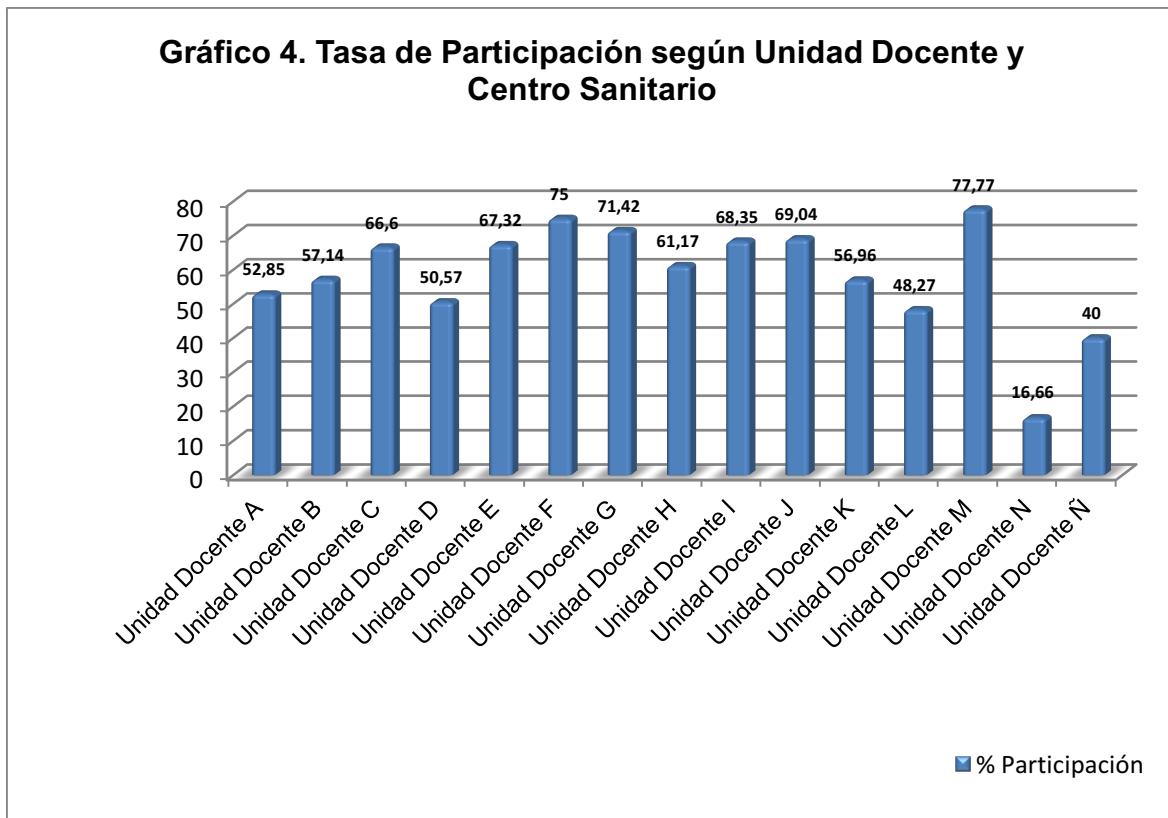
Tasas de Participación Encuesta de Satisfacción 2015-2016

Como ya se ha mencionado anteriormente, estos resultados se han obtenido teniendo en cuenta sólo el número de encuestas respondidas en su totalidad (569); el análisis de las tasas de participación se ha calculado de acuerdo al número de residentes adscritos a cada una de las unidades docentes / centros.

La mayor proporción de participación según la unidad docente / centro se ha evidenciado en la “Unidad Docente M” con el 77,77%, seguido por la

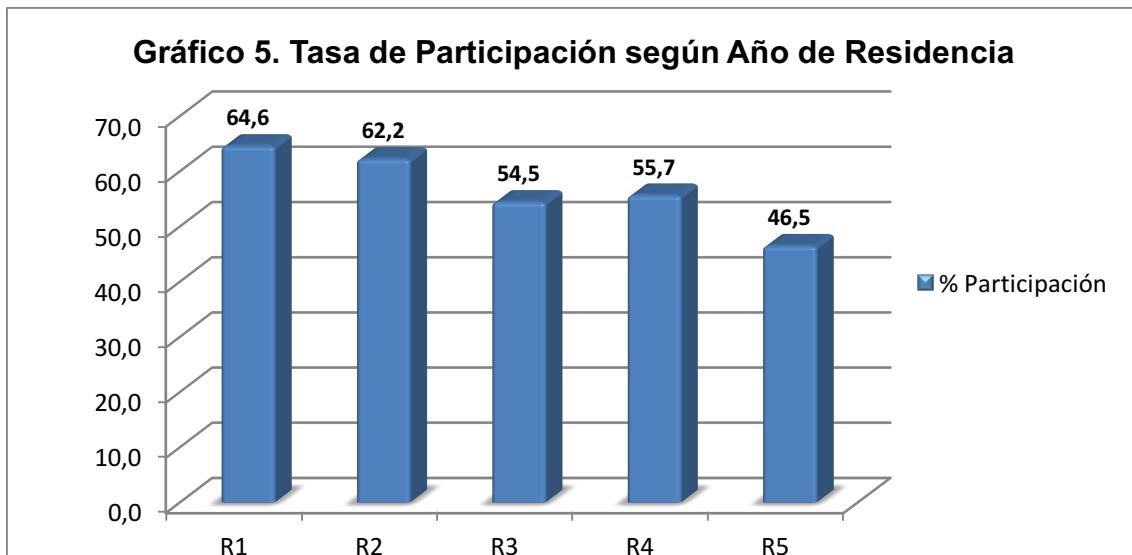


“Unidad Docente F” (75%) y la “Unidad Docente G” con un porcentaje del 71,42%. Las unidades docentes / centros que han mostrado proporciones de participación menores o igual al 55% fueron las “Unidades Docentes A, D, L, Ñ, y N”. Gráfico 4.





La distribución de la participación en la encuesta, según el año de residencia, muestra que, el mayor porcentaje de respuesta corresponde a los R1 donde responden un 64.6% de los mismo, seguido de los R2 con un 62.2%. Para los R3 fue de 54.5%, los R4 un 55.7% y los R5 un 46.5%. Gráfico 5.



* % medido sobre el total de residentes (964) y ajustado por el número de residentes que han cumplimentado totalmente la encuesta.

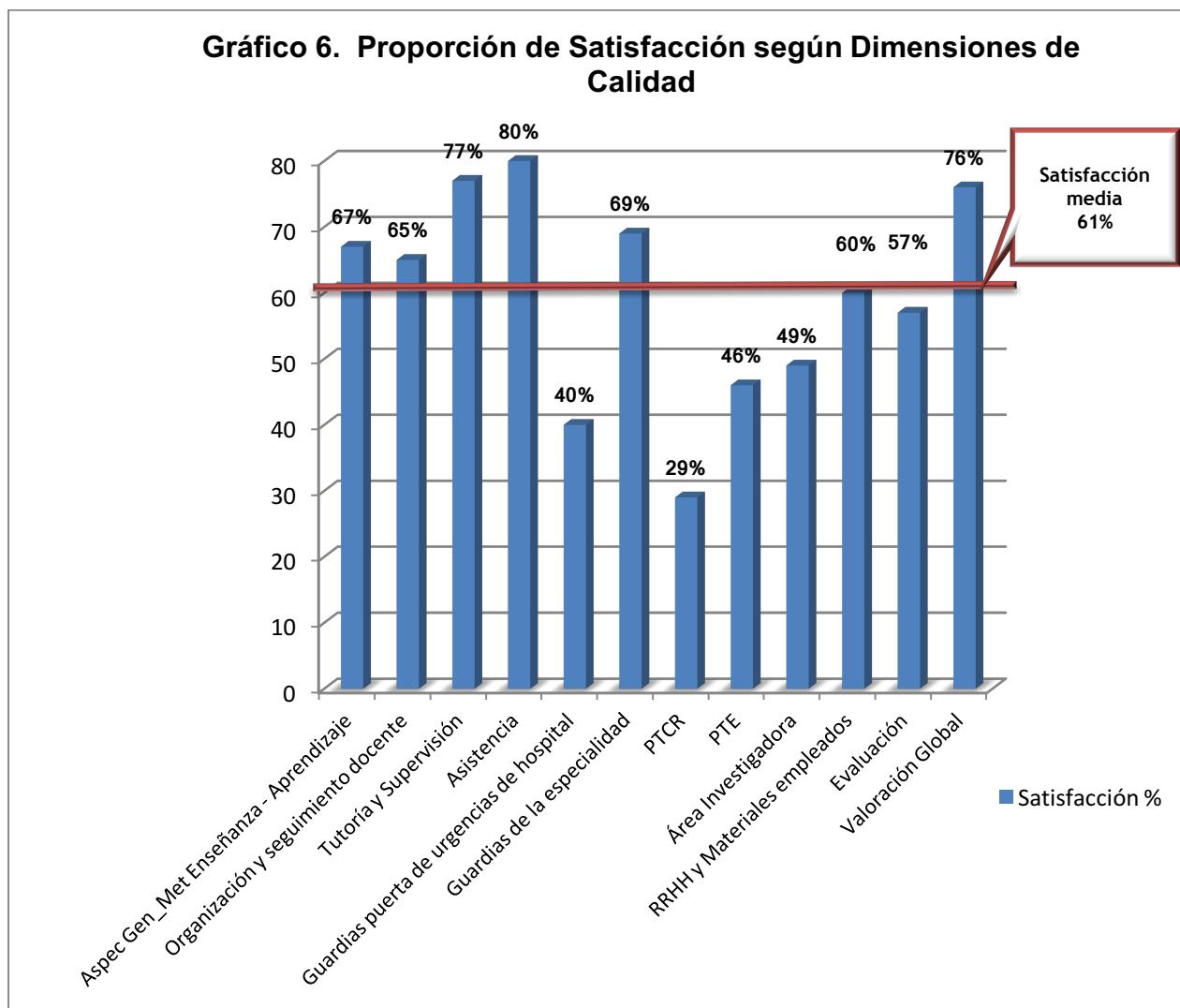
La Tabla 5 (ver página 42), muestra las tasas de participación en la encuesta por especialidad. Evidenciamos que los residentes de Enfermería de Salud Mental, Enfermería del Trabajo y Radiofísica Hospitalaria han alcanzado tasas de participación del 100%. Otras especialidades como Psicología Clínica, Endocrinología y Nutrición, Neurocirugía, Neurofisiología Clínica, Enfermería Familiar y Comunitaria, Enfermería Obstétrico-Ginecológica, Anatomía Patológica o Medicina Física y Rehabilitación mostraron cifras de participación superiores al 70%.

Nivel de Satisfacción

Los resultados de este análisis muestran que el nivel de satisfacción global media ha sido del 61% en la convocatoria 2015 – 2016.



El Gráfico 6, muestra los niveles de satisfacción de acuerdo a las 12 dimensiones de calidad definidas para la formación sanitaria especializada. Se observa que el mayor nivel de satisfacción es para la dimensión “Asistencia” con un 80%, seguido por proporciones mayores al 65% en: “Tutoría y Supervisión”, “Valoración global”, “Guardias de la especialidad” y “Aspectos generales y metodológicos del proceso de Enseñanza-Aprendizaje”. (Los datos desagregados correspondientes a este gráfico se muestran en la Tabla 4. Página 41).





Nivel de Satisfacción por Año de Residencia

Se ha evidenciado que los residentes de primer año (R1) alcanzan una proporción media de satisfacción del 62,1%. Para el resto de años de residencia las proporciones fueron menores oscilando entre 58,2% (R5) y 60,0% (R4). Para los R1, las dimensiones mejor valoradas fueron: “Valoración global – 81%”, “Asistencia – 80%” y “Tutoría y Supervisión – 79%”.

Los residentes de segundo año, han mostrado una mayor proporción de satisfacción con respecto a las dimensiones de: “Tutoría y Supervisión – 79%”, “Asistencia – 77%” y “Valoración global – 74%”.

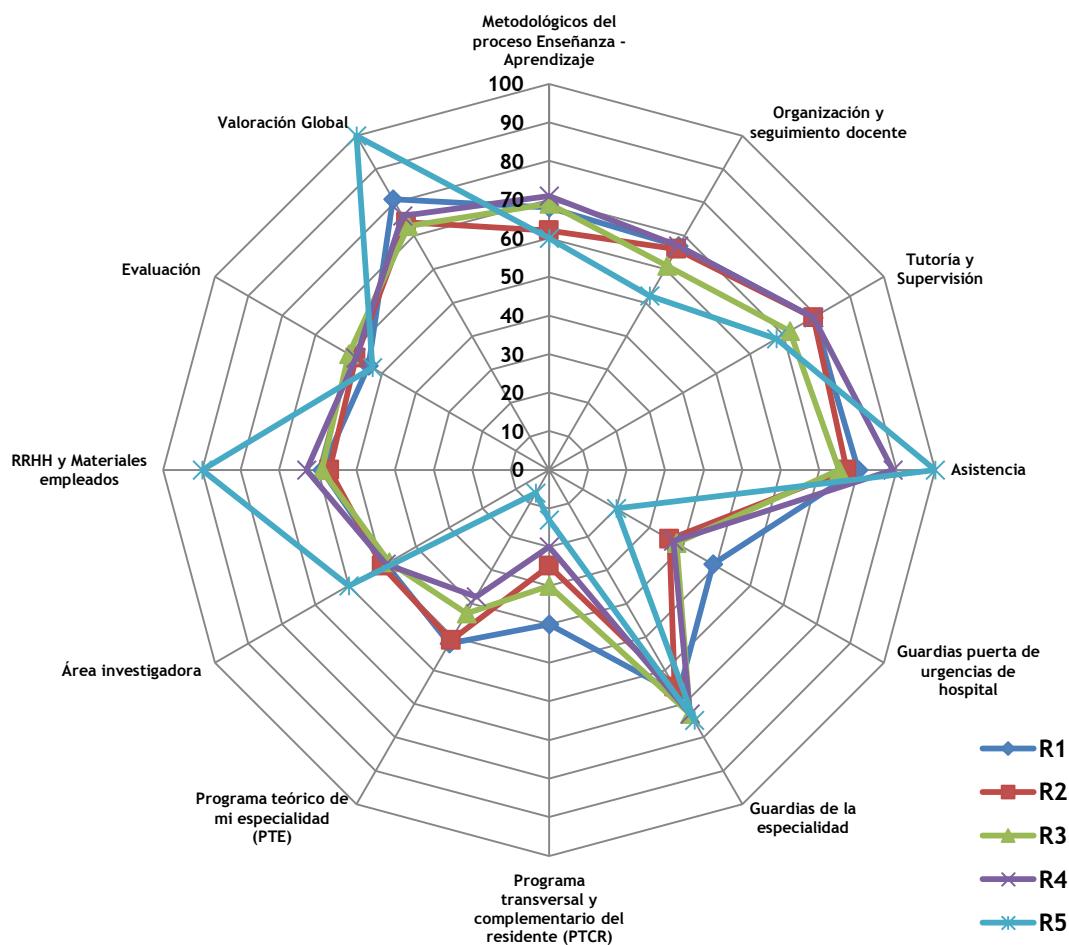
Para los residentes de tercer año, la mejor percepción de satisfacción se evidenció en las dimensiones de: “Asistencia – 75%”, “Guardias de la especialidad – 73%” y “Valoración global – 73%”.

Los residentes de cuarto año, han mostrado una mayor proporción de satisfacción respecto a las dimensiones “Asistencia – 89%”, “Tutoría y Supervisión – 79%” y “Valoración global – 76%”.

En el caso de los residentes de quinto año, las dimensiones que evaluaron con mayor frecuencia como satisfactorios fueron: “Asistencia – 100%”, “Valoración Global – 100%” y “RRHH y Materiales empleados – 90%”.

En el gráfico 7 se observa la percepción de la satisfacción por año de residencia.

Gráfico 7. Percepción de Satisfacción por Año de Residencia



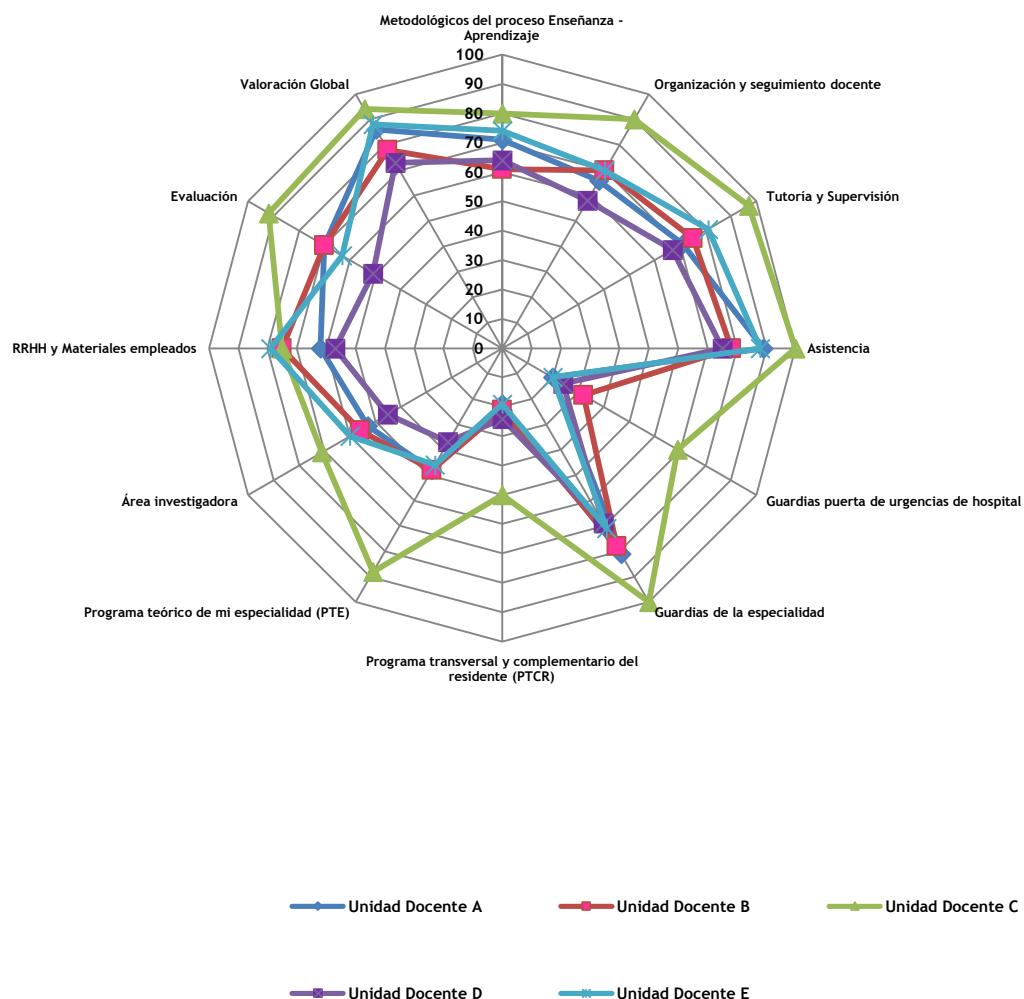
Nivel de Satisfacción por Unidad Docente / Centro

Este análisis presenta el nivel de satisfacción de los profesionales en formación de acuerdo al Centro Hospitalario o Unidad Docente a la que pertenecen. El resultado, muestra que en 12 de los 15 Centros o Unidades Docentes de la Región la satisfacción es superior al promedio global ($>61\%$) (Los datos desagregados correspondientes a esta dimensión se muestran en la Tabla 6. Página 44).



El gráfico 8, muestra el grado de satisfacción de los Centros Hospitalarios, evidenciando que los residentes que reciben formación en la “Unidad Docente C”, tienen una mayor proporción de satisfacción (83,8%), seguido de la “Unidad Docente E” (63,3%).

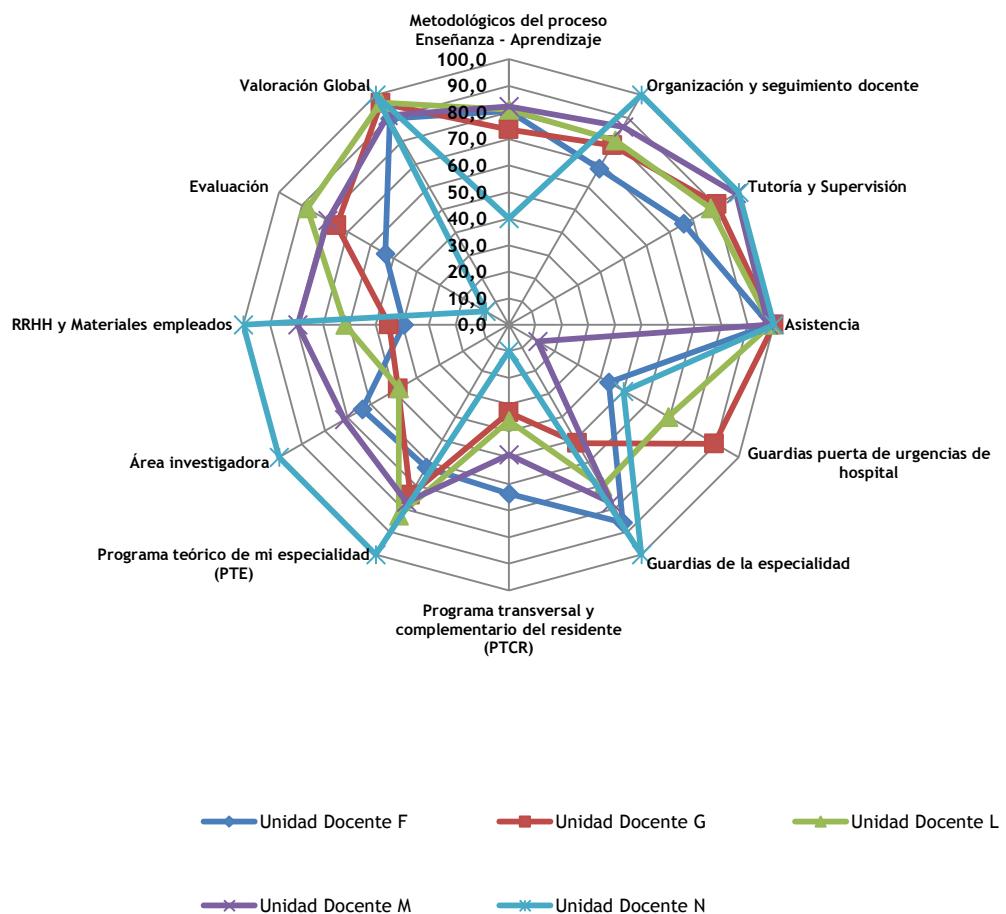
Gráfico 8. Nivel de Satisfacción por Centros Hospitalarios





En cuanto a las Unidades Docentes Regionales y/o Multiprofesionales, los residentes que se muestran satisfechos con mayor frecuencia son los de la “Unidad Docente M” con 75,2%. Gráfico 9.

Gráfico 9. Unidades Docentes Regionales y/o Multiprofesional

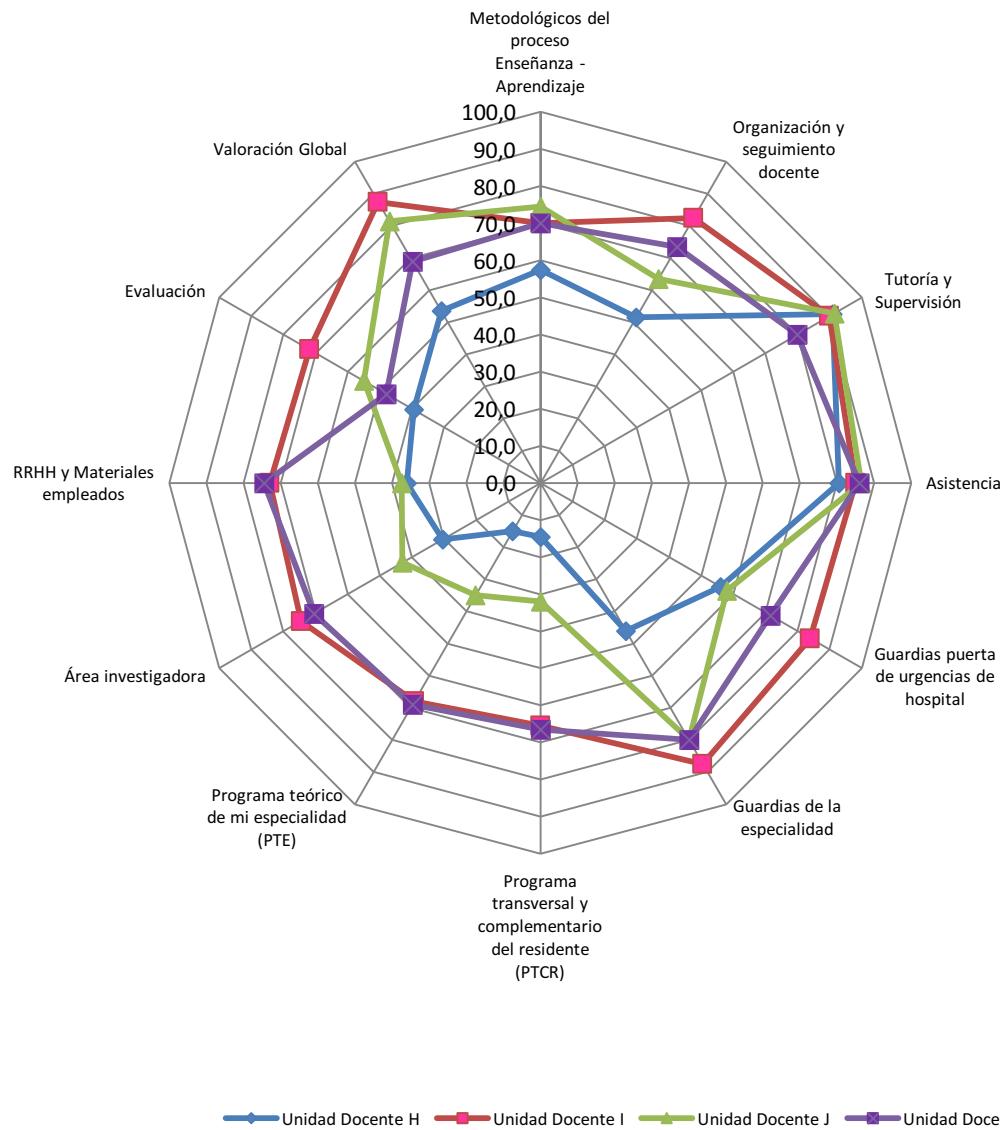


Nota: con la finalidad de mejorar la visualización del gráfico, en las dimensiones evaluación y PTCR para la UD N se ha tomado como valor 10 cuando el valor real es 0.



Respecto a las cuatro “Unidades Docentes Multiprofesionales de Atención Familiar y Comunitaria” de la Región, los residentes que mostraron mayor grado de satisfacción fueron los pertenecientes a la Unidad Docente I (78,3%). Gráfico 10.

Gráfico 10. Nivel de Satisfacción por UDM de Atención Familiar y Comunitaria

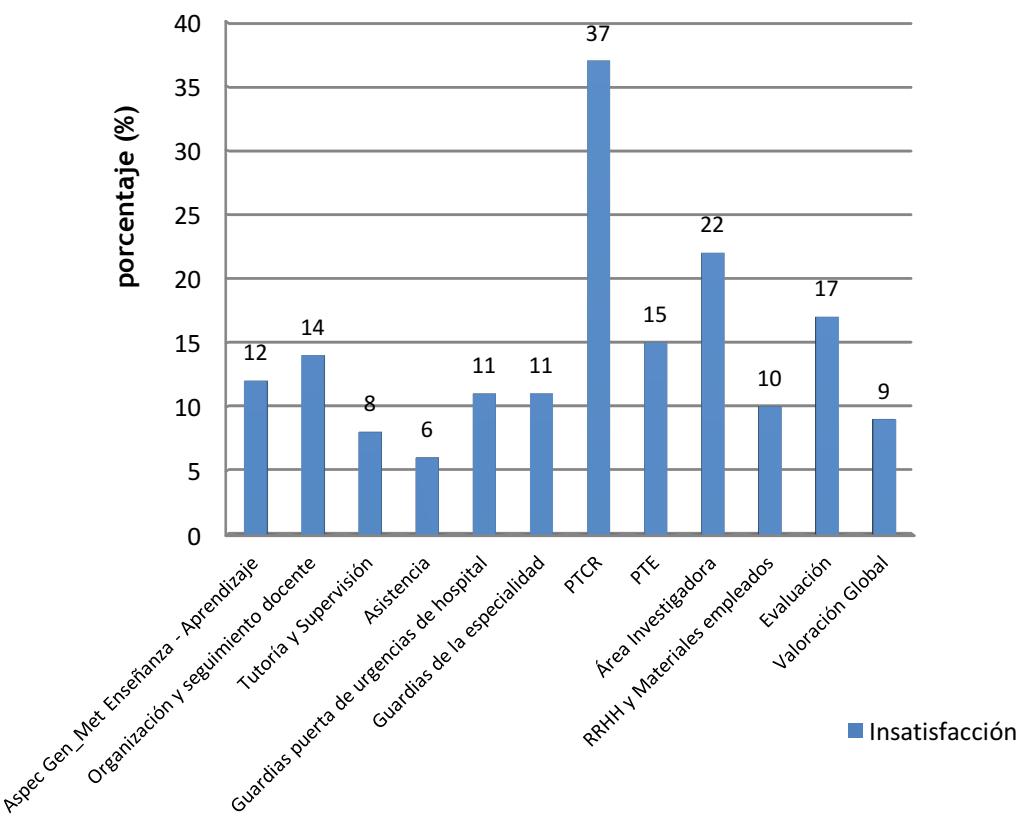




Nivel de Insatisfacción

El mayor porcentaje de insatisfacción se observa en la dimensión del “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)” con un 37%, seguido por el “Área investigadora”, “Evaluación” y “Programa teórico de la especialidad” con niveles de insatisfacción mayores al 10%. Gráfico 11.

Gráfico 11. Proporción de Insatisfacción según dimensiones



En la dimensión guardias de puerta de urgencias de hospital, cabe destacar el hecho de que los residentes muestran un nivel de insatisfacción del 11% cuando el nivel de satisfacción con esta misma dimensión es del 40%, probablemente se debe al alto nivel de respuestas NS/NC (37%), el más alto de todas las dimensiones analizadas. Ello exige un análisis más pormenorizado de esta dimensión.



En la tabla 7, se muestra el análisis de las variables (que conforman las dimensiones) que más inciden sobre la percepción de la insatisfacción de los profesionales en formación.

Tabla 7. Análisis de las Variables que más inciden en la percepción de insatisfacción

| Programa transversal y complementario del residente (PTCR) | | | |
|---|---|--|--|
| Variable | Considero que los cursos del PTCR en los que he participado han estado correctamente organizados | Los cursos del PTCR en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas | Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTCR en las que he participado este año |
| Área Investigadora | | | |
| Variable | Se me han ofrecido facilidades a la hora de llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación | Se me ha facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones | Se me ha facilitado la participación con congresos y comunicaciones |
| Evaluación | | | |
| Variable | He dispuesto de información suficiente para saber cómo se me iba a evaluar | Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos | Satisfacción global con el sistema de evaluación |
| Programa teórico de mi especialidad (PTE) | | | |
| Variable | Considero que los cursos del PTE en los que he participado han estado correctamente organizados | Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas | Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año |



En cuanto a las variables que con mayor frecuencia inciden en los niveles de insatisfacción según las dimensiones estudiadas, encontramos que en el caso del “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, tanto la percepción de la mejora del desempeño a través de los cursos de PTCR, como la satisfacción global con las actividades formativas cursos PTCR, alcanzaron más de un 40% de insatisfacción.

Para la dimensión “Área investigadora”, la variable con la que mayor frecuencia muestra insatisfacción ha sido *las facilidades ofrecidas a la hora de llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación*, alcanzando casi un 25%.

En la dimensión “Evaluación”, evidenciamos que la variable con mayor nivel de insatisfacción ha sido la *disposición de información suficiente para saber cómo se iba a evaluar*, con un 17,8%.

Finalmente, para la dimensión “Programa teórico de mi especialidad (PTE)”, la variable que muestra una mayor proporción de insatisfacción ha sido aquella que mide *la satisfacción global con las actividades formativas cursos del PTE* (16,5%).

Nivel de Insatisfacción por Unidad Docente / Centro

Para este análisis sólo se han tenido en cuenta las dimensiones en las cuales se ha evidenciado un mayor grado de insatisfacción:

- Programa transversal y complementario del residente (PTCR).
- Área investigadora.
- Evaluación.
- Programa teórico de mi especialidad (PTE).



Centro Hospitalario Docente

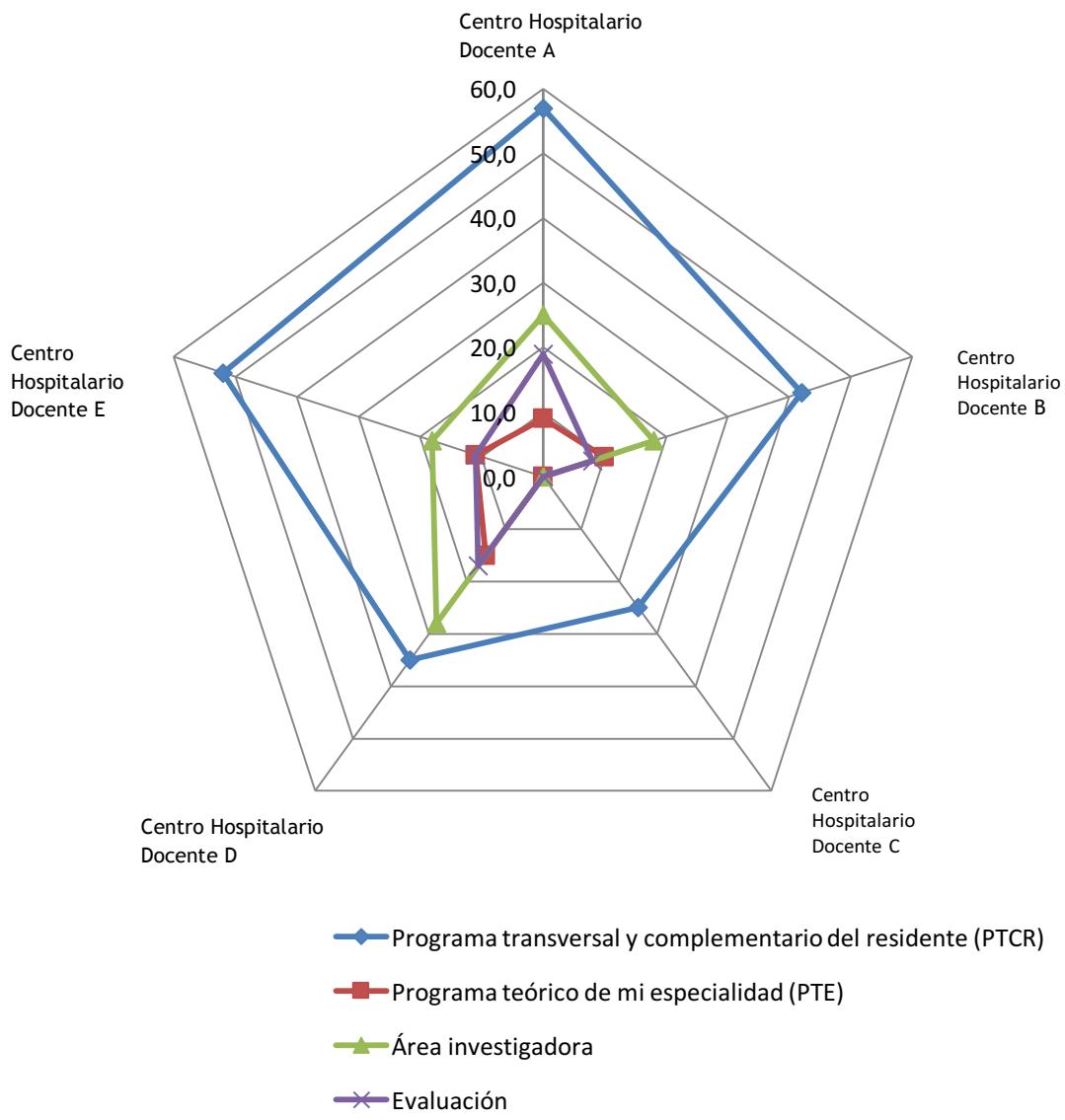
Respecto al nivel de insatisfacción por Centros Hospitalarios Docentes, para la dimensión “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, se evidenció que los Centros Hospitalarios Docentes A y E tenían proporciones mayores al 50%. Para los otros Centros Hospitalarios Docentes, las proporciones oscilaron entre de un 25% hasta un 42% de insatisfacción.

En el caso la dimensión “Área investigadora”, se evidenciaron proporciones superiores o iguales al 10% en los Centros Hospitalarios Docentes B, D y E.

Para la dimensión “Evaluación”, se evidenciaron proporciones superiores o iguales al 18% en los Centros Hospitalarios Docentes A, B, D y E.

Finalmente, para la dimensión “Programa teórico de mi especialidad (PTE)” se evidenciaron proporciones superiores o iguales al 10% en los Centros Hospitalarios Docentes A, D y E. Gráfico 12.

Gráfico 12. Nivel de Insatisfacción por Centro Hospitalario Docente



Unidad Docente

En cuanto al nivel de insatisfacción por Unidades Docentes, para la dimensión “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, se evidenció que las Unidades Docentes L y H, tenían proporciones mayores o



igual al 45%. Para las otras Unidades Docentes, las proporciones oscilaron entre un 10% y un 33% de insatisfacción.

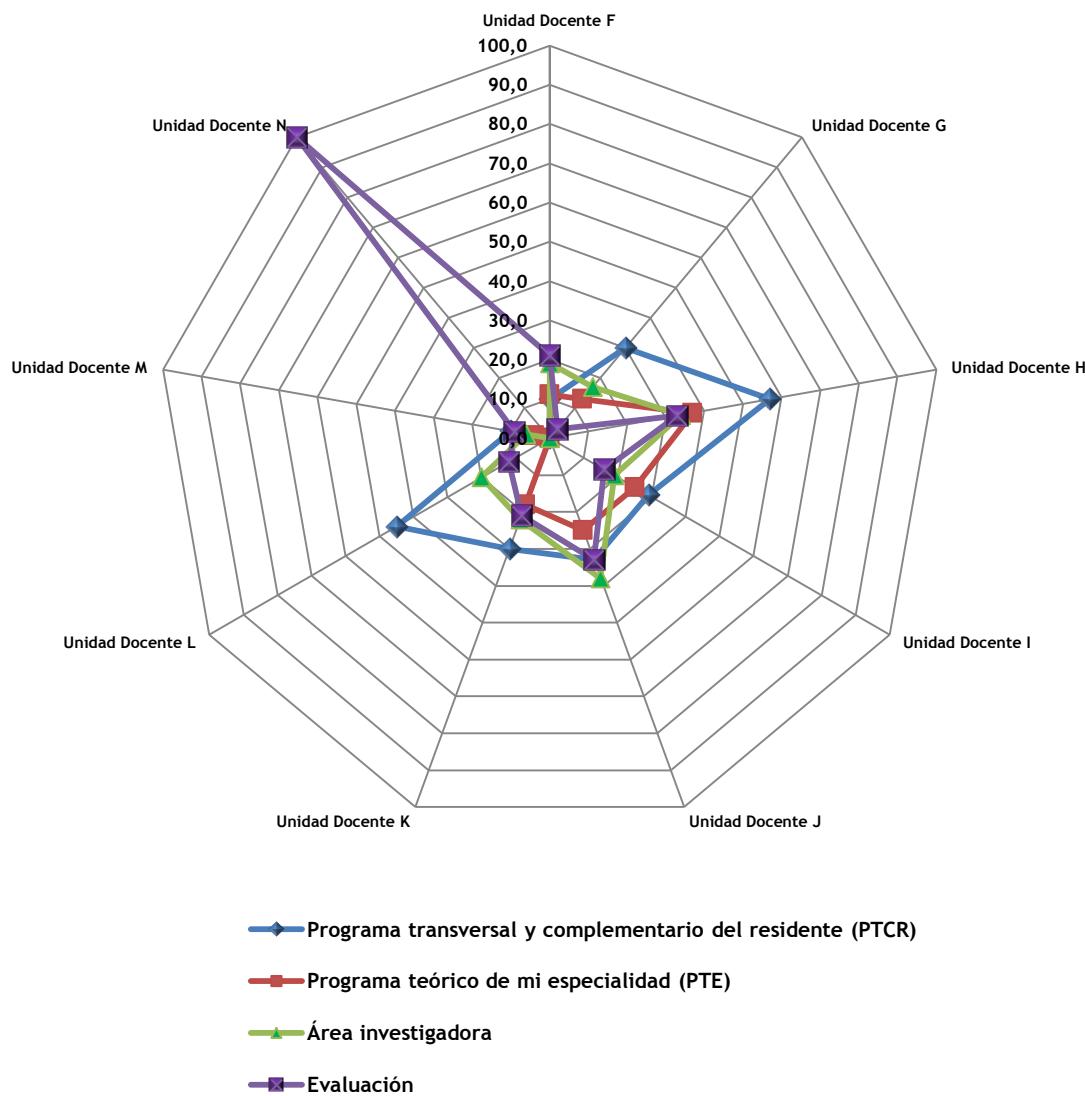
En el caso de la dimensión “Área investigadora”, se evidenciaron proporciones superiores al 30% en la Unidad Docente H (34%) y la Unidad Docente J (38%).

Para la dimensión “Evaluación”, se evidenciaron proporciones hasta del 100% en el caso de la Unidad Docente N. La Unidad Docente H y J alcanzaron proporciones superiores al 30%.

Finalmente, para la dimensión “Programa teórico de mi especialidad (PTE)” se evidenció en la Unidad Docente H una proporción de insatisfacción hasta del 37%. En las Unidades Docentes I y J, alcanzaron proporciones del 25%. (Gráfico 13).



Gráfico 13. Nivel de Insatisfacción por Unidad Docente



Nivel de Insatisfacción por Año de Residencia

Los resultados del nivel de insatisfacción por año de residencia, muestran que para la dimensión “Programa transversal y complementario del residente (PTCR)”, los residentes de quinto año alcanzan una proporción del 50%. Para los otros años de residencia la proporción ha oscilado entre un 28% y 42% de insatisfacción.



En cuanto a la dimensión “Programa teórico de mi especialidad (PTE)”, se evidencia que los residentes de tercer año alcanzan una proporción de insatisfacción hasta del 22%. Y en el caso de los residentes de segundo, cuarto y quinto año, esta proporción era igual o mayor al 15%.

Para la dimensión “Área Investigadora”, los residentes de primero, tercero, cuarto y quinto año muestran una proporción de insatisfacción mayor al 20%.

En el caso de la dimensión “Evaluación”, los residentes de quinto año han mostrado hasta un 33% de insatisfacción. Para los otros años de residencia este nivel oscila entre un 15% y 18%. Tabla 8.

| Tabla 8 Nivel de Insatisfacción por Año de Residencia | | | | | | | |
|--|-----|-----|-----------------|--|---|--------------------|------------|
| Año Residencia | N* | n** | % Participación | Programa transversal y complementario del residente (PTCR) | Programa teórico de mi especialidad (PTE) | Área investigadora | Evaluación |
| R1 | 257 | 166 | 64,6 | 28,0 | 9,0 | 22,0 | 15,0 |
| R2 | 241 | 150 | 62,2 | 39,0 | 15,0 | 18,0 | 18,0 |
| R3 | 202 | 110 | 54,5 | 39,0 | 22,0 | 23,0 | 17,0 |
| R4 | 221 | 123 | 55,7 | 42,0 | 17,0 | 26,0 | 15,0 |
| R5 | 43 | 20 | 46,5 | 50,0 | 17,0 | 27,0 | 33,0 |

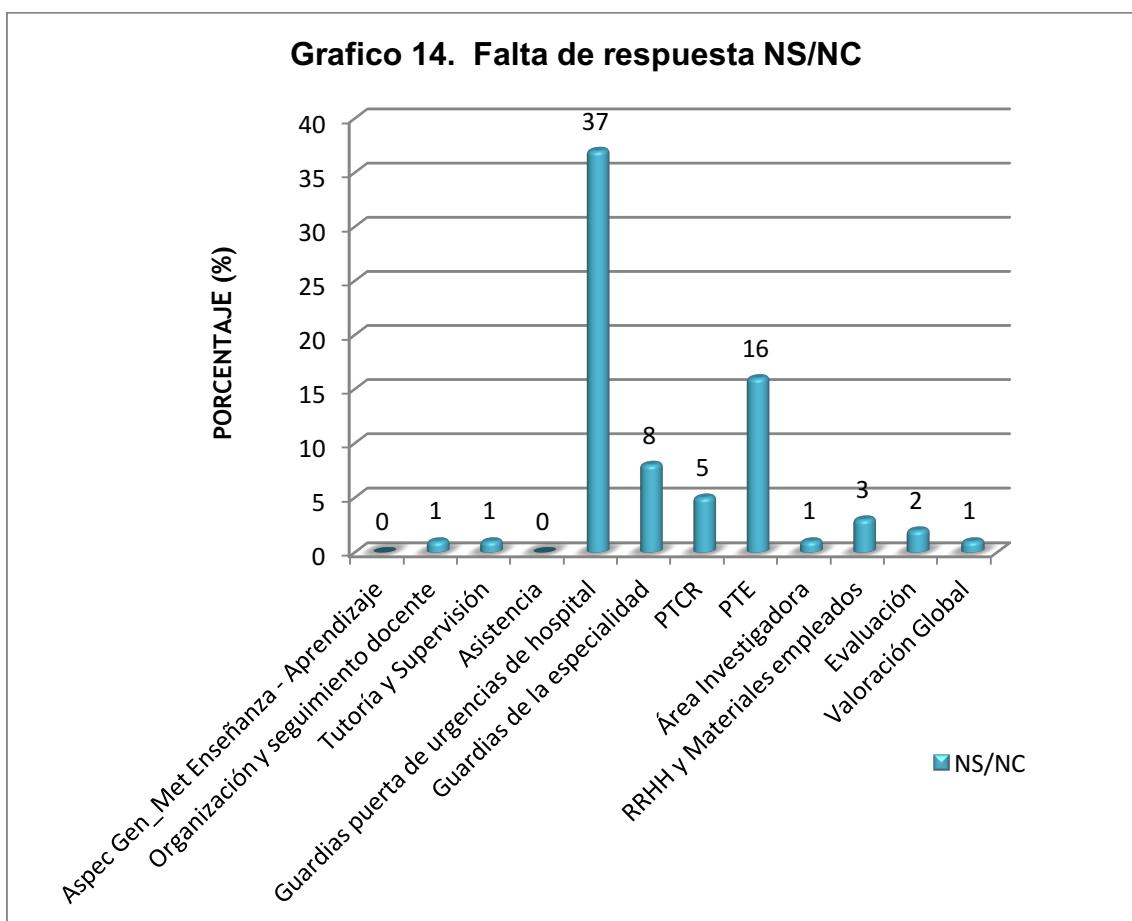
*: Número total de residentes - Región de Murcia

**: Número de residentes que han cumplimentado totalmente la encuesta



Falta de Respuesta según Dimensiones de Calidad

La mayor proporción de falta de respuesta se ha evidenciado en la dimensión de “Guardias puerta de urgencias de hospital” alcanzando un 37%, seguidas por “Programa Teórico de la especialidad”, “Guardias de la especialidad” y “PTCR”. Gráfico 14.





Análisis Cualitativo por Año de Especialidad

(Pregunta abierta: De este año de residencia mejoraría...)

| Análisis Cualitativo por Año de Especialidad ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría..... | |
|--|--|
| Primer Año (R1) | |
| Dimensión | Comentarios |
| Guardias Puerta | <ul style="list-style-type: none">▪ Supervisión insuficiente▪ No hay disposición para la docencia▪ Carga laboral excesiva, dificulta la docencia |
| PTCR | <ul style="list-style-type: none">▪ No aportan información o conocimientos útiles▪ Sólo dirigidos a Médicos no están adaptados a Enfermería▪ No aportan información o conocimientos útiles▪ No están enfocados hacia mi especialidad |
| Docencia | <ul style="list-style-type: none">▪ UD poco organizada (rotaciones, cursos)▪ Objetivos de rotación no están claros desde el inicio▪ Poca docencia▪ Cursos impartidos por UD poco organizados, poco útiles▪ PTE: Excesivos y poco útiles |
| Evaluación | <ul style="list-style-type: none">▪ El Portafolio poco útil (MF y Comunitaria)▪ El Portafolio poco útil y mucho valor dentro de la evaluación (MF y Comunitaria)▪ Mejorar los criterios de evaluación y darlos a conocer a los tutores antes de iniciar la rotación |
| Investigación | <ul style="list-style-type: none">▪ Poca facilidad para realizar actividades en investigación▪ “Mayor oferta investigadora ya que es prácticamente imposible que te ayuden a ello”▪ “Creo que si exigen que hagamos un proyecto de investigación deberían de mejorar la formación que ofrecen en ese tema”▪ Integrar más en actividades de investigación y mayor formación en el tema |



Análisis Cualitativo por Año de Especialidad
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría.....

Segundo Año (R2)

| Dimensiones | Comentarios |
|------------------------|--|
| Guardias Puerta | <ul style="list-style-type: none">▪ Supervisión insuficiente▪ Apoyo y formación durante las guardias▪ Carga laboral excesiva▪ “Creo que no me aportan nuevos conocimientos, ni utilidad”▪ Nivel alto de responsabilidad para poca supervisión |
| PTCR | <ul style="list-style-type: none">▪ No aportan información o conocimientos útiles▪ No están enfocados hacia mi especialidad▪ Mala organización▪ “Acabar con los PTCR”▪ “Me gustaría que fuesen más orientados y útiles, hacia temas menos superfluos” |
| Docencia | <ul style="list-style-type: none">▪ Poca calidad desde la UD, poco organizada▪ Objetivos de rotación no están claros desde el inicio▪ Docencia deficiente▪ La carga laboral dificulta la docencia▪ Cursos impartidos por UD poco organizados, poco útiles▪ Mejorar la formación en el programa teórico específico▪ “Poca capacidad de aceptación de críticas constructivas de la Unidad Docente” |
| Evaluación | <ul style="list-style-type: none">▪ Definir el método de evaluación previo al inicio de la rotaciones▪ Los tutores deben tener claro los criterios de evaluación antes de empezar la rotación |
| Investigación | <ul style="list-style-type: none">▪ Poca facilidad desde las UD para realizar actividades en investigación▪ “La cantidad y calidad de la información aportada a residentes acerca de la labor investigadora así como las facilidades para llevarla a cabo”▪ Mayor participación en investigación |



Análisis Cualitativo por Año de Especialidad
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría.....

Tercer Año (R3)

| Dimensiones | Comentarios |
|------------------------|---|
| Guardias Puerta | <ul style="list-style-type: none">▪ Mayor supervisión por parte de los adjuntos▪ Carga laboral excesiva▪ “La presión asistencial a pesar de ser residentes cae sobre nosotros” |
| PTCR | <ul style="list-style-type: none">▪ “Quitar los PTCR”▪ No aportan información o conocimientos útiles▪ “Sin duda los cursos del PTCR, a mi entender son completamente innecesarios”▪ Mejorar el PTCR |
| Docencia | <ul style="list-style-type: none">▪ UD muy rígida a la hora de plantear mejoras en el programa formativo▪ Poca calidad desde la UD, poco organizada▪ Poca profesionalidad de algunos adjuntos▪ Cursos impartidos por UD poco organizados, poco útiles▪ “La actitud de algunos adjuntos para no asumir trabajo y descargar el mismo en los residentes” |
| Investigación | <ul style="list-style-type: none">▪ “Que existiera una persona específica y experta a la que nos pudiéramos dirigir para que orientara a los residentes para realizar publicaciones y estudios”▪ “Me gustaría recibir más facilidades y guía para llevar a cabo actividades de investigación”▪ “Guía a la hora de realizar más actividad científica e investigadora” |



Análisis Cualitativo por Año de Especialidad
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría.....

Cuarto Año (R4)

| Dimensiones | Comentarios |
|------------------------|--|
| Guardias Puerta | <ul style="list-style-type: none">▪ Mucha presión asistencial y poca supervisión▪ Carga laboral excesiva▪ Poca docencia |
| Docencia | <ul style="list-style-type: none">▪ Mayor implicación en la docencia por parte de adjuntos y tutores▪ Mejorar la organización de las rotaciones▪ Equilibrio entre tiempo dedicado a labores asistenciales y las actividades formativas |
| Investigación | <ul style="list-style-type: none">▪ Incentivar mayor participación en actividades de investigación▪ Mayor apoyo para asistir a congresos▪ Escasa participación en actividades de investigación |

Análisis Cualitativo por Año de Especialidad
ITEM 46 - De este año de residencia mejoraría.....

Cuarto Año (R5)

| Dimensiones | Comentarios |
|------------------------------|---|
| Guardias Especialidad | <ul style="list-style-type: none">▪ Mejorar la supervisión de las guardias▪ Asignar un adjunto de guardia presencial |
| Docencia | <ul style="list-style-type: none">▪ Apoyo de la UD a la hora de organizar las rotaciones externas▪ Mayor organización en docencia▪ Más cursos de formación |
| Investigación | <ul style="list-style-type: none">▪ Dedicar más tiempo e interés a la investigación▪ Más apoyo para asistir a congresos▪ Participar en más actividades de investigación |



PLAN DE MEJORA FSE – REGIÓN DE MURCIA

| QUÉ | CÓMO | QUIÉN | CUÁNDO | | POR QUÉ | DÓNDE |
|--|---|---|----------|----------|--|---|
| | | | INICIO | FINAL | | |
| Diseño del cuestionario | Evaluando las preguntas de estudio y adaptándolas a la población diana (Especialidad/Año de residencia) | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Garantizar la fiabilidad y validez de la herramienta de medida de la satisfacción (cuestionario) | Unidad de Desarrollo Profesional SMS |
| Diseño del cuestionario | Evaluando las preguntas de estudio y adaptándolas a la población diana (Especialidad/Año de residencia) | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Disminuir el sesgo de información, reflejado en las preguntas con altos% de falta de respuesta | Unidad de Desarrollo Profesional SMS |
| Método de aplicación del cuestionario | Incluir una carta de presentación que aclare dudas que puede plantearse el encuestado | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta | Unidad de Desarrollo Profesional SMS |
| Método de aplicación del cuestionario | Recordatorios periódicos solicitando respuesta a la encuesta | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS - Informático | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta | Unidad de Desarrollo Profesional SMS |
| Presentación de los resultados de la encuesta de satisfacción a los Jefes de estudio/ residentes | Reunión anual con los Jefes de Estudio y residentes, previa a la incorporación de los nuevos profesionales a la formación sanitaria especializada (FSE) | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS Unidades Docentes y Jefes de Estudio | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Aumentar la tasa de respuesta de la encuesta Mejorar las tasas de participación de todas las UD | Unidad de Desarrollo Profesional SMS Unidades y Centros Docentes |
| Visualización de la Encuesta y sus resultados en la página web del SFSE | Diseñar de acuerdo a estrategias de marketing digital el espacio de la encuesta en la página web del SFES | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS - Informático | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Incrementar el nivel de visitas a la página web del servicio y así mantener mejor informado al residente | Unidad de Desarrollo Profesional SMS |



| QUÉ | CÓMO | QUIÉN | CUÁNDO | | POR QUÉ | DÓNDE |
|--|---|---|----------|----------|---|---|
| | | | INICIO | FINAL | | |
| PTCR Percepción sobre el aporte de los PTCR a la formación | Realizar un análisis causa raíz y/o una tormenta de ideas. | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS Representantes de los Residentes Jefe de Estudios | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Para analizar metodológicamente los motivos de la mala percepción del PTCR y crear e implementar planes de mejora | Unidad de Desarrollo Profesional SMS Unidades y Centros Docentes |
| PTCR Percepción sobre el aporte de los PTCR a la formación | De acuerdo a los resultados del análisis causa-raíz, realizar planes de mejora específicos. | Técnicos especialistas de la Unidad de Desarrollo Profesional SMS Representantes de los Residentes Jefe de Estudios | DD/MM/AA | DD/MM/AA | Mejorar el Programa transversal y complementario del residente, y por tanto el grado de satisfacción respecto a este. | Unidad de Desarrollo Profesional SMS Unidades y Centros Docentes |



CONCLUSIONES

En el periodo 2015 – 2016, la tasa de respuesta a la encuesta ha mejorado respecto a años anteriores, alcanzando un 77.07% de participación.

La mayor proporción de residentes en el periodo 2015/2016 es población femenina, y el rango de edad en el que se encuentran los profesionales en formación se encuentra entre los 26 a 35 años.

Participación

La mayor proporción de participación según la unidad docente / centro se ha evidenciado en la “Unidad Docente M” con el 77,77%, seguido por la “Unidad Docente F” (75%) y la “Unidad Docente G” con un porcentaje del 71,42%. Las unidades docentes / centros que han mostrado proporciones de participación menores o igual al 55% fueron las “Unidades Docentes A, D, L, Ñ y N”.

En cuanto a las tasas de participación por año de residencia, los residentes de segundo año muestran mayor proporción de respuesta, seguido de los residentes de primer año.

Las especialidades que participaron con más frecuencia en la encuesta fueron: Enfermería de Salud Mental, Enfermería del Trabajo y Radiofísica Hospitalaria. El total de residentes de estas especialidades dio respuesta a la encuesta de satisfacción.

Algunas especialidades como: Psicología Clínica, Endocrinología y Nutrición, Neurocirugía, Neurofisiología Clínica, Enfermería Familiar y Comunitaria y Enfermería Obstétrico-Ginecológica, mostraron cifras de participación igual o superior al 75%.



Satisfacción e Insatisfacción

En el periodo 2015 – 2016, el promedio de satisfacción ha sido del 61%.

La dimensión de calidad en la formación sanitaria especializada que satisface más a los residentes es la “Asistencia”.

En cuanto la dimensión “Valoración Global” se evidenció un nivel de satisfacción del 76%. Cabe destacar que esta dimensión mide si a nivel global el residente se siente satisfecho con su formación y si recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en su unidad docente.

Los residentes de primer año (R1), se muestran satisfechos con mayor frecuencia alcanzando una proporción media de satisfacción del 62,1%.

En 12 de los 15 Centros o Unidades Docentes de la Región, la satisfacción es superior al promedio global.

La dimensión “PTCR”, es el que ha evidenciado un mayor grado de insatisfacción. En este caso encontramos que las variables que con mayor frecuencia inciden en los niveles de insatisfacción han sido tanto la percepción de la mejora del desempeño a través de los cursos de PTCR, como la satisfacción global con las actividades formativas – cursos PTCR. En algunos centros docentes alcanzó cifras superiores al 50%.

Cabe destacar el hecho de que los residentes muestran un nivel de insatisfacción del 11% cuando el nivel de satisfacción con esta misma dimensión es del 40%, probablemente se debe al alto nivel de respuestas NS/NC (37%), el más alto de todas las dimensiones analizadas. Ello exige un análisis más pormenorizado de esta dimensión. Asimismo, la mayor proporción de falta de respuesta se dio para la dimensión “Guardias puerta de urgencias de hospital”.



COMENTARIOS

Los resultados obtenidos en el presente análisis nos han permitido evidenciar puntos de mejora en la formación sanitaria especializada de la Región. Sin embargo, se deben interpretar estos resultados con cautela, teniendo en cuenta que algunas de las variables pueden inducir al sesgo de memoria, como sería el caso de los cursos de PTCR para los residentes de tercer, cuarto y quinto año, en los que no está incluido este programa.

Por otra parte, en el caso del PTCR lo pertinente sería incorporar un análisis pormenorizado (causa-raíz) en algunas de las oportunidades de mejora detectadas, con el fin generar planes específicos y ajustados a los resultados de este estudio.

Al igual que el informe del Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad del año 2015, sobre la encuesta realizada a los residentes, el presente análisis coincide en la alta proporción de residentes insatisfechos con la dimensión evaluación. También se evidencian similitudes en la valoración que hacen los profesionales en formación respecto al nivel de satisfacción con las actividades de formación transversales, ya que en los resultados del Ministerio, menos del 50% manifiesta estar satisfecho o muy satisfecho con estos programas⁶.

Del análisis cualitativo realizado, destacar que respecto a las guardias de puerta de urgencias los residentes manifiestan una insuficiente supervisión.

A pesar de las limitaciones de la presente investigación, los resultados permiten generar planes de mejora iniciales. Estos planteamientos servirán de punto de partida para avanzar en un programa de mejora continua de la calidad en la formación sanitaria especializada de la Región de Murcia.



TABLAS



Tabla 3 Dimensiones según variables estudiadas en la Encuesta de Satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada

| | Preguntas |
|---|---|
| Aspectos Generales y Metodológicos del proceso Enseñanza - Aprendizaje | <p>1. Se han respetado los derechos y deberes comunes de los residentes</p> <p>2. He podido participar activa y consensuadamente con todos los profesionales que han intervenido en mi formación y se ha tenido en cuenta mi opinión</p> <p>3. He adquirido los conocimientos, habilidades y actitudes de manera paulatina, progresiva y actualizada</p> <p>4. Considero que mi formación me permitirá asumir mis futuras responsabilidades profesionales una vez finalizada mi especialidad</p> <p>5. Me ha sido de utilidad el libro del especialista en formación durante este año de residencia</p> |
| Organización y seguimiento docente | <p>6. Mi tutor me ha ayudado en el cumplimiento de mi programa formativo</p> <p>7. El número de sesiones (clínicas, monográficas y bibliográficas) organizadas en mi unidad docente/centro/servicio ha sido adecuado</p> <p>8. La oportunidad que se me ha brindado para asistir a congresos, cursos y reuniones científicas nacionales e internacionales ha sido adecuada</p> <p>9. La predisposición a la docencia de los profesionales ha sido adecuada</p> <p>10. La relación entre el tiempo dedicado a la formación (marcado por el programa de mi especialidad) y el tiempo dedicado a labores asistenciales ha sido adecuada</p> |
| Tutoría y Supervisión | <p>11. Mi tutor ha contribuido de manera activa en mi aprendizaje</p> <p>12. Durante este año, he podido mantener un contacto continuo y estructurado con mi tutor</p> <p>13. Mi tutor ha velado para que tuviera un autoaprendizaje tutorizado, comprensivo y completo</p> <p>14. La dedicación y preocupación del tutor respecto a mi formación ha sido adecuada</p> <p>15. Se han registrado y supervisado las actividades que he realizado</p> <p>16. El nivel de supervisión respecto a mi año de residencia ha sido adecuado</p> <p>17. He tenido suficiente autonomía para llevar a cabo las tareas que se me asignaron durante mi año de residencia</p> <p>18. Globalmente estoy satisfecho/a con mi tutorización</p> |
| Asistencia | <p>19. El nivel de responsabilidad adquirida ha sido adecuado en relación con mi año de residencia</p> <p>20. Globalmente estoy satisfecho/a con la formación asistencial adquirida durante mi año de residencia</p> |
| Guardias puerta de urgencias de hospital | <p>21. El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a</p> <p>22. Las guardias de puerta de urgencias de hospital han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad</p> <p>23. Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de puerta de urgencias de hospital</p> <p>24. El número de guardias de puerta de urgencias de hospital ha sido adecuado</p> |
| Guardias de la especialidad | <p>25. El apoyo y supervisión que he recibido en las guardias de mi especialidad ha sido adecuado y ha permitido que no me sienta solo/a</p> <p>26. Las guardias de mi especialidad han mejorado mi nivel de competencia en mi especialidad</p> <p>27. Se ha respetado el periodo de descanso después de las guardias de mi especialidad</p> <p>28. El número de guardias de mi especialidad ha sido adecuado</p> |



Continuación **Tabla 3 Dimensiones según variables estudiadas en la Encuesta de Satisfacción de los profesionales en formación sanitaria especializada**

| | Preguntas |
|---|---|
| Programa transversal y complementario del residente (PTCR) | 29. Considero que los cursos del PTCR en los que he participado han estado correctamente organizados 30. Los cursos del PTCR en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas 31. Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTCR en las que he participado este año |
| Programa teórico de mi especialidad (PTE) | 32. Considero que los cursos del PTE en los que he participado han estado correctamente organizados 33. Los cursos del PTE en los que he participado me han permitido mejorar el desempeño de determinadas competencias básicas 34. Globalmente estoy satisfecho con las actividades formativas-cursos del PTE en las que he participado este año |
| Área investigadora | 35. Se me han ofrecido facilidades a la hora de llevar a cabo actividades relacionadas con la investigación 36. Se me ha facilitado la participación en trabajos científicos y publicaciones 37. Se me ha facilitado la participación con congresos y comunicaciones |
| RRHH y Materiales empleados | 38. La disponibilidad, la calidad y el acceso a los fondos bibliográficos se han ajustado a mis necesidades 39. Los Recursos Humanos implicados en la gestión administrativa me parecen adecuados |
| Evaluación | 40. He dispuesto de información suficiente para saber cómo se me iba a evaluar 41. Los criterios aplicados para mi evaluación han sido objetivos 42. Satisfacción global con el sistema de evaluación |
| Valoración Global | 43. Globalmente estoy satisfecho con mi experiencia como residente 44. Recomendaría a otros profesionales realizar la especialidad en mi Unidad Docente |
| Preguntas abiertas |  45. Este año el número de reuniones mantenidas con mi tutor ha sido de...  46. Indica el número de guardias de puerta de urgencias de hospital realizadas este año de residencia...  47. Indica el número de guardias de tu especialidad realizadas este año de residencia...  48. El aspecto más positivo de mi año de residencia ha sido...  49. De este año de residencia mejoraría... |



Tabla 4 Proporción de Satisfacción, Insatisfacción, Indiferencia y falta de respuesta (NS/NC) según las dimensiones de calidad en formación sanitaria especializada*

| DIMENSIONES DE CALIDAD | Satisfacción | Insatisfacción | Indiferencia | NS/NC |
|--|--------------|----------------|--------------|-------|
| | % | % | % | % |
| Aspectos Generales y Metodológicos del proceso Enseñanza - Aprendizaje | 67 | 12 | 21 | 0 |
| Organización y seguimiento docente | 65 | 14 | 20 | 1 |
| Tutoría y Supervisión | 77 | 8 | 14 | 1 |
| Asistencia | 80 | 6 | 14 | 0 |
| Guardias puerta de urgencias de hospital | 40 | 11 | 12 | 37 |
| Guardias de la especialidad | 69 | 11 | 12 | 8 |
| Programa transversal y complementario del residente (PTCR) | 29 | 37 | 29 | 5 |
| Programa teórico de mi especialidad (PTE) | 46 | 15 | 23 | 16 |
| Área investigadora | 49 | 22 | 28 | 1 |
| RRHH y Materiales empleados | 60 | 10 | 27 | 3 |
| Evaluación | 57 | 17 | 24 | 2 |
| Valoración Global | 76 | 9 | 14 | 1 |

* Se han calculado las proporciones de acuerdo a las encuestas respondidas en su totalidad (569)



Tabla 5 Tasas de participación de los residentes por Especialidad.

| ESPECIALIDAD | % |
|---|-------|
| Enfermería de Salud Mental | 100,0 |
| Enfermería del Trabajo | 100,0 |
| Radiofísica Hospitalaria | 100,0 |
| Psicología Clínica | 93,3 |
| Endocrinología y Nutrición | 88,9 |
| Neurocirugía | 80,0 |
| Neurofisiología Clínica | 80,0 |
| Enfermería Familiar y Comunitaria | 75,0 |
| Enfermería Obstétrico-Ginecológica | 75,0 |
| Anatomía Patológica | 71,4 |
| Medicina Física y Rehabilitación | 71,4 |
| Enfermería Pediátrica | 70,0 |
| Aparato Digestivo | 68,8 |
| Neurología | 68,8 |
| Radiodiagnóstico | 68,8 |
| Farmacia Hospitalaria | 68,0 |
| Microbiología y Parasitología | 66,7 |
| Otorrinolaringología | 66,7 |
| Oftalmología | 63,2 |
| Medicina Familiar y Comunitaria | 62,3 |
| ANÁLISIS CLÍNICOS | 61,5 |
| Cirugía Ortopédica y Traumatología | 61,5 |
| Alergología | 60,0 |
| Anestesiología y Reanimación | 57,4 |
| Psiquiatría | 56,0 |
| Medicina Interna | 55,8 |
| Cirugía General y del Aparato Digestivo | 53,3 |
| Medicina Intensiva | 53,1 |
| Dermatología Médico-Quirúrgica y Venereología | 50,0 |
| Inmunología | 50,0 |
| Medicina del Trabajo | 50,0 |
| Oncología Radioterápica | 50,0 |
| Cardiología | 48,0 |
| Obstetricia y Ginecología | 45,7 |
| Neumología | 44,4 |
| Hematología y Hemoterapia | 43,8 |
| Pediatría y Áreas Específicas | 43,8 |
| Urología | 42,9 |
| Cirugía Pediátrica | 40,0 |



Continuación **Tabla 5** Tasas de participación de los residentes por Especialidad.

| ESPECIALIDAD | % |
|--|------|
| Medicina Legal y Forense | 40,0 |
| Oncología Médica | 33,3 |
| Radiofarmacia | 33,3 |
| Cirugía Oral y Maxilofacial | 20,0 |
| Cirugía Plástica Estética y Reparadora | 20,0 |
| Medicina Preventiva y Salud Pública | 16,7 |



Tabla 6 Nivel de Satisfacción por Unidad Docente*

| Unidad Docente | n | % Participación | % Satisfacción |
|------------------|-----|-----------------|----------------|
| Unidad Docente A | 37 | 52,85 | 61,3 |
| Unidad Docente B | 40 | 57,14 | 61,8 |
| Unidad Docente C | 8 | 66,6 | 83,8 |
| Unidad Docente D | 132 | 50,57 | 53,7 |
| Unidad Docente E | 68 | 67,32 | 63,3 |
| Unidad Docente F | 21 | 75,0 | 68,8 |
| Unidad Docente G | 10 | 71,42 | 71,2 |
| Unidad Docente H | 52 | 61,17 | 47,6 |
| Unidad Docente I | 54 | 68,35 | 78,3 |
| Unidad Docente J | 29 | 69,04 | 61,5 |
| Unidad Docente K | 45 | 56,96 | 71,5 |
| Unidad Docente L | 28 | 48,27 | 75,1 |
| Unidad Docente M | 42 | 77,77 | 75,2 |
| Unidad Docente N | 1 | 16,66 | 74,2 |
| Unidad Docente Ñ | 2 | 40,0 | 50,0 |

*Se han calculado las proporciones de acuerdo a las encuestas respondidas en su totalidad (569)



REFERENCIAS

- 1 Por el que se determinan y clasifican las especialidades en Ciencias de la Salud y se desarrollan determinados aspectos del sistema de formación sanitaria especializada. Real Decreto de 8 de febrero. Boletín Oficial de Estado, nº 45. (21-2-2008).
- 2 Moro J, Tejedor JM, Zancajo JL. La calidad de la formación especializada a través de la encuesta de opinión de residentes. Rev Calid Asist. 2006; 21(2): 82-6.
- 3 Ayala LE, Fuentes ME, Sánchez J, Rumayor M, Fernández C, Marco F. Factores asociados a la satisfacción del residente con su formación como especialista. Revista Clínica Española. 2014; 214(4): 175-83.
- 4 Pijoán JL, Urkaregi A, Morán JM. Evaluación por los médicos residentes de la formación recibida en los servicios hospitalarios: una herramienta de monitorización. Gac Sanit. 2001; 15: 432-40.
- 5 Informe sobre elaboración de cuestionarios de satisfacción sobre el proceso de formación de los especialistas. Metodología y resultados obtenidos en relación con el proceso de elaboración de los cuestionarios. Servicio de Formación SMS
- 6 Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Medición de la satisfacción de Especialistas en Formación en Ciencias de la Salud. Subdirección General de Calidad y Cohesión. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad; 2015.



Región de Murcia
Consejería de Salud

